070620976 3 1761

UNIV. OF TORONTO LIBRARY











GRAMMAIRE

COMPARÉE

DE LA LANGUE FRANÇAISE

COURS COMPLET DE LANGUE FRANÇAISE

PAR

C. AYER

ENSEIGNEMENT ÉLÉMENTAIRE

COURS GRADUÉ DE LANGUE FRANÇAISE, à l'usage des écoles primaires :

Première partie; la proposition simple, manuel de l'élève, 1 vol. in-12.

Idem manuel du maître, 1 vol. in-12.

Seconde partie; la proposition composée, 2º édition, 1 vol. in-12.

ENSEIGNEMENT SECONDAIRE

- GRAMMAIRE ÉLÉMENTAIRE DE LA LANGUE FRANÇAISE, 1 vol. in-12.
- GRAMMAIRE USUELLE DE LA LANGUE FRANÇAISE, 2° édition, 1 vol. in-12.

ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

GRAMMAIRE COMPARÉE DE LA LANGUE FRANÇAISE, 4° édition, revue et augmentée, 1 fort vol. in-8°.

PHONOLOGIE DE LA LANGUE FRANÇAISE, 1 vol. in-12.

INTRODUCTION A L'ÉTUDE DES DIALECTES DU PAYS ROMAND 1 vol. in-4°.



GRAMMAIRE

COMPARÉE

DE LA LANGUE FRANÇAISE

PAR

C. AYER

Professeur à l'Académie de Neuchâtel,
Membre du Comité d'honneur du Congrès de géographie de Paris,
Membre correspondant de l'Institut national genevois,
de la Société de géographie de Genève,
Auteur d'un Cours complet de langue française, etc.

QUATRIÈME ÉDITION

Entièrement refondue et considérablement augmentée.

OUVRAGE RECOMMANDÉ PAR LE MINISTÈRE DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE EN FRANCE POUR L'AGRÉGATION DE GRAMMAIRE.

BALE, GENÈVE & LYON H. GEORG, LIBRAIRE-ÉDITEUR

PARIS

CHARLES BORRANI

9, Rue des St-Pères.

G. FISCHBACHER 33, Rue de Seine.

1885

Tous droits réservés

PC 2105 A8 1885

Imprimerie Delachaux & Niestlé — Neuchâtel (Suisse).

1645

EXTRAIT DE LA PRÉFACE

de la troisième édition

Une première ébauche de cet ouvrage a paru à Lausanne en 1851 sous le titre de : Grammaire française, ouvrage destiné à servir de base à l'enseignement scientifique de la langue (1ºº partie). C'était une tentative hardie, mais prématurée, d'appliquer la méthode historique à l'étude de la grammaire. Aussi notre essai n'obtint-il qu'un succès d'estime auprès des personnes initiées aux travaux de Diez et de son école. Un de ces juges compétents, M. Amiel, professeur à l'Université de Genève, après avoir donné une analyse détaillée et critique de l'ouvrage, résumait son opinion dans les termes suivants :

α Beaucoup de conscience dans une œuvre très laborieuse; beaucoup de recherches neuves et délicates dans un domaine déjà bien fouillé et retourné; une méthode sévère, exacte, précise et presque rigide, analysant, définissant et dénommant sans relâche et sans lassitude; une rédaction des plus concises et poussant l'économie des mots aussi loin qu'on le peut sans aller jusqu'à l'avarice et à l'obscurité; le courage de la tentative, et le bou choix du guide; un vrai talent d'abstraction et de classification : tels sont les mérites de cette grammaire. (Revue suisse 1852, p. 421—430).

Le maître et rénovateur de la philologie romane, l'illustre Diez, n'était pas moins explicite et nous écrivait ces mots :

« Je considère votre grammaire comme un ouvrage très instructif et qui pourra rendre de grands services à l'enseignement, en obligeant les jeunes élèves à la réflexion. » (Lettre du 18 novembre 1855).

Mais, à cette époque, Diez lui-même était à peu près inconnu en France, où Chapsal trônait encore en maître dans presque toutes les écoles.

Quoique notre livre fût épuisé depuis longtemps, ce n'est qu'un quart de siècle plus tard que, la méthode historique ayant enfin pénétré en France, grâce à Littré et à quelques disciples de Diez, tels que M. Brachet, l'idée nous vint de refondre notre travail, de le corriger et de le compléter dans ses diverses parties, de manière à en faire un ouvrage nouveau qui parut en 1876 sous le titre de : Grammaire comparée de la langue francaise.

PRÉFACE

VΙ

Cet ouvrage, nous le constatons avec plaisir, a obtenu en France un succès d'autant plus remarquable qu'il avait vu le jour, non à Paris, mais dans une petite ville de la Suisse, sans l'aide d'aucun éditeur et sans la moindre réclame.

La Revue critique, qui paraît à Paris sous la direction de Michel Bréal, a, la première, publié une étude approfondie de la Grammaire comparée, étude qui a pour auteur M. A. Darmsteter, connu par ses travaux linguistiques. Comme l'article est très détaillé, nous nous bornerons à en extraire le passage suivant:

- « Les grandes qualités d'exposition que nous constations dans la *Phonologie française* de M. Ayer se retrouvent dans sa *Grammaire comparée*. Cette grammaire n'est pas une œuvre vulgaire. La vigueur de l'exposition, la richesse des faits classés, l'application constante de la méthode de Diez, la nouveauté de certains aperçus en font à coup sûr le meilleur livre de ce genre qui ait paru jusqu'ici dans notre langue. Non pas qu'il n'y ait encore à redire. Parfois, la richesse des détails devient de la profusion, la multiplicité des divisions que l'auteur semble embrasser si facilement devient de l'obscurité. Ce sont, il est vrai, des fautes vénielles : car l'ouvrage ne s'adresse évidemment qu'aux professeurs ou aux élèves des lycées déjà avancés.
- « Le premier livre de la première partie étudie les éléments matériels des mots. C'est dans ce livre que l'auteur a cherché à être le plus neuf; et en effet je ne connais pas de grammaire française présentant une étude aussi complète des faits phonétiques de la langue. »

L'article conclut en disant que la *Grammaire comparée* est, malgré quelques défauts, une œuvre fort distinguée qui fait honneur à son auteur et qui contribuera, dans une large mesure, au progrès des études grammaticales.

Ce jugement si flatteur a reçu en quelque sorte la sanction supérieure du ministère de l'instruction publique, qui a recommandé officiellement la *Grammaire comparée* pour les études préparatoires à l'agrégation de grammaire (4 décembre 1877).

La Grammaire comparée a été appréciée non moins favorablement en Allemagne, en Italie et dans le reste de l'Europe. Une revue hollandaise l'appelle « un ouvrage admirable dans son entier et dans ses parties » (Taalstudie, 1879, p. 144 à 146), et, selon un journal pédagogique allemand, il n'existe peut-être aucune autre grammaire française qui, réunissant au même degré la rigueur scientifique à l'utilité pratique, puisse comme celle-ci se recommander sans réserve aux maîtres comme aux élèves (Anzeiger für die neueste pædag. Literatur, 1878, nº 8).

C. AYER

PRÉFACE de la quatrième édition

La 3^{me} édition de la *Grammaire comparée de la langue fran- çaise* venait à peine de paraître que déjà elle était épuisée. Aussi,
quoique en proie depuis longtemps à une maladie cruelle, l'auteur entreprit-il avec la plus grande ardeur la publication d'une
nouvelle édition, et il eut la satisfaction de terminer encore le
manuscrit de sa propre main. Mais, hélas! il ne lui fut pas
donné d'achever l'édifice qu'il bâtissait avec tant de zèle et la
mort vint l'enleyer à la science le 8 septembre 1884.

Chargé par M. Ayer d'abord et par l'éditeur ensuite, de surveiller l'impression de cette 4^{me} édition, nous livrons aujourd'hui au public l'ouvrage de notre regretté professeur. Les nombreux témoignages de bienveillance que reçut M. Ayer de son vivant et les critiques louangeuses dont son livre a été l'objet nous dispensent d'en faire l'éloge aujourd'hui. Nous nous bornerons à signaler les plus importantes modifications qu'a subies la Grammaire comparée par cette révision.

Ces modifications nombreuses et souvent profondes peuvent étonner au premier abord. Mais, en les examinant de près, on verra qu'elles sont le fruit de recherches laborieuses et d'études patientes, et l'on ne pourra s'empècher de rendre toute justice à l'auteur, qui, loin de se borner à ses propres lumières, aimait à s'entourer des conseils d'amis ou de collègues dévoués, mettait à profit les publications les plus récentes, en un mot, ne négligeait rien de ce qui pouvait lui être utile dans sa recherche infatigable de la vérité.

Parmi ces changements, le plus important touche la *phonologie* qui a été entièrement remaniée, surtout en ce qui concerne l'histoire des lettres latines, allemandes et françaises. Nous ne croyons pas être trop présomptueux en affirmant que ce sont bien les résultats actuels de la science que M. Ayer nous offre dans les pages où il traite des lois qui ont présidé à la formation de notre langue.

L'auteur nous semble aussi avoir été bien inspiré en renvoyant à la syntaxe certains chapitres concernant l'emploi des différentes espèces de mots, placés à tort dans la précédente édition sous la rubrique étymologie. Ce changement bouleverse, à vrai dire, la disposition générale de l'œuvre, mais nous paraît heureux et dicté par la méthode rationnelle et logique à laquelle M. Ayer s'est toujours efforcé de*rester fidèle.

En outre on trouvera quelques idées nouvelles au chapitre des conjugaisons verbales et une classification plus naturelle des dérivés. La proposition substantive a reçu divers développements reconnus nécessaires et le plan d'une réforme de l'orthographe retrouve sa place naturelle dans la première partie comme conclusion à l'étude des sons et des caractères.

Enfin les exemples tirés des meilleurs auteurs sont en nombre beaucoup plus considérable et quelques adjonctions et améliorations, apportées dans les tables des matières, permettront au lecteur de s'orienter plus facilement.

Puissent ces changements, qui font en quelque sorte de l'ouvrage un livre tout nouveau, faire accueillir favorablement cette édition, dont on peut dire hardiment qu'elle est le résumé le plus complet de toutes les connaissances grammaticales de l'auteur.

Neuchâtel, Janvier 4885.

Dr DESSOULAVY

NOTICE BIOGRAPHIQUE (1)

L'auteur de la Grammaire comparée n'était pas un de ces hommes favorisés de la fortune qui, libres des soucis matériels de la vie, peuvent consacrer à l'art ou à la science tout leur temps et leurs talents. Mais doné d'une grande puissance de travail, M. Ayer a pu réunir les occupations les plus diverses, enseignant à la fois et avec un plein succès la langue et la littérature l'histoire et la géographie, l'économie politique et la statistique, prenant en même temps une part active aux luttes politiques dans son canton d'origine comme dans son canton d'adoption, et trouvant encore moyen de mettre au jour un assez grand nombre de publications qui l'ont fait connaître comme un esprit original et indépendant, ami des réformes et adversaire déclaré de la routine.

M. A. est bien réellement le fils de ses œuvres. Il n'est peut-être pas inutile d'insister sur le fait et de dire quelques mots de la vie de notre ami.

Nicolas-Louis-Cyprien Ayer est né en 1825 à Sorens, village de la Gruyère fribourgeoise. Après avoir été un éleve distingué de l'Ecole moyenne centrale, fondée par le gouvernement libéral de 1830, il suivit le cours de

⁻ (1) Nous abrégeons cet article que nous devons à la plume d'un écrivain ami de l'auteur, mais juge très compétent (l'Editeur).

droit du Dr Bussard dans la pensée d'entrer au barreau; mais des circonstances l'amenèrent à renoncer à cette carrière pour se vouer à l'enseignement qu'il a pratiqué depuis lors, presque sans interruption, pendant près de quarante ans. Il débuta dans cette vocation à Cracovie, qui était encore en république. Puis nous le trouvons à Zurich comme maître de français à l'institution des frères Keller, fréquentant en même temps, pendant ses heures de loisir, quelques cours à l'université, entre autres celui de droit public suisse donné par le Dr Alfred Escher. Il passa ensuite quelque temps en Allemagne, où il se livra tout entier à l'étude du vieux français et de la littérature du moven-âge. — De retour en Suisse en 1847, il rédigea successivement deux journaux politiques, le Patriote jurassien de Delémont, et après la chute du Sonderbund, le Confédéré de Fribourg. Mais bientôt il rentra dans l'enseignement à l'école cantonale de Fribourg, où il eut pour collègues ses amis Bornet, Sciobéret et Majeux, les poètes aimés de la Gruyère. L'Ecole cantonale, création du régime de 1848, avant été supprimée en 1857, plusieurs de ses professeurs les plus distingués s'expatrièrent, mais A. resta encore quelque temps au pays, partageant son temps entre la politique et ses études de prédilection. En 1859, appelé en même temps à la rédaction de deux journaux neuchâtelois, le National suisse et l'Union démocratique, il opta pour ce dernier et vint se fixer à Neuchâtel. Mais cette seconde étape dans le journalisme fut de courte durée, et il revint bientôt à l'enseignement qu'il cumula pendant quelque temps avec des fonctions administratives comme conseiller municipal. Il quitta ces fonctions en 1866, quand il fut nommé professeur à l'Académie de Neuchâtel, qui venait d'être restaurée. En 1873, il devint recteur de cet établissement et prit la part principale à sa réorganisation. Son activité allait croissant d'année en année, quand, en 1878, le Corps académique l'avant appelé, pour la troisième fois, aux fonctions de recteur, il fut atteint d'une maladie cruelle et obligé d'interrompre ses cours et de s'éloigner de ses enfants pour aller chercher, sous le ciel de l'Italie et de l'Afrique, une guérison ou une amélioration de son état. La santé n'est pas revenue, mais M. A. a trouvé dans sa volonté la force nécessaire pour reprendre ses fonctions et poursuivre ses travaux.

Aujourd'hui M. A. n'est plus, la mort l'a arraché à de pénibles souffrances, et le 8 septembre 1884, la science a perdu un de ses investigateurs les plus zélés et la vérité un de ses plus vaillants défenseurs.

Cette notice biographique quelque courte et sèche qu'elle soit, suffit pour faire connaître l'homme de travail et de lutte. Nous n'avons pas à nous occuper de sa vie politique, qui peut se résumer en ces mots : M. A. a toujours été dévoué à la cause du progrès et fidèle à ses convictions politiques auxquelles il a su faire plus d'un sacrifice. A Fribourg, il fut l'un des plus vaillants champions de la phalange libérale : à Neuchâtel, le collaborateur politique et l'ami de Desor, Eugène Borel, Numa Droz, aujourd'hui président de la Confédération suisse, etc. Son attachement à la Suisse était tel qu'en 1872 il refusait d'accepter une brillante position à l'Université de Vienne que venait lui offrir le célèbre romaniste Mussafia.

Voici la liste des publications de notre auteur :

Grammaire française 1851. Manuel de géographie statistique 1861. Les nationalités et les états de l'Europe en 1861, étude publiée d'abord dans la Revue suisse, dirigée à cette époque par MM. J. Sandoz et C. Ayer. La Suisse,

dans la Petite géographie illustrée de Cortambert, 1870. Cours gradué de langue française. 1re partie, 1870. Tableaux de statistique générale et comparée, 1871. Phonologie de la langue française, 1875. Grammaire comparée de la langue française, 1876. Introduction à l'étude des dialectes du pays romand, 1878. Grammaire usuelle de la langue française, 1878. Grammaire élémentaire de la langue française, 1880.

Les travaux géographiques de M. Ayer n'ont pas passé inaperçus; nommé membre correspondant de la Société de géographie de Genève, il fut, en 1875, l'un des représentants de la Suisse au sein du comité d'honneur du congrès géographique de Paris. Mais c'est surtout comme grammairien et romaniste qu'il est connu dans le monde scientifique. M. A. est le premier qui dans les pays de langue française, ait appliqué la méthode historique de Diez à l'étude des faits de la langue, puisque sa Phonologie française a d'abord paru en une série d'articles, dans l'Emulation de Fribourg, pendant les années 1846, 1854 et 1855. C'est donc à juste titre que, parmi les vulgarisateurs de la grammaire historique, le Dictionnaire de pédagogie (11, 892) de M. Buisson place le nom de M. Ayer avant celui de M. Brachet, qui n'est venu que vingt ans plus tard avec sa Grammaire historique, dont la première édition est de 1867.

A vrai dire les premiers ouvrages de M. Ayer, entre autres sa Grammaire française, de 1851, n'eurent pas grand retentissement et il fallut l'impulsion donnée aux idées en France par les importants travaux des Littré, des Diez et des Brachet pour permettre à M. Ayer de prendre rang parmi ces vigoureux pionniers de la science et pour faire triompher son œuvre de tous les obstacles et de toutes les préventions. Cette œuvre, la réforme de l'enseignement de la langue, a été, dès l'apparition du Cours gradué, en 1870, saluée comme une œuvre essentiellement démocratique par l'homme éminent qui est aujourd'hui placé à la tête de l'instruction primaire en France. Voici en quels termes M. Buisson, alors professeur à l'Académie de Neuchâtel, appréciait le travail de M. Ayer daus un long article publié par le National suisse (1870, u° 42) et dont nous ne reproduirons que la fin :

- « D'un bout à l'autre ces manuels attestent une tendance constante à remplacer la routine par la méthode, les règles empiriques par les principes rationnels, l'artifice par la nature, et l'arbitraire par la raison. Evidemment, l'idéal de l'auteur a été de contribuer, par ce livre, à la grande révolution qui se fait aujourd'hui dans le domaine des langues; car elle s'est faite dans les sciences: substitution de la méthode naturelle à la méthode artificielle. C'est la grande idée de la moderne philologie allemande: une langue n'est pas un mécanisme factice et conventionnel, c'est un organisme vivant dont la grandaire n'a pas à inventer, mais à observer et à reproduire fidèlement les lois.....
- « On peut inscrire en tête des volumes de M. Ayer ce mot d'un illustre professeur du Collège de France, digne de leur servir d'épigraphe et d'éloge: « La grammaire traditionnelle formulait ses prescriptions contre les décrets d'une volonté aussi impénétrable que décousue: la bonne grammaire est celle qui, faisant glisser dans ces ténèbres un rayon de bon sens, demande à l'élève, au lieu d'une machinale docilité, une obéissance raisonnable. »

PRINCIPAUX OUVRAGES CONSULTÉS.

- K.-F. Becker. Organismus der Sprache. 2º ed. 1841.
 - Ausführliche deutsche Grammatik, 2 vol. 1842-43.
- E. Egger. Notions élémentaires de grammaire comparée. 5° éd., 1857.

Max Muller. La science du langage, trad. Perrot. 1861.

- Nouvelles leçons sur la science du language, trad. Perrot. 3 vol. 1867-68.
- F. Diez. Grammaire des langues romanes, trad. de la 3º éd. 3 vol. 1874-76.
 - Etymol. Wörterbuch der romanischen Sprachen. 2 vol. 3° éd. 1869-70.
- A. Scheler. Dictionnaire d'étymologie française, nouv. éd. 1873.

Burguy. Grammaire de la langue d'oil. 2º éd. 3 vol. 1869-70.

Ed. Mætzner. Syntax der neufranzösischen Sprache. 2 vol. 1843-45.

Französische Grammatik. 1856.

O. Hölder. Grammatik der französischen Sprache. 1865.

Ampère. Histoire de la formation de la langue française. 1841.

A. Chevallet. Origine et formation de la langue française. 2º éd. 3 vol. 1858.

Littré. Histoire de la langue française. 2 vol. 1863.

- G. Paris. Etude sur le rôle de l'accent latin dans la langue française. 1862.
- Brachet. Grammaire historique de la langue française, 1867.
 - Dictionnaire des doublets de la langue française. 1868.
 Dictionnaire étymologique de la langue française. 1870.

Malvin-Cazal. Prononciation de la langue française au XIX^e siècle. 1846.

Chabaneau. Histoire et théorie de la conjugaison française. 2° éd.

- A. Darmsteter. Traité de la formation des mots composés en français. 1875.

 De la création actuelle de mots nouveaux en français. 1877.
 - Article publié dans la Revue critique. 1876.

Quicherat. Petit traité de versification française. 2° éd. 1855.

Lafaye. Dictionnaire des synonymes de la langue française. 1861.

A. Didot. Observations sur l'orthographe. 2º éd. 1868.

- G. de Humboldt. Ueber die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues.
- E. Renan. De l'origine du langage.
- J. Grimm. De l'origine du langage (traduit par Wegmann).
 - Deutsche Grammatik.

A. Schleicher. De l'importance du langage pour l'histoire naturelle de l'homme (traduit par Pommayrol).

Dubois-Reymond. Kadmus, oder allgemeine Alphabetik.

Baudry. Grammaire comparée du sanscrit, du grec et du latin.

Curtius. Grundzüge der griechischen Etymologie.

Romania (articles de G. Paris et Darmsteter).

Aubertin. Grammaire moderne des écrivains français.

Weil. De l'ordre des mots dans les langues anciennes. 1869.

En outre, les principales grammaires françaises anciennes et modernes (Port-Royal, Dumarsais, Condillac, Beauzée, Lemare, Boniface, Girault-Duvivier, Poitevin, B. Jullien, etc.), ainsi que les dictionnaires de l'Académie, de Bescherelle et de Littré.

ABRÉVIATIONS.

= indique une équivalence de formes. Cf. ou comp. arez, f. ou $f^im.$ inin, litt. éralement, m. ou masc. ulin, par ex. emple, p. ou pers. onne, P. ou plur. iel, pron. oncez, prov. erbe, prop. osition, pr. ou propr. ement, S. ou sing. ulier, V. ou v. oyez, v. ieux, (vf. ou v. fr. = vieux français). — Parties du discours: s. ou subst. antif, adj. ectif, etc. Cas: N. ou nom. inatif, etc. Modes et temps: ind. icatif, etc.; prés. ent, etc. Langues: l. ou lott. in, fr. angais, prov. engal, esp. agnol, it. alien, pg. = portugais, all. emand, scond. inave.

THE THE TELL			
Ac.	Académie	La F.	La Fontaine
Barth.	Barthélemy	Lah.	Laharpe
Beaum.	Beaumarchais	Lam.	Lamartine
Bér.	Béranger	La Roch.	La Rochefoucauld
Bern.	Bernardin de Saint-Pierre	Les.	Lesage
Boil.	Boileau	Malh.	Malherbe
Boss.	Bossuet	Marın.	Marmontel
Bon.	Boniface	Mass.	Massillon
Buff.	Buffon	Mich.	Michelet
Chat.	Chateaubriand	Mol.	Molière
A. Ch.	André Chénier	Mont.	Montesquieu
MJ. Ch.	Marie-Joseph Chénier	Muss.	A. de Musset
Cond.	Condillae	Pasc.	Pascal
Corn.	Corneille	Rab.	Rabelais
C. Del.	Casimir Delavigne	Rac.	Racine
Del.	Delille	JJ. R.	JJ. Rousseau
Fén.	Fénelon	JB. R.	JB. Rousseau
Fléch.	Fléchier	Sév.	M ^m de Sévigné
Flor.	Florian	Volt.	Voltaire
La Br.	La Bruyère		

ADDITIONS & RECTIFICATIONS.

```
Page 16, au titre-courant lisez : § 6.
```

- » 17, 34 et 74, v. la note 1, 2 & 3 à la fin du volume. La mort a empêché M. Aver de livrer ces notes à l'impression.
- 32, ligne 30, à moins que la première ne soit une muette, ajoutez ou f.
- 33, note 1, lisez : (v. § 38a). (¹)
- » 41, ligne 5, caps achâsse. lisez : capsa châsse.
- » 44, ligne 38, lisez § 38a.
- » 44, » 40 et 42, redoublement, lisez : doublement.
- » 46, » 17, cannabus, lisez : cannabis.
- » 48, » 31, () pour (1).
- » 51, » 39. principem de primus-caput, lisez : prinum caput.
- » 52, » 26, ajouter : chorten cour.
- » 61, » 12, petrősilinum, lisez : petrősélinum.
- » 61. » 26, analogiques, lisez : analogues.
- » 63, » 19. (§ 26), lisez : (§ 25).
- » 64, » 14, après modius muid, ajoutez le i devient y, radiare rayer (v. page 123).
- » 64, » 39, ajoutez : radiare raver.
- » 68, » 35, (v. § 38), lisez : (v. § 38a).
- » 69, » 6, ajoutez : grunnire grogner.
- » 72, » 3, rt, lisez : rb.
- » 72, » 23, (v. § 38), lisez : (v. § 38c).
- » 73, » 23, captif et chef, lisez : captif et chétif.
- » 73, » 31, pagare, lisez : pacare.
- » 74, » 3, romain, lisez : roumain.
- » 74, » 25, chordus, lisez : chorus.
- » 75, » 17, (v. § 38), lisez : (v. § 38c).
- » 75, » 42, seau, lisez : sceau.
- » 77, » 10, cigada, lisez : cicada.
- » 79, » 14, (v. § 38), lisez : (v. § 38b).
- » 79, » 19, après épice et espèce, ajoutez : smaragdus émerande.
- » 81, » 21, (§ 34), lisez : (§ 33).
- » 84, » 34, cervicia, lisez : cerrisia.
- » 85, » 10. parav(e)redem, lisez : parav(e)redum.
 - » 86, » 24, axila, lisez : axilla.
- » 88, » 38, ajoutez : ou devient y : radiare rayer.
- » 89, » 31, abrotunum, li-ez : abrotonum.
- » 90, Section III, lisez: Section II.
- » 90, ligne 3, biffez : auripigmentum orpiment.
- » 97, » 3, (§ 38), lisez : (§ 38a.)
- » 97, » 13. (§ 38), » (§ 38b).
- » 103, » 40, (§ 38), » (§ 37).
- » 108, » 32, (§ 44), » (§ 45).
- » 109, » 25, pirus, » pirum.
- » 109, » 32, (vocs), » (vocem).

⁽¹⁾ L'adjonction postérieure de cortains §§, notamment des §§ 38a, 38b et 38c a entrainé dans les renvois quelques erreurs, dont nous avons corrigé les plus importantes.

```
Page 110, ligne 13, (§ 38), lisez: (§ 38a).
                       id.
                                        id.
      110.
                 21,
                                ))
      110,
                 37,
                      id.
                                       id.
              ))
                                ))
  ))
  ))
      110.
                 42, visum,
                                ))
                                    vidutus.
                 33, (§ 23),
                                    (§ 32).
      119.
                               ))
  n
      120, dernière ligne, grunire, lisez : grunnire.
  ))
      123, ligne 20, gaudium, lisez: gaudia.
  ))
                 23, pagare, lisez : pacare.
  ))
      123,
      123.
                 45, (§ 38 b),
                                 ))
                                     (§ 38 c).
  ))
              ))
      125,
                 10, (§ 38),
                                 ))
                                     (\S 38e).
  ))
             ))
      127,
                 45, (§ 38 b),
                                     (§ 38c).
  ))
             ))
                               ))
      129,
                40, (§ 40),
             ))
                                ))
                                     (§ 37).
  ))
  ))
      137.
             ))
                 39, (§ 56),
                                ))
                                     (§ 55).
      138.
                 22, (§ 39),
                               ))
                                     (§ 38a).
  ))
             ))
      166,
                 31, levrier, lisez: lévrier. Idem page 306, ligne 32.
  ))
      167,
                10, ajoutez : le chevreau et la chevrette.
             ))
  D
      172.
                 31, (\S 68), lisez : (\S 65).
             » 26, (§ 38), »
      174.
                                     (§ 38a).
      197, Chapitre VIII, lisez: Chapitre VII.
  ))
     233, ligne 31, (§ 119), lisez : (§ 121).
  ))
     234, an lieu de A lisez : I.
  ))
  ))
      237, au lieu de B lisez : II.
      258, ligne 23, 5, lisez: 6.
  ))
             » 18, (§ 122), lisez : (§ 123).
  >
      261, Article VI, lisez: Article VIII.
  ))
     265, ligne 7, (§ 120), lisez: (§ 112).
  ))
      267,
                 36, a), lisez : 5.
  ))
             ))
      274.
                 10, (§ 119), lisez : (§ 120).
  ))
                                      (§ 120).
     275,
                  8, (§ 118),
                                ))
      290,
                20, (\pm 135),
                                     (§ 137).
     290.
             ))
                 36, (§ 135),
                               ))
                                      (§ 136).
  D
     298,
                18 et 22, (§ 137), lisez : (§ 134).
  ))
             ))
     303.
                 37, (§ 126), lisez: (§ 112).
  ))
             ))
                 38, ajoutez : ile, ex. fiévreux fébrile.
     307.
             ))
  n
     328, Article III, lisez: Article 3.
  ))
     335, 2. Emploi des préfixes, lisez : 3. Emploi etc.
  3)
     336, page 356, lisez: 336.
  9)
  ))
     373, ligne 38, dysenterie, lisez: dyssenterie.
     383.
                  5, (§ 56), lisez : (§ 96).
  ))
     421,
             ))
                 16 et 17, lisez : répété et phrases.
  ))
     512, § 512, lisez: § 225.
  ))
      627, ligne 1, 3. La proposition etc., lisez: C. La proposition etc.
  ))
     668, ajoutez au tableau des propositions comparatives : selon que, sui-
           vant que, à mesure que, à proportion que.
```

INTRODUCTION

SECTION I

PRINCIPES GÉNÉRAUX

De la grammaire.

§ 1

1. La grammaire est la science du langage. Elle a pour objet l'expression de la pensée par la parole.

Le langage est une faculté qui n'appartient qu'à l'homme et le distingue des animaux. Il n'est pas le produit de l'invention et ne s'apprend pas comme un art; mais, comme tous les dous naturels, il se développe par l'exercice. La grammaire n'enseigne donc pas comme l'on doit parler, mais comme l'on purle.

Le langage est naturel à l'homme. L'homme a la faculté de parter comme il a celle de voir et d'ouïr. L'usage de la parole n'est donc pas plus le fruit de la réflexion que l'usage des différents organes du corps, n'est le résultat de l'expérience (¹). Mais l'homme parle non sculement parce qu'il pense, mais encore parce qu'il a le besoin de communiquer ses pensées; car le langage est une fonction de l'espèce. Le philosophe Locke avait déjà observé que les mots out un double usage, l'un qui est d'enregistrer, pour ainsi dire, nos propres pensées: l'autre de communiquer nos pensées aux autres (2). Le langage doit donc être considéré d'abord en lui-même et comme faculté de l'homme, et ensuite comme moven de communication des pensées et organe de la civilisation.

2. L'homme *parle* lorsqu'il exprime ses pensées par des mots; il pense, soit qu'il juge qu'un être qui est (une personne ou une chose) fait ou ne fait pas, ou désire qu'il fasse ou ne fasse pas quelque chose. — L'expression d'une pensée par des mots s'appelle proposition : Le lièvre court. L'avengle ne voit pas. — Pars (= tu pars). Ne mentez pas.

⁽¹⁾ V. Guillaume de Humboldt, Veber die Verschiedenheit des menschlichen Sprach-(4) A. Gumaume de Humboldt, I voer die Verschiederlied des menschlieben Sprachbaues, II, 54, 56, 69. E. Renan, De Forigine du langage, p. 80 et suiv. J. Grimm, De Forigine du langage, pr. par Wegmann, p. 28. A. Schleicher, De Finnporture du langage pour Phistoire naturelle de Fhomme, tr. par Ponmayrol, p. 25. Max Muller, Nouvelles leçons sur la science du langage, I, 84. Molière a parfaitement explique, dans le Mariage forcé, scène 6, la relation étroite qui unit la parole à la peasée.

(2) Essai sur l'entendement, livre III. ch. IX. § 1.

Toute pensée est ainsi produite par un acte de notre esprit au moyen duquel l'idée d'une activité est énoncée ou affirmée d'une personne ou d'une chose. Cet acte est ce qu'on appelle l'énonciation ou l'affirmation.

La proposition n'est pas autre chose que la représentation sensible ou matérielle de la pensée : c'est ce qu'indique l'étymologie du mot proposition, formé du verbe latin proponere, exposer à la vue, faire voir. — Toutes les grammaires françaises définissent la proposition « l'expression d'un jugement. » Or cette définition ne peut s'appliquer qu'à une partie de nos pensées. Quand un maître dit à ses élèves : Travaillez, il exprime, non pas un jugement, mais un désir ou un commandement, ce qui est bien différent. Aristote avait déjà dit : « Tout discours (c'est-à-dire toute proposition) est significatif... Mais tout discours n'est pas une assertion (un jugement). Celui-là seul en est une, qui exprime vérité on erreur, ce qui n'a pas lien pour tout discours. En effet, le vœu (et par conséquent la proposition dont le verbe est à l'optatif) est un discours, mais qui ne renferme ni vérité ni erreur. »

3. Dans chaque pensée, et conséquemment dans chaque proposition, on distingue deux termes : l'activité énoncée, c'est le prédicat; l'être, c'est-à-dire la personne ou la chose dont on affirme une activité, c'est le sujet.

Sujet. Prédicat. Le blé mûrit, Le blé est mûr.

Quand on dit du sujet ce qu'il fait (l'action), l'affirmation n'a pas d'expression propre et est renfermée dans le prédicat : Le blé mûrit.

Mais quand on dit du sujet ce qu'il est ou comment il est (la qualité), l'affirmation est distincte du prédicat et a son expression propre : Le blé est mûr. Si cette affirmation n'est pas exprimée, comme dans : le blé mûr, le mot qui marque la qualité du sujet ne s'appelle plus prédicat, mais attribut.

Lorsqu'on dit ce qu'un être est, comme par exemple : Le lièvre est craintif. Paul est un menteur, cela revient à affirmer que cet être fait habituellement telle ou telle action : Il craint. Il ment. Sous le nom d'activité, il faut donc entendre non seulement l'action et l'état, mais encore la qualité. L'action est mobile et passagère; la qualité est fixe et inhérente à l'objet; de plus on se représente les qualités des êtres comme opposées l'une à l'autre, par exemple grand et petit, jeune et vieux, riche et pauvre. L'état ne se distingue de l'action que par une idée de durée plus ou moins longue.

4. Quoique les mots n'aient pas proprement de sens en dehors du discours, on peut les envisager à deux points de vue, soit isolément, soit comme membres de la proposition; de là deux divisions de la grammaire, auxquelles on a donné les noms d'étymologie et de syntaxe.

L'étymologie considère les mots, soit dans leurs éléments matériels, les sons, c'est la phonologie; soit dans les diverses formes qu'ils revêtent pour exprimer les idées et leurs rapports, c'est la morphologie. La phonologie, aussi appelée phonétique, envisage les sons dans leur nature et dans leur représentation par les lettres. La morphologie est l'étude des espèces de mots au double point de vue de leurs flexions et de leur formation par dérivation et par composition.

La syntaxe s'occupe des mots considérés quant à leur liaison dans le discours; elle se divise en syntaxe de la proposition sim-

ple et syntaxe de la proposition composée.

La grammaire tient surtout compte de l'état actuel de la langue; mais l'usage présent dépend de l'usage ancien, et la plupart des faits grammaticaux ne s'expliquent que par leur comparaison avec les formes anciennes. L'étude de la grammaire doit donc s'appuyer constamment sur l'histoire de la langue, qui seule peut donner la raison des règles et rendre compte des exceptions.

De l'étymologie.

1. PHONOLOGIE

Les sons et les lettres.

§ 2

1. La proposition est formée de mots, qui en sont les éléments ou les parties constitutives. Mais le mot lui-même est un tout qui peut se décomposer dans ses éléments. Ces éléments sont les sons articulés, que l'on représente dans l'écriture au moyen de caractères appelés lettres.

Les sons sont dits *articulés*, parce que la voix, en sortant du larynx, est soumise, dans son passage par la bouche, à l'action de divers organes qui la transforment en sons de forme déterminée. La formation des sons s'appelle *articulation*.

Le mot naît en même temps que l'idée dont il est l'expression organique il n'est donc pas composé de sons, quoique le mot écrit soit composé de lettres Mais le mot est un tout organique, c'est-à-dire qu'il est formé par la réunion organique d'éléments différents on opposés. Nous ne distinguons ces éléments qu'en décomposant le mot, et alors nous les appelons sons. Or, les sons de la langue renferment deux éléments distincts, savoir : la matière dont ils sont composés, et la forme qui leur est donnée au moyen de l'articulation, c'est-à-dire par l'action des organes de la langue, sont produites par les organes de la respiration, et sont communes à l'homme et aux animanx qui ont des pounous; mais il n'y a que l'homme qui puisse articuler des sons, parce que aux l'homme seul l'action des organes de la parole est en liaison organique avec l'action de penser. L'articulation est donc le caractère essentiel du langage humain.

2. La cavité buccale ou creux de la bouche et les organes mobiles qui lui appartiennent, savoir : le gosier, la langue et les lèrres, composent l'appareil des organes de la parole : mais on doit appeler de prétérence organes articulateurs le gosier avec le palais, la langue et les lèvres, parce que c'est surtout par leur action que les sons s'articulent.

« Quand nous parlons, dit Max Muller, en réalité nous jouons d'un instrument de musique, et d'un instrument plus parfait qu'aucun de ceux qui aient jamais été inventés par l'homme. C'est un instrument à vent, où les cordes rocales constituent l'appareil vibratoire, tandis que la bouche, avec les différentes formes qu'elle prend, joue le rôle du tube extérieur, des tuyaux à travers lesquels passent les ondes sonores... Les sons sont formés, sur différents points, par des organes actifs et passifs, les points normaux étant ceux qui sont marqués par le contact entre la racine de la langue et le palais, la pointe de la langue et les dents, les lèvres supérieure et inférieure, avec leurs différentes modifications (¹). »

3. On distingue dans les sons de la langue différents degrés d'articulation, selon que l'élément matériel des sons (l'aspiration et la voix) est plus on moins individualisé par les organes de l'articulation; et, sous ce rapport, les sons se divisent en royelles et en consonnes; mais on donne aussi le nom de voyelles on de consonnes aux lettres qui servent à représenter res sons (2).

Il y a cette différence entre les sons et les lettres, que les sons appartiennent au langage parlé, et les lettres au langage écrit. Dans le mot *chapeau*, par exemple, il y a sept lettres et

seulement quatre sons : ch-a-p-eau.

a) Les sons-voyelles ou roix sont formés, sans la participation des organes articulateurs proprement dits, par une simple émission de voix, qui s'opère par la cavité de la bouche plus ou moins ouverte; ils sont donc plus incomplètement articulés que les autres sons de la langue.

b) Les sons appelés consonnes sont formés, au contraire, par l'intervention directe des organes articulateurs, qui modifient ou empêchent de différentes manières le passage de la voix par la cavité buccale; c'est pourquoi les consonnes sont plus complètement articulées que les voyelles.

Les voyelles et les consonnes forment une opposition ou différence organique qui se reproduit dans tons les rapports phonétiques de la langue, c'est l'opposition de la solidité et de la liquidité; un son a plus ou moins de consistance ou est plus ou moins sujet à se transformer en un antre son, selon que sa forme est plus ou moins individualisée par l'articulation.

4. En français, les sons appelés royelles ou roix se marquent dans l'écriture par les cinq lettres a, e, i, o, u, ou par leur combinaison. La combinaison de deux voyelles simples s'appelle royelle composée. Les voyelles composées se divisent en monophrongues, qui expriment un son simple, comme au dans paurre, et

(1) Max Muller, tov. cit. 1, 435, 491.

⁽²⁾ Pour plus d'uniformité, nous faisons toutes les lettres du genre masculin, suivant en cela l'exemple donné par le Dictionnaire national de Bescherelle.

diphtongues, qui expriment un son composé, c'est-à-dire deux sons prononcés en un seul temps, par ex. oi dans noir.

Les sons-consonnes se représentent en français par les dixneuf lettres suivantes ou par leur combinaison : b, c, d, f, g, h, j, l, m, n, p, q, r, s, t, r, x, y, z.

Les signes k et w ne font pas partie de l'alphabet français, et ne se rencontrent que dans les mots d'origine étrangère.

5. On appelle syllabe un ou plusieurs sons qui se prononcent en un seul temps ou en une seule émission de voix. Ainsi la est un mot d'une syllabe, formée de deux sons distincts : l, qui est une consonne, et a, qui est une voyelle.

Un mot est monosyllabe quand il n'a qu'une syllabe, et poly-

syllabe quand il en a plusieurs.

La syllabe s'appelle *initiale, médiale* ou *finale*, selon qu'elle se trouve au commencement, au milieu ou à la fin d'un polysyllabe.

« L'articulation, a dit un profond linguiste, G. de Humboldt, ne se produit qu'au moyen du passage d'un courant d'air qui résonne. Ce courant d'air donne à la fois deux sons parfaitement distincts : l'un au lieu d'où il part, l'autre à l'onverture par laquelle il sort. C'est ce double son qui forme la syllabe. La syllabe ne se compose pas, comme nous semblons l'indiquer par notre manière d'écrire, de la réunion de plusieurs sons divers : c'est un son unique, instantané. La séparation en consonnes et voyelles est purement artificielle. En fait, la consonne et la voyelle forment une unité inséparable pour l'oreille, unité que notre écriture brise. La voyelle ne peut pas plus être prononcée seule, comme on a coutame de l'enseigner, que la consonne. Son émission est toujours nécessairement précédée, sinon d'une consonne bien déterminée, au moins d'une aspiration, quelque légère qu'elle soit, et qui n'est qu'une consonne affaiblie. Ainsi la consonne et la voyelle ne sont que des conceptions idéales qui n'ont aucune existence dans la réalité.

« La syllabe constitue une unité de son; elle devient mot en recevant un sens, une signification, c'est-à-dire en devenant signe d'une idée. Pour cela la réunion de plusieurs syllabes est souvent nécessaire. Par mot on entend le signe d'une action particulière. Les mots renferment ainsi une double unité, celle du son et celle de l'idée, et ainsi constitués deviennent les véritables éléments de la parole, titre qu'on ne peut donner aux sons articulés qui n'ont pas encere recu de signification. »

6. On distingue dans la syllabe ou dans le mot non seulement le son, qui en est comme le corps, mais encore ce qui donne à ce corps la vie et l'âme, la *prosodie* on la mesure de temps (quantité) et d'accent qui accompagne le son.

L'accent consiste dans l'intensité de la voix et la quantité dans sa durée. Les voyelles se divisent, quant à leur accent, en voyelles toniques et voyelles atones, et, quant à leur quantité, en voyelles longues et voyelles brères.

En français la quantité est subordonnée à l'accent, qui a joué le rôle principal dans la formation des mots de notre langue. L'accent tonique est ce qui donne au mot de l'unité et de l'individualité, ce qui fait d'une réunion de syllabes un ensemble parfait et distinct. C'est l'âme du mot, anima vocis, suivant l'heureuse expression du grammairien Diomède, c'est ce qui le viville et le caractéries; car, sans rien ajouter aux éléments matériels dont se compose le mot, il les domine et les anime en quelque sorte : par fa, il concentre en lui toute la force d'expression et assure l'unité des diverses parties.

6

Il faut se garder de confondre l'accent avec la quantité : celle-ci indique que l'émission du son est plus ou moins prolongée, tandis que l'accent marque que la voyelle est frappée d'une tonalité plus aiguë ; en d'autres termes, il exprine, non la durée, mais l'acuité du son. Il y a entre ces deux modalités de la syllabe une autre différence : « c'est que la quantité est absolue, tandis que l'accent est purement relatif. La quantité porte sur telle ou telle syllabe prise isolément, l'accent ne qualifie les syllabes que par rapport à celles qui se trouvent former avec elles un mot ou une phrase. Aussi l'accent est-il susceptible de changer de place suivant les modifications apportées au mot ou à la phrase, tandis que la quantité ne varie qu'avec la nature même de la syllabe qui la porte. Ces deux modalités exercent du reste l'une sur l'autre, suivant les langages, une influence plus ou moins grande; et on remarque généralement que dans les langues les plus anciennes c'est la quantité qui domine et détermine l'accent, tandis que plus tard l'accent l'emporte sur la quantité.

« Le mot latin accentus, de ad et cantus, indique que l'accent est la notation de ce qu'il y a de musical dans la prononciation, de la mélopée du langage. Il distingue en effet les syllabes sur lesquelles on doit l'abaisser, et procure ainsi, en faisant alterner les sons aigus et les sons graves, un chant qui lui a valu son nom. Ce chant n'est pas narqué au même degré, tant s'en faut, dans toutes les langues; il était beaucoup plus fort dans les langues anciennes qu'il ne l'est dans les langues modernes; parmi celles-ci, et même dans le cercle plus restreint des langues néolatines, nous le trouvons plus sensible chez certains peuples que chez d'autres; et jusque dans le domaine d'un de ces idiomes, nous remarquons quelques diafectes ou patois qui chantent beaucoup plus que les autres (!). »

2. Morphologie

a. Les espèces de mots et leurs flexions.

§ 3

1. Au point de vue de leur signification, les mots sont rangés en classes ou catégories qu'on appelle parties du discours.

Nous avons en français huit parties du discours, savoir : le nom, distingué en substantif et adjectif, l'article, le nom de nombre, le pronom, le rerbe, l'adrerbe, la préposition et la conjonction.

a) Le nom est un mot qui sert à désigner ou à qualifier une personne ou une chose. Il y en a deux espèces : le nom substantif et le nom adjectif (2).

Le nom substantif ou le substantif sert à nommer les êtres, c'est-à-dire les personnes ou les choses, par leurs qualités distinctives, comme le père, le lièrre, le sel, la rone. Le nom adjectif

⁽¹⁾ G. Paris, le Lôbe de l'accent, p. 7.

⁽²⁾ Inctionnaire de l'Académie, au mot nom.

on l'adjectif sert à nommer les qualités mêmes des êtres, comme sage dans : Cet enfant est sage, un enfant sage. La grammaire moderne a fait de l'adjectif une partie distincte du discours, et a donné au mot nom le sens de l'expression ancienne nom substantif.

L'adjectif participe non séulement de la nature du nom, mais encore de celle du verbe, puisqu'il exprime anssi l'idée d'une activité, c'est-à-dire d'une qualité qu'on attribue à une personne ou à une chose; mais il s'en distingue essentiellement en ce qu'il ne marque point, comme le verbe, l'affirmation on énonciation (§ 1).

- b) L'article est un mot qui marque que le substantif qu'il précède désigne un individu déterminé (article défini le) ou indéterminé (article indéfini un) de l'espèce entière: Le chien du ton frère est intelligent. Un chien m'a mordu.
- c) Le nom de nombre exprime soit le nombre, soit la quantité des personnes et des choses d'une manière déterminée (nom de nombre défini) ou indéterminée (nom de nombre indéfini) : trois arbres; quelques arbres, beaucoup de vin.
- d) Le pronom est un mot qui désigne les êtres, non par leur nature, mais par le rôle qu'ils jonent dans le discours.

Le pronom est mis pour le nom ou, du moins, il en remplit la fonction, soit comme substantif, soit comme adjectif; il y a ainsi des pronoms substantifs, comme je, moi, qui, etc., et des pronoms adjectifs, comme mon, cet, quel, etc.

Le pronom, soit substantif, soit adjectif, est absolu on conjoint, selon qu'il s'emploie seul on qu'il est joint à un verbe ou à un substantif; ainsi dans : Je pense à toi, je et toi sont des pronoms substantifs, le premier conjoint et le second absolu; de même dans : mon livre et le tien, mon et tien sont des pronoms adjectifs, l'un conjoint et l'autre absolu.

e) Le rerbe est le mot par excellence; car il exprime l'idéc d'une action et en même temps l'énonciation au moyen de laquelle cette action est attribuée à un sujet (§ 1): Le lièrre court.

Le verbe se rapporte toujours à un sujet; mais il peut encore avoir sous sa dépendance un substantif ou un mot de nature substantive, qui est l'objet de l'action : Le soleil écloire la terre.

L'infinitif et le participe sont des mots dérivés du verbe, mais qui s'en distinguent en ce qu'ils ne marquent plus l'affirmation. L'infinitif est la forme substantive ou le nom du verbe : courir. Le participe est la forme adjective ou l'adjectif du verbe : courant.

Du verbe on va un substantif par l'infinitif, et à l'adjectif par le participe. Ce sont là des formes intermédiaires qui ont encore conservé quelque chose de

la mobilité du verbe, mais qui remplissent dans la proposition les mêmes fonctions que le substantif et l'adjectif.

- f) L'adverbe est un mot invariable qui détermine la signification d'un verbe, d'un adjectif ou même d'un autre adverbe, en y ajoutant une idée de lieu, de temps, de manière, etc.: Dieu est présent partout. Mon frère est parti hier. Il est très bon. Elle parle trop cite.
- g) La préposition est un mot invariable qui sert à unir deux mots et à en marquer le rapport : Je viens de Londres. C'est un homme d'esprit.
- h) La conjonction est un mot invariable qui sert à lier deux propositions et à en marquer le rapport : Il a des yeux, mais il ne voit pas. Je désire qu'il parte.

Outre ces huit espèces de mots, il y a encore dans le langage des mots particuliers appelés *interjections*, par ex. : **ah**, **eh**, **oh**, **ho**, etc., qui servent à exprimer une émotion subite de l'âme, comme la joie, la douleur, l'étonnement, etc.

- 2. Le verbe, le substantif et l'adjectif sont les parties essentielles du discours; ce sont des mots d'idée, qui sont significatifs par eux-mêmes, en ce qu'ils donnent la notion ou l'idée, c'est-à-dire l'image réfléchie des êtres et de leur activité. De même que les idées sont la matière ou l'étoffe dont se composent nos pensées, de même les mots d'idée sont la matière dont se forme le discours.
- 3. Les idées se lient les unes aux autres; ces relations ou rapports constituent la *forme* de nos pensées et s'expriment dans la proposition :
- a) Par la flexion, ou changement dans la terminaison des mots d'idée:
- b) Par des mots particuliers que l'on peut appeler mots de rapport (mots grammaticuux) et qui remplissent dans le discours les mêmes fonctions que les flexions.

Ainsi, par exemple, dans cette phrase: Cet enfant chérit ses parents, il n'y a que trois idées, exprimées par les mots enfant, chérir et parent. Le mot chérir marque par sa flexion (t) la relation du prédicat au sujet et les rapports de temps et de mode de l'action: enfin les mots cet et ses déterminent ou individualisent les idées enfant et parent par l'expression d'un rapport démonstratif ou possessif) à la personne qui parle. De même dans: Le lièvre est craintif, le mot est n'exprime pas une idée, mais un simple rapport, le rapport du prédicat au sujet (rapport prédicatif).

Certains rapports, pour l'expression desquels la langue fran-

çaise n'a pas de formes de flexion ou de mots particuliers, sont marqués par la construction, c'est-à-dire par l'arrangement des mots : César vainquit Pompée. Parlez-vous allemand? Les rapports ne seraient plus les mêmes, si l'on disait : Pompée vainquit César. Vous parlez allemand.

Cette distinction des mots d'ilée et des mots de rapport n'est pas nouvelle. Elle répond à la distinction des mots pleins et des mots vides qui dominait l'ancienne grammaire. Ainsi Port-Royal distingue les mots qui signifient les objets des pensées (c'est-à-dire nos mots d'idée) et ceux qui marquent la torme et la manière de nos pensées (c'est-à-dire nos mots de rapport). Mais il range dans la première classe les noms, les articles, les pronoms, les participes, les prépositions et les adverbes, et dans la seconde classe les verbes, les conjonctions et les interjections. Or, comme le faisait déjà remarquer, dans le dernier siècle, le grammairien Dumarsais, l'article et la préposition appartiement à la seconde classe (Encyclopédie, vo Article). Les verbes sont tous des mots d'idée, sauf la copule être et les auxiliaires de temps on de mode. — Les mots de rapport ont aussi été appelés mots grammaticaux (G. de Humboldty, mots formels (F. Becker), mots métaphysiques (E. Renan), etc.

4. La flexion s'opère en français au moyen de finales que l'on appelle terminaisons ou désinences.

Les désinences, dit Max Muller, ne sont ni des excroissances produitepar une végétation intime du langage ni des signes de convention inventés pour modifier le sens des mots : la grammaire comparée démontre qu'elles ont été originairement des mots indépendants qui se sont altérés avec le temps et se sont agglutinés à la fin des mots auxquels ils étaient juxtaposés. Ainsi les terminaisons verbales ont été primitivement des pronoms ajoutés à la fin du verbe (¹). »

5. On appelle radical la partie du mot qui reste invariable et qui est modifiée par les terminaisons. Ainsi naiss est le radical de naiss-ons, naiss-ais, naiss-e, naiss-ant, etc.

Il faut distinguer le radical de la racine. On appelle de ce dernier nom tout ce qui, dans une langue ou famille de langues, ne peut se réduire à une forme plus simple on plus primitive. On distingue deux espèces de racines : les racines verbales, attributives ou prédicatives et les racines pronominales ou démonstratives. Les racines verbales sont celles qui marquent une action ou une manière d'être de la façon la plus in léterminée, c'est-à-dire en dehors de toute indication de temps, de lieu, de personne on de nombre. Les racines démonstratives sont celles qui indiquent simplement l'existence dans certaines limites plus on moins définies de temps et d'espace. Dans les langues indo-européennes aucune racine attributive ne pent à elle seule former un mot. Il v a, par exemple, en latin la racine luc, briller. Pour avoir un substantif comme lumière, il fallait ajonter une racine pronominale qui déterminat le sujet général auquel était attribuée la qualité marquée par la racine. Ainsi, par l'addition de l'élément pronominal s, nous avons le mot latin luc-s, lumière, littéralement brillant-là. Introduisons-y un pronom personnel, et nous avons le verbe luc-e-s, brillant-tu, tu brilles. Ajoutons d'antres dérivés pronominaux et nous obtenons les adjectifs lucidus, luculentus, lucerna, etc. (2).

6. On distingue deux sortes de flexion, savoir :

⁽¹⁾ V. au chapitre du verbe la formation du futur et du conditionnel.
(2) Max Muller. Lecons sur la science du langage, 348.

- a) La flexion nominale, on flexion des substantifs, des adjectifs et des pronoms. Elle marque le nombre, et, dans certains cas, le genre.
- b) La flerion verbale, ou conjugaison. Cette flexion marque le mode et le temps du verbe, le nombre et la personne du sujet.

Beaucoup de langues, comme le latin ou l'allemand, expriment par les terminaisons des noms, appelées cas, les rapports qui sont marqués en français par les prépositions ou par la place des mots. On appelle déclinaison, dans ces langues, l'ensemble de tous les cas, tant au singulier qu'au pluriel, dans l'ordre établi par l'asage.

Quoique notre langue n'ait pas, à proprement parler, de déclinaisons, du moins dans les substantifs, il peut être utile et quelquefois même nécessaire de se servir des nons des cas pour désigner en français certains rapports grammaticaux. Nous n'hésiterons donc pas à dire quelquefois le nominatif pour le sujet de la proposition, et l'accusatif pour l'objet qui est joint au verbe sans le secours d'une préposition. Nous emploierons encore bien plus souvent les dénominations de datif et de génitif pour distinguer les rapports marqués par les prépositions à et de.

- 7. Au point de vue de la *flexion*, on divise les mots en trois classes, savoir :
 - a) Le rerbe, que l'on conjugue;
- b) Le nom (substantif, adjectif, article, nom de nombre et pronom), que l'on décline;
- c) Les particules ou mots invariables (adverbe, préposition et conjonction), qui n'ont pas de flexion.

Cette division des mots en trois grandes classes, qui remonte à une haute antiquité, a été adoptée par Port-Royal et exprimée de la manière la plus précise : «Ces huit espèces de mots, dit-il, en parlant de celles que reconnaissaient les grammairiens grecs, penvent être réduites à trois, le nom, le verbe et les particules indéclinables, car l'article et les pronoms sont des noms, aussi bien que les participes (1). »

- 8. Les langues possèdent d'autant plus de mots grammaticaux qu'elles sont moins riches en flexions. Les mots qui, en français, servent à marquer les rapports de la proposition sont les suivants :
 - a) Les pronoms;
 - b) Les noms de nombre;
- c) Certains verbes, comme le verbe être et les verbes dits auxiliaires;
- d) Les adverbes qui ne sont pas formés d'adjectifs, les prépositions et les conjonctions.

L'article, qui manque à beaucoup de langues, est aussi un mot de rapport, mais qui ne remplace aucune flexion perdue.

Les mots de rapport ont été formés de racines pronominales ou démons-

⁽⁴⁾ Noveelle méthode pour étudier la langue gree par. Ex. 11, els. 1.

trațives ou bien, comme la préposition che: (du latin casu, maison), ils ont été originairement des mots d'idée.

9. Les formes et les mots grammaticaux constituent ce qu'on pourrait appeler la trame du discours. L'étude de ces formes et de ces mots est proprement l'objet de la grammaire, tandis que la connaissance des mots d'idée — des vocables — est plutôt du ressort des dictionnaires et des autres recueils ou traités lexicologiques.

D'autre part, les formes et les mots grammaticaux n'existent dans chaque langue qu'en nombre restreint et limité; il n'en est pas de même des mots d'idée, qui sont le véritable magasin du langage, magasin qui peut sans cesse s'accroitre, soit par voie de dérivation, au moyen de suffixes : la poire, le poir-ier, soit par voie de composition : affaiblir = ad et faible, licou = lie-cou, basse-cour, etc.

Enfin les mots de rapport, comme les formes grammaticales, n'ont point de sens en dehors de la proposition, tandis que les mots d'idée sont significatifs par eux-mêmes. Si, par ex., on dit fleuve, ce mot éveille aussitôt dans notre esprit l'image d'une chose; le mot cct, au contraire, ne dit rien en dehors de la proposition, parce qu'il exprime un simple rapport et qu'un rapport suppose toujours deux termes.

b. La formation des mots.

\$4

1. La formation des mots s'opère de deux manières, par la dérivation et par la composition.

2. Au point de vue de la dérication, les mots se divisent en

primitifs et dérivés.

Un mot *dérivé* est un mot formé d'un autre mot, appelé *primitif*, au moyen de certaines terminaisons qu'on nomme *suf-fixes*; ainsi du verbe *mentir* est dérivé le substantif *menteur*, qui est formé par le suffixe *eur* et qui signifie celui qui a l'habitude de mentir.

On distingue deux sortes de dérivation, savoir :

a) La dérication nominale, ou formation des substantifs et des adjectifs.

b) La dérivation rerbale, ou formation des verbes.

Les substantifs et les adjectifs se forment de toute espèce de mots: les verbes se forment de substantifs et d'adjectifs, quelquefois de verbes.

Il faut bien distinguer les suffixes des terminaisons de flexion. Les suffixes modifient la signification même du mot primitif; ainsi l'idée d'action marquée par le verbe hériter devient une idée de personne dans l'héritier (\equiv celui qui hérite), et une idée de chose dans l'héritage (\equiv ce que l'on hérite). Les terminaisons de flexion se bornent à indiquer les rapports de la proposition; ainsi, par exemple, dans j'héritais, vous hériterez, etc., l'idée reste la même, c'est toujours une idée d'action, mais il y a un changement dans la personne, le temps on le mode, et c'est ce changement qui est marqué par la flexion du verbe.

3. Au point de vue de la composition, les mots se divisent en simples et composés.

Les mots composés sont formés par la réunion de mots sim-

es, soit primitifs, soit dérivés.

Il faut distinguer dans les mots composés ceux dont les parties composantes ne sont plus distinctes, comme *gendurme*, et ceux dont les parties sont encore distinctes, quoique souvent réunies par le signe appelé *trait d'union*, comme *chef-d'œurre*, cer à soie.

Les mots composés sont surtout formés de substantifs, d'adjectifs ou de verbes, par le moyen de préfixes.

On appelle *préfixe* la particule (préposition ou adverbe), séparable ou inséparable, qui s'ajoute *devant* le mot simple, pour en modifier le sens, comme in dans **in**onder.

De la syntaxe.

1. LA PROPOSITION SIMPLE

§ 5

1. Dans son plus grand développement, la proposition contient un sujet et un prédicat, et un ou plusieurs déterminatifs.

Nous appelons *déterminatif* tout mot et expression qui particularise l'idée exprimée par le substantif on par le verbe; le déterminatif est un *attribut* dans le premier cas et un *objet* dans le second.

Toutes nos idées sont générales. Or, la nature ne nous présente que des faits concrets et des objets individuels : des chiens, et non pas le chien; l'eau qui coule, et non pas l'action de couler dans sa généralité abstraite. C'est en taisant abstraction de ce qu'il y a de concret et d'individuel dans le fait on l'objet réel, que l'esprit s'élève à l'idée ou notion générale par un travail d'assimilation qui lui est propre.

Mais la parole n'est pas seulement une fonction naturelle de l'homme intelicetuel, qui parle parce qu'il pense, c'est en même temps l'organe pour la comnumication de nos pensées (§ 1). Or, nous nous faisons d'autant mieux comprendre que nous suivons la marche tracée par la nature elle-même, en présentant nos pensées d'une manière concrète et sensible. Nous ne connaissons bien un objet que si notre esprit en embrasse toutes les parties; et, pour bien saisir un fait, il faut en connaître tous les détails et toutes les circonstances. Si donc nous formons nos idées et nos pensées en amenant le particulier au général, nous communiquons ces idées et ces pensées en ramenant le général au particulier, c'est-à-dire en circonstanciant les faits et en individualisant les objets, de manière à provoquer, dans l'esprit d'autrui, ce tra-

vail d'assimilation sans lequel il n'est pas de connaissance réelle.

Cette particularisation d'idées est la voie que suit la langue dans le développement de la proposition. Les idées générales, qu'elles soient exprimées par des nons ou des verbes, sont déterminées ou particularisées de diverses manières. Ainsi, par exemple, le substantif écolier, qui exprime un genre dans : L'écolier doit travailler, ne désigne plus qu'une espèce dans : L'écolier studieux fera des progrès, et un individu dans : Cet écolier a fait des progrès. De la même manière, l'idée de travailler, générale dans : Cet écolier travaille, devient spéciale dans : Il travaille bien, et individuelle dans : Il travaillera demain.

Ainsi tonte la langue est dans la proposition; mais toute la proposition est dans le verbe, qui en marque l'unité. On retrouve ici la grande loi de l'unité dans la variété : variété dans les formes de la proposition, unité de la pensée exprimée par le verbe.

- 2. Le *verbe* (prédicat) marquant l'unité de la pensée, tous les membres de la proposition lui sont subordonnés directement ou indirectement. Ces *membres* subordonnés sont : le *sujet*, l'objet et l'attribut.
- 3. Le *sujet* peut être exprimé par un substantif : L'homme *travaille*, ou par un mot de nature substantive (pronom substantif ou infinitif) : Je *travaille*. Travailler est un devoir.
 - 4. L'objet est de deux espèces, savoir :

a) Le complément, qui peut être :

- 1° Un complément direct, exprimé par un substantif ou un mot de nature substantive, sans préposition : Le soleil éclaire la terre. Le soleil nous éclaire.
- 2º Un complément indirect, exprimé par un substantif on un mot de nature substantive, précédé d'une préposition (le pronom conjoint fait exception et ne prend pas de préposition): Je donne du pain à l'enfant. Je lui donne du pain. Tu dépends de ton père. Tu dépends de lui.
- b) Le circonstanciel (de lieu, de temps, de manière, de cause ou de but), exprimé par un adverbe : Les heures passent rapidement; ou par un complément adverbial, c'est-à-dire par un substantif précédé d'une préposition : Les heures passent avec rapidité.
- 5. L'attribut s'exprime par un adjectif ou un participe: Dieu aime les enfants sages. C'est un homme expérimenté; par un pronom adjectif: Cet enfant est appliqué; par un nom de nombre: La semaine a sept jours; ou par un complément attributif, c'est-à-dire par un substantif, un pronom ou un infinitif précédé d'une préposition: un palais de roi, le livre de Pierre, l'amour de soi, l'art d'écrire.

- 6. Les membres subordonnés de la proposition peuvent être de premier, de second, de troisième rang, etc.: L'ivrogne (1^{er} rang) boit le sang (1^{er} rang) de ses (3^e rang) enfants (2^e rang).
- 7. La proposition simple est celle qui ne contient qu'une affirmation; mais, outre le sujet et le prédicat, elle peut encore avoir, comme on l'a vu, un ou plusieurs membres accessoires, soit comme compléments du verbe, soit comme attributs du substantif; et, de même que le prédicat est toujours joint au sujet (§ 1), les membres accessoires de la proposition se lient aux membres essentiels dont ils déterminent la signification.

Les rapports qui unissent entre eux les mots et les membres de la proposition peuvent tous être compris dans le rapport d'identité ou dans le rapport de différence.

- a) Le rapport d'identité se marque par la concordance des formes grammaticales, au moyen des terminaisons de flexion : Ces petits enfants sont obéissants.
- b) Le rapport de différence ou de dépendance se marque tautôt par la construction des mots : Dieu créa le monde, tantôt par la préposition ou l'adverbe : La grête nuit à la vigne. Il partira demain.

C'est ce qu'on appelle en grammaire la syntaxe de concordance et la syntaxe de dépendance ou de complément.

2. LA PROPOSITION COMPOSÉE

§ 6

- 1. La proposition contposée est formée par la réunion de deux ou plusieurs propositions simples qui sont entre elles dans une relation logique, c'est la proposition composée par coordination ou phrase de coordination; ou dans une relation purement grammaticale, c'est la proposition composée par subordination ou phrase de subordination.
- 2. La phrase de coordination est formée de deux ou plusieurs propositions grammaticalement indépendantes et qui expriment des pensées différentes entre lesquelles il y a une relation logique, savoir :

a) Un rapport causatif: Je pense, donc je suis.

b) Un rapport adversatif: Îl a des yeux, mais il ne voit pas.
c) Un rapport copulatif: Adore Dicu, sois juste et chéris ta patric.

La coordination des propositions se marque simplement par

le sens ou au moyen de conjonctions dites coordinatives, comme

et, donc, mais.

Il y a contraction de la phrase de coordination quand un ou plusieurs membres communs ne sont exprimés qu'une fois : Dieu créa le ciel et la terre = Dieu créa le ciel et Dieu créa la terre.

3. La phrase de subordination n'est que le développement de la proposition simple; elle est formée par la réunion de deux ou plusieurs propositions entre lesquelles il y a une simple relation grammaticale. Une proposition simple devient composée lorsque l'un de ses membres subordonnés (sujet, complément, circonstanciel, ou attribut) est exprimé sous la forme d'une pensée au moyen d'une proposition. Cette proposition, dite accessoire, a, dans la phrase, la valeur et la fonction du membre dont elle tient la place, et elle est subordonnée, c'est-à-dire placée sous la dépendance de la proposition principale, qui exprime proprement la pensée de celui qui parle: Je désire (proposition principale) qu'il parte (proposition accessoire équivalant à : son départ).

Le rapport grammatical de la proposition accessoire à la principale est exprimé par des conjonctions appelées subordinatives, ou par un pronom relatif ou interrogatif, placé en tête

de la proposition subordonnée.

4. La proposition subordonnée peut être envisagée :

a) Quant à sa relation grammaticale, et alors elle est dite conjonctive, si elle est liée au verbe de la principale par une conjonction simple: Je désire qu'il parte, ou composée: La fortune lui vint pendant qu'il dormait; — interrogative, lorqu'elle est amenée par un pronom interrogatif: Dites-moi à quoi vous pensez; — et relative, lorsqu'elle est liée à un substantif de la principale par un pronom relatif: L'élève qui étudie bien fait des progrès.

b) Quant à sa nature, et alors elle s'appelle substantive, adverbiale, ou adjective, selon qu'elle a la valeur d'un substantif : Je désire qu'il parte (= son départ); — d'un adverbe ou complément adverbial : La fortune lui vint pendant qu'il dormait (= pendant son sommeil); — ou d'un adjectif : L'élère qui

étudie bien (= studieux) fait des progrès.

c) Quant à sa fonction, et alors elle peut être subjective, complétive, circonstancielle, ou attributive, selon qu'elle figure dans la phrase comme sujet, complément, circonstanciel, ou attribut; ainsi, par exemple, dans cette phrase: Il est douteux qu'il parte, la proposition qu'il parte est subjective, parce qu'elle exprime le sujet du verbe (est) de la principale.

On peut représenter comme suit cette classification des propositions accessoires ou subordonnées :

Prop. conjonctive (substantive (complétive : le désire qu'il travaille, le

- 5. Les propositions subordonnées peuvent être de même rang: Un âne qui portait des reliques (1er rang) s'imagina qu'on l'adorait (1er rang), ou de rang différent: Le sable de la mer Caspienne est si subtil que les Turcs disent en proverbe (1er rang), qu'il pénètre à travers la coque d'un œuf (2er rang). Trajan avait pour maxime qu'il fallait (1er rang) que les citoyens le trouvassent tel (2er rang) qu'il eût voulu trouver l'empereur (3er rang) s'il eût été simple citoyen (4er rang).
- 6. Les propositions subordonnées peuvent être coordonnées entre elles; c'est ce qui a lieu lorsqu'elles sont de même rang, de même nature et qu'elles dépendent du même mot, substantif ou verbe: Il semble que de tout temps la vérité ait en peur de se montrer aux hommes et que les hommes aient en peur de la vérité. Heurenx (sont) les hommes qui se dégoûtent des plaisirs violents et qui savent se contenter des douveurs d'une vie innocente.
- 7. On appelle proposition abrégée ou réduite tout membre de plurase qui a la signification d'une proposition accessoire sans en avoir la forme. Il y en a trois sortes :
- a) La proposition infinitive: Il est nécessaire d'étudier (= que l'on étudie.)
- b) La proposition participe: Le chrétien croit à un Dieu possédant (= qui possède) toutes les perfections.
- c) La proposition gérondire : On apprend en étudiant (= lorsqu'on étudic).

On appelle *gérondif* le participe employé comme adverbe. Le gérondif est toujours précédé de la préposition *en*.

8. La proposition subordonnée est dite *elliptique*, lorsqu'il y a contraction, c'est-à-dire que l'une on l'autre de ses parties est sous-entendue, comme dans : *Fuites* comme lui (fuit):

SECTION II

FORMATION DE LA LANGUE FRANÇAISE I

Origines du français.

\$ 7

1. Le langage diffère suivant les races et les climats; mais chaque langue, chaque idiome, même celui qui est parlé par le peuple le moins policé, est soumis à des lois aussi certaines que celles qui régissent le monde physique; et ainsi, le langage étant l'œuvre de la nature, et non l'invention de l'homme, la grammaire doit être traitée de la même manière que les autres sciences de la nature, qui partent de l'observation des faits pour arriver par voie de déduction à la constatation des lois.

Les nombreuses langues qui se parlent sur la terre se divisent en groupes ou funilles. Le plus important de ces groupes est celui des langues aryennes ou indo-européennes, auquel appartient le latin.

Le latin, langue morte, est la source d'où sont sorties les langues dites romanes ou néo-latines, et en particulier le français.

Le français est donc une langue dérivée dont les origines sont dans le latin.

2. Le latin rulgaire, transporté en Gaule par les soldats de César et les colons, absorba promptement la langue indigène, le celtique, et subit à son tour, quatre siècles après, par l'invasion des tribus germaniques, une notable perturbation dans son vocabulaire, mais non dans sa syntaxe; plus de cinq cents mots germaniques prirent pied dans la langue gallo-romaine. Ce latin populaire, ainsi modifié par l'immixtion de mots barbares, devint, par une série de transformations lentes et insensibles, la langue d'oïl, qui apparaît dès le IX^e siècle comme un idiome indépendant du latin, et qui, au XII^e siècle, est une langue formée, ayant sa grammaire et sa littérature propre.

Comme les autres langues romanes, ses sours, la langue d'oïl comprenait plusieurs dialectes, le normand, le picard, le bourguignon et le français. Ce dernier, qui n'était parlé que dans la province nommée lle-de-France, supplanta peu à peu les autres dialectes, qui tombèrent au rang de patois, et il devint au XIVe siècle la langue française ou le français moderne,

⁽¹⁾ Pour les détails, v. Diez, $G_{\rm c}, des langues$ r mams, I. 1—66, 105 -121. V. aussi la note 1 à la fin du volume.

dont la grammaire se distingue surtout de celle du vieux francais par l'absence de déclinaison.

Le français n'est donc pas le résultat de la fusion de plusieurs langues différentes. Les traces du celtique qu'on y rencontre ne sont que très faibles, les éléments grecs et orientaux sont purement accidentels: le français est, malgré l'influence que les idiomes germaniques ont exercée sur sa formation, une langue essentiellement latine. « Les mots celtiques y sont restés, les mots germaniques y sont venus; les mots latins n'y sont point restés et n'y sont point venus, ils sont la langue même et la constituent (1). » Toutefois le français n'est pas. comme on l'a cru, du latin classique corrompu par un mélange des formes populaires; c'est le latin populaire lui-même à l'exclusion du latin classique (2). Mais cette langue une fois écrite a été de la part des écrivains l'objet d'un travail incessant, qui a consisté à emprunter au latin classique un nombre considérable de mots sans y apporter d'autre changement que la terminaison. Rares au XIIIe et au XIIIe siècle, les emprunts sont devenus innombrables depuis le XVI^e siècle jusqu'à nos

C'est en effet du XVIe siècle que date la création d'une foule de mots qui ont été puisés, il est vrai, à la source du français, c'est-à-dire dans le latin, mais qui n'ont pas subi l'altération phonétique dont vit l'organisme de tout idiome dérivé; de cette manière, ces mots, dont la prononciation et l'orthographe sont moitié latines et moitié françaises, n'appartienneut plus ni à l'une ni à l'autre langue : ils ne sont plus siquifiants, comme en latin, parce que leurs racines n'existent plus en français, et leur prononciation bâtarde a perdu l'énergie latine sans avoir acquis la douceur et la mollesse de la prononciation romane. Or, ces mots exotiques dont le vocabulaire s'est enrichi, ont non seulement empêché la langue de se développer organiquement, ils ont encore altéré la pureté de l'ancien français en introduisant dans beaucoup de cas une prononciation et une syntaxe contraires à l'euphônie ou au génie particulier de notre langue; de telle sorte qu'en réalité le roman d'oïl n'est plus représenté aujourd'hui par la langue française, mais par les patois qui ont eu le moins à souffrir du contact de la langue parlée et écrite par les gens instruits (3).

 ⁽¹⁾ Ampère, Formation de la horque françoise, 48%.
 (2) On sait que, pour tous les cas où la même idée était exprimée par des termes différents dans le latin vulgaire et dans le latin classique, le français a toujours pris la forme populaire et délaissé la forme savante ; ainsi *chot* de *catus* (au lieu du classique *fetes*). Il faut tenir compte des mets fournis aux langues-romanes par le *bas-latin*, mé-Jange du latin classique et du latin vulgaire, comme par ex. oie de auca (pour anser). Sur ces deux classes de mots, v. Diez, I, 1-29. (3) Voir Littré, Histoire de la honque française, II, p. 93 et s.

3. Le vocabulaire français, en tant qu'il dérive du latin, est donc le résultat de deux formations successives. La première, de beaucoup la plus importante, comprend tous les mots que le peuple a formés de la langue originaire, d'après des lois d'autant plus sûres qu'elles étaient inconscientes. La deuxième classe se compose de tous les mots introduits plusieurs siècles après, et de nos jours encore, par les lettrés, avec une exactitude littérale, et sans aucun souci de ces lois fondamentales. On peut comparer les mots de la première classe aux créations de la nature, les mots de la seconde aux créations de l'art.

Altération phonétique

§ 8

1. La formation populaire des mots en français est le résultat d'une altération phonétique qui s'est produite d'une manière lente, mais régulière, par l'action de trois principales causes,

savoir: le rythme, l'analogie et l'accent tonique.

a) Chaque langue a ses lois rythmiques. Le rythme ou euphonie propre au français se montre surtout dans la simplification des sons et le développement donné aux voyelles aux dépens des consonnes. C'est ainsi que les consonnes finales sont pour la plupart devenues muettes, et que, quand deux consonnes se suivent dont la seconde n'est pas une liquide, le français évite cette accumulation de sons de même nature, qui lui répugne, par l'emploi de divers moyens, entre autres par l'élision de la première consonne (subjectus, sujet) ou sa transformation en une voyelle (factus, fait).

b) La loi de l'analogie s'est surtout fait sentir dans les flexions. Ainsi, dans le principe, le radical de aimer était différent selon qu'il était accentué (ámo, aime) ou qu'il ne l'était pas (amámus, aiméns), et l'on conjuguait ainsi : aime, aimes, aime (t), amons, amez, aiment. Aujourd'hui le radical aim vaut pour toute la conjugaison, peu importe la place de l'accent to-

nique.

c) L'accent tonique reste en français sur la syllabe qu'il occupait en latin. Le génie de notre langue à laissé subsister cette syllabe à l'état de dominante, vers laquelle gravitent tous les autres éléments du mot. De là la tendance à faire de cette syllabe la dernière syllabe sonore du mot, ce qui a amené la suppression ou l'assourdissement des syllabes atones qui précèdent ou suivent immédiatement la tonique ou dominante.

2. C'est la persistance de l'accent tonique latin qui distin-

que principalement les mots populaires des mots savants. Tous les mots introduits par le peuple à l'origine de la langue respectent l'accent latin, ils montrent ainsi qu'ils ont été faits avec l'oreille, qu'ils viennent d'un latin vivant et parlé. Tous les mots qui violent la loi de l'accent latin ont été introduits postérieurement à l'époque de formation organique de la langue; ce sont des mots vraiment barbares, puisqu'ils sont accentués à la fois contre les lois de formation du latin et du français (1). Ainsi, par exemple, le mot latin fábrica a donné en français, d'après la formation populaire et organique, fórge, tandis que la formation savante en a tiré fabrique, où l'accent latin est déplacé.

En résumé, la langue française comprend deux grandes couches de mots superposées : l'une antérieure au XIIe siècle, œuvre inconsciente du peuple et formée de trois éléments : le latin, le celte et le germanique; l'autre postérieure au XIIe siècle et formée, d'un côté, des mots savants directement empruntés aux langues classiques, de l'autre des mots venus des langues modernes, par exemple de l'italien au XVIe siècle, de l'espagnol au XVIIe, de l'anglais au XIXe (2).

On peut donc répartir les mots français en trois catégories, suivant qu'ils sont d'origine populaire, d'origine savante, ou d'origine étrangère (3).

3. C'est d'après cette distinction qu'on a classé les doubles dérivations d'un même mot, appelées doublets ou mots à dérivation divergente, et qui répondent d'ordinaire à deux âges différents dans l'histoire de notre langue (4):

a) Un radical latin donne en français un doublet, si ce radical a produit dans notre langue deux mots, l'un populaire et l'autre savant : ainsi d'articulus, le peuple fit orteil et les savants article. De même : decima, dîme, décime; examen, essaimexamen; fragilis, frêle, fragile; porticus, porche, portique; rigi, dus, raide, rigide; capitale, cheptel, capital; cumulare, combler; cumuler; hospitale, hôtel, hôpital; navigare, nager, naviguer,

 ⁽¹⁾ V. Littré, Histoire de la langue française, 1, 32.
 (2) Sur les 27 à 28000 mots que contient le Dictionnaire de l'Académie française, on comple : 1º environ 12000 mots d'origine populaire, dont 5000 sonc des mots primitifs (ainsi répartis : élément latin 3800, germanique 420, grec 20, celtique 20, mots d'origine inconnue 650) et 7000 des mots tirés directement des primitifs par la dérivation et la composition;—2° environ 1000 mots d'origine étrangère, empruntés aux langues modernes;—3° enfin plus de 14000 mots d'origine savante, forgès par les écudits à l'aide du grec ou du latin. V. Brachet, *Inct. étym.*, p. LXX.

(3) Comme c'est seulement dans la langue populaire qu'on peut saisir les lois suyant lesquelles l'instinct du peuple a transformé le latin en français, les mots

savants ne sont d'aucune utilité pour le philologue, et la phonologie les ignore complè-

⁽i) V. Brochet, Dictionnaire des doublets de la langue française, 4868; suppl., 4874. La liste de ces doublets dépasse le chiffre de 4100, et cependant on pourrait encore y ajouter des doubles formes comme cachet et caquet, ronger et ruminer, etc.

dirinus, devin, divin; advocatus, avoué, avocat; augurium, heur, augure; dotare, douer, doter; legalis, loyal, légal; nativus, naïf, natif; salarium, salière, salaire; potionem, poison, potion; acris, aigre, âcre; captirus, chétif, captif; causa, chose, cause.

b) Il y a encore doublet lorsqu'à côté d'un mot français d'origine populaire, vient se placer un mot d'importation étrangère, provenant du même radical; ainsi cadentia devint en français chance, en italien cadenza; au XVI° siècle, ce dernier mot a passé les monts et a donné en français le mot cadence: chance et cadence, provenant du même radical, forment un doublet. De même: capsa, châsse, caisse; caput, chef, cap.

c) Enfin, il y a encore doublet lorsqu'un même radical donne en français deux dérivés d'origine populaire; ainsi campus a donné à la fois champ et camp. De même: badare, bayer et béer (d'où béant); credentia, croyance, créance; gabata, jatte, joue (¹); hominem, homme, on: ille, il, le; laxare, laisser, lâcher; plicare, ployer, plier; placere, plaire, plaisir; surgere, sourdre, surgir, etc. Il y a des exemples de formes triples et même quadru-

ples, comme: pensere, peser, penser, panser.

4. Les doublets sont une richesse de la langue; il n'en est pas de même des homonymes: nous entendons par là les homonymes parfaits (à la fois homographes et homophones), qui se sont produits quand la contraction que les mots latins doivent subir pour passer en français a confondu sous une forme commune deux ou plusieurs dérivés de primitifs très distincts; par ex. alnus, aune; ulna, aune; — carpinus, charme, carmen, charme; — carcer, chartre; chartula, chartre; — consuere, coudre; corylus, coudre; — digitale, dé; datum, dé; — laudare, louer; locare, louer; — palatium, palais; — piscari, pêcher; persicarius, pêcher; — perca, perche; pertica, perche; — somnus, somme; samma, somme; — tenerum, tendre; tendere, tendre; etc.

Variations de sens.

\$ 9

En passant du latin au français, beaucoup de mots ont pris une acception plus ou moins différente de la signification originelle. Tantôt le sens s'est élargi : de parabola, espèce particulière de discours, on a fait parole; cilla, métairie, a donné

⁽¹⁾ Le rapport logique entre jette et joue est conforme à ces comparaisons bizarres que fait le peuple entre certains objets et les parties du corps; ainsi de testa (pot cassé). gurges (gouffre), ficatum (foie d'oie), botellas (boudin), pellis (peau d'animal), le français a tiré tête, gorge, fair, bogau, peau.

rille. Tantôt le sens s'est rétréci et a passé du général au particulier : necare, faire périr, est devenu noyer, faire mourir dans l'eau; de carruca, toute espèce de chariot, on a tiré charrue, qui a le sens spécial de chariot aratoire.

Les déplacements de sens se sont produits dans l'intérieur même de notre langue, et l'on peut citer beaucoup de mots dont le sens s'est agrandi ou s'est affaibli dans le passage du vieux français au français moderne.

Ainsi attraper ne voulait dire à l'origine que prendre dans la trappe, dans le piège, et leurrer attirer le faucon dans un leurre, morceau de cuir rouge en forme d'oiseau. Le mot tuer, qui a remplacé l'ancien occire, a signifié d'abord protéger, abriter (on a encore tue-rent), puis étouffer, comme dans : tuer la chantelle, tuer le feu (Ducange), sens qui s'est généralisé dans l'acception tuer. Chère (du lat. cara; au VI° siècle, face, visage) a signifié d'abord visage, puis bon accueil, c'est-à-dire bon visage, et enfin bon repas, qui est une des manières du bon accueil.

Au contraire, labourer signifiait travailler (du latin laborare) et ne s'est restreint qu'assez tard au travail de la terre, considéré comme le travail par excellence; avaler, qui signifiait descendre ou faire descendre en général, ne se dit plus que des aliments qu'on fait avaler, et le mot pis, de pectus, qui avait le sens de poitrine, s'est restreint successivement et s'est avili jusqu'à sa signification actuelle

Chapelet, diminutif de chapeau, v. fr. chapel, a signifié d'abord une couronne ou un petit chapeau de fleurs: Un chapelet vert en sa tête (Roman de Renart). Une vieille romance parle de la bele Alez qui, après avoir cueilli des flurettes: Un chapelet fet en a De bel rose flurie. Dans la suite on appela chapelet un certain nombre de grains enfilés servant aux moines pour compter les Avé Maria et les Pater qu'ils devaient réciter afin d'accomplir une pénitence qui leur avait été infligée ou satisfaire à certaines prescriptions de leurs règles. Ce chapelet figurait la couronne de roses que l'on mettait sur la tête de la sainte Vierge: aussi les Italiens l'appellent-ils corona et les Espagnols rosaria. En France, le rosaire est composé de quinze dizaines d'Avé Maria; il équivaut à trois chapelets.

PREMIÈRE PARTIE ÉTYMOLOGIE

LIVRE Ier

Phonologie, ou les éléments matériels des mots.

Chapitre Ier

Les sons de la langue étudiés en eux-mêmes.

Des Voyelles.

§ 10

1. Les voix ou voyelles primitives sont i, a, u (1). A est le son le plus plein, le plus éclatant et le plus ancien. Au-dessous du a se placent le i et le u, l'un représentant le son le plus aigu, l'autre le son le plus sourd. Ainsi a occupe le sommet de l'échelle tonique, dont i et u occupent parallèlement les deux points inférieurs; a est pur et stable, i et u sont mobiles et aptes à passer à l'état de consonnes. On peut les représenter de cette manière $\binom{2}{i}$:

a i u

Outre ces trois voix principales i, a, u, la plupart des langues ont encore deux voyelles accessoires, savoir : le e, son intermédiaire entre i et a, et o, son intermédiaire entre u et a. De cette manière nous obtenons la série naturelle des

voyelles pures : i, e, a, o, u.

Ce sont là les principales voyelles, et il y a bien peu de langues où elles ne se retrouvent pas. Mais il y a bien d'autres variétés de sons-voyelles; ainsi le français possède en outre le eu, son intermédiaire, entre e et o, comme dans feu, vau, et le u, qui tient le milieu entre i et ou; ce dernier son, qui est inconnu aux autres langues romanes littéraires, est formé de la manière suivante : « tandis que la langue s'apprête à prononcer le i, les lèvres prennent la position que réclame le u (ou) (3). »

⁽I) Il s'agit ici, non pas du u frança's, mais bien du u indo-europeer, tel qu'il se prononce en allemand, en italien, etc., c'est-a-dire comme notre ou.

J. Grimm, Deutsche Grammatik, 3^e ed., 1, p. 32 et s.
 Dubois-Reymond, Kadmus, oder all jemeine Alphabetik, p. 450.

On distingue ainsi en français les voix simples suivantes : a, c, o, cu, i, ou, u, qui se font entendre à la fin des mots ta, $th\acute{e}$, $P\^{o}$, $f\acute{e}u$, si, $f\acute{o}u$, bu. — Eu et ou sont des sons simples, quoiqu'ils soient représentés par la combinaison de deux voyelles.

21

Outre ces sept voyelles pures, il y a encore le e dit muet, qu'il ne faut pas confondre avec le e proprement dit ou e so-nore. Le e appelé muet est la plus faible émission de voix possible; il a en général le son d'un eu faible, comme dans je, le, ou très faible, comme dans une; le mot besuce réunit les deux sons du e muet.

- 2. Les voyelles a, r, o, eu, prononcées de manière que la voix sorte en partie par la bouche, et en partie par le nez, forment quatre nouveaux sons, qu'on appelle royelles nasales, et que l'on entend à la fin des mots plan, brin, bon, brun.
- « Si, an lieu d'émettre librement, à travers la bouche, le sou-voyelle, nous laissons s'abaisser le voile du palais et que nous forcions annsi l'air à vibrer à travers les cavités qui rattachent le nez au pharynx, nous entendous les voyelles nasales, an, on, in, un, si communes en français. Il n'est pas nécessaire que l'air passe à travers le nez; au contraire, nous pouvons fermer le nez, et nous ne ferons ainsi que rendre l'accent nasal encore plus marqué. La seule condition nécessaire est le déplacement du voile, qui, dans les voyelles ordinaires, couvre plus ou moins complètement l'orifice postérieur des fosses nasales (¹). »
- 3. Les voix *i*, ou, qui ne peuvent pas se changer en voyelles nasales, sont dites *voix constantes*, par opposition aux autres voix, qui sont *variables*.

ZO1Z 4	VARIABLES	VOIX CONSTANTES	
Pures	Nasales.		
α	an	i	
e	in	tt	
0	on	ou	
eu	un		

In et un sont les nasales de e et de vu, et non pas de i et de u.

4. Les diphthongues, dit Max Muller, se produisent quand au lieu de prononcer une voyelle immédiatement après une autre, au moyen de deux efforts successifs de la voix, nous formons un son pendant le cours du changement qui doit s'opérer dans la position des organes pour passer d'une voyelle à une autre. Si nous passons rapidement de la position du a à celle du a, en prononçant une voyelle, nous entendons au, comme dans l'allemand Bau.

⁽¹⁾ M. Mutter. Noucettes teçons sur la science du tengage, I, 454. Cet ouvrage nous a fourni plusieurs autres remarques phonétiques que nous avons placées entre guille-nets.

Les grammairiens italiens divisent les 'diphtongues en étendues (distesi) et contractées (raccolti), selon que la voix appuie sur la première ou sur la seconde voyelle: áiouiá. Les combinaisons de voyelles de la seconde espèce ne sont pas, à proprement parler, des diphtongues; mais ces diphtongues impropres sont les seules qui existent dans le français actuel. Elles peuvent être pures, comme ia dans piano, ou nasales, comme ian dans viande.

Des Consonnes.

DES ESPÈCES DE CONSONNES.

§ 11

- 1. Les consonnes se classent par ordres et par degrés, selon qu'on les considère : 1° par rapport au rôle des différents organes qui servent à les former, et 2° quant à l'effort plus ou moins grand que ces organes ont à faire pour les prononcer.
- 2. D'après les organes de l'articulation, les consonnes se divisent en trois ordres : les gutturales, les linguales et les labia-les.

a) Les gutturales se prononcent du gosier avec le concours des parties molles du palais, comme c et g, dans camp, et gant.

b) Les linguales, appelées aussi dentales, sont formées par la langue avec le concours des dents, comme t et d, dans toit et doigt.

c) Les labiales se prononcent particulièrement par le mouvement des lèvres, comme p et b, dans **p**ois et **b**ois.

Entre les gutturales et les linguales se trouvent les consonnes palatales, qui sont produites par la racine de la langue et les parties dures du pidais (v. § 13).

- Les sons formés par la langue sont moins individualisés et conséquemment plus liquides que les autres, parce qu'ils sont dans un milien indifférent entre les sons du gosier et ceux des lévres; ces derniers, appartenant à l'organe extérieur, sont les plus individualisés et conséquemment les moins liquides de tous les sons.
- 3. D'après le plus ou moins de force de l'articulation, les consonnes se divisent en trois degrés : les muettes, les spirantes et les liquides.

a) Les muettes ou explosives sont formées par le contact com-

plet des organes articulateurs : c et g, t et d, p et b.

b) Les spirantes on sifflantes se distinguent des muettes en ce que le son peut en être prolongé par une sorte de frottement de l'air sortant de la bouche, comme s et z, dans selle, et zèle, f et v, dans fin et vin.

c) Les liquides sont ainsi appelées à cause de leur nature particulièrement mobile et fluide : r, l, u, m. Ce sont les consonnes les moins articulées.

Les nuettes et les spirantes sont des consonnes variables ou mobiles, dont l'articulation est plus ou moins forte; ainsi b et p sont produits également par le mouvement des lèvres, mais avec cette différence que l'une est faible et l'autre forte. On distingue ainsi les muettes et les spirantes en deux familles : les fortes et les faibles.

Les liquides sont, au contraire, des consonnes constantes ou tixes, dont l'articulation se fait constamment avec le même degré de force.

Les muettes sont aussi appelées consonnes explosives ou momentanées, parce que le son s'en fait entendre d'un seul coup, par une sorte d'explosion de la voix qui ne peut durer qu'un instant, et à condition de tomber immédiatement sur une voyelle. Les autres consonnes, spirantes ou liquides, sont dites rontinues ou fricatives, et elles ont ce caractère commun qu'elles peuvent être prononcées seules et qu'on peut en prolonger le son tant que dure l'émission de voix.

Les muettes, les sifflantes, les liquides et les voyelles forment les quatre degrés de l'articulation : les muettes sont les sons les plus articulés, les voyelles le sont le moins; les sifflantes et les liquides tiennent le milieu.

« Les muettes, dit Max Muller, se distinguent des autres sons par ceci, que pour un instant elles arrêtent complétement l'émission du souffle. Les Grecs les appellent aphôna, muettes, parce qu'elles arrêtent la voix, ou, ce qui revient au même, parce qu'elles ne sont pas susceptibles d'intonation. Elles sont formées, comme disent les grammairiens sanscrits, par le contact complet des organes actifs et passifs. Si nous portons la racine de la langue contre la partie molle du palais, nous entendons le bruit de la consonne c (k). Si nous portons la langue contre les dents, nous entendons le bruit de la consonne t. Si nous portons la lèvre inférieure contre la lèvre supérieure, nous entendons le bruit de la consonne p.

« Les spirantés et les liquides ont toutes ce caractère commun qu'elles peuvent être prononcées seules et qu'on peut en prolonger le son tant que dure l'émission de voix. Chez les grammairiens grecs, elles sont toutes réunies sous le nom de hémiphôna on semi-voyelles, tandis que les grammairiens sanscrits indiquent comme leur qualité spécifique que, lorsqu'on les prononce, les deux organes. l'actif et le passif, qui concourent nécessairement à la formation de tous les bruits consonantaux, ne se touchent pas, mais se rapprochent seulement.

« Quelle est donc la différence entre les deux catégories de consonnes, entre les semi-voyelles et les muettes, entre v et b, par exemple? C'est tout simplement que, pour la première de ces deux lettres, aucun contact n'a lieu, et par suite que le cours du souffle n'est pas interrompu un seul instant, qu'il n'y a pas de silence, tandis que la muette b exige le contact, un contact complet, et par suite amène une pause, de sorte que nous entendons clairement le souffle tout le temps qu'il lutte contre les lèvres qui se ferment sur lui. »

MUETTES.

§ 12

Dans la formation des muettes ou explosices, le canal de la bouche est entièrement fermé et l'émission du souffle est momentanément arrêtée; c'est pourquoi la forme de ces sons est la plus complètement individualisée et qu'ils marquent le plus haut degré de l'articulation. Comme nous n'avons que trois organes articulateurs, il ne peut y avoir que trois muettes: mais chacune d'elles peut avoir un son doux (moyen, lat. media) ou dur (ténu, lat. tenuis), selon que l'action de l'organe articulateur a plus ou moins d'intensité. De cette manière, on distingue les muettes, — gutturales, linguales et labiales, — en consonnes fortes, dures, sourdes ou ténues et consonnes foibles, moltes, sonores ou moyennes:

Gutturales Linguales Labiales.

Muettes fortes ou dures Muettes faibles ou molles

 $-\frac{c}{g}$ $\frac{t}{d}$ $\frac{p}{b}$

Les lettres c et g désignent ici les articulations gutturales qui, en français, se rendent par c et g devant a, o, u, ou une consonne, et par qu et gu devant e et i ($qu\acute{e}rir$, guide).

Les muettes, tant faibles que fortes, sont susceptibles d'une aspiration; mais les muettes aspirées sont des sons dérivés ou accessoires, aussi ne se présentent-elles que dans certaines langues. En sanscrit, la série est complète :

Aspirées rudes ou fortes Aspirées molles ou faibles Guturates Linguales Labiales. hh th ph gh dh bh

Toutefois les aspirées molles sont, en sanscrit, beaucoup plus importantes et

d'un usage bien plus fréquent que les aspirées rudes.

Le grec ne connaît que les aspirées rudes, qui sont figurées par les signes χ , θ , φ ; ces aspirées sont devenues, dans le grec plus moderne, de simples spirantes, c'est-à-dire que le double son rentermé dans chaque aspirée s'est réduit à un son simple. Ainsi le θ grec équivaut à t+h: mais, en grec moderne, le θ se prononce comme le th anglais, c'est-à-dire qu'il a pris un son nonveau où il est impossible de distinguer un t et un h. La même observation s'applique au φ (anciennement p+h) et au $\chi(k+h)$.

En latin, les aspirées primitives sont devenues méconnaissables; elles ont perdu leur caractère complexe pour devenir des spirantes, ou sons aspirés simples, et en outre elles se trouvent réduites à deux, le h, qui représente l'ancienne aspirée gutturale, et le f, transformation de l'ancienne aspirée labiale. Le f latin a passé aux langues romanes, mais le h ne s'est pas maintenu partout.

Spirantes.

\$ 13

1. Le souffle ou aspiration est l'élément matériel des spirantes comme des muettes; mais les spirantes sont des émissions du souffle, tandis que les muettes en sont la suppression

momentanée: par là même les spirantes sont moins bien articulées que les muettes, et on peut les considérer en quelque sorte comme des muettes incomplètes. L'action des organes articulateurs donne à l'aspiration la forme particulière qui l'individualise en spirante gutturale, linguale ou labiale, chacune de ces spirantes pouvant avoir le son dur ou doux:

Beaucoup de langues ont le h, spirante indéterminée que l'on range parmi les gutturales; mais ce son n'existe pas proprement dans notre langue. Il y a encore d'autres spirantes qui sont étrangères au français, ainsi la gutturale ch (all.) et la dento-linguale th (anglais), qui l'une et l'autre peuvent être fortes on faillles.

Il est à remarquer: 1° que y ou yod est plutôt palatal que guttural; c'est le même son que l'on représente par j en allemand et en italien et par y en espagnol et en portugais; 2° que la linguale faible z se marque le plus souvent en français par la lettre s, qui a le son doux entre deux voyelles: prison; 3° que f et r ne sont pas des labiales pures, mais des labiodentales.

On appelle plus spécialement spirantes les consonnes h et f, ainsi que l'allemand ch et l'anglais tn, sifflante la consonne s forte ou faible (=z), et semiroyelles les consonnes y et v, dont le son tend à se vocaliser, c'est-à-dire à se confondre, celui du y avec i, celui du v avec u.

2. Aux spirantes se rattache la consonne palatale appelée chaintante, articulation intermédiaire entre les gutturales et les linguales et qui dérive des unes et des autres. La chuintante exprime un son accessoire qui a cela de commun avec celui de la sifflante s qu'il est formé au moyen de l'aspiration, mais qui s'en distingue dans sa formation par un plus grand élargissement de la cavité de la bouche. La chuintante peut être, comme le s, ou forte ou faible, selon que l'aspiration est plus ou moins forte. La chuintante forte se rend en français par ch (all. sch; angl. sh; ital. sc devant e et i; magyar s; polonais sz): chien, et la faible par la lettre j ou par g devant i et e : jambe, gémir.

La chuintante pent être, comme la sifflante s, simple ou composée; la sifflante ou la chuintante composée est formée de telle façon que l'émission de cette spirante est précédée d'un petit coup sonore de la langue, à peu près semblable au son de la muette linguale faible ou forte (d, t). Si donc nous désignons la chuintante torte ou faible par s (\equiv fr. ch) et z (\equiv fr. j ou g devant e, i), nous pourrons représenter la sifflante composée par ts et dz et la chuintante composée par ts (\equiv fr. tch) et dz (\equiv fr. dj ou dg). Mais, dans le développement historique des langues. la chuintante composée se présente comme

un son simple, une explosive palatale, que la grammaire comparée marque des signes \dot{c} et \dot{g} . Cette palatale, dérivée des gutturales latines c et g ou \dot{j} , s'est maintenne consonne explosive dans toutes les laugues romanes, sauf en français choù elle s'est affaiblie dans la spirante forte ou faible à laquelle on a donné le nom de chuintante : chien de canis, jambe de qamba, gémir de gemere (1).

LIQUIDES.

\$ 14

Les liquides sont des consonnes intermédiaires, entre les voyelles et les muettes, c'est-à-dire entre les sons liquides et les sons solides par excellence. La série de ces consonnes ne se compose pas, comme pour les muettes et les spirantes, de trois sons correspondant aux trois organes de l'articulation, mais elle comprend quatre lettres r, l, n, m, qui appartiennent à la famille des consonnes faibles ou douces et qui se divisent, comme les voyelles, en liquides pures ou liquides proprement dites, r et l, et nasales, n et m. Par leur formation les premières se rattachent plus spécialement aux spirantes, r comme palatale et l comme dentale ou palato-dentale, et les secondes aux muettes ou explosives, n comme linguale ou labio-dentale et m comme labiale.

Les liquides pures s'unissent facilement à d'autres consonnes pour former des articulations doubles, appelées consonnes composées, comme gr dans grêle, pl dans pli, etc.

Les liquides nasales ne peuvent pas se combiner de la sorte en français; mais, quand elles terminent la syllabe, elles perdent leur son propre et rendent nasale la voyelle précédente (§ 10).

Les liquides l et n sont dites monillées lorsqu'elles sont suivies phonétiquement, c'est-à-dire pour l'oreille, d'un y ou yod; le n mouillé ou ny se rend en français par gn: rigne, et le l mouillé ou ly par ill ou ll: paille, fille (2).

Placée au milieu de l'échelle d'articulation, entre la voyelle et la muette, la liquide participe de la nature de l'une et de l'antre : d'un côté elle se joint à la voyelle comme toute autre consonne, par ex. rat, et de l'autre elle se joint comme voyelle à la muette pour former avec cette dernière un son unique, par ex. bras. Mais, comme les labiales sont les plus individualisées de toutes les

Portugais ///
Provençal ///

⁽⁴⁾ La siffante composée s se marque en italien par z et est tantot faible eds! et tantot forte (ts). Dans la même langue, la chuintante composée se rend, quand elle est faible, par g devant e et i, et par gi devant les autres voyelles; et quand elle est forte, par c devant e et i, et par ci devant les autres voyelles.

consonnes, m et n (qui est en partie formée par l'action des lèvres) sont bien moins susceptibles de se combiner que r et l, et sont sons ce rapport moins liquides que la sifflante s. Cette dermière, appartenant aux linguales, est si pen individualisée qu'à certains égards, elle est plus liquide que les consonnes liquides proprement dites, pouvant se joindre plus facilement que ces dernières à toute autre consonne; c'est pourquoi, dans différentes langues, la combinaison de la sifflante avec une autre consonne est marquée par un signe unique, par ex. le x latin, qui désigne la combinaison ys ou cs, le z italien, qui est égal à ds ou ts, etc. A ces trois sons essentiellement liquides, s, r, t, on doit encore ajonter le y on i consonne, qui peut se combiner avec un son initial, par ex. diable (= dja), et jusqu'à un certain point la muette linguale, qui peut se joindre à la muette gutturale ou labiale ou à la sifflante s, par ex. lat. ptisana, status.

TABLEAU DES SONS EN FRANÇAIS.

§ 15

- 1. Comme il n'y a que trois organes articulateurs (gosier, langue et lèvres) et que la formation des sons par chacun de ces organes a lieu dans des degrés fixes d'articulation, toutes les langues ont un même nombre de sons principaux et élémentaires. Toutefois, outre les sons élémentaires, il y a encore des sons accessoires qui en dérivent, et les langues n'ont pas le même nombre de lettres dans leur alphabet, parce qu'elles expriment par ces signes un nombre plus ou moins grand de sons dérivés ou accessoires.
- « La série des sons articulés que peut émettre l'homme est aussi naturellement déferminée que la suite des tons de la gamne on que l'ordre de dégradation des couleurs du spectre solaire. On ne peut franchir les limites tracées parces lois naturelles. Il n'est pas possible d'imaginer une couleur en dehors des sept couleurs fondamentales, qui par leur mélange donnent une variété infinie de mances. On chercherait vainement quelques voyelles en dehors des trois voyelles a, i, u (ou), qui ont donné naissance à l'e et à l'o, ainsi qu'aux diphtongues et aux longues, qui ne sont autre chose que des diphtongues contracées; il serait également impossible de changer en quelqu'un de ses points fondamentaux. Fordre des semi-voyelles et des consoumes, dont les combinaisons sont en nombre pour ainsi dire illimité (¹). »
- 2. Toutes les consonnes françaises, au nombre de 17, peuvent se grouper comme suit en ordres, degrés et familles.

1. Explosives fortes faibles	Guttmales c g	Palatales (tch, ts) (dj, dz)	$\begin{array}{c} \text{Linguales} \\ t \\ d \end{array}$	$\begin{array}{c} \text{Labiales} \\ p \\ b \end{array}$
2. Continues a! Spirantes fortes b! Liquides	(h, ch all.)	ch j	s (th angl.) z	$\int\limits_{v}$
Nasales		,	n	m

⁽¹⁾ Grimm, Origine du langage, p. 18.

Chaque son est désigné dans ce tableau par la lettre qui lui est propre; toutefois le son z se rend le plus souvent par s, et devant e, i, les lettres e et g prennent, la première le son du s, et la seconde le son du j: place, gilet. La spirante gutturale faible ou i consonne peut se rendre non seulement par g, mais aussi par \ddot{r} : païen. La lettre g ne figure pas dans le tableau, parce qu'elle représente en général un son double g0 ou g2): g1 luxe, exact.

Quoique l'élément matériel (la voix) domine d'une manière absolue dans les voyelles, l'action des organes articulateurs n'est toutefois pas entièrement étrangère à la formation de ces sons. La facilité avec laquelle i se consonnifie en j (y) et u en v (w) prouve que i est principalement formé par l'action du palais, et u=ou par celle des lèvres (¹). On peut donc appeler i voyelle palatule et ou voyelle labiale; le a, selon l'ott, est guttural et proche parent de h (²). Quant aux voyelles dérivées, e est une palatale, comme i; o une labiale, comme ou; enfin eu et u sont aussi des labiales ou des labio-dentales.

DE LA COMBINAISON DES SONS.

§ 16

1. Il n'y a, dans la langue, que les éléments opposés ou tout au moins hétérogènes qui puissent se combiner d'une manière organique.

D'après ce principe, les sons de même ordre tout comme les sons de même degré ne peuvent pas facilement se fusionner. Les combinaisons de sons liquides, tels que rm, ru, rl, lm, ne se présentent qu'à la fin des mots, et seulement dans certaines langues. Il n'y a que les voyelles qui puissent facilement se réunir (diphtongues), parce que ce sont les sons les moins individualisés; toutefois, dans la combinaison des voyelles, on retrouve aussi l'application du principe d'après lequel deux sons ne peuvent se fondre en une unité phonétique que quand l'un est moins individualisé que l'autre.

Les sons se combinent, au contraire, d'autant plus facilement et plus complètement qu'ils sont plus hétérogènes. C'est ainsi que toute voyelle peut se réunir à une consonne; et la consonne pour se faire entendre demande en général le con-

⁽¹⁾ C'est pour cette raison sans donte que la voyelle et la spirante avaient le même signe en latin, puisque la distinction graphique entre i et j, u et r, ne date que du XVs siècle. Ce fut un grammairien nommé Meigret, grand amateur de réformes, qui distingua par un signe différent le i consonente de v voyelle. Le même Meigret fut le premier qui plaça un accent aigu sur le prétendu e fermé; on lui doit encore l'invention de la cédille. Un autre grammairien du XVI* siècle, nommé Romus (La Ramée), différencia le u voyelle du r consonne; tout fois le signe r existait déjà dans l'ancien français, mais r avait la valeur de n vovelle et ne se trouvait qu'au commencement des mots; Sour ru cheual coraunt ¡Lai du Corn, v. 37).
(2) Pott, Forsch, 11, 23.

cours d'une voyelle. Les liquides et les muettes peuvent se combiner assez facilement, mais seulement de la manière suivante : au commencement d'une syllabe, la muette peut être suivie d'une liquide, comme dans **b**ras, et à la fin d'une syllabe la liquide peut être suivie d'une muette, comme dans **p**ort.

Toutefois la facilité de la combinaison ne dépend pas seulement de l'hétérogénéité des sons, mais en même temps de leur nature et particulièrement de leur forme plus ou moins individualisée. Ainsi, dans tous les degrés d'articulation, les dentales ou linguales peuvent plus facilement se combiner avec d'autres sons que les gutturales ou les labiales, parce que celles-ci sont beaucoup plus individualisées que les premières. C'est pourquoi la dentale muette se joint à la gutturale et à la labiale dans les combinaisons allemandes kt, cht, pt, ft, et que la spirante linguale (s) se joint non seulement à toutes les liquides, mais encore à toutes les muettes (¹).

- 2. En français, les combinairons de sons sont beaucoup plus simples qu'en latin ou en allemand. La comparaison des dialectes populaires actuels conduit à poser les deux règles suivantes :
- a) Deux voyelles ne peurent pas se faire entendre de suite, à moins qu'elles ne forment une diphtongne. Les exceptions sont nombreuses, mais elles sont souvent plus apparentes que réelles, ainsi prier se prononce avec un y placé entre les deux voyelles i et e: pri-yer.
- b) Deux consonnes ne peurent pas se faire entendre de suite, à moins qu'elles ne forment une combinaison d'après les règles suivantes :
- 1º Une syllabe ne peut pas commencer avec deux consonnes, à moins que la première ne soit une muette et la seconde r ou l. car alors la muette et la liquide ne forment qu'un seul et même son (§ 14); gros, écrire, dresser, tresser, ébranler, esprit, fracas, glace, classe, blanc, plan, flotte. On doit toutefois remarquer que l ne peut pas s'unir aux linguales t et d; r, au contraire, se joint, non seulement à toutes les muettes, mais encore aux spirantes f et r: front, rrai, pancre, avril.
- 2º Une syllabe ne peut finir que par un son essentiellement liquide, c'est-à-dire par une voyelle, comme dans rérité, ou par r ou s (§ 14), mais, dans ce dernier cas, la syllabe suivante doit nécessairement commencer par une consonne, sans quoi le r ou le s deviendrait le son initial de cette syllabe, par ex. pour r, qui peut être suivi de toute autre consonne: cer-cle,

⁽I) Cf. Becker, Ausf. deutsche Genmuntik, § 29.

or-gue, por-te, bor-der, bar-be, har-pe, her-se, par-ler, bor-ne, ter-me; pour s, qui ne peut être suivi que d'une muette forte : bis-cuit, es-pèce, pos-te. Si une syllabe se termine en latin par n ou m, ces deux sons liquides ne se font plus entendre en français, mais ils changent le son de la voyelle qui précède, c'est-à-dire que celle-ci devient nasale, par ex. man-teau, mon-de, aucun, impôt.

L'application de cette dernière règle se fait d'une manière particulière à la fin des mots. Un principe général auquel la langue actuelle déroge souvent, c'est que la syllabe finale ne peut être terminée phonétiquement que par une voyelle, soit par un e muet, comme dans âme, soit par une voyelle sonore. Mais la voyelle sonore finale est suivie graphiquement d'une ou de deux consonnes étymologiques (1), qui ne se prononçaient point dans l'ancien français, où l'on disait finî (finir), mê (mer), mô (mort), bô (bord), rê (vers), comme nous disons encore aimê (aimer), salû (salut), etc. (2)

DE LA SYLLABE.

§ 17

1. La syllabe peut commencer par une voyelle ou par une consonne simple ou composée : dans es-piè-gle, la première syllabe commence par une voyelle, la deuxième par une consonne simple, et la troisième par une consonne composée.

Une syllabe médiale ou finale ne peut commencer par une consonne composée que quand cette consonne est formée par la réunion d'une muette et d'une des liquides r, l. Des mots tels que *inspirer*, *inscrire*, *instraire*, *conspirer*, ne font pas exception, car ils sont composés au moyen des préfixes *in*, *con*, etc.

2. Dans l'intérieur des mots, la syllabe se termine par une voyelle (syllabe ourerte), comme dans cui-si-nier, ou par une consonne simple (syllabe fermée), surtout par r, s, n (m), quel-quefois par l, plus rarement par une autre consonne, comme c, p, t, x: cer-cle, vas-que, san-té, bal-cou, ac-teur, ap-te, at-las, mix-te.

⁽¹⁾ La consonne finale peut avoir été supprimée dans l'orthographe moderne, comme alla pour allat; dans les mots en cau, cu, le a est mis pour l (v. § 38).
(2) Il va sans dire qu'il ne s'agit dans ce § que des mots français formés d'une ma-

⁽²⁾ Il va sans dire qu'il ne s'agit dans ce § que des mots français formés d'une manière organique; dans les mots modernes, calquès sur le latin, la syllabe peut commencer à l'initiale par sc, st, sp, et se terminer par c, p, t, x, comme dans sculp-teur, fouc-tion, etc. (v. § 17).

3. La syllabe finale peut être muette ou sonore. Elle est muette, lorsqu'elle est formée du e muet précédé d'une consonne simple ou composée : ap-te, cer-ele. Elle est sonore, quand elle est formée d'une voyelle sonore (simple ou composée), qui est quelquefois suivie d'un e muet : al-la, vais-scan, val-lée, tortue.

La syllabe finale sonore est le plus souvent terminée par une consonne simple, qui peut être précédée d'un r ou d'un ν (m): hirer, rat, chaud, loup, port, froment, champ.

4. C'est d'après ces principes qu'il faut syllaber, c'est-à-dire décomposer les mots en syllabes. La règle générale est qu'une syllabe ne peut commencer que par une voyelle ou une consonne simple ou composée. Ainsi : ré-el. é-ther, por-che, si-gne, ag-nat, val-lon, pail-le, ap-te, isth-me, lec-teur, es-poir, dis-trict, gyp-se, sym-phonie, fonc-tion, etc. Cependant y se joint toujours à la première syllabe, contrairement à l'étymologie : pay-san, moy-cn.

DE L'ACCENT TONIQUE.

\$ 18

- 1. L'accent tonique (il serait mieux de dire, le temps fort) consiste dans l'intensité et non dans l'élécation de la voix, e'est-à-dire dans l'amplitule et non dans le nombre des vibrations (¹). Si le mot est polysyllabe, il a toujours une syllabe dominante qui en est comme le centre et autour de laquelle les autres viennent se grouper; c'est cette syllabe qui est accentuée, c'est-à-dire prononcée avec plus de force que les autres, et on l'appelle tonique par opposition aux autres syllabes inaccentuées, qu'on nomme atones.
- 2. En français, l'accent tombe sur la dernière syllabe du mot, excepté quand ce mot est terminé par une syllabe muette, dans quel cas la syllabe finale, n'ayant pas de son sensible, ne peut porter l'accent; celui-ci recule donc sur la syllabe précédente, qui est la dernière sonore, bien qu'elle soit en réalité l'avant-dernière du mot. L'accent relève donc toujours en français la dernière syllabe sonore du mot (²). Ainsi, dans la phrase suivante, l'accent tombe sur les syllabes rai, let et sin: L'écrirai une lettre à mon consin. Si le mot ne renferme qu'une syllabe, cette syllabe est nécessairement tonique.

⁽¹⁾ A. Darmsteter, Reme critique, 1876, 41, 105, (2) Voir la note 2 à la fin du volume,

Il résulte de cette loi de l'accent qu'un mot ne peut jamais se terminer par deux syllabes muettes consécutives; c'est pourquoi peser fait je pèse, et non pas je pese.

Dans les polysyllabes, la prononciation établit une sorte d'équilibre entre la syllabe accentuée, où la voix appuie sur la royelle, et la syllabe initiale, où domine la consonne. C'est pourquoi il faut admettre que les mots de plus de deux syllabes ont, outre l'accent principal, un accent secondaire on accent d'appui, qui, dans la règle, frappe la syllabe initiale.

La syllabe finale accentnée est toujours terminée étymologiquement par une consonne: mais cette consonne ne se fait pas toujours entendre dans la prononciation, et elle a même été retranchée dans un grand nombre de mots: après c. qui prend alors l'accent aigu, comme dans blé. autrefois bled (bas latin bladum, abladum), bonté pour bontet (de bonitatem); — après i, comme dans fini pour finit (de finitus); — après u. certu pour vertut (de virtutem).

La syllabe finale atone est toujours terminée par un e muet, qui peut être suivi d'un signe de flexion : rose, porte, ferme, corne, maître, ils aiment ; ce e muet final remplace le plus souvent un a latin atone, comme rose de rosa.

3. Les mots de rapport, comme les articles, les prépositions, les conjonctions, les noms de nombre, certains pronoms, ne peuvent pas avoir en général l'accent tonique; dans le parler, ces mots s'appuient sur les mots accentnés et ne font qu'un avec eux. Ainsi dans la phrase citée plus haut: *L'écrirai-une* lettre— à mon cousin, il y a trois accents, de sorte que pour l'oreille il n'y a vraiment que trois mots.

Toutefois les mots atones eux-mêmes penvent, dans certains cas, être accentués. Ainsi, dans la forme interrogative du verbe, on applique la règle de l'accent tonique comme si le pronom ne formait qu'un mot avec le verbe auquel il est joint par un trait d'union : dans partirai-je. l'accent tombe donc su l'avant-dernière syllabe rai, parce que la dernière je est muette, et dans travailles-tu, mord-il, sur la dernière, soit su le pronom tu ou il; c'est pour la même raison que la syllabe finale de je travaille, qui est muette, devient sonore, avec l'accent aigu, dans travaillé-je.

4. La voyelle accentuée prend souvent un son plein, qui est représenté par une combinaison de voyelles. La dérivation ramène la voyelle simple et primitive en déplaçant l'accent tonique; ainsi :

```
ai devient a: faim, famine; clair, clarté;
ei » e: peine, pénible; freiu, effréné;
eu » o, ou; meuble, mobilier; saveur, savourer;
au » ou: œuvre, ouvrage; bœuf, bouvier;
oi » o, e: voix, vocal; loi, légal;
ie » e, i: ciel, céleste; vierge, virginal,
```

De la Quantité.

§ 19

1. La quantité des voyelles consiste dans la durée ou tenue de la voix (¹). D'après leur quantité, les voyelles se distinguent en brères et longues. Les voyelles brèves sont envisagées comme les plus anciennes, comme les voyelles primitives; mais elles deviennent longues dès qu'elles prennent un plus grand développement sans passer à un plus haut degré d'articulation. Ainsi, à proprement parler, la seule différence qui existe entre les voyelles brèves et les voyelles longues, c'est que l'élément matériel, c'est-à-dire la voix, est plus développé dans ces dernières.

La voyelle longue est ordinairement considérée comme la double d'une brève. L'unité de longueur s'appelle temps. On dit alors que la brève vaut un temps et que la longue en vaut deux. Les syllabes douteuses sont celles qui se prennent tour à tour comme brèves et comme longues.

En français, la quantité des syllabes dépend surtout de l'accent touique : en général la syllabe ne peut être longue que si elle est accentuée, et nous ne regardons pas comme longue à l'oreille une syllabe qui ne porte pas l'accent; ainsi la première syllabe de pâté, têtu, dîner, hôtel, brûler, est brève, quoique surmontée d'un accent circonflexe.

Il résulte de là les règles suivantes.

- 2. L'arant-dernière syllabe d'un mot ou pénultième, quand elle a l'accent tonique, c'est-à-dire qu'elle est suivie d'une syllabe muette, est le plus souvent longue; c'est ce qui a surtout lieu:
 - a) Quand la voyelle accentuée est une voyelle combinée,

^{(1)»} Il faudrait distinguer les différences de timbre des voyelles de leur quantité : le a de pate n'est pas le a long (2) de patte ; ces deux à différent entre eux non seulement par la durée mais par le timbre , ce sont deux voyelles différentes, telles que le aouvert (patte) pourrait etre long (les méridionaux disent avec a ouvert long ce n'est pas vrai) et le a fermé patté = pate) peut être bref (par ex. dans pas ; ce n'est pas vrai). De même pour lontes les autres voyelles, « A. Darinsteter, Revue critique, 1876, II, 164. V. aussi Lecoulitre, Gott, gel. Anc. 1883, p. 151.

une voyelle nasale ou la diphtongue oi : foule, houre, paucre, roine, haine, pompe, poire.

b) Quand la syllabe finale muette commence par une spirante faible (s, j, r) ou une liquide : rose, tige, cuve, zone, bare

Mais la pénultième accentuée est en général brève, lorsqu'elle est en position, c'est-à-dire suivie de deux consonnes dont la première termine la syllabe tonique; c'est le cas en particulier:

- 1º Quand la syllabe est terminée par un r ou s sonore suivi d'une consonne différente : barbe, horbe, ordre, infirme, il hurle, astre, peste, piste, poste, buste; la perte du s dans beaucoup de mots où cette consonne a fini par ne plus se prononcer, a déterminé l'allongement de la voyelle précédente, allongement que l'orthographe actuelle indique au moyen de l'accent circonflexe, comme dans : pâte, fête, épître, côte, bûche, au lieu de paste, feste, épistre, coste, busche.
- 2º Quand la voyelle tonique est suivie d'une consonne redoublée autre que r: patte, nappe, renne, rille, rosse, pomme, étoffe, bulle; les exceptions ne sont pas rares, surtout devant ss: lasse, fosse.

Quand les consonnes sont doublées, et que ce n'est pas par raison d'étymologie, c'est presque toujours pour indiquer que la syllabe est brève. Les consonnes qui se redoublent le plus ordinairement pour cette raison, sont l, n, s, t, et le redoublement a surtout lieu après les voyelles a, e, o, très rarement après i, u, et seulement dans quelques mots (sauf pour s) après une voyelle composée. comme ai, ei, au. ou, eu, oi.

3. La syllabe finale accentuée est en général brève: soldat, bonté, objet, aimer, habit, pot, bon, pu, bout, peut; c'est presque toujours le cas quand la syllabe finale se termine par une consonne sonore autre que r: sac, travail, sec, fil, sol, suc, bouc, seul.

La syllabe finale tonique suivie d'un e muet est toujour longue : pensée, vie, vue, joue, joie.

4. Les syllabes *atones*, c'est-à-dire qui ne sont pas accentuées, sont brèves de leur nature : régulier, arroser, récréer, faisan, autel, poisson.

Cette règle s'applique à toute syllabe atone, quelle que soit la forme de la voyelle, et c'est à tort que beaucoup prononcent autant, auberge, automne, aurore, causer, en allongeant la voyelle au = o.

C'est ce qui explique pourquoi les voyelles pénultièmes longues deviennent brèves dès qu'elles ne sont plus toniques, c'est-à-dire dès que la dernière syllabe cesse d'être muette; comparez il louc et loucr, foule et fouler, ruse et rusé, clair et éclairer, joie et joyeux, j'erre et erreur, bûche et bûcher, pompe et pompier, etc.

Il en est de même si la disposition des mots dans la phrase tait disparaître on affaiblit l'accent d'une pénultième tonique : elle cesse aussitôt d'être longue; comparez le nôtre et notre père, dans une houre et une houre entière, un homme brave et un brave homme, il pèse et pèse-t-il?

La présence de l'accent circonflexe ne change pas cette loi, car ce signe n'indique la longueur de la voyelle que dans la syllabe qui a l'accent tonique; comp. sâte et pâté, tète et têtu, fête et fêter, côte et côté, bûche et bûcher; et l'on a vu que la pénultième tonique est le plus souvent longue sans avoir l'accent circonflexe, comme dans date, père, tige, zone, ruse, etc.

On peut citer comme exceptions à la règle les cas où la quantité est le seul moyen de distinguer à l'oreille deux mots homographes, c'est-à-dire deux mots qui s'écrivent de la même manière, comme mâtin et matin, bâiller et bailler.

tåcher et tacher, pêcher et pécher.

Chapitre II

Les sons représentés par les lettres.

Section I. — Les lettres latines

Article I — Les lois de l'altération phonétique.

\$ 20

1. Les sons de la langue ne se modifient jamais au hasard, et l'on peut ramener à un certain nombre de lois les changements qu'ils subissent. Ainsi, dans le passage du latin aux langues romanes modernes et en particulier au français, on constate leur tendance générale à la simplification et une disposition naturelle à éviter l'effort que nécessite l'émission de certains sons; c'est ce qu'on a appelé le principe de la moindre action (1). Ce besoin d'une plus grande commodité dans la prononciation produit l'affaiblissement général des lettres latines, par ex. le ρ latin s'adoucit en r: sapa sèce; l'affaiblissement devient tel, en certains cas, que la lettre latine disparait entièrement : augustus août.

Comme la langue française est, entre les idiomes romans, celui qui est à la plus grande distance géographique du latin, c'est aussi celui qui, dans la façon des mots, s'éloigne le plus de la forme latine (²). Mais, quelles que soient les modifica-

⁽⁴⁾ V. Baudry, Grammaine comparée du sanscert, du gree et du latin, § 75, (2) V. Littré, Hist., H. 55.

tions qui atteignent le mot latin dans son passage au français, il conserve ses parties essentielles, qui sont la syllabe accentuée ou tonique et la lettre initiale du mot.

- a) La syllabe accentuée en latin subsiste donc en français et de plus elle conserve l'accent tonique originel; mais comme cet accent frappe la *cogelle* et non pas la consonne, c'est la voyelle qui persiste et se développe même en un son plus plein, tandis que la consonne médiale, c'est-à-dire placée entre deux voyelles, si c'est une muette ou la spirante c, se dégrade, c'est-à-dire descend d'un degré l'échelle des articulations (la forte passe à la faible, et la muette à la spirante) ou tombe complètement : acutus aigu, capillus chereu, dotare douer.
- b) La partie essentielle de la syllabe initiale est la consonne et non pas la voyelle; mais on ne peut appuyer sur la consonne sans appuyer sur la voyelle; c'est pourquoi la syllabe initiale se maintient en général très ferme, mais souvent avec une modification de la voyelle : capticus chétif.
- 2. Quelle que soit la transformation que subisse une lettre, cette transformation ne s'opère que lentement et ne fait jamais qu'un pas à la fois. Une lettre ne change pas d'un seul coup d'ordre, de degré ou de famille: elle ne peut réaliser en une fois qu'un seul de ces changements : c'est cette règle qu'on a appelée principe de transition. Ainsi le latin anima n'est point venu brusquement au français moderne àme, il a passé par les formes successives anime au X^{me} siècle, aneme au XI^{me}, anim au XIII^{me}.

C'est au moyen de ces intermédiaires qu'on peut faire l'histoire d'un mot et remonter à sa véritable origine, ainsi qu'au sens primitif : on ne doute plus que déluré indique celui qui ne se laisse plus tromper, quand on a sous les yeux l'ancienne forme deleurré (§ 9).

3. Dans le passage du latin au français, le sort des lettres dépend, soit de leur nature même, soit du contact de certains sons, lorsque ce contact produit un choc de voyelles (hiatus) ou de consonnés contraire à l'euphonie.

Si les lettres latines ne se conservent pas intactes, elles peuvent subir trois sortes de modifications:

- 1º Tantôt la lettre latine se maintient, mais en s'altérant ou en se fondant en un son d'une autre nature.
- 2º Tantôt la lettre latine disparaît entièrement, soit qu'elle manque d'appui ou qu'elle soit incompatible avec une autre lettre.
 - 3º Tantôt les deux lettres voisines se maintiennent l'une et

l'autre, mais en appelant au milieu d'elles un son étranger, destiné à rendre leur choc impossible.

De là trois sortes de phénomènes phonétiques : la permutation, l'élision et l'addition de lettres euphoniques.

Ainsi le latin crescere a donné régulièrement l'ancien français croistre : 1° par la permutation du e en oi; 2° par l'élision du e pénultième; 3° par l'addition de la linguale t entre s et r : crois-t-re; enfin croistre a perdu le s, qui a été remplacé par l'accent circonflexe, d'où la forme moderne croitre.

I. Permutation des lettres

\$ 21

- 1. On entend par permutation le changement d'un son en un autre son. Les sons de la langue sont en effet plus ou moins rariables, c'est-à-dire qu'ils peuvent plus ou moins se transformer en d'autres sons; c'est pourquoi le même mot peut se trouver dans plusieurs idiomes sous des formes diverses. Mais cette transformation des sons n'est point irrégulière; elle a lieu au contraire d'après des lois fixes, qui peuvent se résumer comme suit :
- a) Les voyelles, étant les sons les moins articulés, sont en général plus variables que les consonnes.
- b) Les parties essentielles du mot étant la syllabe tonique et la lettre initiale, la voyelle accentuée résiste mieux que la voyelle atone, et la consonne est moins variable au commencement qu'au milieu ou à la fin du mot (§ 20).
- c) Les sons analogues peuvent seuls se permuter entre eux. L'application de cette loi dépend de la nature des lettres.
- 1° Les voyelles se permutent en descendant l'échelle vocale (§ 10) ou en se diphtonguant avec les voyelles inférieures i et u comme prépositives : febrem fièvre, focum fuo* feu (¹). La diphtonguison n'a pas lieu avec les voyelles en position (²).
- 2° Pour les consonnes on peut poser les deux règles suivantes :
- aa) La permutation des muettes et des spirantes n'a lieu qu'entre les sons de même ordre; ainsi une labiale reste labiale et ne peut pas devenir linguale ou gutturale; mais, dans les langues romanes, et en particulier dans le français, la permu-

⁽¹⁾ Nous distinguons par l'astérisque, non seulement les mots de l'ancienne langue, mas encore les formes du latin populaire et parfois des types latins purement hypothétiques.

⁽²⁾ La diphtongaison ne doit être confondue ni avec la periphonie (Umlaut) ni avec l'apophonie (Ablaut) de la grammaire allemande, V. Diez, Gr. 1, 179.

tation s'opère dans la règle en descendant les degrés de l'échelle d'articulation (§ 15), c'est-à-dire en passant des fortes aux faibles et des muettes aux spirantes (mais sans aller au delà, c'est-à-dire jusqu'aux liquides): acutus aigu, apothera boutique, caps achâsse, galbinus jaune, legalis loyal, ripa rive.

bb) La permutation entre des lettres d'ordre différent n'a lieu que pour les sons du degré inférieur, c'est-à-dire pour les liquides ou semi-voyelles, qui s'échangent volontiers entre elles : libella niveau.

Ainsi, pour les muettes et spirantes, la permutation s'opère dans le sens vertical, si l'on ose ainsi dire, et pour les liquides, dans le sens horizontal.

2. Les permutations dont nous venons de parler sont celles qui résultent de la nature même des lettres. Elles ont pour effet l'affaiblissement du son; mais il en est d'autres qui en sont l'accommodation, ce sont celles qui sont produites par le contact des voyelles ou des consonnes.

a) La rencontre des royelles amène, dans certains cas, tantôt leur contraction, tantôt la consonnification ou la transposition de

l'une d'elles.

- 1º La contraction porte le nom de synérèse, lorsque les deux voyelles se rapprochent simplement de manière à se souder l'une à l'autre et à former une diphtongue, qui peut à son tour se transformer en monophtongue: benedictus beneit* benoit* benêt, magister ma'istre maître; —et de crase, lorsqu'il y a fusion des deux voyelles en un seul son: pacorem pa'orem peur. La suppression de certaines consonnes médiales, isolées entre deux voyelles, en mettant ces voyelles en présence, a rendu la contraction très fréquente en français.
- 2º La consonnification a lieu lorsque la première voyelle i ou u passe à la consonne correspondante j ou v; ainsi le u de januarius s'est changé en v dans janvier; le i de diurum a d'abord passé à i consonne : djurum, puis à la palatale j = gi italien, pour devenir chuintante simple : jour. La consonnification est une espèce de synérèse, puisque la première voyelle devenant consonne ne forme plus qu'une syllabe avec la voyelle qui suit.
- 3º La transposition ou métathèse a lieu lorsque la première voyelle i ou e est attirée par la tonique pour se fondre avec elle en une diphtongue, comme i dans gloria gloire. Cette espèce de métathèse porte plus ordinairement le nom d'attraction.
- b) La rencontre de deux consonnes amène souvent l'assimilation, la vocalisation ou la transposition de la première.

1º On a vu plus haut que les sons analogues seuls peuvent se permuter entre eux. Mais lorsque les consonnes sont mises en contact et qu'elles sont dissemblables, c'est-à-dire qu'elles appartiennent à des ordres différents, la langue les assimile pour en faciliter la prononciation. Par l'assimilation, le rapport des sons cesse d'être indifférent et devient identique, c'est-à-dire que le premier son devient semblable au second ou le second au premier; mais, dans l'un et l'autre cas, de deux consonnes dissemblables naît une consonne double.

L'assimilation a joué un grand rôle dans la formation des langues romanes, particulièrement à cause de l'élision des voyelles atones, qui a mis en présence, dans une foule de mots, des consonnes incompatibles. Elle se produit de deux manières:

au) Le plus souvent, c'est la seconde des deux consonnes qui transforme la première, comme en latin colligere pour cumtigere. En français, les lettres qui s'assimilent le plus facilement la consonne précédente sont les liquides r, l, u, la sifflante s'et la muette t; ainsi tr s'adoucit en rr dans latronem larron, ct en tt dans lucturi lutter.

bb) Plus rarement, c'est la seconde consonne qu'on assimile à la première : angustia angoisse, hominem hom'nem, homme.

Il y a une assimilation incomplète qui ramène au même degré les consonnes de degrés différents, en sorte que la forte s'accommode à la forte, la douce à la douce. Ainsi, par exemple, en latin, scriptum pour scribtum, où la labiale douce b est devenue p à cause de la forte t, et, en français. printemps de primtemps (primum tempus), où la labiale m s'est transformée en linguale n à cause de la linguale t.

Un autre phénomène corrélatif de l'assimilation et qui lui aussi a pour cause le besoin de commodité dans la prononciation, c'est la dissimilation, qui consiste à rendre différentes deux lettres qui étaient primitivement identiques. Si un mot latin renferme deux ou plusieurs r, fragrare, par ex., le français adoucira l'un d'eux en l et dira flairer et non pas frairer; de même, s'il y a deux l, le français changera l'un d'eux en r, et du latin lasciniola il ne gardera pas lossignol, mais rossignol; de même encore, s'il y a deux n, l'un se changera en m, et renimeux deviendra renimeux.

2' La consonne, quand elle est isolée, ne peut pas se résoudre en voyelle. Mais cette permutation n'est pas rare quand il y a contact de consonnes, et elle s'explique facilement lorsque la consonne est une liquide ou l'une des spirantes j et c, qui ont tant d'affinité avec les voyelles correspondantes; ainsi l'devient u dans malra mauve; b devient u en passant par c dans tabila tabla tabla table; c devient i en passant par j dans factus fait (v. § 38). Cette résolution d'une consonne en voyelle est appelée rocalisation.

Une autre espèce de vocalisation est celle qui se produit par les consonnes n et m terminant la syllabe : ces lettres perdent leur son propre, mais rendent nasale la voyelle précèdente : c'est ce qu'on appelle nasalisation (§ 16).

La consonnification et la vocalisation sont des phénomènes corrélatifs. Le mot eau, de aqua, offre un exemple de ce double procédé phonétique ; 1º aqua, devenn aqua par la consonnification de u, se réduit à ère (d'où évier), par la clutte du q et l'adoucissement de a en e, puis, par la diphtongaison de e en ea, donne eave, iave, ieve; 2º eave, en vocalisant v en u, donne à son lour la forme eaue, qui devient eau dès le XVI siècle. De aqua est dérivée une autre forme, aigue, qui ne s'est conservée que dans les nons propres et dans un certain nombre de dérivés, comme aiquière (°).

3º Les consonnes se déplacent, soit pour précéder la voyelle : turbo trombe, soit pour la suivre : pro pour. Ce sont d'ailleurs les liquides r et l qui se transposent le plus volontiers par l'attraction d'une muette ou spirante précédente, par ex. r dans berbicem brebis (le r garde sa place originelle dans berger) ; l dans singulture sangloter. Il y a déplacement de n dans stognum étang. Dans haleine, nom verbal du v. fr. alener (respirer) pour aneler, du l. anhelare, il y a eu échange de place entre les deux liquides n et l, initiales des deux syllabes contiguës.

C'est à la transposition des consonnes qu'on applique plus particulièrement le nom de métathèse.

H. Elision.

\$ 22

1. L'élision des lettres est de tous les procédés celui qui va le plus sûrement à ce but que le français semble avoir poursuivi partout et toujours, la simplification. Cette élision a pour cause : 1° le besoin d'euphonie, par exemple lorsque de deux consonnes voisines et incompatibles l'une est chassée par l'autre, comme le p par le t dans route de rupto*; 2° l'influence exercée par l'accent tonique, la voyelle accentuée étaut prédominante et finissant par assourdir les lettres voisines, qui peu à peu s'effacent et disparaissent.

⁽¹⁾ Le romand (c'est ainsi que s'appelle le diadecte irance-roman parlé dans le Suisse française) a une forme ieue, qui dérive également de aqua. Il y a dans la Suisse romande trois villages dont le nom est tiré de nigra aqua; ce sont Neuveum (Gruyere Neirique (Glane) et Noiraique (Val de Travers).

L'élision s'appelle aphérèse, syncope ou apocope, suivant qu'elle a lieu au commencement, au milieu ou à la fin des mots.

2. Des divers phénomènes de suppression, l'aphérèse est le plus rare en français.

a) L'aphérèse des royelles n'a guère lieu que lorsque ces voyelles forment à elles seules la syllabe initiale : apotheca boutique, abladum* blé, oryza riz, unicornis licorne.

b) La chute des consonnes (à l'exception de h) n'atteint presque jamais l'initiale, qui est d'une grande solidité: ptisana tisane, spasmare* pâmer, glirem loir, homo on, habere avoir, etc.

c) La première syllabe disparaît quelquefois, mais seulement si elle est atone : hemicranium migraine, illorum leur, illum illum illus le la les, ecce-iste cest* cet, ecce-hoc ico* ce, ecce-hic ci, ecce-hac ça; et dans les noms propres: Aduaticum Douai, etc.

Dans certains mots, l'aphérèse n'est qu'apparente et s'explique par une syncope suivie de contraction : oncle d'avunculus (a'unculus, d'où auncle et oncle), age de œtaticum (œ'aticum) édage' cage' âge.

- 3. La syncope est fréquente en français et atteint les voyelles comme les consonnes placées entre la syllabe initiale et la voyelle tonique.
- a) La royelle appartenant à une syllabe médiale tombe régulièrement: 1° lorsqu'elle suit la tonique: cálamus chaume, tábula table (v. § 26); 2° lorsque cette voyelle précède immédiatement la tonique, qu'elle n'est pas un a et qu'elle n'est pas précédée d'un groupe de consonnes demandant une voyelle d'appui; liberáre livrer, dormitórium dortoir (v. § 27).
- b) La syncope de la consonne a lieu: 1° pour les muettes c, y, t, d, b et la spirante r, quand elles sont isolées, c'est-à-dire placées entre deux voyelles et qu'elles ne sont pas protégées par une autre consonne qui prédède: jocari jouer, negare nier, saluture saluer, obedire obéir, riburnum viorne, pavonem paon (v. §§ 31-35); 2° pour les muettes et les spirantes v et s, quand elles forment la première lettre d'un groupe de deux consonnes: dic(e)re dire, jud(i)care juger, cub(i)tus coude, nav(i)gare nager, as(i)nus âne, ou la première ou seconde lettre d'un groupe de trois consonnes: lucr(i)ma larme, dorm(i)torium dortoir (v. § 38).

Il ne faut pas confondre la syncope des consonnes avec l'assimilation : on recounait cette dernière an redoublement de la consonne ou gémination qui rend brève la voyelle précédente; toutefois ce n'est guère qu'en italien que ce redoublement a lieu d'une manière régulière : donna de dom(i)na, sette de septem. Quant a la syncope, son signe caractéristique est le redoublement de la voyelle, qui devient longue ou se diphtongue : it. nêro, de nigrum, fir. noir.

4. L'apocope atteint tout ce qui suit la syllabe tonique.

- a) Elle est complète, lorsqu'on ne remplace par aucune lettre les terminaisons latines retranchées : mar-e mer, nid-us nid. vin-um vin.
- b) Elle est incomplète lorsque pour faire sonner la consonne finale, on la fait suivre par un e qui remplace la terminaison latine élidée : asin-us âne, princ-ipem prince.

Les mots formés de la première manière sont terminés étymologiquement par une consonne qui était médiale en latin et qui est devenue finale en français; cette consonne est souvent nulle dans la prononciation et quelquefois même elle est élidée complètement : canut-us chenn, amat-us aimé. Dans le vieux français les consonnes finales ne se prononçaient pas (§ 16); le français moderne suit cette règle dans un grand nombre de cas: nid, haut, mais il est une foule de mots terminés par des consonnes qui se font entendre : mer, vif.

Il arrive souvent qu'après la chute de la terminaison latine, le mot trançais finit par deux consonnes; mais ces deux consonnes ne subsistent que si la première est une des liquides r, n et m et la seconde une muette, s ou f: pontem pont, cerv-us cert; dans tous les autres cas, on supprime la seconde consonne : *vermis* ver.

III. Addition de lettres euphoniques.

\$ 23

1. Quand l'addition d'une lettre emphonique a lieu au commencement du mot, on lui donne le nom de prosthèse. La prosthèse la plus fréquente est celle du e. L'organe des Français. de même que des Espagnols et des Portugais, répugne à prononcer le s impur (s impurum) initial, c'est-à-dire s suivi d'une muette forte (sc, st, sp). Pour adoucir ce son, le peuple met un e avant le s, d'où naît esc, est, esp, et, par l'élision du s, éc, ét, ép : scribere écrire, status état, spina épine.

Il y a prosthèse de h dans quelques mots dérivés du latin, comme altus haut, ululare uller * hurler, etc., sons l'influence des formes germaniques correspondantes (hoch, heulen, etc.). On ne s'explique pas bien la prosthèse de g dans canuncula arenouille, de t dans *amita* ante * tante.

La prosthèse provient parfois d'une confusion, par ex. dans les mots où la lettre ajoutée est le débris d'un article qui a fini par se souder au nom, comme dans hedera hierre * lierre, aureolus oriol loriot.

2. Le plus souvent, c'est à l'intérieur des mots qu'apparaissent les lettres euphoniques : on donne à cette intercalation le nom d'épenthèse. On se sert des spirantes pour séparer les voyelles, et des muettes pour séparer les consonnes.

a) Les spirantes euphoniques sont le h, qu'on inscrit entre deux voyelles pour les maintenir distinctes : tradere trair * trahir, et les semi-voyelles y et c, qui servent à annuler l'hiatus : botellus boel * bogan, gra(d)ire * gravir.

b) Les muettes que l'on intercale pour éviter le choc de certaines consonnes sont les linguales : d entre n et r, pon(e)re pondre; et t entre s et r, essere * es re estre être; — la labiale douce b entre m et r ou t: cam(e)ra chambre, hum(i)lis humble. On ne cite que deux exemples de l'intercalation d'une gutturale : g entre n et l dans spin(u)la épingle, de spinula, et c entre s et l dans slarus sclavus * esclave (1). L'épenthèse dépend ainsi de la nature de la première consonne, selon qu'elle est linguale ou labiale, faible ou forte.

On intercale quelquefois dans l'intérieur des mots les liquides n, m, r, l, dont la présence ne saurait s'expliquer par une raison d'euphonie, puisqu'elles se trouvent généralement placées entre une consonne et une voyelle, mais qui paraissent avoir pour objet de rendre le son d'une voyelle ou d'une consonne plus énergique: laterna lanterne, joculator jongleur, locusta langouste, reddere rendre; zinziber gingembre; thesaurus trésor, cannabus chanvre, funda fronde, perdicem perdrix; incudinem enclume.

Dans les mots d'origine germanique, une voyelle a souvent été intercalée pour faciliter la prononciation de deux consonnes consécutives : canif, de l'anglosaxon cnif.

3. A la fin des mots l'addition de lettres euphoniques s'appelle paragoge ou épithèse. Elle est rare en français; on peut citer le s dans : sans de sinc, le d surtout après la nasale n : allemand de allemanus, vonand de romanus; le t dans pavot de paparer.

On doit considérer comme paragogique le v que l'on ajoute à une ou plusieurs consonnes finales qui denandent une vovelle d'appui : amo aime, quatuor quatre, templum temple.

Article 11. — Histoire des voyelles latines.

\$ 24

1. En latin, la quantité est soumise à certaines règles en vertu desquelles une syllabe est brère ou longue par nature ou devient telle par position.

Sont longues par nature toutes les syllabes dans lesquelles se trouve une diphtongue ou une voyelle simple formée d'une diphtongue : plando, explodo. Il en est de même des syllabes

⁽¹⁾ Eschare, au dixième siècle schare, au neavième sharea, mot qui signifie proprenent share et ne s'appliquait à l'origine qu'aux prisonniers slaves faits par Charlemagne et qui avaient été réduits en servage. Dès le dixième siècle le mot schares prend le sens descet en général sans distinction de nationalité (Brachet d'après Diez).

qui renferment une voyelle simple formée par contraction : $c\bar{o}go = c\delta ago$.

Une syllabe terminée par une voyelle longue devient héère par position, si la syllabe suivante commence par une voyelle : déambulo (dē).

Une syllabe terminée par une voyelle brève devient longue par position, si la voyelle brève est suivie de deux on trois consonnes on bien de x, z ou j (1): perdo (de per), $\bar{w}rbs$, $d\bar{w}x$, pejor. On doit remarquer qu'une muette suivie d'une liquide ne fait pas position: arbitror, agri.

Quant à la théorie de l'accentration latine, elle est, à part les exceptions, de la plus grande simplicité. En voici la règle essentielle. L'accent latin, dans les mots polysyllabes, ne repose jamais sur la dernière syllabe ou altième. Dans les mots de deux syllabes, il repose donc sur la première. Dans les mots de trois syllabes ou plus, la langue latine recule l'accent tonique jusqu'à la troisième ou antépénultième : ainsi hóminés, hóminés, hominibus; il importe peu que la finale soit longue. l'accent garde sa place. Mais si la syllabe pénultième est longue, alors l'accent se déplace et vient se fixer sur cette pénultième : dólor, dolórem : l'accent qui est d'abord sur dó passe sur ló.

L'accent est circonflere quand la voyelle d'un monosyllabe ou la voyelle de la pénultième est longue par nature (mais non par position seulement), et que, dans les mots polysyllabes, la dernière est en même temps brève : jús (jūris), máter (a), acâtis; dans tous les autres cas, l'accent est aigu: dúcem (à), amáres (ā), amántăr.

2. L'accent latin persiste en français, c'est-à-dire que l'accent tonique reste en français sur la syllabe qu'il occupait en latin. Or, comme en français, l'accent repose toujours sur la dernière syllabe sonore et qu'en latin il se trouve souvent sur l'antépénultième, l'élision et la contraction des syllabes ont pu seules maintenir l'accent à sa place originelle, comme dans húmilis húmble, lácrima lárme, imágiaem imáge, etc.

Mais l'accent latin a éprouvé plus d'un déplacement. Ainsi le suffixe diminutif *folus* prend l'accent sur la seconde voyelle : *filiolus filiólus* filleûl. Certains verbes en *ère* ont été accentués *ère*, comme *currère*, d'où *courre*, qui est devenu *currère*, d'où *courir*, et inversement le latin vulgaire a accentué en *ère* des

⁽¹⁾ Parce que x=cs ou ys, z=ts on ds; et quant au y, parce que c'est une lettre qui placée entre deux voyelles semble se redoubler d es la proponeration (Madwig, Gr. 1)-tine, tr. Theil. § 22).

verbes en *ère*, comme *placère*, d'où *plaisir*, qui est devenu *placère*, d'où *plaire* (v. le ch. VIII).

Il y a bien d'antres mots où l'accent latin a été déplacé; mais la plupart de ces mots ne datent pas de la période organique de l'histoire de la langue; d'ailleurs, l'on rencontre beaucoup de doubles formes dont celles qui sont bien accentuées sont certainement les plus anciennes : rigidus raide et rigide, frágilis frêle et fragile, pórticus porche et portique, fábrica forge et fabrique, etc. C'est donc avec raison que l'on a distingué deux couches différentes de mots, toutes deux dérivées du latin, l'une de mots populaires, l'autre de mots savants, celle-ci non sans importance au XIVe siècle déjà et qui s'est développée sur une grande échelle depuis le XVIe (§ 7).

Il importe de remarquer que, lorsqu'il y a eu dans un mot déplacement de l'accent, c'est l'accent nouveau et non l'accent ancien qui détermine la permutation du mot. Ainsi dans acquirimus, accentué acquirimus, le i de qui est devenu atone et s'est changé en e: nous acquérons, tandis qu'an singulier acquiro il avait l'accent et s'est développé régulièrement en ie : j'acquiers (v. § 25).

3. On sait que le latin classique fondait son système prosodique uniquement sur la quantité. Cette métrique était empruntée au grec et avait été introduite artificiellement dans la langue latine par les poètes du sixième siècle de la fondation de Rome, surtout par Ennius. Mais il semble que, si le peuple romain était très sensible à l'accent des mots, il n'a jamais eu un sentiment bien vif de la différence entre les longues et les brèves et surtout de l'allongement par position.

Il est en effet reconnu aujourd'hui que le latin vulgaire avait ramené \check{e} et \check{o} à \grave{e} , \check{o} ouverts, qu'il avait réuni \bar{e} et \check{i} , \bar{o} et \check{u} en un seul et même son, celui de \acute{e} ou de \acute{o} fermés (), que les voyelles e et o avaient donc un double son, ouvert comme dans tête, mort, et fermé, comme dans été, rôt, et qu'ainsi le système vocal du latin populaire se composait de sept voyelles, sans parler du g, grec d'origine, que les Romains prononçaient comme notre g (2).



D'un antre côté il est établi que le fait d'être en position

ci) Nous designerons les voyelles fermées par un accent aigu et les voyelles ouvertes par un accent grave.

⁽²⁾ En grec cette voyelle s'est prononcée ou à l'origine, puis u et enfin i (dans le grec moderne. V. Curtius, Grundzuge der grech. Etymologie, 1879, p. 444.

(3) On sait que les Romains prononcient ce u comme notre ou.

n'empêchait pas les voyelles de conserver en latin leur quantité originelle et de modifier dans les langues romanes leur qualité d'une facon correspondante à cette quantité: que, par exemple, sex, lex se prononçaient sex, lex, que viridem se prononçait vérede ou rér'de (1); que de la sorte e et o en position devaient donner et ont en effet donné, suivant leur nature, un è ou un é, un ò ou un ó; que i en position n'a pu donner que é, tandis que i en position persistait, etc. Mais il faut ajouter qu'en règle générale les voyelles e et o, i et n en position sont brèves (2), et que conséquemment ce n'est que par exception que e et o en position sont représentés par é et o, et i et u en position par i et u.

4. De ce qui précède il résulte que l'accent est, selon l'expression de Diez, le pivot autour duquel tourne la formation des mots dans les langues romanes. C'est pourquoi la quantité en français dépend de la place de l'accent tonique, qu'une syllabe ne peut être longue que si elle est accentuée (§ 18), et que, placées arant ou après la tonique, les voyelles longues latines deviennent brèves ou même s'assourdissent en e muet. si elles ne disparaissent pas entièrement.

Les voyelles doivent donc être considérées suivant qu'elles sont toniques ou atones; mais, dans chacune de ces classes, il faut distinguer les voyelles en position. On dit qu'une voyelle est en position quand elle est suivie de deux consonnes qui ne forment pas une articulation double appelée consonne composée (§ 14). (3)

Il y a lieu de distinguer en outre la position romane de la position latine. La position romane est amenée par l'élision ou la consonnification d'une voyelle, comme dans anima an'ma, d'où le provencal arma, linea linja, d'où le français lique. Mais en français la position disparaît très souvent, soit que la seconde consonne devienne muette (§ 16), comme cela a cu lieu à la fin des mots : lard de lardum, lourd de luridus : soit que le son de la première se fonde avec le son de la voyelle qui pré-

^{(1) «} La position, si elle modifie la nature de la syllabe, laisse intacte la voyélle qui garde sa quantité et par suite son timbre spécial ; sex (cf. le grec her) se prononce sex: lex (cf. lègem) se prononce lex; cf. despection devenant despit et direction devenant droit, » A. Darmsteter dans Romania, V. 147.

⁽²⁾ V. la remarquable étude sur le o fermé publiée par M. Gaston Paris dans

la Romania, X, 55.
 (3) Selon M. Gaston Paris, une voyelle est en position quand elle est suivie de deux consonnes autres que pr., br., tr., dr. devant les groupes cr yr., pl bl., et devant ceux dont l'un des éléments est un yod ou i consonne, la condition de la voyelle est variable et demande à être étudiée particulièrement dans chaque cas. (M. Paris note par un non pointé, à l'exemple de M. Lucking, le son qu'on appelle yod, et qui est celui du j alle-mand dans Jahr, du i ou y français dans pied, allions, yeux, etc.) Romana, X, 37.

cède, ce qui arrive quand cette consonne est une des trois liquides n, m ou l: onde de unda, chaud de cal(i)dns, soit enfin que la première consonne disparaisse entièrement: âme de antima, hôte de hospitem, mois de mensis, froid de frig(i)dus.

Toutefois, lors même que la position latine ou romane est altérée, elle n'en a pas moins pour effet de conserver intacte la voyelle tonique.

Mais, tandis que les voyelles toniques persistent ou se modifient d'après des lois fixes, les voyelles atones sont bien plus sujettes à l'empire du hasard, parce qu'elles n'ont guère dans les langues romanes qu'une valeur numérique, qu'ici la nature de la lettre importe peu et que c'est surtout son existence même qui est prise en considération. Dans le traitement de ces voyelles, il convient de distinguer celles qui forment un hiatus avec une autre voyelle. Cet hiatus peut être donné déjà par le primitif latin (par ex. carea), ou amené, sur le terrain roman, par la suppression de la consonne médiale (par ex. mutare mucr), ou enfin être le résultat d'une composition (par ex. cooperire).

VOYELLES ACCENTUÉES

§ 25

1. A bref ou long s'est déprimé en un e fermé, qui est devenu souvent è ouvert (patrem pére, puis père) : adsàtis assez, fàba fève, fàbrum fèvre* (conservé dans orfèvre), pāla pelle, clāvem clef, amāre aimer, amātus aimé, amātis aimez, reritātem vérité (¹).

Devant les liquides nasales n et m, le a tonique devient ai, qui était originairement une diphtongue : manus main, amo aime, fames faim, damus* daim, examen essaim, romanus romain. Devant les liquides pures r et l, a devient ai : clarus clair, ala aile, mais plus souvent e : max mer, qualis quel.

A en position latine ou romane persiste toujours: asper aspre* âpre, artem art, capsa châsse; às(i)nus asne* âne, căm(e)ra chambre, săp(i)dus sade* (d'où maussade), săpiam sapjam sache, căreu carju cage, plătea place, lār(i)dum lard, brachium bras, grātiu grâce.

2. E bref, qui était e ouvert en latin vulgaire, se diphton-

⁽¹⁾ On sait que c'est l'accusatif latin qui a tourni en général la forme française des substantifs; c'est pourquoi, dans les noms latins de la 3º déclinaison, il est convenu d'indiquer comme type du mot français le thème du cas oblique qui, dans cette déclinaison, diffère ordinairement de celui du cas direct (v. chap. 11b.

gue en ié: fèbrem fièvre, fèl fiel, fèras fier, hěri hier, pědem pied, rětro rière, pètra pierre, rěm rien, tènet tient, rěnit vient, sědet sied.

E long, qui était e fermé en latin valgaire, s'est diphtongué en ei, qui s'est maintenu devant la liquide u : verbēna verveine, vēna veine, frēnum frein, serēnas serein, rēnes rein. Mais, en général, ei est devenu oi, qui, an XVH° siècle encore, se prononçait ouè. De là sont sortis les deux sons modernes oi, prononcé ouâ, et ai, prononcé é ou è : sēram soir, pensam pēsum pois* poids, quiētus coi, lēgem loi, stēla p. stella étoile, sēta soie, crēdo croi* crois, hēres hoir, mensis mēsis mois, sedēre seoir, vidēre veoir* voir; — crēta croie* craie, monēta monnoie* monnaie, thēca toie* taie, alnētum aunoie* aunaie, flēbilis foible* faible, etc.

E en position est ordinairement bref; il se maintient en position latine : $t \in sta$ tête, $p \in rdit$ perd, $s \in ptem$ sept, lentus lent, $pr \in sbyter$ prestre* prêtre, etc., mais se diphtongue en ie en position romane : $t \in p(i)dus$ tiède, $l \in p(o)rem$ lièvre, $h \in l(e)ra$ ierre* lierre, $e \in b(u)lum$ hièble.

Le e long en position est rare et ne se présente guère que dans les cas de position romane, où il se maintient toujours : hibérnum hiver (¹), clér(i)cus clergé, déb(i)tu dette.

3. I bref s'est fondu en latin vulgaire avec le e long en un seul et même son, le e fermé, qui est devenu en français la diphtongue oi, comme on l'a vu plus haut : bibere boivre* boire, fidem foi, quid quoi, nigrum noir, picem poix, sitis soit* soit, via voie, video voi* vois, piper poivre. L'ancienne diphtongue ei s'est conservée devant n : sinus sein, c'est le seul exemple.

I long s'est maintenu partout : amicus ami, castīgo châtie, mīca mie, cesīca vessie, pīca pie, cita vie, sīc si, spīna épine, fīlum fil, janīcem génisse, andre ouïr.

I en position est ordinairement bref; c'était en latin vulgaire un e fermé, qui s'est maintenu en français: episcopum évêque, littera lettre, mittere mettre, crispa crêpe, cippus cep, crista crête, capillus chevel* cheven, siccus sec, find(e)re fendre, rir(i)dis vert, hirp(i)cem herse, sim(u)lo semble.

I long en position n'est pas fréquent et se maintient toujours : villa ville, millia mille, tristis triste, scriptus écrit, quinque cinq, quindecim quinze, quintus quint, principem de primus-caput prince.

⁽¹⁾ Souvent un nom français a cté formé non pas d'un substantif latin, mais bien de l'adjectif dont ce substantif est le radical : hiver de hibernum et non de hiems, jour de diurnum et non pas de dies.

4. 0 bref, c'est-à-dire ò, avait pris de bonne heure dans le latin vulgaire la forme uo, qui a été commune à toutes les langues romanes. Cette forme uo, que l'italien a conservée, s'est affaiblie en ue en roumain, en espagnol, en provençal et en français, puis en oe en roumain et en français, et enfin oe est devenu ou en roumain et eu en français (¹): fŏcum fuo* (it. fuoco) fue* feu, capreŏlus chevreuil, fŏlium feuille, sŏlium seuil, mŏritur meurt, mŏret meut, nŏrem neuf, nŏrus neuf, cŏr cœur, chŏrus chœur, ŏpera œuvre, bŏrem bœuf. Les exceptions où ŏ devient ou sont dues le plus souvent à l'analogie, comme prŏbat preuve* prouve (§ 8).

O long est le ó du latin vulgaire, qui est resté intact jusqu'au XI^e siècle et a donné en français, comme le o ouvert, le son en, intermédiaire entre o et e (²): flōrem fleur, nepōtem neveu, plōro pleure, sōlus seul, lubōrem labeur, mōta meute, (il)lōrum leur, curiōsus curieux, imperatōrem empereeur* empereur, nōdus nœud, ōrum œuf, rōtum vœu, mōres mœurs. Les exceptions, comme totus tout, roto voue, etc., ne sont qu'apparentes et rentrent dans une règle générale ou s'expliquent par l'analogie.

O en position est ordinairement bref et se maintient: mŏrtem mort (cf. mŏri), rŏsta coste* côte, pŏrtus port, rŏm(i)tem comte, rŏt(u)lus rôle.

Le o long en position est rare et ne se présente guère que dans des cas de position romane où il devient ou: $\bar{o}r(u)la$ ourle* (d'où ourlet) orle, $c\bar{o}(u)stat$ couste* coûte.

5. U bref s'est fondu en latin vulgaire avec le o long en un seul et même son, le o fermé, qui est devenu eu, comme on vient de le voir; mais les exemples de u bref accentué sont très rares : $g\bar{u}la$ gueule, $l\bar{u}pus$ leu* loup (3).

U long s'est maintenu, mais il a perdu de très bonne heure le son qu'il avait en latin et qu'il a gardé dans les autres lan-

⁽b) V. Schuchardt, I, 324, et Gaston Paris dans la Romania, I, 282. La forme uo ne se tronve que dans Eulalie (huma, ruoret) et dans Saint-Leiger (hum, duot). La forme uo net restie devant, m. I monifilé dans caveller, de colligo, et orqueil.

tronve que dans Eulante tomba, i abrej et dans Estante Legis (unit, aud). La forme dest restée devant un t monthé dans cuertir, de colligé, et origueit. (2) Dans l'étude sur le o fermé, cilée plus haul, M. Gaston Paris a posé comme règle du développement du δ roman que, sauf dans quelques cas qui ne sont des anomalies qu'en apparence, le δ tonique libre est représenté par eu, et le δ tonique eutruré, c'est-à-dire en position, par ou.

⁽³⁾ Le vieux français à eu longtemps la forme lea, qui nous est restée dans l'expression à la queue lea lea. Cette expression contient une fois, et non pas deux (comme le croit Littré), la vieille forme lea, en même temps qu'un reste de l'ancienne syntaxe : c'est proprement à la queue le lea, à la queue du loup, et, dans le jeu enfantin auquel elle est empruntée, tous les joneurs à la file forment la queue du meneur, qui, il est vrai, n'est pos le loup, mais qui le devient s'il laisse gagner celui qui en remplit le rôle. Q. Paris, Romania, X. p. 50.

gues romanes pour prendre le son dérivé et intermédiaire entre u et i que le français note de la lettre u: crūdus cru, $ac\bar{u}$ tus aigu, $min\bar{u}tus$ menu, $sc\bar{u}tem$ écu, $gl\bar{u}ten$ glu, $m\bar{u}rus$ mur, jejūnus jeün* (d'où jeun), $c\bar{u}pa$ cuve, $s\bar{u}sum$ p. sursum sus.

U en position est ordinairement bref; c'était en latin vulgaire un o fermé qui est devenu régulièrement ou : sùrdus sourd, diŭrnum jour, cùrsus cours, türba tourbe, fùrca fourche, cucŭrbica pour cucurbita coourge* courge, sŭrgere soudre, ùrsus ours, cŭrrit court, rùssus roux, mŭsca mouche, lüscus louche, crūsta crouste* croûte, gütta goutte, glüttus glout* (d'où glouton), rŭpta route, pülla poule, bŭlla boule, satüllus saoul* soul, pùlsus pouls.

U long en position est rare et se maintient toujours : rūsticus rustre, fūstis fust* fût, de ūsque jusque, pūrgat purge, lūcta
lutte, jūd(i)cem juge, pūl(i)cem puce, et le suffixe ud(i)nem dans
consuctūdinem coutume, etc.

- 6. Le y a été traité tantôt comme un u: byrsa bourse, crypta grotte, tantôt comme un i: tympanum timbre, myxa mèche.
- 7. Les diphtongues étaient pen nombreuses dans le latin classique où elles s'étaient affaissées de diverses manières : des six combinaisons primitives, ai, ei, oi, au, eu, ou, deux, ei et ou, se sont réduites à de simples voyelles longues, i et u; deux autres se sont resserrées, ai en ae, oi en oe; seules au et eu se sont conservées, la première plus fréquemment que la seconde. Mais ces quatre diphtongues n'étaient déjà plus que de simples monophtongues dans le latin vulgaire.

Ae, qu'à l'origine les Romains prononçaient séparément a-e, ne tarda point à se réduire à e; il en fut de même de oc, et l'on écrivait indifféremment famina et femina. Dès lors, ces deux diphtongues subirent le même sort que e ouvert ou e fermé et devinrent ie et ei, oi, ou e en position : graeca grièche, sacculum siècle, balaena baleine, praeda proie, quaev(e)re querre*, praestus prêt, coelum ciel, poena peine.

Au, que les Romains prononçaient a-ou, est devenu en latin vulgaire ò et en français o et ou : causa cosa chose, aurum or, claudere clore, pauso pose, aura ore* (d'où orage), thesaurus trésor, paup(e)rem povre* (puis pauvre), haustare oster* ôter, lauda loue, raucus rou* (d'où enrouer), caulis chou, alauda aloue* (d'où alouette), gab(a)ta gauta joue, et dans quelques mots eu : cauda coue* (d'où conard, propr. qui porte la queue basse) queue, paucus pou* peu.

Eu est devenu u dans : rheuma rhume.

8. Voici en résumé quelles sont les permutations normales des voyelles accentuées, considérées séparément selon qu'elles sont : I libres ou isolées, II en position.

	I	11
a bref ou long	e, ai	a
$\dot{e} = \dot{e}$	ié	e, ié
$\tilde{c}=\epsilon$	ei, oi	6
$\tilde{r} = \tilde{e} = \tilde{e}$	oi	e
Ĭ.	i	i
$\check{o} = \check{o}$	uo = eu	0
$\tilde{o} = \tilde{o}$	en	ou
$u = \tilde{o} = \tilde{o}$	eu	ou
$\tilde{\mathcal{H}}$	\mathbf{u}	O.

On voit que la diphtongaison, qui a joué un si grand rôle dans la formation du vocalisme français, n'a pas lieu quand la voyelle est en position, sauf pour le o fermé $(\bar{o}$ et $\check{u})$, qui donne ou, et pour le e ouvert en position romane, qui devient ie, comme quand il est libre ou isolé.

9. Pour ne pas charger le tableau de ces permutations, nous avons cru devoir négliger les exceptions; mais il est beaucoup d'anomalies dont nous devons parler, parce qu'elles ne sont qu'apparentes et qu'elles rentrent dans des lois générales.

Il faut d'abord tenir compte de l'action que les liquides nasales exercent sur les voyelles immédiatement précédentes. Nous avons déjà mentionné le fait que le *a* se change en *ai* devant *n* et *m*, et que ces deux consonnes maintiennent la diphtongue primitive *ei* née de *e* long. Il faut ajouter :

- a) Que le o bref ou long, qu'il soit ou non en position, se maintient toujours devant n et m: bonns bon, tonns ton, corona couronne, nômen nom, leonem lion, nônna nonne, nôm(i) no nomme.
- b) Que le u en position, qu'il soit bref ou long, devient toujours o devant n et m, et qu'ainsi sûnt a donné sont et non sount, et $p\bar{u}m(i)cem$ est devenu ponce et non punce. Citons d'autres exemples de \tilde{u} en position : columna colonne, summa somme, cum(n)lo comble, num(e)ras nombre, nug(n)la ongle, rum(i)cemronce.
- c) Que le c long est demeuré dans quelques mots devant la liquide / : candēla chandelle, querēla querelle, crudēlis cruel, celo cèle.

Le maintien des voyelles longues devant les fiquides peut s'expliquer par la nature même de ces consonnes; comme semi-voyelles, elles servent d'appni aux voyelles qui les précèdent et les protègent dans leur qualité beaucoup mieux que ne peuvent le faire les antres consonnes, qui s'élident d'ailleurs bien plus facilement.

10. Il y a ensuite des cas très nombreux où, malgré la position,

la voyelle accentuée se traduit en diphtongue, c'est lorsqu'elle est suivie immédiatement d'une gutturale qui s'est vocalisée en i palatal (v. § 38). En pareil cas la voyelle accentuée se combine avec ce i de la manière suivante :

- a) Le a donne ai : factus fait, laxo (lacso) laisse, face)re faire, nasc(e)re naistre* naître, frax(i)nus fraisne* frêne, sanctus saint, acrum aigre, mag(i)s mais, maj(o)r maire, frag(i)lis fraile* frêle, plang(e)re plaindre.
- b) Le ě, c'est-à-dire è, aboutit à i par ièi : sèr (secs) sieis* sis* six, lĕctus lit, pĕctus pis, confĕctus confit, despĕctum dépit, profectus profit, tèxere tistre, lĕg(e)re lire.
- c) Les voyelles \tilde{c} et \tilde{i} , c'est-à-dire \acute{c} , aboutissent à $\acute{e}i$, oi: di- $r\tilde{e}ctum$ dreit* droit, $t\tilde{e}ctum$ toit; strictus étroit, explic(i)ta exploit, $d\tilde{i}g(i)tus$ deit* doit* doigt, $r\tilde{i}g(i)dus$ roide* (auj. raide).

La diphtongue ei ne se présente plus aujourd'hui que devant la liquide n: signum seing, cingere ceindre, tingere teindre, fingere feindre. Vaincre de rincere, contraindre de constringere sont des anomalies, ainsi que langue de lingua, sangle de cingula, tanche de tinca, dimenche de dies domin(i)ca (1).

- d) Le $\bar{\imath}$ donne également $oi: fr\bar{\imath}g(i)dus$ froid, et ii, d'où i devant n: vig(i)nti-viinti-vint* vingt.
- e) Le \check{o} , c'est-à-dire \check{o} , ne reste pas intact, mais devient u et, en se combinant avec le i palatal, donne la diphtongue ui: $c\check{o}ctus$ cuit, $c\check{o}g(ue)re$ cuire.
- f) Les voyelles \bar{o} et \check{u} , c'est-à-dire \acute{o} , donnent également ui et non pas oui: $c\bar{o}g(i)to$ cuide, $b\check{u}xus$ buis. Il faut excepter les mots où le $\acute{o}=\check{u}$ est maintenu par la présence de la liquide n: $\check{u}ng(e)re$ oindre, $\check{u}nctum$ oint, $p\check{u}ng(e)re$ poindre, punctum point, $p\check{u}guus$ poing (2).
- g) Le \bar{u} aboutit régulièrement à ui : $fr\bar{u}etus$ fruit, $l\bar{u}e(r)re$ luire, $cond\bar{u}e(r)re$ conduire.

La vocalisation de la gutturale a souvent lieu même quand la voyelle n'est pas en position, comme dans : bāca baie, plága plaie; — děcem dieis* dis* dix (it. dieci), ligo li* lis, prico preie* proie* prie, negoneie* noie* nie, seco seie* soie* scie; — plīco pleie* ploie* plie, līgo leie* loie* lie, mots dans lesquels la diphtongue ei ou oi s'est simplifiée en i; — locus lieu, leuca lieue.

(2) Il doit être à peine besoin de faire remarquer que dans poing, comme dans seing, le i représente le g latin qui a été ajouté à ces mots par des clercs qui voulaient rappeler l'étymologie latine.

⁽¹⁾ Dans tous ces mots, a a remplace e à cette époque où en a commence à se prononcer m; la distinction phonétique perdue, l'ignorance de l'étymologie a remplace e par a dans sangle, langue, comme dans <math>sans (de sane). Certains dialectes ont conservé la prononciation primitive (romand: $lingua, sin^{j}$).

On doit remarquer que, devant un t mouillé, le i palatal né de la gutturale ne se combine pas avec la voyelle tonique, qui reste voyelle simple. C'est ainsi que $c[o]ag_1u]to$ donne (je) caille, $auric_lu]ta$ oreille, apic(u)ta abeille, $\acute{o}c(u)tus$ oril, $foen\acute{a}c(u)tum$ p. foeniculum fenouil, $cot\acute{a}c(u)ta$ (diminutif de cotus) quenouille, $ver\acute{a}c_lu]tum$ verrouil* verrou.

- 11. Tout aussi nombreux sont les exemples où la diphtongue résulte, dans les cas d'hiatus, de l'attraction du *i* atone par la tonique qui précède (v. § 28).
- a) Le a latin a attiré i ou e, et s'est combiné avec lui en ai dans : basio baise, balneum bain, placeat plaise, palatium palais.

Cette voyelle a donné, comme le ĕ, une autre diphtongue tonique ié dans le suffixe aris, arius, qui est devenu, par l'attraction de i, éir, puis iér ou yer : primārius premier, quārtarius quartier, granārium grenier, seculāris séculier, singulāris sanglier (à l'origine porc senglier, de singularis porcus, propr. porc solitaire), scutarius écuyer. Après les consonnes palatales ch, g, la diphtongue disparaît et ier devient er : bouch-er, boulang-er, dans l'ancienne langue bouch-ier, boulang-ier. Après le l mouillé, qui contient le g, le i est inutile, bien que l'Académie l'ait conservé dans quelques mots (v. le suffixe ier au chap. XIII). Les mots en aire comme primaire, séculaire, etc., sont des mots savants.

- b) De la même manière le e latin est devenu ie dans : ministerium métier, monasterium mostier* moûtier, et dans : tertium tiers, neptia* nièce.
- c) Le o latin, qu'il soit long ou bref ou en position, a donné tantôt oi : glūriu gloire, dormitōrium dortoir, ebŏreus ivoire, tantôt ui par le changement si fréquent de o en u devant i : trōja (tro-ia) truie, cŏrium cuir, mŏdius muid, hŏdie hui (dans aujour-d'hui), pŏdium pui (dans appuyer), ŏleum huile, ostrea huître.
- d) Le u bref a donné ui: plùvia pluie, fùgio fuis, $p\~uteus$ puits, $c\~upreum^*$ cuivre, sauf devant u, où il est devenu oi: $c\~uneus$ coin. Le u long aboutit toujours à ui: $j\~unius$ juin.

lei encore il faut remarquer que, devant un l mouillé, le i atone ne fait pas diphtongue avec la voyelle accentuée : $batalia^*$ bataille, metallea meaille* maille (ancienne petite monnaie de cuivre), folium feuille, spolio dépouille, où i ne sert qu'à mouiller ll.

12. Jusqu'ici nous n'avons parlé que de l'influence exercée sur la voyelle accentuée(¹) par une gutturale ou un i palatal qui suit la tonique; mais cette influence se fait encore sentir quand la gutturale ou le i palatal précède médiatement ou immédiate-

⁽¹⁾ Comme ce § ne traite que des voyelles accentuées, nous n'avons rien dit des voyelles atones, bien qu'elles soient sommises à cette même influence de la gutturale on du i palatal; cf. bàsio baise et basiàre baiser.

ment la voyelle latine. Dans ce cas l'ancienne langue diphtonguait en ie le e provenant de a latin; elle disait donc péchié de peccătum, cherchier de circăre, forgier de fabricăre, purgier de purgăre, changier de cambiăre*, baiguier de balneăre, travaillier de trubuculăre, reillier de rigilăre, chassier de captiăre, preier de precăre, chrestiien de christiānus, etc. (1). Cette diphtongue a disparu du français proprement dit vers le XIV° siècle.

- a) Après les palatales ch et g, la réduction de ié en é a toujours lieu dans le français moderne : péché, chercher, forger, purger, changer, etc. Le i tombe même dans les rares cas où ié provenant de a ne répondait pas à une forme d'infinitif ou de participe, et où le é ancien est devenu è : chef, cher, déchet, jet. Un seul mot, chien de canis, a échappé à cette simplification, qui a aussi atteint, comme on l'a vu plus haut, le suffixe ier de arius.
- b) Après n et l mouillés, i de $i\acute{e}$ tombe également dans l'orthographe, mais non dans la prononciation, puisque c'est avec un i palatal que les consonnes prennent le son mouillé : baigner, travailler, veiller.
- c) Après les linguales t, d et s (c, ss), le français moderne réduit également à \acute{e} le $i\acute{e}$ provenant de la gutturale ou du i palatal : allactāre allaiter, cogitāre cuider, basiāre baiser, pretiāre priser, puteāre puiser, captiāre chasser, cuminitiāre commencer, hirpiciāre herser, calceāre chausser, etc. Dans trois mots, amitié, moitié, pitié, de amicitātem, medietātem, pietātem, l'ancien ié a persisté.
- d) Dans les mots où ié était précédé d'un e provenant de i ou é latin, le i consonne sorti de la gutturale a pris la place de ce e et est devenu i voyelle, d'où est résulté un hiatus que l'on évite dans la prononciation par l'intercalation d'un y (§ 23): plicare pleier* plier, pricare preier* prier, négare neier* nier, mots que l'on prononçait plé-ier, pré-ier, né-ier dans l'ancienne langue et pli-yer, pri-yer, ni-yer dans la langue actuelle.
- e) Dans les mots en ien, comme chrétien, il y a eu intercalation d'un y entre un e provenant de i et le a tonique : christianus cresteyan*. Dans cette terminaison eyan, le a suit son évolution naturelle ae, ee, puis ie sous l'influence du yod précédent, d'où par réduction de ei à i, crestiien, qui, par la contraction de ii en i, est devenu chrétien (²).

Il est à remarquer que de cette finale ien, qui, en ancien français, ne dérive de anus que dans certaines conditions, la langue moderne a tiré un suffixe ien, qu'elle applique à tous les radicaux, comme comédien, gatérien, etc. (V. le suttixe ien au ch. XIII).

⁽¹⁾ V. sur cette diphtongaison une note publice par M. Gaston Paris dans la Romania,
IV,422. Cf. mon Introduction à l'étude des dialectes du Pays romand, §§ 26-28.
(2) V. A. Darmsteter, dans la Romania, V. 162

1. Voyelles atones en dehors des cas d'hiatus.

a. Voyelles posttoniques.

§ 20

- 1. D'après la règle même de l'accentuation latine, la posttonique ne peut occuper que deux places, la dernière si le mot est puroxyton, c'est-à-dire a l'accent sur la pénultième, comme u dans mercétum, et l'avant-dernière si le mot est proparoxyton, c'est-à-dire a l'accent sur l'antépénultième, comme u dans tábūla. Mais, dans l'un comme dans l'autre cas, la posttonique disparaît ou s'assourdit en e muet.
- 2. Dans les paroxytons comme dans les proparoxytons, l'atone finale est soumise aux deux lois suivantes :
- a) Le a, bref ou long, se maintient en prenant le son de e muet : amās aimes, amàt aimet* aime, lactuca laitue; anima âme, camera chambre, domina dame, fagina faîne, purpura pourpre.
- b) Les autres voyelles e, i, o, n, brèves ou longues, tombent : amare aimer, rationem raison, septem sept, frontem front, novem nef, homo on, mercatum marché; fatuus fat, frigidus froid.

Cependant la conservation de certains groupes de consonnes empêche la disparition complète des voyelles finales autres que a. Tantôt ces groupes existaient déjà en latin, comme dans patrem, tantôt ils sont un produit roman dû à la chute de la voyelle qui suit la syllabe accentuée, comme dans jud(i)cem. Mais, dans l'un comme dans l'autre cas, la voyelle posttonique est représentée par un e muet, que ce e soit un affaiblissement de cette voyelle, ou, ce qui est plus vraisemblable, qu'il en vienne prendre la place après sa chute : hominem homme, cinerem cendre, acrem aigre, humilis humble, templum temple, firmus ferme. Le e muet existe dans l'orthographe moderne même après une seule consonne, s'il est nécessaire pour faire entendre cette consonne: amo aim* aime, rubeus rubjus rouge.

Cette elision si frequente des terminaisons latines explique pourquoi la langue française possède un si grand nombre d'homonymes; par ex: carnem chair. carus cher, cathedra chaire; nomen nom, non non; noctem nuit, nocte muit; vanus vain, vinum vin; securus sur, super sur; novem neuf, norus neuf; murus mur, maturus mur; falcem faux, falsus faux; finis fin, fames fain, etc.

3. Quant à la pénultième dans les proparoxytons, comme elle est la plus voisine de la tonique, elle disparaît toujours en français, même quand c'est un a : cánnabis chanve* chauvre, cálamus chaume, ángelus angle* ange, ánima âme, pórticus porche, quámodo comme, tábula table, etc.

Dans les mots accentués sur l'antépénultième, comme tabula, l'avant-dernière voyelle est nécessairement brève en latin : absorbée par la tonique qui la précédait, cette voyelle se prononçait à peine, et si les Romains des hautes classes la faisaient sentir en parlant, il est certain que le peuple supprimait ces inflexions délicates; au lieu de tabula, le latin populaire disait tâbila, et, quand cette langue vulgaire devint le français, le mot ainsi contracté devint à son tour table. D'ailleurs, par sa constitution même, qui l'empêche de reculer l'accent tonique plus loin que l'avant-dernière syllabe, le français était forcé, pour conserver à l'accent latin sa place dans des mots lels que tábula, de supprimer le ubref qui occupe l'avant-dernière place, et de dire táble.

4. De ce qui précède il résulte que, dans les proparoxytons, les deux syllabes qui suivent la tonique se contractent en une seule syllabe muette : cálamus chaume, cámera chambre, ou elles perdent toute trace de la consonne qui les sépare et se réduisent à un simple e muet : lámina lame, principem prince, ou enfin le e muet lui-même fait défaut et l'apocope est complète : frigidus froid, nítidus net.

Voici des exemples de ces trois procédés appliqués aux mots latins pourvus de suffixes bissyllabiques atones (1):

1º icus, ica, icum: porticus porche; — betonica bétoine; — laïcus lai.

2º icem (nom. ex on ix): pollicem pouce, ilicem yeuse.

3º idus, idis; ida (nom. is): tepidus tiède, turidus lourd; — palidus palle* pale* pale, jaspida jaspe; — solidus sol sou.

4º This, thus, Tha : mobilis memble, mespilum nelle. 5º idus, ula, ulum : angulus angle, fabula table.

Quand, après la syncope du u, le l se trouve précédé d'un c ou j à l'état franc (c'est-a-dire non précédé d'une consonne), la gutturale se vocalise en un i palatal qui mouille le l: oculus oil, bajulus baile bail (d'où baillif bailli). C'est ainsi que les suffixes composés aculus (a. un), iculus (eculus) et uculus font respectivement : ail, fém. aille, trabaculum travail ; — eil, on il, fém. eille, ille: articulus arteil orteil, periculum péril, auricula oreille, lentilelle; — ouil, puis ou, fém. ouille, veraculum verronil verron, ranucula pour ranucula renouille grenouille.

6º *ölus : apostolus* apòtre, *parabola* paraule* parole

7º imus : decimus disme dime, quadragesima carême

8º inus (a, um) et inem (nom. o) : galbinus jaune, cophinus coffre, pagina

page, virginem vierge.

90 erem (nom, er ou is), erum, eram (nom, er, era, eras), orem, (nom or ou ur), ura: cinerem cendre, aumerum nombre, viperam guivre, marmorem marbre.

Les neutres en us (gén. eris, oris), or (gén. oris, aris) et er (gén. cris) appartiement également à cette subrique : genus genre, fulgur foudre, piper poivre.

40° itus, ita, item (nom. es): cubitus coude, comitem comle, semité soule! (d'où sentier), gurgitem gorge, praepositus prévôt.

4fo čus, řus (a, um) : alveus ange, propius proche: allium ail, tinea leigue; oleum huile: studium étude.

420 mus, itis: fatuus fat, viduus vide et veve' veuve (v. § 28).

⁽¹⁾ V. Scheler, Exposé... p. 6et suiv.

b. Voyelles protoniques.

\$ 27

- 1. Les voyelles qui précèdent la syllabe accentuée offrent une résistance fort inégale, suivant qu'elles sont initiales, comme le a de amicus, ou médiales, comme le i de dormitorium. Ce dernier cas ne pouvant se présenter que si la tonique est précédée de plus d'une syllabe, nous étudierons d'abord les mots où elle est précédée d'une seule syllabe, puis ceux où elle se trouve précédée de deux syllabes au moins.
- 2. Lorsque la tonique est précèdée d'une seule syllabe qui se trouve ainsi être l'initiale du mot, cette dernière est généralement très ferme.
- a) La voyelle de l'initiale se maintient, comme dans : amícus ami, ecclésia église, l'inteólum linceul, solículus * soleil, humánus humain.
- b) Lorsqu'elle n'est pas maintenue, elle subit des modifications analogues à celles de la voyelle tonique. Ainsi, pour nous en tenir aux permutations les plus fréquentes :

a devient e ou ai : lacértum lézard, acúlus aigu;

e » ie, oi : feritatem fierté, messionem moisson;

i » e, oi : ditávium déluge, vicinus voisin ;

» eu, ou : ploráre pieuver, formica fourmi;

u » o, ou : urtica ertie, currère courir.

Il y a toutefois des changements inconnus aux voyelles toniques, comme celui de e (ou de i par l'intermédiaire de e) et de o en a : ferócem farouche, pigrítia perece* paresse, locústa langouste, et celui de e ou de i en u : geméllus jumeau, fimárium femier* famier.

c) Si la voyelle de l'initiale ne subissait pas d'autres modifications, elle devrait paraître presque aussi ferme que la tonique elle-même. Ce qui les différencie profondément, c'est que la première s'affaiblit souvent en e muet : cabállus cheval denárius denier, domnicélla demoiselle, minútus menu, juniperus genièvre.

Les diphtongues subissent des modifications analogues : ae et oe sont traités comme e : caepúlla ciboule ; au devient o, rarement ou : pausáre poser, gaudére jouir.

3. Lorsque la syllabe accentuée est précédée de deux syllabes, l'accent tonique divise le mot en deux moitiés, et la finale de la première moitié ou protonique, quand elle n'est ni en position ni en hiatus, est soumise à des lois de même nature que celle de la seconde ou posttonique (§ 28). D'après cela:

- a) Le a bref ou long reste, ou plus généralement s'affaiblit en e muet : canàbiscum chenevis, canàbiria chenevière, inàmicum p. inămicum ennemi, orfàninum orphenin* orphelin, ornāminum ornement, imperatorem empereeur*, etc.
- b) Les protoniques e, i, o, u, brèves ou longues, tombent: libérare livrer, bonitatem bonté, capitale cheptel, collocare coucher, compitare conter et compter;—rerécandia vergogne, dormitorium dortoir, consobrinum cosobrinum coson* cosrin* consin, matūtinum matin. Elles restent sous la forme d'un e muet quand elles sont protégées par un groupe de consonnes qui les précèdent on les suivent: perègrinum pelegrin pèlerin, quadrifureum carrefour, petròsilinum peresil* persil, papilionem pavillon; suspīcionem sospeçon* soupçon, latròcinium larrecin* larcin, catēnionem chaegnon* chaignon* chignon.

Voici la raison de ces lois. Quand le mot a deux syllabes avant la tonique; boni-tâtem, cana-bûria, conso-brinum, la première de ces deux syllabes a un accent secondaire : bôni-, câna, cônso-, tandis que la seconde est atone. Celleci, par rapport à l'accent secondaire, se tronve dans une situation analogue a celle de l'atone finale par rapport à l'accent principal. De là l'identité des lois qui régissent la protonique immédiate et la posttonique finale. De là encore dans les trissyllabes paroxytons, comme venire, sopôrem, etc., le maintien de l'atone initiale qui ne dépend pas d'une syllabe autérieure portant l'accent secondaire. De là aussi le maintien de la protonique en position, qui ne doit pas plus tomber que l'atone finale en position : âmant, amávissent donnent aiment, aimassent; de même jûven/i/céllum donnera jouvenceau.

Ces lois phonétiques sont contrariées par deux sortes d'actions analogiques. l'influence exercée par la forme des mots simples sur celle des dérivés, l'influence exercée par la dérivation de la conjugaison la plus usuelle (en er) sur

la dérivation des autres conjugaisons (1).

II. VOYELLES ATONES FORMANT HIATUS.

a. Hiatus primitif dans les mots simples (2).

\$ 28

- 1. Il faut distinguer si la première voyelle est tonique, comme dans déus, ou atone, comme dans deum; la destruction de l'hiatus est beaucoup plus facile et s'opère bien plus fréquemment dans le second que dans le premier cas.
- 2. Quand la première voyelle est tonique, le français cherche par tous les moyens à détruire l'hiatus : a) par l'épenthèse

⁽¹⁾ M. Brachet avait établi en 1866 les deux lois suivantes: 1º La protonique non initiale, non en position, tombe en français quand elle est brève; 2º elle se maintient quand elle est longue. Cette théorie a fait son temps. V. la savante étude sur la protonique publiée par M. A. Darmsteter dans la Romania, V. p. 140 et suiv. et dont nous donnons ici les conclusions.
(2) Cf. Diez. Gr. 1, p. 161-165

d'une consonne, comme v après u: pluere pleuvoir; b) par l'élision de la seconde voyelle : martis dies mardi, ou de la première : duos deux; c) par le déplacement de l'accent, qui est rejeté sur la seconde voyelle, de manière que les deux voyelles ne forment plus qu'une diphtongue : filiolus filleul, deus dieu (§ 24).

3. Quand la première voyelle est atone, cette voyelle peut être i, e ou u; de là trois groupes de voyelles : ia, io, iu; — ea, eo, eu; — ua, ue, ui, uo, uu; mais les deux voyelles i et e sont ici équivalentes, on plus exactement e a la valeur de i; dès lors nous n'avons plus à examiner que deux groupes de voyelles composées, l'un avec i, l'autre avec u.

En latin, ces combinaisons de voyelles commençant par i, e ou u, étaient dissyllabes : di-urnus, debc-o, continu-us; elles sont devenues monosyllabes en français, ainsi que dans les autres langues romanes. Cela s'est fait de trois manières différentes : par la consonnification, l'élision ou l'attraction de l'atone i (e) ou u.

- 4. Lorsque l'hiatus est formé par un u atone (uu, ue, ui, uo, uu), il peut être détruit des trois manières indiquées; mais les exemples sont très rares. Consonnification de u en v: januarius janvier, vidua vidva veve* veuve, aqua agva ève*. Elision de u : consuere cosuere cosre* cosdre* condre, februarius février, ciduus vidus veuf. Attraction de u : viduus vaid* vide (¹).
- 5. L'hiatus formé par un *i* atone est le plus fréquent et demande à être traité avec quelques détails. Le *i* atone se modifie le plus souvent en un *i* consonne, c'est-à-dire en un *j* ou *y* (le *yod*) que nous appellerons, pour abréger, *i palatal*. La prononciation de ce *i* palatal dépend d'ailleurs de la nature de la consonne qui précède.
- a) Après une *liquide*, on distingue trois cas, selon que cette liquide est un l ou n, un m on un r.

1º Le *i* palatal après L et N a la propriété de mouiller ces consonnes (§ 26).

Après L: batalia* batalja bataille, folium feuille, spolio dépouille, filia fille, palea paille. Ainsi en français le j (= lat. i ou e) se place devant l qui se redouble et prend le son mouillé, marqué ainsi par ill = lj. Attraction de i: oleum huile.

⁽¹⁾ Vide et veuf ont la même origine : vidents. Vide, v. fr. et catalan vuid, wallon vud, romand vudu, du l. videus par métathèse du premier u : vuides : le verbe vider, v. fr. vaidier, romand vudyir, catalan vuydur, est formé de viduave : dévider, v. fr. desvuider, romand devàdyir, est un composé de vider. De viduas, vidua, dérivent veuf, veure, par une formation différente ; ainsi viduas est d'abord devenu vidus, puis veuf par le changement de veu vu et de v en f, et vidva a donné vidva, puis vedve, veve (romand veu), entre veuce.

Après N: ciconia cigogne, linea ligne. Ainsi g devant n représente le i palatal et gn = nj. On tronve un i parasite devant g dans unionem oignon, seniorem seigneur, où il ne se prononce pas, et dans castanea châtaigne, où il se fait entendre. Après un n, surtout s'il est précédé de m, le j prend quelquefois la prononciation romane qui lui est propre, c'est-à-dire en français celle de la chuintante douce: damnarium* dangier* danger (¹), domnionem* donjon, somnium songe, calumnia chalonge*, calumniari chalongier*. Attraction de i (e): balneum bain, cuneus coin, junius juin, testimonium témoin.

2º Après M, le i palatal devient chuintante douce avec permutation de m en n: simius singe, cindemia vendange, comeatus congé.

3° Lorsque R est suivi des atones ius, ia, ium, le i est attiré par la tonique avant r et forme avec a, e, o les diphtongnes suivantes : dir, qui est devenu eir, d'où iér : januarius janvier, riparia rivière, granarium grenier; — eir, qui est également devenu iér : ministerium métier; — oir, qui est devenu quelquefois uir : glofia gloire, corium cuir (§ 26). Consonnification de i ou e en chuintante douce : cereus cierye. — Elision : augurium (présage, puis chance bonne ou mauvaise) aür* eür* heur, fêria foire (ē donne régulièrement oi).

b) Après S, C, T, le i palatal est ordinairement élidé, mais maintient au c ou t qui précède le caractère siffant qu'il a déjà en latin.

Après S: ecclesia église, cerrisia cervoise. — Attraction très fréquente: basiare baiser, phasianus faisan, mansionem maison, fusionem foison.

Après C: calciata chaussée, facies face, brachium bras. — Attraction: placeat plaise.

Après T. il faut distinguer deux cas: 1° le t sifflant a la valeur d'un s fort (représenté par c, c, s ou ss), ce qui a lieu chaque fois que t, dans le mot latin, est précédé d'une consonne ou d'une voyelle tonique: exaltière exancer et exhausser, antiènus ancien, redemptionem rangon rangon, cautiènem chanson, frictiènem trisson, benedictiènem beneigon* (romand bénison), fortia force; — gràtia grâce, justitia justesse et justice, ritium vice. — 2° Le t sifflant a la valeur de s faible après une voyelle atone, comme dans refutière refuser: c'est le cas sur-

⁽⁴⁾ Littré et Brachel dérivent ce mot du l. dominaviam, de dominium. Le v. fr. a en effet dongier, et le romand dit encore donger, danger. L'étymologie indiquée dans le texte est celle qui a été adoptée par Diez. Et. Wort. 11, 272. V. aussi Scheller. Dict. d'étymol. franç. 4873.

tout quand il y a attraction. — L'attraction est très fréquente (§ 26): pretière preiser* priser, acutière aiguiser, pûteus puits, putière p. puteure puiser, palátium palais, ótiosus oiseux, néptia* nièce, et les mots en ationem, otionem, comme rationem raison, potionem poison (ration et potion sont des mots savants).

c) Après les muettes G, D, P, B et la spirante V, le j prend d'habitude la prononciation romane qui lui est particulière et

la consonne qui précède tombe.

1° Après les douces g, d, b et r, le i palatal devient chuintante douce.

Après G: un seul exemple, exagium, qui a donné essai par l'attraction de i (cf. it. saggio).

Après D: diurnum jour, de usque jusque, ordeum orge. — At-

traction de i : modius muid.

Après B: cambiare changer, rubeus rouge, tibia tige, sabius

pour sapius sage (1). — Elision : debeo dois.

Après V: dreus auge, abbreriare abrèger, cavea cage, diluvium déluge, salria sauge, servientem sergent. — Elision: fluvius fleuve. — Attraction: pluria pluie.

2º Après la forte P, la chuintante douce devient forte, c'està-dire qu'en français j devient ch : sapiam sache, propius proche, rupea roche. Pipionem pigeon, avec la chuintante faible, est inorganique (it. piccione, esp. pichon).

b. Hiatus par composition.

\$ 29

La juxtaposition de deux mots dans la composition latine ou romane a souvent produit des hiatus que l'on a évités au moyen de l'élision : cooperire couvrir, deaurare dorer, de-intus dans, de-unde dont, d'ond dans Marot, ante-annum antan*: Mais où sont les neiges d'antan? (VILLON).

c. Hiatus par syncope de consonne.

§ 30

L'hiatus est souvent produit en français par la syncope de la consonne latine médiale, qui met en présence les deux voyelles jusque-là séparées, comme dans ca(t)éna, se(c)úrus. L'ancien français admettait cet hiatus sans difficulté (²) et ne l'annulait qu'exceptionnellement par l'intercalation d'un v: potére* pooir* pouroir, gradire* graïr* grarir, imbladare emblaer* emblarer, paradisus paraïs* paravis* paravis.

⁽¹⁾ Sage, que les anciens étymologistes faisaient dériver, à tort, de sagar ou de sapidas, vent du mot sapias, qui a du exister dans le latin populaire, paisqu'on trouve le négatil resopius dans Pétrone; sapius a donné sabias, savius, d'où le v. fr. saive (dans le L. de Brat, 1, 25) et sage (it. saggio, esp. pg. sabio, pr. sabi, satge).
(2) V. Littré, Ilist, 11, 21 et suiv.

Dès le XIVe siècle, l'hiatus d'origine française tend à disparaître et la voyelle atone du radical se laisse absorber par la voyelle tonique du suffixe, soit qu'il y ait fusion ou crase, les deux voyelles se fondant en un son nouveau : caténa chaëne* chaine, cathédra chaëre* chaire, magistrum maïstre* maître, regina reïne* reine, augúrium aïr* eïr* heur, medúlla mëolle* moelle; — soit que la première voyelle s'affaiblisse en e muet et finisse par tomber entièrement : matúrus meïr* mûr, secúrus sëur* sûr, vitéllus veël vëau* veau, sitéllus seël* sëau* seau, rotúndus reond* rond, aetáticum aage* eage* âge, pedúculus peoouil* pouil* pou, sagímen saïn* sain (dans saindoux), setácium* seas* sas, satúllus saoul* soûl, parórem peeur* peur, benedicere beneïr* bénir, præcónium preone* prône, credútus* creü* cru, cadére* chëoir* choir, ridére vëoir* voir; — sedére sëoir* seoir, habútus* eï* en, Johánnes Jehan* Jean, augústus août, mots dans lesquels le e ou le a ne se prononce plus aujourd'hui.

Il y a quelques mots où, par un procédé inverse, la tonique o est absorbée par l'atone a: $flatonem^*$ flaon* flan, pavonem paon (auj. prononcé pan), tabanus taon (pron. tan), Laudunum Laon (pron. Lan).

Les cas d'hiatus conservés sont ceux où l'atone est on, u ou i: crudelis cruel, ligamen lien, focacia fouace, et quelques mots où le e muet a été rendu sonore par le changement en \acute{e} : flagellum fléau, pratellum préau, fldelis féal, sedentia séance, credentia créance, gigantem géant.

Article III. — Histoire des consonnes latines.

§ 31

Les consonnes peuvent être isolées ou consécutives, c'est-àdire réunies en groupes. Dans les consonnes dites consécutives, il faut compter non seulement ces combinaisons de deux ou plusieurs consonnes qui déjà existent en latin, mais encore celles qui sont nées en français de la chute des voyelles.

Outre cette distinction, la phonologie en observe une autre étymologiquement importante, celle qui concerne la place de la consonne dans le mot, suivant qu'elle est *initiale*, *médiale* ou *finale*. Est consonne finale la consonne qui reste à la fin du mot après la chute de la terminaison latine : mon-us, omic-us, grand-is, nepot-em (§ 22).

CONSONNES SIMPLES OU ISOLÉES.

\$ 32

- 1. Les liquides, étant les consonnes les moins articulées, peuvent passer d'un ordre à l'autre et se permuter entre elles (§ 21): mais dans la série r, l, n, m, les mutations ne peuvent généralement avoir lieu qu'entre les sons les plus rapprochés, c'est-à-dire entre r et l, l et n, n et m, par ex. peregrinus pèlerin, lusciniolus rossignol, titulus titre, mappa nappe, libella niveau. Le changement des liquides en spirantes ou voyelles, ou même leur disparition totale ne se présente que rarement.
- 2. A l'inverse des liquides, les spirantes ne s'échangent point entre elles; h disparaît partout comme son, j se maintient avec sa valeur originelle de i consonne ou en prenant le son de la chuintante faible; s et f persistent presque toujours; enfin v médial se maintient en général, mais tombe quelquefois : habere avoir, raja raie, majorem majeur, pausare poser, profondus profond, levare lerer, pavonem paon.
- 3. Quant aux *muettes* ou *explosives*, il faut tenir compte de la place qu'elles occupent.
- a) A l'initiale, elles persistent chacune à son degré d'articulation; les exceptions sont rares et disparaissent dans le grand nombre d'exemples qui confirment la règle.
- b) A la médiale, ces consonnes montrent bien moins de consistance, et l'on remarque ici un affaiblissement graduel, une dégradation des muettes, qui passent de la forte à la douce, de la douce à la spirante faible, mais sans que le phénomène inverse se produise. Cette dégradation des muettes va jusqu'à la syncope, qui est immédiate pour l'explosive linguale, tandis que la gutturale n'y arrive qu'en passant par i ou y, et que la labiale s'arrête en général à la semi-voyelle v : capra cabra chèrre; precare pregare preier* prier; amata amada aimée.
- c) A la finale, l'explosive persiste, mais muette, ou bien elle tombe entièrement : focus feu, legem loi, fuit fut, pedem pied.
- Il s'est établi entre les médiales et les finales un échange de consonnes qui nous offre exactement l'inverse de la dégradation des muettes, c'està-dire l'ascension de la médiale douce à la finale forte, la donce n'étant point d'ordinaire tolérée à cette dernière place. Parmi les langues romanes, c'est le provencal qui a le mieux pratiqué cet échange de consonnes : dans cet idiome, les consonnes faibles b, g, d, v, z, font place à la fin des mots aux fortes correspondantes p, c, t, f, tz: loba lop, segre sec, cauda caut, servar serf, prezar pretz. Le vieux français se rapprochaît beaucoup plus, sous ce rapport, du provencal que fe français moderne, comme le prouvent les exemples suivants:
 L'ne cuve de marbre froit... Qui estoit froide plaine (BARBAZA, Fabliaux et Contes des anciens poètes français [I], 195). De lait cors et de laide teste

(Brut, I, 165). — Et je te serf et servirai (Ib., 324). — On écrivait de même lonc, sanc, étanc, ranc, et non pas long, sang, étang, rang, comme aujourd'hui. Le français moderne ne suit l'ancienne rêgle que pour le v et le f:vif vive, serf servir; on peut encore citer quelques exemples isolés pour les muettes: vert verdure, dont de de-unde, souvent de subinde.

- 5. Voici le tableau des principales permutations des consonnes dans les trois positions différentes où elles peuvent se trouver, comme consonnes initiales (I° colonne), ou médiales (II), ou finales (III). Co vaut pour cu et ci pour ce; il en est de même de go, gi; enfin qua vaut pour quo, et qui pour que. Le signe + indique l'élision de la consonne; si la consonne se conserve, mais muette, elle est placée entre ().

	,	_					
	LIQUIDES ET SPIRANTES .			MUETTES OU EXPLOSIVES			
	Ι.	11.	111.		1.	n.	ш.
"	£3	r	1.	co	c, g	g, +	+, 0
l	1	1	1	ϵa	ch	i. +	_
n	n	11	nasal	ci	C	C. 8	(\cdot, x)
m	111	m	nasal	qua	4, 0	g	_
h	h. +	+	_	$+q_{i}a$	c.q	c, q	q
j	j	j, i	_	90	T.	i. 🕂	(g), +
8	\mathbf{s}	\mathbf{s}	(s, z, x)	- $ ga$	j	i. +	_
τ	j	_		111	g = j	+	+
f	ř	1'	ľ	1	t	+	+. (t)
v	V	v, +	ť	d	-1	+	+, (d)
				P	į)	b, v	(p)
				b	b	v., ⊢	

1. Liquides.

§ 33

1. R initial et médial se conserve sans exception : racemus raisin, soricem souris. Le r final se maintient également, mais le plus souvent muet : aurum or, audire ouïr, amare aimer, primarius premier. La chute de r est très rare et n'a lieu qu'à la finale : cicer chiche, soror sœur.

Cette consonne est intermédiaire entre les linguales et les gutturales; mais elle a une plus grande affinité avec les premières, ce qui se montre dans la permutation de r en l: $alta\mathbf{r}e$ autel, ex-caratium* échalas, paraveredus palefroi, peregrinus pèlerin. On trouve dans le français moderne quelques mots où r médial a fait place à la sifflante s: $adro\mathbf{r}are$ arroser, beryllus béricle* bésicle, etc.

La liquide r, qui est de toutes les consonnes la plus mobile, se joint facilement à la consonne initiale, surtout lorsque celleci est tou f; cette métathèse est commune aux langues romanes: biberaticum bouraige* bovraige* (prov. beuratge) breuvage; berbicem berbis* brebis (en revanche le v. fr. avait bregier à côté de bergier), formaticum* fromage, frimbia p. fimbria frange, fartaceus* fatras, torculus treuil, temperare temprer* tremper, turbulare* troubler, tortiare* trousser.

2. L'initial ou médial reste : lupus lonp, colorem couleur. Le l'final se maintient également : coelum ciel, solus seul, mais muet dans quelques mots : satullus saoul* soûl; il s'est vocalisé en u dans caulis chou.

Cette liquide, qui est linguale, est la consonne qui se rapproche le plus de r; de là la permutation de l en r, qui est extrêmement rare à l'initiale : rossignol de lusciniolus. diminutif de luscinius (it. rossignuolo, pg. rouxinhol, pr. rossignol) (1); à la médiale, l se change en r après une consonne, lorsqu'il y a en syncope de la voyelle intermédiaire : capitulum, chapitre (v. § 38). — L se permute en n, comme n en l: à l'initiale: libella niveau (it. libello, pg. pr. libel, nivel, esp. nivel), d'où le verbe *niveler*; à la médiale : colucula (dim. de rolus) quenouille. — L se change encore en d, mais cette permutation est rare, bien que le d soit lingual comme l: amylum amidon. — Quelquefois / se mouille, ce qui n'arrive en français qu'au milieu des mots: pilare piller, salire saillir. — Quelques dialectes du sud de la France (et aussi le romand) changent l en u : man de malum, tun de talis; mais cette métamorphose n'a lieu en français que devant une consonne (v. § 38).

La chute de l'initial s'est souvent produite, sans aucun doute parce qu'on a confondu cette lettre avec l'article : lyncem once. Par la même méprise, l a été ajouté et incorporé à des voyelles initiales; ainsi nous disons le lendemain, le lierre, le loriot, la luette, lors, tandis que l'ancienne langue disait correctement l'endemain, l'ierre (de hedera), l'oriot (de aureolus), l'uette (dim. de era), l'ors.

Il y a métathèse dans haleine, formé de anhelare (§ 21).

⁽¹⁾ Cette singulière permutation de I en r dans le mot rossignot est très ancienne et commune aux langues romanes; cependant on trouve encore en italien lusignuolo et même asignuolo, v. fr. lousignol avec le verbe lousegnoler; dans le dialecte bourguignon on dit encore aujourd'hun rossignöler. Lousignet a donné rossignol par dissimilation (§ 21).

3. N se maintient partout : nos nous, venire venir, manus main. Mais quand il termine la syllabe, c'est-à-dire à la fin des mots ou devant une consonne, la liquide n disparaît comme son articulé, non sans communiquer quelque chose de sa nature à la voyelle précédente, pour la rendre nasale : manus main, lentus lent.

Le n médial se change souvent : 1° en l : unicornis licorne, orphanus orphenin* orphelin; — 2° en r, après une autre consonne qui en a été rapprochée : diac(o)nus diacre (v. § 38).

4. M reste partout, mais comme consonne muette à la fin de la syllabe: mare mer, amarus amer, fames faim.

Cette consonne appartient à l'ordre des labiales, mais elle tient à n comme nasale et se permute avec elle quand, terminant la syllabe, elle nasalise la voyelle précédente : bitumen béton, homo on, levamen levain, ligamen lien, meum mon, rem rien, aeramen airain. Le m se trouve dans quelques mots de la langue moderne : damus daim, fames faim, nomen nom, qui étaient dans le vieux français : dain (d'où le fém. daine), fain, non. — Le m permute encore avec n dans les mots suivants : mappa nappe, matta natte, mespilum nèfle, comes stabuli (altéré dès le VIIIe siècle en conestabulus) conestable* connétable.

Dans duvet de dumetum, m est devenu v par l'intermédiaire de b, dubetum.

Il y a apocope de m dans jam jà (dans déjà), quam quem que, sum sui* suis.

2. Spirantes.

\$ 34

- 1. H, qui, chez les Romains, était le signe d'une aspiration profonde, a perdu peu à peu sa valeur originelle et est devenu généralement muet dans les langues néo-latines, bien que quelques-unes d'elles le laissent encore subsister dans l'écriture.
- 1° H initial s'est conservé partout en français : heres hoir, hinnire hennir, hirpicem herce* herse (d'où harceler), hodie hui* (dans aujourd'hui), hominem homme, hora heure, etc., sauf dans les mots: habere avoir, hordeum orge, hortulanus ortolan, horridus ord* (d'où ordure), hora or, hoc illud oui, hanc oram encore, hastellarius* atelier, hecticus étique, homo on, haustare (fréquentatif de haurire) ôter.

Il ya un certain nombre de mots français qui ont un hinitial sans précédent latin : altus haut, anhelare halener d'où haleine, ericionem hérisson, octo huit.

oleum huile, ostium huis, ostrea huitre, augurium heur, armenius' (propr. fourrure d'Arménie, Fhermine ayant été importée d'Arménie à Rome) hermine, ebulum hiéble, ululare huller hurier, upupa huppe, agoletta '(de agolum) houlette.

- 2º H médial se perd; les cas où il se présente appartiennent à des mots savants, comme cohorte, réhicule, cohérence, où il ne sert qu'à disjoindre deux syllabes, de même que dans les mots enrahir de invadere, trahir de tradere, dont le h n'est pas étymologique.
- 2. J en latin se prononçait comme j allemand dans Jahr et y français dans yeur. Dans les langues romanes, ce son, qui flotte entre la consonne et la voyelle, ne s'est maintenu que dans quelques mots, et en général il a pris une valeur nouvelle sans que la voyelle suivante ait exercé sur lui aucune influence : le j originaire s'est uni à d pour former dj ou dy, puis dy est devenu le d: palatal = it. yi, d'où par le rejet de l'élément dental, le : chuintant = fr. j : jurare dyurare d'invare (it. yiuvare) zurare (fr. jurer).
- 1º J initial des mots latins persiste, mais en prenant le son chuintant dont nous venons de parler : jacture jeter, jaculure jaillir, jejunure jetner, jocus jeu, judicare juger. Dans jacere gésir, juniperus genièvre, junicem génisse, le j a été remplacé dans l'orthographe par y.
- 2º I médial entre une voyelle atone et une voyelle tonique ne se présente que dans majorem majeur, où il est devenu chiuntant, et dans jejúmus jeün* jeun, où il a été supprimé. Après une tonique et devant une atone, le j se résout en i : ráju raie, tróju truie; de même pour le j final dans május mai.
- 3. En italien et en portugais la sifflante S (ou ss) a souvent pris un son qui en est fort rapproché, celui de la chuintante forte (ch fr.), que les Italiens rendent par sc devant i, e, et par sc devant u, v, u (scempio de simplus, scialivu de salivu), et les Portugais par x = ch (rexigu de resicu), tandis qu'en espagnol ce son, qui s'écrit aussi x, s'aspire comme le j, à la façon du ch allemand (rabon de sapo). Rien de pareil en français, où s reste toujours sifflante forte ou faible (1).
- 1º S *initial* persiste : *senior*, seigneur, mais s'écrit quelquetois c : *sicera* cidre, *sarcophaqus* cercueil.
- 2º S médial persiste également. Entre deux voyelles, il conserve parfois le son dur et s'écrit alors ss : resicu vessie; mais

⁽¹⁾ Un fait remarquable, c'est que le dialecte romand de la Gruyère ne connaît point la siffante s telle qu'elle se prononce ordinairement; dans ce dialecte, le s a toujours le son de la chuntante forte ou faible, et les mots son, poson (fr. son, poison), se pronot cent chan, pojon.

le plus souvent il prend le son faible on doux qui se rend aussi en français par z: basiare baiser, et devant e final = a latin : causa chose.

3° S final se conserve comme consonne muette ou devient z ou x muet: visus vis* (d'où vis-à-vis, visaye, visiève), casa chez, duos deux.

Z étant à l'origine un son composé de la dentale avec la siffante, l'emploi de cette lettre se justifie après t dans ad- $sat_i(i)$ s assez, et dans la terminaison verbale ez = atis, itis: amatis aimez.

4. Le son composé **Z** (ds avec s doux) est devenu en français un son simple et se prononce comme s doux; du reste on ne peut citer aucun mot populaire où z latin se soit conservé, mais z a pris le son de la chuintante faible dans : zelosus jaloux. zizy-phum jujube, zingiberi gingembre.

Comme signe orthographique, z s'emploie pour suppléer à s doux : douze, lézard, ou à s muet final : chez, assez, aimez.

- 5. Il y avait en latin dans la prononciation de F et de PH une nuance peu sensible, quoique réelle; cette différence phonétique a disparu tout à fait en roman, où le ph prend le son de f. Le français a maintenu ph dans l'orthographe, sauf dans quelques mots, comme faisan pour phaisan de phasianus, etc.
- F ou PH se conserve presque toujours en français, qu'il soit initial: fabula fable; médial: graphium greffe; ou final: tophus tuf (c'est le seul). Il y a très peu d'exemples du changement de f initial en h, comme en espagnol hablar (d'où le fr. hâbler) de fabulari; on peut citer toutefois le mot hors, autrefois fors (1), de foras. La syncope de f est très rare: scrofella* (forme secondaire de scrofula) écrouelle.
 - 6. La labiale douce V persiste ou se dissout :
- 1° \forall initial persiste : rinum vin. Il se change rarement en f : ricem fois.
- 2º V médial subsiste généralement : leramen levain, norellus nouveau; mais la syncope de v, comme celle de b, est très fréquente : arunculus oncle, carcola* geôle, paronem paon, paror paor* peur, pluvia pluie, viranda* (pour virenda, aliment, subsistance, ce qui est nécessaire à la vie) viande, autrefois toute espèce de nourriture, auj. chair. Le r médial subsiste toujours lorsque, placé après la tonique, il est suivi d'un e final produit par a latin ou remplaçant toute autre terminaison latine : nora neuve, expavidus épave, flavius fleuve, etc.

⁽¹⁾ Cette ancienne forme fors: Tout est perdu, fors Ulanaeur (François I*), s'est conservée dans forcené, v. fr. forsené, propr. qui est hors de sens. Le v. fr. sônó=sensé, V. Diez. Et. Wört., I. 578.

 3° V ne peut pas plus jouer le rôle de *finale* que son analogue j; le français le remplace partout par f: captivus chétif, navis nef, novus neuf; dans clavis clef (on écrit aussi clé), f est muet.

Un changement remarquable, c'est celui de v en g guttural, c'est-à-dire en un son qui appartient à un autre organe. Ce g est le plus souvent suivi d'un u muet : vadum gué, vagina gaîne, vastare guaster*gâter, vespa guêpe, veractum p. vervactum guévet (prov. garah), vipera guivre* givre (f.), vulpeculus (dim. de vulpes, renard) goupil*, d'où goupillon, à l'origine queue de renard.

Cette mutation de v en g ou gu s'est faite par la confusion avec le w teutonique, qui, en passant dans les langues romanes, est généralement devenu gu par la prosthèse de g (cf. dj ou dy de jl, comme dans: werra guerre, warda guarder* garder, wari guérir, wahtan guetter, weigar guère, wisa guise (1).

3. Muettes ou explosives.

§ 35

- 1. C latin persiste en français sous trois formes : sous la forme primitive de c devant o, u, sous celle de \dot{c} devant o, sous celle de \dot{c} devant e, \dot{c} .
- a) Devant o, u, c demeure guttural, mais en prenant souvent le son de la faible g. Il en est de même quand c est final ou qu'il est placé devant une consonne (v. § 38).
- 1° C initial persiste en général: coagulare cailler, coquus queux, cotem queux, cubare couver, scutella écuelle, coda pour cauda queue; il devient quelquefois g guttural: conflare gonfler, cupelletum* (de cupella) gobelet, camella gamelle.
- 2º C médial: l'adoucissement de c en g est la règle générale en roman: acutus aigu, cicuta ciguë, ciconia cigogne, draconem dragon, locusta langouste. Cette tendance à adoucir le c a été poussée si loin en français, qu'elle a amené parfois sa suppression totale: praeconium prône, securus seür* sûr (esp. seguro, pr. segur).
- 3° C final tombe le plus souvent : amicus ami, focus feu, jocus jeu, locus lieu, sic si; il subsiste encore sonore ou muet dans : apud hoc avec, lacus lac, stomachus estomac.
- b) Le c latin place devant a on au a perdu son articulation gutturale pour prendre le son de la chuintante forte en passant successivement par les phases suivantes : kya, tya, $t\mathring{s} = it$. ci,

⁽¹⁾ Le romand, en pareil cas, a rendu le w germanique par vu sans prosthèse de g: courdar, vuerür, vuetyir, vuerë; gyera, guerre, et gyisa, guise, sont des emprunts au rançais.

d'où \dot{s} , c'est-à-dire ch français; dans ce cas, le latin a peut se transformer en toute autre voyelle sans perdre son action sur le c précédent, c'est-à-dire que le passage du c au ch est antérieur à celui de a à e ou d'autres voyelles.

1° C initial: castellum château, calcus chauve, candela chandelle, canutus* (de canus) chenu, capillus cheveu, capsa châsse, carnem chair, cantus chant, cauma* chaume au XVI° siècle, d'où chômer pour chaumer (¹), calciata (s.-e. via, prop. voic maçonnée à la chaux) chaussée, caulis chou. Dans quelques mots c devant a s'est d'abord affaibli en g, d'où il passé à la chuintante douce j: capella* javelle, careola gaviole* javiole* jaiole jeole* geôle (²).

Peu de mots échappent à cette loi, et ces mots sont des débris des vieux dialectes qui, comme le picard, repoussaient le son ch là où l'admettaient ceux qui ont en le plus d'influence sur la formation de la langue actuelle : camp à côté de champ, de campus; campagne de campania, à côté de champaigne. Champagne; càble, de capulum; caisse à côté de châsse, d'où enchâsser, de capsa; cage, de cavea; pâque, de pascha. La plupart des autres sont de formation moderne ou ont été empruntés aux autres langues romanes, surtout à l'italien; mais à côté de ces mots, il s'en trouve d'autres formés régulièrement par le changement de c en ch; cadence (it. cadenza) et chéance* chance, de cadentia, formé de cadere; camarade (esp. camarada) et chânbre, de camera; canal et chenal, de canalis; canaille et chien, chenil, de canis; cap (it. capo), capitaine, captif et chef, de caput; caprice (it. capriccio) et chêvre, de capra; carrosse (it. carrozzo) et char, de carrus; carte et charte, de charta; cause et chose, de causa; cabane et chavanne*, qui est resté dans certains dialectes, de capanna*; cavale (it. cavalla) et cheval, de caballus; etc.

2º C médial persiste dans peu de mots avec le son de la chuintante forte : ducatus duché, graeca grièche, mucare moucher; le plus souvent il se vocalise en i ou y : braca braie, precare prier, pagare payer, focarium foyer, ou bien il disparaît entièrement : amica amie, mendicare mendier, verruca verrue, locare louer, etc. Le son guttural se maintient, mais en passant à la douce, dans cicada cigale.

c) Devant e, i (y), ainsi que devant ae, oe (équivalents de e), le son c = k (3), s'alliant avec la semi-voyelle j ou y, est de-

(2) Geote, an moyen age, avant le double sens de cage et de prison; on insan dars si bien au XIII^e sièce la geotle d'un oissean que la geotle (la pariole à Neuchatel) d'un prisonnier. Au sens de cage d'oiseau, geôte a donné engenter, auj. enjôter, propr. mettre en gene cantion.

⁽¹⁾ Cauma (dans le latin du moyen âge, torte chaleur, puis moment de la journee où la chaleur est trop forte pour permettre au laboureur de travailler) est devenu en provençal chaume signifiant le temps de repos des troupeaux. Le romand a le même mot couma (c=ts), mais qui désigne le lieu où le bétail chame a l'ouivie.
(2) Geôte, au moyen âge, avant le double sens de cage et de prison; on disait aus-

cage, captiver.

(3) Pendant toute la durée de l'empire d'Occident, le v conserva devant toutes les voyelles le son guttural qui lui est propre : decem, fecit sonnaient comme dekem, fekit; mais, devant un i suivi d'une voyelle, ca, cie, cio, cia, te c devant avoir purs debonne heure le son palatal ou sifflant, puisque dans les plus anciennes chartes e se confond souvent avect fauncius et nuntius); ainsi concio ne se prononçait pas conkio, mais conkio ou conkso A dater du VII* siècle cette prononciation devient celle du e devant e et i, alors même qu'aucune autre voyelle ne suit. V. Diez, Gr, i, i31.

venu, pendant la période romane, d'abord kj ou ky, puis ty, pour s'arrêter à la palatale dure \dot{v} , c'est-à-dire $t\check{s}$ dans les langues de l'est (italien, romanche et romain), par ex. it. cima (pron. tchima), tandis que dans les langues de l'ouest (espagnol, portugais, provençal et français), il arrive jusqu'à la sifflante c, c'est-à-dire ts (c'est ce qu'on appelle assibilation); enfin nous voyons en français le c, par une dernière progression, rejeter l'élément dental et se simplifier en un s fort, comme dans cime, qui se prononce sime (1).

- 1° C initial persiste toujours avec le son sifflant; centum cent, cera cire, cerrus cerf, cima cime, cingere ceindre, cilium cil (d'où dessiller pour déciller), caepa cive, coelum ciel. S est pour c dans cinqula sangle (autrefois cenqle).
- 2° C médial placé devant e et i se change en un s, tantôt doux (écrit s ou s), tantôt fort (écrit c, s ou ss): jacere gésir, licere loisir, racemus raisin, lacertus lézard, facies face, vermicellus vermisseau, junicem génisse, etc.

On trouve quelques exemples de c initial ou médial devenant chuintant devant e et i: circare cercher* chercher, cicer chiche, ferocem farouche, pelucea* peluche.

- 3° C final est représenté par s ou x muet dans : soricem souris, nucem noix. Dans ducem duc, il s'est conservé avec le son guttural.
- Ch se confond avec c dans quelques mots de formation très ancienne : chorda corde, chordus choeur, chortem court * cour, brachium bras (it. braccio, esp. brazo).
- 2. Outre c, le latin avait une autre muette gutturale forte, c'est Q, qui se présentait toujours suivi de u, plutôt consonne que voyelle (uquu = uqru). Qu a eu en général le même sort que c.
- u) Devant u, v, u, qu persiste avec le son guttural, mais u devient muet; c'est pourquoi l'orthographe moderne tend à remplacer qu par c:
- 1º Qu initial: quatuor quatre, quomodo comme*, quare quar* car, quassare casser, quadragesima carême, quota cote, quadratus carré, quadraria* carrière, quadrifurcum carrefour, quaquila* caille.

Qu médial est descendu à la douce g: nequalis égal, aqua aigue (d'où aiquière).

⁽¹⁾ V. la note 3 a la fin de l'ouvrage. Le z ou tr teutonique (=ts) est aussi devenu s simple en passant dans les langues romanes de l'ouest : fr. grincer, de l'a. h. all. gremizon.

Qu ne s'est point permuté en ch devant a, ce qui fait supposer que le u de qua n'étail pas envore muet à l'époque où ca est devenu cha.

- b) Devant e et i, qu devient lingual ou reste guttural.
- 1º Dans différents mots, qu a pris le son du c roman, d'où l'on peut inférer que cette permutation de q en c a été précédée de la chute de u: querquedula cercelle et sarcelle, roquina cuisine. La chuintaute apparaît dans $querrinus^*$ chesne* chéne, quisque unus chescun* chascun* chacun.
- 2º Dans d'autres mots, qu s'est conservé guttural avec u muet : querela querelle, quaerere quérir, quem que, qui qui, quid quoi, quintus quint, quindecim quinze, quicunque quiconque; remplacé par c dans : quietus coi, luqueus lacs, où il est muet. Dans quinque cinq, le qu est devenu siffant à l'initiale et est resté guttural à la finale.
 - 3. La gutturale donce G a en le sort de la forte c.
- a) Devant o et u, y reste guttural; il en est de même devant une consonne (v. § 38).
 - 1º 6 initial persiste : guttur goitre, gula gueule.
- 2º $\mathfrak G$ médial s'affaiblit en y ou i, ou disparaît comme les autres douces : augurium aŭr* heur (dans bonheur, malheur), augustus août, ego eo* io* jo* je.
- 3° & final reste, mais muet : jugum joug, ou tombe : fugus fou*, d'où fouet.
- b) Devant a (au), le g a pris le son de la chuintante faible marqué par j (ou par g devant e, i), de telle sorte que le changement de ga en ja correspond à celui de ca en cha.
- 1° Ginitial persiste avec le son de la chuintante douce: gamba* jambe, gabata jatte, gandere jouir, galbinus jalne* jaune, gallina geline.
- 2º 6 médial est représenté par y ou i on disparait entièrement : legalis loyal, plaga plaie, gigentem jayant* géant, rayarue.
- c) Devant e, i, le g a généralement pris le son du j roman, soit de la palatale ou de la chuintante douce (qui en espagnol se transforme en aspirée); il a ainsi suivi les mêmes étapes que g, g est-à-dire gg, g, mais en s'arrêtant au g palatal ou à g, qui s'est simplifié en français dans la chuintante douce g ou g.
- $1^{\rm o}\,G$ initial persiste avec le son du j : gigantem géant, genellus jumeau.
- 2º G médial se syncope suivant la règle générale : flagellum flael* fléau, sigillum seël* seau, magistrum maïstre* maître, ni-

gella nielle, regina reine, ou reste dans pagina page, ou devient s faible dans fragea (de fragum) fraise.

- 3° G final tombe comme le g médial : legem loi.
- 4. La linguale forte T ou TH (1) persiste ou tombe entièrement.
 - 1° T initial reste: turris tour.
- 2º T médial se change ordinairement en d dans les langues romanes de l'ouest, mais en français il disparaît entièrement : catena chaïne* chaîne, contrata (propr. le pays qui est devant vous, contra) contrée (²), potere* (pour posse) pooir* pouvoir, spatha épée (esp. espada), tutari tuer*, vitellus véel* veau, votum vœu, votare vouer, devotare dévouer, et dans tous les mots où t est suivi d'un e muet final, comme : fata fée, et autres mots en ée = ata: vita vie; mais mota* meute. Intercalation de i ou y euphonique après la chute de t : botellus boyau.

Le t ne se présente guère que dans les mots de formation savante, comme voter à côté de vouer, citer, noter, visiter, nature, poète, etc.

3° T final disparaît généralement, entre autres dans tous les noms en atus, atem, utum, utem: gratus gré, latus lé, aestatem été, abbatem abbé, seutum écu, gluten glu; — dans les adjectifs en utus: acutus aigu; — dans les participes en atus et itus: amatus aimé, auditus ouï; — dans les formes verbales: amat aime, amet aime. Il persiste, mais muet, dans quelques noms, presque tous monosyllabes (³): fatuus fat, nitidus net, totus tout, et dans quelques formes de la conjugaison: fuit fut, habeat ait, amabat aimait, et dans les mots de formation moderne, comme ingrat à côté de gré. — Sitis a donné soif. — Dans aureolus loriot, paparer pavot, on a ajouté t, comme d dans hasard, homard.

Devant un i (e) atone suivi d'une voyelle, le t (th), qui avait, dans le latin populaire des bas temps (4), la valeur de ts, devient en français s dur, plus rarement s doux, et i disparaît ou se joint à la voyelle tonique : gratia grâce, potionem poison (§ 25).

La chuintante paraît dans aris struthio autruche.

- 5. La linguale douce D subit le même sort que la forte t.
- 1° D initial persiste : donare donner.

⁽¹⁾ Dans th, comme, dans ch et ph. l'aspiration disparait et th équivaut à la forte, même dans les mots que le roman a munedadement tirés du grec.

co De même que comenta el proy, rontenda) dérive de la préposition contra, l'allemand Gegend, contres, derive de la préposition gegira, contre.

⁽³⁾ Espert, de sperties, etat de states no sont pos des exceptions, puisque ces mots ne sont dissyllables qu'à cause du e prosthetique.

⁽b) C'est a partir du v' siècle que le t de t-ui, t-w t-ui, t-iu se change en z = ds, son qui en français se simplifie en s. V. Diez. Gr., I. 212.

2º D médial tombe toujours : audire ouir, gladiolus glaïeul, hodie hui dans aujourd'hui, podium pui ou puy (c'est-àdire sommet : Puy-de-Dôme), pedestris piestre* piètre, radiare rayer; devant e muet final remplaçant a latin : cauda queue, praeda proie, nuda nue.

D médial ne s'est conservé que dans des mots postérieurs soustraits aux lois phonétiques, spécialement dans les suffixes idus et udo: avide, commode, céder, fraude, habitude, pédestre, rude, odeur, etc.

D médial devient l dans cigadu cigale, et n dans palefrenier pour palefredier.

3° D final tombe: allodium* alleu, badius bai, brodum* brou* (bouillon), d'où brouet, crudus cru, fides foi, nudus nu; — ou se maintient comme lettre muette: frigidus froid, modius moidus muid, pedem pied.

Un d final a été ajouté à quelques mots après n ou r: allemand, homard, hasard.

- 6. La labiale forte P persiste ou se change en b ou r.
- 1º Pinitial persiste: pauper povre* pauvre.
- 2º P médial descend à b: apicula abeille, et bien plus souvent à v: capillus cheveu, supere savoir (it. savere, esp., pg., pr. saber); p devient toujours v devant e muet final = a latin: lupa louve, mais aussi loupe (tumeur).

P médial persiste dans les mots modernes ou dérivés de l'italien : capillaire, capital, capitaine de l'it. capitano, formé de caput (v. fr. chevetaine), caporal de l'it. caporale, etc.

- 3° P final subsiste, mais muet, dans : lupus loup; il est devenu f en passant par b, v, dans : caput (bas lat. cabo, fr. du X^c siècle chève) chef.
- 7. La labiale faible B persiste, se résout en r ou tombe entièrement.
 - 1° B initial reste : bene bien.
- 2° B médial s'adoucit en r: caballus cheval (it. pg. cavallo, esp. caballo, pr. caval), debere devoir, scribitis écrivez, eboreus ivoire, trabaculum* de trabem (poutre) travail; toujours devant e final = a latin: faba fèvē; ou s'éteint complètement: bibere boire, nubem nue, stuba* étuve, tabanus taon.
- 3º B final disparaît dans ibi y, ubi où, et se change en f dans sebum suif.

Consonnes consécutives.

§ 36

- 1. Une consonne peut se joindre à elle-même (terra) ou à une autre consonne (spica) : dans le premier cas, il y a gémination, et dans le second combinaison.
- 2. Les consonnes géminées se conservent mieux que les simples; sous ce rapport, on peut comparer la consonne double à la tonique longue et la consonne simple à la voyelle brève. C'ette comparaison est surtout admissible pour les muettes. Si donc la consonne double est diminuée quantitativement, elle conserve toujours sa valeur qualitative, c'est-à-dire que cc, tt, pp, peuvent devenir consonnes simples, mais non pas, comme c, t, p, descendre à la douce (g, d, b) ou subir d'autres altérations, par ex. sappinus sapin, guttur goître, saccus sac; toutefois cc devant a se comporte comme le c simple : peccatum péché.
- 3. Quant aux combinaisons de consonnes, on a vu (§ 16) que, dans les mots de formation organique ou populaire, le français ne tolère deux consonnes consécutives que lorsqu'elles forment une consonne composée par la réunion d'une muette avec r ou l, ou que la première consonne est une des liquides r, l, n, m terminant la syllabe. Aussi de toutes les langues romanes le français est celle qui respecte le moins les groupes, originaires ou produits par la syncope, de deux ou trois consonnes dissemblables, et en général cette rencontre d'articulations différentes a le même sort que l'hiatus ou rencontre de deux voyelles; dans l'un et l'autre cas, la langue tend à simplifier les éléments phonétiques par les procédés étudiés plus haut (\$\\$ 28-30), et si, pour détruire l'hiatus, elle change des voyelles en consonnes, par un procédé semblable elle évite le choc des articulations en transformant les consonnes en voyelles : c'est ainsi que rage a été formé de rabies par le changement d'une voyelle (i) en consonne (j), et fait de factus par le changement inverse d'une consonne (c) en voyelle (i).

1. Consonnes initiales.

§ 37

Les groupes latins de deux ou trois consonnes initiales sont les suivants :

1 Cr. gr, tr. dr. pr, br, fr, vr. Ces groupes persistent toujours à l'initiale: crista crête, gratum gré, trans très, drictiare* dresser, presbyter prêtre, brevis bref, frenum frein. Cr s'adoucit en gr dans: crypta grotte, crassus gras. Tr devient cr dans tremere

craindre. Pr descendà fr dans praesaga fresaie. Vr initial ne se présente que par contraction dans : ceracam* verai* vrai, revicula* verille* vrille.

Il y a quelques mots où ces groupes sont produits par la chute de la première voyelle : b(e)ryllare briller, p(e)rustulare brûsler* brûsler (it. brustolare), d(i)-rectus droit, qu(i)ritare crier, e(o)rrosus* creux. e(o)rutulare crouler.

- 2. Cl, gl, pl, bl, fl. Ces groupes restent également intacts : claustrum cloître, gladiolus glaïeul, plicare ployer, blasphenare blâmer, flaccus* (mou, propr. la partie molle du corps) flanc. C passe parfois à la donce : classicum glas, et g tombe dans : glirem loir. Fl s'est simplifié en f par raison d'euphonie dans flebilis foible* (pour floible) faible.
- 3. Sc. st, sp. Par la prosthèse d'un e, ces combinaisons sont devenues médiales; de là la perte du s (v. § 38): scutum écu, strictus étroit, spicum épi. La forme ancienne était esc, est, esp (où le s est muet dès le XH^e siècle), elle se retrouve encore accidentellement dans quelques mots de formation ancienne comme scandalum esclande; quelquefois les deux formes coexistent avec des acceptions différentes, comme épice et espèce.

Les mots tels que escarpe, escorte, estacade, estrade, trahissent une origine italienne ou espagnole. Les mots modernes, comme scandale, n'ont pas le e prosthétique.

Il y a eu élision de s dans pâmer de spasmare et tain pour étain de stannum.

Dans les mots suivants, venus du grec, les combinaisons pn, ps et pt se sont simplifiées par l'élision de la première consonne : pneuma neume (terme de musique), psalmus saume*, psalterium sautier*, ptisana tisane.

2. Consonnes médiales et finales.

\$ 38

- 1. Au milieu et à la fin des mots on distingue les groupes latins ou romans de deux ou trois consonnes.
- a) Dans les groupes de denx consonnes dissemblables, si la première est une liquide (on s dans l'ancienne langue), elle se maintient, quelquefois avec intercalation d'une troisième consonne entre les deux : porta porte, cam(e)ra chambre: si c'est une muette ou une spirante, elle s'assimile et tombe : rupta route, tep(i)dus tiède, ou elle se vocalise en i ou v : tracture traiter, smaragdus èmerande.

Quant à la seconde consonne, elle est protégée par la première et persiste presque toujours au milieu du mot, à l'exception des spirantes j et r, qui tombent quelquefois. C'est ainsi que les linguales t et d, qui, lorsqu'elles sont isolées, tombent à la mé-

diale, par ex. rita vie, nuda nue (§ 35), se maintiennent après une consonne, lors même que cette consonne est élidée ou vocalisée comme dans les exemples cités plus haut ; rupta route, tep'dus tiède, factus fait, smaragdus émeraude. De même studium a donné étude par une série de transformations: le i atone s'est d'abord consonnifié en j ou y: studjum, puis, par l'attraction de la voyelle tonique, le j s'est déplacé et est redevenu voyelle : estujde estuide, d'où étude par la chute du i.

La seconde consonne subsiste, mais en se modifiant, dans les cas suivants :

- 1º Après r, l, n, s, t, d, le c on le g guttural passe à la chuintante forte on faible, non seulement devant a, mais encore devant u dans la terminaison masculine us, quand elle est remplacée par un e muet: furca fourche, luscus louche, rirga verge, silrat(i)cus sauvage. Il en est de même du j ou i palatal après les consonnes m, d, b, p: simius simjus singe, tibia tibja tige, sapiam sapjam sache.
- 2º Après une muette ou la spirante f, les liquides l et n se permutent en un r qui s'unit à la première consonne ; capit(u)-lum chapitre, diac(o)**n**us diacre.

A la fin du mot, la seconde consonne persiste si c'est une muette, f ou s, et si la première consonne est une des liquides r, n, m: porcus porc, fundus fond, campus champ; encore faut-il remarquer que cette seconde consonne est le plus souvent nulle dans la prononciation. C'est d'après cette règle que enfer, quoi-que dérivé moderne infernul, parce que la réunion de deux liquides (rn) à la fin d'un mot est contraire au génie de notre langue; dans Béarn, n s'est conservé, mais comme lettre muette. C'est aussi la raison pour laquelle un mot ne se termine jamais en français par une consonne redoublée.

La syncope ou la vocalisation de la première consonne n'entrain? pas la clute de la seconde : dorsum dos, factus fait, falsus faux.

b) Dans les groupes de trois consonnes, la troisième persiste toujours, la seconde ne se maintient que si c'est un r: lacr'ma larme, ou une muette suivie de r ou l, auquel cas la première consonne ne peut être que r, n, m, s: perd(e)re perdre. Toutefois, si la première et la troisième consonnes forment une des combinaisons sr, rr, lr, la seconde consonne tombe et il y a épenthèse d'un d, par ex. rgr: surg(e)re sourdre; — rer: carc(e)r chartre (prison); — lvr: solr(e)re soldre* sondre.

Quant à la *première* consonne, elle persiste, tombe ou se modifie d'après les mêmes règles que pour les combinaisons de

deux consonnes; elle se maintient donc si c'est une liquide et s'élide dans tous les autres cas, saufc et b, qui se vocalisent; portiècus porche, lacrii) ma lairme* larme, pectinare peigner, fabrii) ca faurge* forge, septinana semaine, blasph(e) mare blâmer, etc. Il en est de même pour les groupes fort rares de quatre consonnes consécutives: monstrare montrer, exstinguere éteindre.

2. Il n'y a donc pas lieu de traiter séparément, comme nous l'avions fait dans notre traité de phonologie; les groupes de denx et ceux de trois consonnes. En revanche nous devons classer les combinaisons médiales ou finales de deux ou trois consonnes en trois catégories, selon que la première consonne est une liquide, une spirante ou une muette.

Nous allons étudier les différents groupes de consonnes médiales et finales dans l'ordre indiqué.

a. Liquides.

§ 38 a

- 1. Quand la première consonne est une *liquide*, elle se maintient, sauf dans quelques cas assez rares; mais n, m et l, qui se résout en n, perdent le son qui leur est propre et se fondent en une voyelle nasale ou en une diphtongue avec la voyelle qui précède (§ 34).
 - 2. La liquide R forme les groupes suivants :
- \mathbf{rr} persiste ou se simplifie en r, ce qui a toujours lieu à la fin du mot : terra terre, currere courir, carrus char.
- rl, rn, rm persistent, sauf à la fin du mot où la seconde consonne tombe d'après la règle : mer(u)la merle, carnalis charnel, infernum enfer, firmare fermer, rermis ver.
- rs, rf, rv. Dans quelques mots, le r de rr se transforme en b ou s'élide; à la finale, r de rs s'élide quelquefois, et r de rr devient toujours f: versare verser, ursus ours, dorsum dos, orphanus orphenin* orphelin, cervisia cervoise, curvare courber, corvellus corbeau, verractum guéret, servus serf.

Le changement de v en b se trouve déjà dans plusieurs textes de la latinité : rerrecem (berbecem dans Pétrone, berbicem dans Vopiscus) brebis, rerrecarius (qui est déjà berbecarius au V^e siècle) berger. Ce durcissement de la spirante r a quelque chose d'insolite; car, dans le passage du latin au français, les articulations tendent à s'adoucir, surtout au milieu des mots, et les muettes fortes deviennent faibles ou même descendent d'un degré et passent aux spirantes (§ 32); le changement d'une spirante en muette est donc une permutation en quelque

sorte rétrograde et qui répugne au génie de notre langue; aussi en trouve-t-on bien peu d'exemples.

- re, rg, rt, rd, rp, rt : furca fourche, carr(i)care charger, rer(e)cundia vergogne, largus large, curtus court, cir(i)dis vert, corpus corps, turba tourbe. Le b descend à v dans : verbenu verveiné.
 - 3. La liquide L forme les groupes suivants:
- Il. A la médiale, ll subsiste en général, souvent avec simplification en l: fallere falloir, gallina géline. Il y a peu d'exemples en français du mouillement de ll, comme dans fallere faillir. A la finale, Il se simplifie après a, i, o, u : caballus cheval, rallis val (1), sigillum seel seel, ille il, mille mil, collum col, follus* fol, mollis mol, nullus nul. La vocalisation de l par u ne se trouve plus aujourd'hui que dans les mots cheveu de capillus, illos ils els* eux, ecce illos icels* iceux* ceux, sceau, cou, fou, mou, coexistant avec scel, col, fol, mol. Le mot canalis a donné chenal et cheneau, sans parler de la forme moderne canal. — Le groupe final ell devient eau : bellum bel beau (v. ci-après).
- lj. Le j né d'un i atone mouille le l: filia filje fille, palea palje paille.
- lr, ln, lm, ls, lf, lv, lc, lg, lt, ld, lp, lb. La règle générale est que l' suivi d'une consonne se vocalise en u; dans l' il y a en outre insertion de d: mol(e)re molre* moldre* moudre, ulna aune, cal(a)mus chaume, salsa sauce, falsus faux, delphinus dauphin, silvaticus sauvage, bismalva guimauve, falconem faucon, bulga bouge, cultellus couteau, altus haut, cal(i)dus chaud, talpa taupe, albus aube. Le l se change en r dans almus orme, remulrum remorque, et tombe dans pul(i)cem puce, fil(i)cellum ficelle.

Voici d'ailleurs les diverses formes que présente cette permutation :

1º Al devient au : alvea ange, aliquis unus aucun, art. al au, catafalcus* échafaud, et dans la conjugaison française : je vaux pour vals, il faut pour

falt; palus a donné pieu (forme mod. pal).

2º El est devenn au, eau, dans : delphinus dauphin, eleemosyna el'mosyna aumône, bellum beau, castellum château, pellem peau; et dans les nombreux diminutifs en ellus, comme : aquellus (d'aquus) agneau, fascellum fascis, faix) faisceau, vitellus (vitulus) veau, etc. Melius a donné mieux. L'ancien el s'est conservé comme forme accessoire d'eau : bel et beau, nouvel et nouveau.

⁽¹⁾ Au pluriel, t se change régulièrement en u. ce que l'on doit sans doute à la présence d'une consonne (x) après f: chevau = chevate, vaux (dans l'expression parmonts et par vaner). Il en était autrement dans le vieux français, où l'on prononçait au singulier comme au pluriel chevau, quoiqu'on écrivit aussi cheval, chevatr. Un reste de cette prononciation se retrouve dans le mot chevau-lèger, ainsi que dans les locu-tions à vau-de-route, à vau-l'eau, à vau-le-vent, vaudeville, c'est-à-dire Vau-de-vere, contrée de la Normandie où Olivier Basselin composait, vers 1450, des chansons satiriques qui portérent ce nom, et dans les noms propres Vauleuz (Fribourg), Vauseyon (Neuchatel), etc.

La phonétique et les textes anciens s'accordent, selon G. Paris, pour prouver que et $\{\tilde{e}llus\}$ est devenu eau en passant par la série $\tilde{e}l$, $\tilde{e}al$, $\tilde{e}al$, eau, eau $(e\tilde{o})$, d'où soit iau $(=i\tilde{o})$, picard, etc.), soit au $(=\tilde{o})$, français).

3º Il latin a subi le sort de el, le i en position s'étant permuté en e; il devient donc au, eau, dans : silvaticus sauvage, sigillum secau; — o, ou, dans basi-

lica basoche, fil(ilcaria* longère.

- 4º Ol latin devient ou dans molitura monture; —au dans voltulare vantrer. 5º Ul latin, comme ol, devient ou dans : ascultare p. auscultare éconter, sulphur sonfre, etc.; au dans vulturius vantour.
 - 4. La nasale N forme les groupes suivants :
- nn médial reste intact: hinnire hennir, se mouille dans grunnire grogner, pinna pignon, et se simplifie quand il est final: annus an.
- nr devient *ndr*, par l'intercalation de *d* : *gen(e)rum* gendre. Toutefois *nr* subsiste dans quelques mots tels que *genre*, *ils tinrent* pour *tindrent*.
- nl devient ng/ par l'insertion de g: spin(u)la épingle; c'est le seul.
- nm devient m par syncope: an(i)ma âme; ou mm par assimilation dans les adverbes en ment: abondan(t)ment abondanment.
- nj : le j né de i atone mouille le n : ciconia ciconja cigogne, linea ligne, ou prend le son de la chuintante douce : lanea lanja lange, ou s'unit à la voyelle tonique : junius juin, venio viens (§ 28).
- ns et nv restent: min(u)s moins, $conviture^*$ convier, ou souffrent la syncope de n: pensure peser, conventus convent.
- ne et ng restent : man(i)ca manche, longus long; le n tombe dans conchylum coquille, concha coque.
- nt et nd restent : infantem enfant, profundus profond, deunde dont (§ 32).
 - np et nb changent la labiale en r : caun(a)bis chanvre.
 - 5. La nasale M forme les groupes suivants :
- mr, ml, groupes nés par la chute d'une voyelle, intercalent d'ordinaire un b comme élément euphonique : cam(e)ra chambre, et avec le changement de m en n, qui demande alors d au lieu de b : gem(e)re, geindre. Après r, chute de m : merm(o)rem marbre.
- $\dot{\mathbf{m}}$ l devient mbl: hum(i)lis humble, et avec l changé en r: cum(u)lus encombre.
- mn rejette soit le m ou le n; souvent la lettre conservée est redoublée : columna colonne, dom(i)na dame, nom(i)nare nomer* nommer. Dans autumnus autonne, damnare danner, m subsiste graphiquement, mais ne se prononce pas.

- mj devient nj où le j né de i atone prend le son de la chuintante douce : *vindemia* vendange.
- mc, mg, mt, md changent m en n: pum(i)cem ponce, rum(i)gare ronger, sem(i)ta sente* d'où sentier, com(i)tem conte* (comte est moderne), cam(i)tem jante, tamdia tandis. Le groupe rmt perd le m d'après la règle : dorm(i)torium dortoir.
 - mp, mb restent : campus champ, gamba jambe.

b. Spirantes.

\$ 38 b

- 1. Les groupes dont la première consonne est une *spirante*, ne se traitent pas de la même manière : *j* et *f* se maintiennent en général, mais ne se présentent que dans peu de mots; *s* et *r* tombent, mais, en pareil cas, le *s* est le plus souvent remplacé par un accent circonflexe sur la voyelle qui précède.
 - 2. Le J forme quelques groupes:
- jr. jt, où il est originaire : maj(o)r maire, aj(u)tare p. ad-jutare aïder aider.
- jr, js, jd, etc., où j est né de la métathèse de i atone devenu j ou y, comme dans gloria glorja gloire, basiare baiser, studium estuide* étude, brachium bras, brachia brasse (§ 28).
 - 3. Le S forme les groupes suivants :
- ss persiste : passio passion, ou se simplifie quand il est final : ossum os.
- sr. Dans ce groupe, produit par la syncope d'une voyelle ou de c, il y a épenthèse d'un t ou d'un d, selon que s est dur (= lat. ss, sc, cs) ou doux (= lat. s) : ess(e)re (de esse) estre, cre-c(e)re croistre; tex(e)re tistre, que l'on écrit maintenant être, croître, tître; consuere consr(e)re cosdre* cosre* coudre, où le groupe nsvr a fini par se réduire à dr, las(a)rus (lazarus) lasre* lasdre* ladre.
- sl, sn, sm ont perdu le s: rass(a)letus vaslet* valet, as(i)nus asne* âne, baptisma baptesme* baptême, abiss(i)mus abisme* abime. Le s est devenu r dans varlet, anciennement vaslet.
 - sj : ecclesia église, cerricia cervoise (§ 28).
 - sf devient rf dans oss(i)fraga orfraie.
- sc, st, sp. Ces groupes ont syncopé le s: musca mouche, restire vétir, bastum* bât (d'où bâtard), crispare crêper, vespera vêpre. Après n: monstrare montrer; le n tombe dans constare couster* coûter, min(i)sterium mestier* métier, cons(ue)tudinem coustume* coutume. Sc suivi de la palatale i(e) semble être devenu cs dont le c se serait résous en i: piscionem* poisson, vas-

cellum vaisseau; de même huis, puis, qui viennent de ostium, postea par ostkium, postia.

- 4. La labiale F ne se présente que dans peu de groupes :
- fr, fl, fn (qui devient fr, d'après la règle), fm: ossifraga orfraie, sulph(u)r soufre, garof(o)lum* p.caryophyllum gérofle* girofle, trifolum* pour trifolium trèfle, coph(i)nus coffre, blasph(e)-mare blasmer* blâmer.
 - 5. La spirante V forme les groupes suivants :
- vr. Il y a résolution de r en u dans : avis struthio av strucio austruce* autruche, et permutation de r en f dans parar(c)redem palefroi. Après l, vr fait place au groupe l r qui devient ldr et udr: solv(e)re soldre* soudre.
- vn, vj, vc, vg. vt. Dans tous ces groupes il y a syncope du v, d'après la règle générale : juv(e)nis jeune, leviarius levjarius léger, cavea cavja cage, nav(i)cella nacelle, nav(i)gave nager, civ(i)tatem cité; dans av(i)starda outarde, le v s'est résous en u.

c. Muettes ou explosives.

§ 38 °

- 1. Quand la première consonne est une muette ou explosire, il faut distinguer à quel ordre elle appartient : la gutturale et la labiale persistent quelquefois, mais le plus souvent elles tombent ou s'adoucissent, le c en g, quelquefois en s, mais ordinairement en g ou i, le g en g ou i, le g en g ou g et le g en g ou g al linguale ou dentale disparaît presque toujours g.
 - 2. Le C forme les combinaisons suivantes :
- cc est traité comme un c simple devant a et se change en ch : vacca vache, sicca sèche, siccare sécher, ou se vocalise : bacca baie, bracca braie. A la fin du mot, il se simplifie en c : siccus sec, saccus sac.
- cr. Le c s'adoucit en g : acris aigre, en s dans cic(e)ra cisre* eisdre* cidre (v. sr), ou se vocalisé par i : plac(e)re plaire, lacr(i)ma lairme* lerme (devenu larme), ou disparaît entièrement : dic(e)re dire. Après r, le groupe cr syncope le c, d'où r'r, et, avec épenthèse de d, rdr : torquere torc're tordre.

⁽¹⁾ On simplifierait peut-être l'étude des groupes commençant par une muette eu les classant d'après leur seconde consonne, c'est-à-dire en réunissant ensemble toutes les combinaisons dont le second élément est le même; on obtiendrait ainsi, outre les consonnes géminées cc, tt, pp et bb, les dix groupes suivants; 1^s $cr, qr, tr, dr, pr, br; <math>2^s$ $ct, gt, dt, pt, bt; 3^s$ $cn, qn, tn, dn, pn, (nn); 7^s$ $cm, qm, tm, dn, pn, (nn); 5^s$ $cs, qs, ts, ds, ps, bs; 7^s$ $cv, qr, tr, dv, pr, br; tc, dc; ye, tr, dt, pt, bt; 40^s$ dt, pd, dt, pd, dt. C'est la méthode que nous avions suivie dans notre traité de phonologie; mais il nous a paru qu'il y avait encore plus d'avantages à procéder pour les muettes de la même manière que pour les liquides et les spirantes.

Après n, cr reste intact : rinc(e)re vaincre, cancrum chancre. Après s, le c tombe et il y a épenthèse de t ; cresc're cres're* croistre* croître.

- cl. Le c s'adoucit en g: ecclesia église, aquila ac'la aigle, ser(à)le p. secâle seigle, aboc(u)lus aveugle, buc(u)lare* (crier comme un bœuf, de buculus, taureau, dans Columelle) beugler, buc(u)lare (fermer une porte avec une barre de fer, de baculus) bâcler; ou il se vocalise en un i mouillant l: auric(u)la oreille, mac(u)la maille, firmac(u)lam fermail, gracilis graile* (d'où grailler, sonner du cor) (1). Le c de cl tombe dans le groupe ternaire scl: misc(u)lare mesler* mêler, mais il reste après r ou n: circ(u)lus cercle, avunc(u)lus oncle; dans carbunc(u)lus escarboucle, le n tombe et cl reste. Cl persiste aussi dans saec(u)lum siècle.
- en devient cr dans diac(o)nns diacre; dans pect(i)nem peigne, il y a chute normale du t et mouillement du n par le c dur vocalisé en i; dans dec(e)nare disner* diner, le c a été remplacé par s.
 - cm est devenu sm ; dec(i)ma disme* dîme.
- cj syncope le j né du i atone : glaciam glacjam glace, calcionem chausse (§ 28).
- es. c'est-à-dire x. La forme ordinaire en français est la vocalisation de c par i; devant une voyelle on redouble le s pour lui conserver son articulation forte : axila aisselle, coxa cuisse. Quelquefois le c ne se vocalise pas, mais s'assimile à s, d'où ss ou s: c'est ce qui a toujours lieu devant une consonne : exagium essai, juxta jouste* joûte, extraneus estrange* étrange, exclarare esclairer* éclairer, frax(i)nus fraisne* frêne. L'assimilation en pareil cas est très rare en français, et quelquefois elle n'est qu'apparente; ainsi dans sex six (= sisse), texere tistre ou titre, il y a d'abord eu adoucissement de c en i, d'ou ci qui s'est simplifié en i; c'est ce que prouvent les anciennes formes seix (encore aujourd'hui soixaute), teissur de textor. Dans le vieux français x est toujours réduit à ss, et exilium devient essil. C'est encore ainsi que x se prononce dans quelques mots (v. § 53).

Le groupe cs est quelquefois renversé et devient sc dont le s est syncopé, comme il a été dit plus haut : laxus lascus lâche.

— ev, c'est-à-dire qu, laisse tomber le u (v): quota, cote

⁽¹⁾ Graiffe (cor) est venu de gracitis (clair, aigu), comme clairon de clair. Diez, E. W., H. 329.

- (§ 35), et dans quelques mots le q: sequere seq re sivre* suivre, aqua aqua ève* (cf. cr).
- et. Le c s'assimile ou s'adoucit en s et tombe : jactare jeter, luctari luter* lutter, amic(i)tatem amistié* amitié, ou se vocalise par i, même après un n : factus fait, tectum teit* toit, lectus leit* lit, pectus pis; après n : sanctus saint. Dans quelques mots ct se résout en ch : allectare* allécher, coactare cacher (¹). Devant i atone, ct devient ç : factionem façon (§ 28).
 - 3. La gutturale douce 6 forme les groupes suivants :
- gr. Le g tombe : frig(e)re frire, ou se vocalise : leg(e)re lieire* lire (§ 25), nigrum neir* noir, fragrare flairer. Après n ou r, gr se réduit à r, d'où le groupe u'r, ou r'r, qui appelle un d euphonique : cing(e)re cein re* cein dre; surg(e)re sour dre.
- gl tombe ou se vocalise : frag(i)lis fraile* frêle; avec l mouillé: rig(i)lare veiller, coag(u)lare cailler. Précédé de u ou r, gl reste : cing(u)la sangle, marg(u)la marne (le l est devenu n), mais ang(e)lus est devenu ange.
- gn. A la médiale, g reste avec la valeur d'un i consonne qui mouille le n d'une manière tout à fait analogue à gl dans cailler de coag(n)lare: insignare* enseigner, ou il tombe: assignare asséner, cognoscere connaître, accogn(i)tare* accointer. A la finale, g se vocalise en i ou tombe, quelquefois avec un g final qui ne se prononce pas: gl pagnus poing pour poin, gl signum seing gl sein, gl stagnum étang, gl benignus bénin, gl malignus malin, mais au fém. régulièrement gl : gl bénigne, gl maligne.
- gm syncope le *g* : pigmentum pinnent, ou le change en un *l* qui se résout en *u* : sagma salma* sauma* somme (dans bête de somme).
 - gs résout le g en i: mag(i)s mais.
- gy laisse tomber le v: *lingua*, c'est-à-dire *lingua* langue *languere* languir, *sanguis* sang.
- gt, gd. Le y se vocalise en i : dig(i)tus deit* doit* doigt, cog(i)tare cuider* (d'où outrecuidance), rig(i)dus roide* raide, frig(i)dus froid. Dans les mots suivants il y a assimilation incomplète du g, qui devient u ou l, ce dernier se changeant régulièrement en u : amygdala amande, smaragdus émeraude (esp. esmeralda).
 - 4. La linguale forte T forme les groupes suivants :
- tt reste intact ou se simplifie: gutta goutte, guttur goître, cattus chat.

⁽¹⁾ Le v. fr. avait pache (romand paga!, de paction, auj. pacte. On lit dans Montaigne: « Soliman, de la race des Ottomans, race peu soigneuse de l'observance des promesses et des paches. »

- tr. Le t tombe, souvent avec redoublement du r: fratrem frère, nutrire nourrir, ritrum verre. Après une consonne, tr reste: ult(e)rum autre, ostreu huître, mitt(e)re mettre.
- tl. Ce groupe s'est converti en el par assimilation incomplète, d'où vocalisation du e et monillement du l:sit(u)la siela seille, ret(u)lus vieil, $duct(i)le^*$ donille. Le t tombe sans monillement dans : rot(u)lus rôle, crot(u)lure crouler, perust(u)lure brûler. Le t s'assimile à l dans spat(u)lu espalle* d'où épaule. Tl se change régulièrement en tr dans capit(u)lum chapitre, et dans tous les mots où il est protégé par une consonne : epist(o)la épitre, pulpit(u)lum pupitre, eart(u)la chartre, volt(u)lare vontrer* vautrer.
- tn. tm syncopent le t même après consonne : plat(a)nus plane, abrot(o)num aurone, ret(i)nu* rêne, rhythmus rime, test(i)monium témoin, pect(i)nure peigner.
- tj: platea platja place, puteure puiser (§ 28). Après n, le t tombe et j devient chuintant: linteum linge (qu'on tire aussi de lineus).
- ts devient z dans lat(u)s lez, ad-sat(i)s assez, amat(i)s aimez.
- tv syncope le v: quatuordecim, c'est-à-dire quatvordecim quatorze.
- te se résout en ch ou g chuintant : format(i)cum fromage, pert(i)cu perche, nat(i)ca nache* nage, silvat(i)cus sauvage, must(i)cure mâcher.
 - td syncope le t: nit(i)dus nid.
 - 5. La linguale douce D forme les groupes suivants :
- dr syncope le d: eved(e)re croire, eved(e)re chaëre* chaëre* chaëre(1), eved(e)re perdre, eved(e)re perdre, eved(e)re fendre.
- dl. Il y a assimilation ou vocalisation dans: querqued(u)la cercelle et sarcelle, mod(u)las molle* moule, rad(u)lare railler, schid(u)la* esquille. Après u, dl devient régulièrement dr dans scandalum esclandre.
- dn devient régulièrement dr ou n en laissant tomber le d : ord(i)nem ordre et orne (d'où ornière).
- dj. Le d tombe et j devient chuintant : diurnum djurnum jour, ordeum orge, sedia siège.

⁽¹⁾ Avant le XVI* siècle, le mot chaise n'existait point, et chaire avait, comme le lat. cathedra, le double sens de chaire et de chaise; au XVI* siècle, le peuple de Paris substitue s'à r et transforme chaire en chaise. V. Fr. Wey, Histoire du langage en France, 263.

- ds assimile le d à s: ad-satis assez, ad-securare assurer.
- dv, dc, dt. Le d tombe même après u ou r:adventus avent, advocatus avoué, adventura* aventure, vidua vidra veve* veuve; mand(u)care manger, pend(i)care* pencher, jud(i)care juger, rad(i)cinu racine, und(e)cim onze; ad-tunc adone* (t changé en d) donc, perd(i)ta perte, veud(i)ta vente, etc.
 - 6. La labiale forte P forme les groupes suivants :
- pp se réduit à p, quoiqu'on trouve pp dans l'orthographe actuelle de quelques mots : cippus cep, cuppu coupe, stuppu étoupe, supplex souple, cappu chape* (d'où chapel* chapeau, chapelet, etc.), mappu nape* nappe.
- pr s'adoucit en $rr: cupreum^*$ cuivre, ou se réduit à r: su-p(e)r sur.
- pl s'est converti en cl par assimilation incomplète, d'où la vocalisation de c en i et le mouillement de l : scop(u)lus sco-clus écueil. Pl médial persiste quelquefois : populus peuple (it. popolo, esp. pueblo, pr. poble), populus peuple* peuplier (it. pioppo); ou devient bl : duplex double, ou fl : mesp(i)lum nèfle. Pl reste toujours après m : completae complies.
 - pn change régulièrement n en r: tymp(a)num timbre.
 - pm se réduit à m : sept(i)mana par sep'mana semaine.
- pj. Le j devient chuintant : sapiam sapjam sache, rupea roche (§ 28).
 - ps syncope le p : capsa châsse.
- pt, pd. Le p tombe : accaptare achater* acheter, capticus chétif (¹), crypta crupta* eroute* grotte, rupta* (via) route, tep(i)dus tiède, hosp(i)tem hôte.
 - 7. La douce B forme les groupes suivants :
 - bb dans : abbatem abbé, sabbati dies samedi (2).
- br devient rr: labrum lèvre, libra livre, librum livre, fabrum fèvre* (dans orfèvre), ou le b se vocalise en u: abrotunum aurone, fabr(i)ca faurca faurga forge (3): de là le futur j aurai p. avrai; ou enfin le b tombe: scrib(e)re écrire, bib(e)re boire (v. fr. boivre). Br se change en bl par dissimilation dans cribrum crible. Il se maintient après m: umbra ombre.
- **bl** reste : tab(u)la table, *oblitare* oublier, ou devient ffl : sib(i)lare siffler (*), bub(a)lus buffle, ou se change en ul par la

⁽¹⁾ Chétif, comme l'it, catturo, a signifié captif, puis faible, misérable,

⁽²⁾ Le provençal, renversant les termes, emploie dissapte (dies sabbati); de même en romand desando.

⁽³⁾ Dans les noms propres on trouve quelquefois le même mot avec les formes br. cr ou ur pour représenter le br latin: Fabre, Favre, Fathre, Fèvre, Le Fèvre, Fautre, etc. (4) Sifilare se trouve déjà dans le latin populaire. Le vieux français avant aussi subter, prov. sibtar, romand sübtar.

résolution du b en u : parabola paraule* parole, tabula taule* tôle.

- bm, bj, bs, bv syncopent le *b*: auripigmentum orpiment, submittere soumettre, rabies rabjes rage (§ 28), lumbea longe, subjectus sujet, obsidaticum ostage* ôtage, obscurus oscur* (auj. obscur), subrenire souvenir.
- be, bt perdent le b: cucurb(i)ca pour cucurbita (par assimilation au suffixe ica) coourge* courge, berb(i)carius* berger, dub(i)tare douter, cub(i)tus coute* coude, sub(i)tanus soudain, subtilis soutil* (it. sottile, esp. sutil, pg. pr. sotil, romand sitil, habile), auj. subtil, bomb(i)ture bondir, presb(y)terium prestre* prêtre. Gab(a)tu a donné jutte et joue, ce dernier par la vocalisation de b en u.

Section III. — LES LETTRES ALLEMANDES

§ 39

On a vu qu'à côté du latin populaire qui constitue le fond de notre langue, le français a admis, lors de sa formation, un nombre considérable de mots allemands introduits par les barbares dans la langue gallo-romaine (§ 7). « Cette admission de mots allemands commença, sans aucun doute, peu de temps après les invasions des Germains, et ne prit fin que quand leur langue périt. On reconnaît, en effet, deux classes chronologiquement distinctes de ces mots empruntés : les uns trahissent, même après leur assimilation, une forme archaïque et se rapprochent du gothique; les autres une forme postérieure. Les marques distinctives des premiers sont les voyelles a et i, la diphtongue ai, et les consonnes p, t et d, à la place des voyelles e et ë (fermé et ouvert), de la diphtongue ei et des consonnes b, z et t, qui ont été introduites postérieurement et qui caractérisent les mots de la seconde classe. Or la substitution des consonnes (lautrerschiebung) propre au haut allemand, et qui forme un trait spécifique de ce dialecte, est un fait philologique qui a dû se produire vers le VIe siècle : il en résulte que les mots germaniques de la seconde classe n'ont pénétré dans les langues romanes qu'après cette époque et que, pour la France même, où le bas allemand se maintint longtemps encore contre le haut allemand, ils ne doivent remonter qu'aux siècles postérieurs. Il en résulte en outre que les mots de la première classe, surtout quand aux consonnes primitives ils joignent un système de voyelles un peu archaïque, doivent s'être introduits au Ve siècle, ou au commencement du VIe, principalement en Italie. C'est vers cette époque justement que ces mots empruntés apparaissent dans le bas latin, ou, ce qui prouve encore mieux leur extension, sont désignés par les écrivains comme des expressions de la vie commune. Pour la France, il faut noter une troisième classe de mots. Au X° siècle, une nouvelle population germanique, les Normands, vint s'établir au nord-ouest de ce pays. Ils oublièrent, il est vrai, leur langue, appelée par les écrivains de cette époque dacisca (danoise), avec tant de facilité, que déjà sous le second duc, Guillaume Ier, on ne la parlait plus que sur les côtes; cependant elle a laissé en français des traces qui ne sont pas tout à fait insignifiantes, et parmi lesquelles on doit compter beaucoup de termes de marine.

« D'après ce qui vient d'être dit, nous devons nous adresser, pour l'appréciation de l'élément allemand ou germanique, à la plus pure et à la plus ancienne forme linguistique, le gothique. Nous sommes obligés, il est vrai, de puiser nos matériaux surtout dans l'ancien haut allemand, qui est une source infiniment plus abondante, et parfois aussi dans l'anglo-saxon, le frison, le néerlandais, le norois, mais il faut alors se reporter toujours en esprit à la forme gothique (¹) ».

Voyelles.

§ 40

- 1. A persiste ordinairement et ne devient pas e, comme le a latin : kahn cane (dans l'ancien français bateau, c'est le sens qu'il a conservé dans le diminutif canot, puis canard, animal flottant sur l'eau comme un bateau), elaho élan, haso hase, sal sala* salle.
- 2. E persiste en général : brehha brèche, halsbere halsberga* haubert, lecchon lécher, werra guerre.
- 3. 0 se maintient également : bloc bloc, orgel orgueil, rostjun rôtir, vieux norois skot écot, waso gazon. On ne peut citer qu'un petit nombre de diphtongaisons, qui s'appuient aussi bien sur le ô gothique (v. h. all. ô, uo) que sur le ŏ v. h. all. : mord (goth. maûrthr) meurtre, valt-stuol fauteuil, vuotar (goth. fòdr) feurre.

⁽¹⁾ Diez, auquel nous empruntons ces lignes, a consacré tout un chapitre à l'histoire des lettres allemandes dont nous reproduisons ici les traits essentiels, v. têr., 1, 283 et s. Les exemples cités sans qu'il soit fait mention de la langue appartiement à l'ancien haut allemand. Pour beaucoup de ces mots qui ont été latinisés par les Gallo-Romains, nous avons donné la transcription latine dindiquée par l'astérisque), qui a été l'intermédiaire naturel de leur passage au français.

4. I. Sous ĭ, il faut ranger aussi bien le goth. et le v. h. all. ĭ que le goth. ai et le v. h. all. ë. Ce son est ordinairement représenté en français par e, comme le ĭ latin: siniscalh sénéchal, goth. listeigs leste. Mais il y a aussi des cas, qui sont loin d'être rares, où ce i conserve sa forme, alors même qu'en v. h. all. il s'est déjà en partie affaibli en e: hnicchan nique et niche, skif esquif, spehon épier, skerran eschirer* déchirer.

Le $\bar{\imath}$ allemand (qu'Ulfilas exprime par le groupe $e\hat{\imath}$) s'est maintenu partont, comme le $\bar{\imath}$ latin : $g\hat{\imath}ge$ gigue, $gr\hat{\imath}s$ gris, $\hat{\imath}wa$ if, lista liste, $r\hat{\imath}hh\hat{\imath}$ riche, $w\hat{\imath}sa$ guise.

5. U. Le ŭ devient ou en français : varban fourbir.

Quand le u est long, il persiste intact, comme en latin : $br\hat{u}t$ bru, $br\hat{u}n$ brun, $dr\hat{u}d$ dru, v. norois $h\hat{u}n$ hune, $sc\hat{u}m$ écume, $sc\hat{u}ra$ écurie, $s\hat{u}r$ sur (acide).

- 6. AI. A cette diphtongue gothique correspond d'ordinaire le v. h. all. ei ou e, qui en est la condensation; mais beaucoup de monuments conservent ai, qui est aussi très fréquent dans les chartes franques du VI° au VIII° siècle. Le français, comme l'anglo-saxon, ne fait ordinairement entendre dans ai que la voyelle accentuée: eirar afre, weidanon gagner; ai et e dans laido laid, néerlandais heister hêtre.
- 7. AU. La diphtongue gothique au, en v. h. all. ô, ou, vieux norois au, anglo-saxon eú, a été traitée à peu près comme le au latin et est devenu en français o, oi, ou : hônjan honnir, louba loge, roubon raubare* dé-rober (le substantif verbal rauba a donné robe, produit du pillage, dépouilles, d'où postérieurement le sens général de vêtement, qui s'est spécialisé au sens de robe proprement dite), goth. kausjan choisir, houva houe.

Consonnes.

§ 41

1. Les liquides se maintiennent partout :

R: rato rat, harine hareng, néerl. soor (desséché) saur.

L: lîsta liste, eliza alise, stal étal.

N: nôch (conduit) noue, fano fanon, bannan ban. Epithèse de d: alaman allemand, nordman normand.

M: mos mousse, $sc\hat{u}m$ écume. M final devient quelquefois n: ram ran (bélier, dans les patois).

2. Les spirantes se maintiennent également, mais avec des modifications de son :

H persiste à l'initiale sans aucune exception : hacco hache, haqa haie, hadil haillon, etc.; il disparaît à la médiale.

J prend à l'initiale le son cluintant, comme le j latin; mais ce cas se présente rarement : vieux norois jôl joli.

S se maintient partout : sal salle, hasa hase, goth. rans ros* (d'où rosean).

V, W. Le signe gothique était un r simple, le signe de l'ancien haut allemand un r, dont la valeur était celle du r anglais. Nous avons déjà dit que ce r est devenu en français gn (avec un n devenu muet); mais ce changement ne fut régulièrement appliqué qu'à l'initiale: warjan guérir, wisa guise, werra guerre, warnen garnir, welk (faible) gaue gauche (en it. la main gauche s'appelle manca, main estropiée, ou aussi stanca, main lasse) (§ 34).

F persiste : fano (morceau d'étoffe) fanon, griffan griffer, skif esquif.

3. Les *muettes* allemandes, comme les explosives latines, se conservent à l'initiale, mais subissent souvent la syncope au milieu ou à la fin des mots.

K. La gutturale forte, devenue au milieu et à la fin des mots une aspirée dans l'ancien haut allemand, n'a point été traitée par le français de la même manière que la lettre latine correspondante.

- a) En français k reste gutturale forte devant o, u ou une consonne, et à la finale : m. h. all. kott cotte, frison skot écot, skûm écume.
- b) Devant a, e, i, le k se change d'habitude en ch; dans les mots latins, ce son ch se restreint au groupe ca, parce que, quand ch s'est formé, ce et ci n'avaient déjà plus la même valeur que ca: kauch choue*, d'où chouette et chouan* (auj. chathuant), goth. kausjan choisir, skepeno scabinus* échevin, skina échine. Mais il ne manque pas de cas où la gutturale persiste: skal écale, kiol quille, néerlandais kauken quaquer* caquer, skiuhan esquiver. L'exception atteint principalement les mots d'origine postérieure (c'est-à-dire introduits après la période franque), norois aussi bien que néerlandais, parmi lesquels il faut placer aussi les mots composés avec -quin, comme bouquin (néerl. boeckin, petit livre), mannequin (néerl. mancken, petit homme). Dans d'autres cas le français a donné la préférence à la douce, qui, finalement, se résout en i ou s'évanouit: v. noirois brak brai.
- G. La gutturale douce gothique s'est élevée au k en v. h. all. En français la chuintante douce est la forme dominante

devant toutes les voyelles : garten jardin, garba gerbe, gêre giro* (pan de tunique) giron. La gutturale douce persiste dans : anglo-saxon gaful (impôt) gabelle, wâg vague, et s'adoucit en i dans hag haie.

T se maintient dans la plupart des cas: neerl. tas (propr. tas de blé) tas, goth. tairan tirer. anglo-saxon bât bat* bateau, anglo-saxon bâtan, moyen h. all. bôzen bouter, d'où bout, bouton, et le v. fr. bot, crapaud, etc. Il est rare que t s'adoucisse en d: v. norois mata (attirer par un appât) amadouer (d'où amadou) ou disparaisse: hatan hadir* haïr, néerl. roten rouir.

- Z. Cette consonne composée s'est simplifiée en s fort (ss, c): bletzen blesser, krebiz écrevisse.
- D. La linguale douce d (devenue en v. h. all. t) s'est un peu mieux conservée que le d latin : bitil bedeau, râd guède, moyen h. all. lade laye* layette, m. h. all. laoder leurre.

TH (que possédaient tous les anciens dialectes de la famille germanique, et que seul le v. h. all. a modifié ou restreint au profit de la douce g) est devenu en français t à l'initiale : dals pour thas taisson, v. norois thilia tillac; à la médiale on trouve partout la douce d qui s'affaiblit en i ou tombe : brod brodum* brou* (d'où brouet), brût brug* bru, etc.

- P (v. h. all. p, ph, pf), qui est rare à l'initiale, reste partout intact : pfetzeu pincer, lappen laper, schoppen échoppe.
- B. La douce gothique, que le haut allemand, dialecte plus dur, a élevée à la forte, reste habituellement intacte, mais en s'adoucissant quelquefois en c au milieu des mots, comme le b latin : roubou dé-rober, stuba étuve, gravan graver.
- 4. Les combinaisons de consonnes subissent en général le même sort qu'en latin.
- a) Quand la première consonne est une liquide, elle se maintient, mais l'devient u et u ou m'nasalise la voyelle précédente : goth. maûrthe meurtre, marcha marche, hartjan hardir* (d'où hardi), helm heaume, bane bane; rb devient lb, d'où ub dans : her(i)berga (campement militaire) herberge* helberge* alberge* auberge.
- b) Quand la première consonne est une *spirante*, elle forme des groupes variés dont voici les plus remarquables :

HR, HL, HN, à l'initiale. Le h est supprimé, ou transformé en f. ou séparé de la seconde consonne par l'insertion d'une voyelle : v. norois hreinsa rincer, hlancha flanc, hnapf hanap.

HT, groupe médial et final, se change en t, parfois en it et correspond ainsi tout-à-fait au latin et : frêth fret, wahten guetter.

SG, ST. SP. SL. SN. SM. A l'initiale il y a prosthèse de e, comme pour le latin se, st, sp; mais le groupe sl intercale ordinairement un e ou une voyelle entre les deux lettres : skina (épine) échine, stal étal, spehen épier, slave esclave, slope salope, néerl. sloep chaloupe, schnapphan chenapan, smelz émail. A la médiale, il y a toujours syncope du s : lisca laiche, first (la première, la plus haute, s. e. poutre) feste* faite (freste en prov.,

fritha en romand) (1).

c) Quand la première consonne est une muette, elle se maintient à l'initiale devant r et l: krippea crèche, krazon gratter, graban graver, trapo trappe, drascon dréche, frisca fraîche, neerl. klinken clinquer* (d'où clinquant), neerl. klappen clabaud, neerl. glitsen glisser, blanch blanc: à la médiale, il y a en général syncope de la muette : goth. fôdr forre*, d'où fourrage, fourreau.— La muette suivie de l donne sonvent un l monillé : m. h. all. hudel haillon, neerl. quakcle quaquila* caille, keg(i)l quille.— Le groupe kn a été dissous par l'insertion d'une voyelle : landsknecht lansquenet, kneif canif, kneipe guenipe.

d) Après l, u, m, la spirante j (i) persiste : goth. skalja écaille, harmjon hargner* (d'où hargneux), minnia mignon; après les autres consonnes, j passe ordinairement à la cluintante douce ou forte : burjan bourgeon, goth. radi, génit. radjis

gage, laubja loge, kvippea, c'est-à-dire kvipja crèche.

Section III. — LES LETTRES FRANÇAISES

Article I. — Emploi et valeur des lettres françaises

DE L'ORTHOGRAPHE

\$ 12

- 1. On disait autrefois plus correctement l'orthographie, graphie désignant toujours la science et graphe le savant : la géographie et un géographe, la calligraphie et un calligraphe, etc. Quoi qu'il en soit, l'orthographe ou l'orthographie est cette partie de la grammaire qui traite de l'emploi des lettres pour signifier les sons, ou, selon la définition ordinaire, c'est la manière d'écrire les mots d'une langue, selon l'usage établi et les règles de la grammaire. Elle consiste :
- a) A écrire chaque mot dans son état simple avec les lettres ou les signes phonétiques dont il doit se composer; c'est ce qu'on appelle ordinairement l'orthographe d'usage.

⁽¹⁾ V. sur cette étymologie une note de M. G. Paris, dans la Romania, 1, 96.

- b) A écrire les mots variables 'avec les modifications qui leur sont propres, modifications qui atteignent le plus souvent la terminaison (par ex. le chant, les chants; il chantait, je chantai), mais quelquefois aussi le radical des mots (mourir, je meurs); cette partie de l'orthographe porte le nom d'orthographe de principes ou d'orthographe grammaticale.
- 2. L'orthographe de principes s'appelle aussi orthographe relative, parce que c'est la manière d'écrire les mots selon la relation ou le rapport qu'ils ont dans le discours, abstraction faite de la forme qui leur est propre. C'est l'orthographe des terminaisons des mots variables, dont la grammaire enseigne l'origine et l'emploi dans des règles précises; c'est pourquoi on l'appelle aussi orthographe de règles ou de principes.

Cette orthographe ne dépendant que des règles de la grammaire est certaine et ne peut pas nous induire en erreur. C'est une règle générale que les substantifs et les adjectifs font leur pluriel en s, quelques-uns en x, que le féminin se forme en ajoutant un e et que la terminaison des verbes varie selon le temps, le mode et la personne. Tout cela est du ressort de l'étymologie ou première partie de la grammaire et ne présente aucune difficulté; avec un peu d'attention on est sûr de ne pas s'y tromper. Il n'en est pas tout à fait de même des règles de concordance que donne la syntaxe, grâce aux subtilités que se sont plu à y introduire la plupart des grammairieus; mais il est facile de débarrasser la syntaxe de toutes ces subtilités et de réunir en quelques pages toutes les règles concernant l'accord des mots, ainsi que nous avons essayé de le faire dans notre Grammaire élémentaire de la langue française (p. 124 à 134).

3. L'orthographe d'usage est ainsi nommée parce que, ne dépendant pas des règles de la grammaire proprement dite, l'usage semble en être le seul régulateur. Cependant cette partie de l'orthographe n'est pas plus arbitraire que l'autre, et il vaudrait mieux l'appeler orthographe absolue, puisque c'est la manière d'écrire les mots absolument, c'est-à-dire seuls, isolés, tels qu'ils sont dans les dictionnaires, en particulier dans celui de l'Académie.

L'orthographe des mots dépend essentiellement de la nature des sons ou des éléments matériels qui les constituent. On appelle orthographe rationnelle ou phonétique la manière de représenter ces sons de la langue, soit par des lettres, soit par d'autres signes, appelés orthographiques, selon les règles propres à la phonétique française. Mais, en français, l'orthographe n'est pas toujours la représentation fidèle de la prononciation; comme, en général, c'est l'origine du mot qui en détermine l'écriture, cette orthographe étymologique est souvent en désaccord avec l'orthographe rationnelle. Ainsi, par exemple, les trois premiers sons du mot chapeau sont représentés régulièrement par les lettres ch, a, p, qui, en français, ont pour valeur propre de servir à marquer ces sons; au contraire, le son final

n'est pas rendu par son signe propre o, mais bien par la combinaison de voyelles ean, à cause de l'étymologie, la forme ancienne de chapean étant chapel (§ 38).

4. Quant aux lettres dont on se sert en français pour marquer les divers sons de la langue, elles sont en général étymologiques, c'est-à-dire données par l'étymologie latine ou romane. Elles sont étymologiques même quand elles ne sont pas de provenance latine, si elles ont été introduites dans l'ancienne langue en application des lois de la phonétique française, comme d dans peindre, et t dans croître, où la consonne linguale ou dentale d et t a été intercalée pour cause d'euphonie entre n et r : pein-d-re, ou entre s et r : crois-t-re, d'où croître (§38).

Mais les lettres qu'emploie notre orthographe ne sont pas toutes étymologiques: il y a en outre des lettres dites serriles, ce sont celles qui, ne se prononçant pas, ne servent qu'à donner à la consonne ou à la voyelle qui précède telle ou telle prononciation, comme les voyelles e dans gagenre, et u dans guide (v. § 54), et les consonnes t, l ou n, quand elles sont redoublées après un e : je jette, appelle, vienne (v. § 55).

Etymologiques ou non, les voyelles et surtout les consonnes sont quelquefois des lettres complètement parasites, qui ne se prononcent pas et qu'on appelle pour cette raison voyelles ou consonnes muettes, comme a dans août, p dans apparerir, n dans tonner, etc.

- 5. Les signes orthographiques étaient inconnus au vieux français et ne remontent qu'au XVI° siècle. Ces signes, qui suppléent jusqu'à un certain point aux lacunes et aux défectuosités de notre orthographe, sont des caractères qui servent à marquer tantôt le son (signes phonétiques) et tantôt la forme (signes formatifs) des mots.
- a) Les signes phonétiques sont : les accents écrits (v. § 50), le tréma (§ 46), la cédille (§ 54) et l'apostrophe (§ 51).
- b) Il n'y a qu'un signe formatif, c'est le trait d'union (-) qu'on place entre les parties constitutives d'un mot composé, comme chef-d'œurre, c'est-à-dire, dix-sept, ou entre deux ou plusieurs mots tellement unis qu'ils semblent n'en former qu'un au point de vue de l'accentuation, comme riens-tu? allez-rons-en, etc.

On emploie encore le trait d'union pour joindre les syllabes des mots que l'on partage à la fin des lignes : fai-re.

DE LA PRONONCIATION.

\$ 43

1. La prononciation nous fait connaître la valeur des lettres et des autres signes employés pour exprimer les sons. Si la langue a varié dans les mots mêmes qui la constituent, à plus forte raison a-t-elle varié dans la prononciation qui, de soi, est plus fugitive et qui d'ailleurs est plus difficile à consigner par l'écriture. Quoiqu'on puisse soutenir avec Génin (1) qu'en gros cette prononciation nous a été transmise traditionnellement et que les sons fondamentaux du français ancien existent dans le français moderne, il est certain aussi que la manière de prononcer les lettres s'est modifiée d'un siècle à l'autre, principalement sous l'influence de l'orthographe.

Ainsi la prononciation est intimément liée à l'orthographe. « Ce sont, dit Littré, deux forces constamment en lutte. D'une part il y a des efforts grammaticaux pour conformer l'écriture à la prononciation; mais ces efforts ne produisent jamais que des corrections partielles, l'ensemble de la langue résistant, en vertu de sa constitution et de son passé, à tout système qui en remanierait de fond en comble l'orthographe. D'autre part il y a, chez ceux qui apprennent beaucoup la langue par la lecture sans l'apprendre suffisamment par l'oreille, une propension très marquée vers l'habitude de conformer la prononciation à l'écriture et d'articuler des lettres qui doivent rester muettes. Ainsi s'est introduit l'usage de faire entendre le s de fils, qui doit être prononcé non pas fis', mais fi; ainsi le mot lacs (un lien), dont la prononciation est lâ, devient, dans la bouche de quelques personnes, lak' et même laks'. On rapportera encore à l'influence de l'écriture sur la prononciation l'habitude toujours croissante de faire sonner les consonnes doubles: ap'-pe-ler, som'-met, etc. »

Littré cite d'autres exemples de cet empiètement de l'écriture sur les droits de la prononciation. Autrefois on prononçait non secret, mais segret; aujourd'hui le c a prévalu. Dans reineclaude la lutte se poursuit, les uns disant reine-claude, les autres reine-glaude, conformément à l'usage traditionnel. Second luimême, où la prononciation du q est si générale, commence à être entamé par l'écriture, et l'on entend quelques personnes dire non segond, mais sekon. Il est de règle de ne pas prononcer le f final des mots bæuf, nerf, æuf, quand ces mots sont employés au pluriel : beaucoup de personnes violent cette règle et font sonner le f au pluriel comme au singulier.

⁽¹⁾ V. Variations du langage français depuis le XII siècle, 1846.

« II est un autre point par où notre prononciation tend à se séparer de celle de nos pères et de nos aïeux, je veux dire des gens du XVIIIe et du XVIIIe siècle : c'est la liaison des consonnes. Autrefois on liait beaucoup moins; il n'est personne qui ne se rappelle avoir entendu les vieillards prononcer non les Etâ-z-Unis, mais les Etâ-Unis. A cette tendance je n'ai rien à objecter, sinon qu'il faut la restreindre conformément au principe de la tradition, qui, dans le parler ordinaire, n'étend pas la liaison au delà d'un certain nombre de cas déterminés par l'usage, et qui, dans la déclamation, supprime les liaisons dans tous les cas où elles seraient dures ou désagréables. Il faut se conformer à ce dire de l'abbé d'Olivet : « La conversation des honnêtes gens est pleine d'hiatus volontaires qui sont tellement autorisés par l'usage, que, si l'on parlait autrement, cela serait d'un pédant ou d'un provincial. »

« Dans la même vue on notera que, dans un mot en liaison, si deux consonnes le terminent, une seule, la première, doit être prononcée. Ainsi, dans ce vers de Malherbe : La mort a des rigueurs à nulle autre pareilles, plusieurs disent : la mor-t-a... mais cela est mauvais, il faut dire : la mor a. Au pluriel la chose est controversée; il n'est pas douteux que la règle ne doive s'y étendre : les mor et les blessés; mais l'usage de faire sonner le s comme un z gagne beaucoup : les mor-z et les blessés; c'est un fait, et il faut le constater » (¹).

En résumé, selon Littré, le mal vient de la tendance générale qu'on a, de nos jours, à conformer la prononciation à l'écriture; car, dit-il, dans une langue comme la nôtre, dont l'orthographe est généralement étymologique, il ne peut rien y avoir de plus défectueux et de plus corrupteur qu'une pareille tendance.

- 2. On peut, en élargissant la question, poser comme principe général, que toute prononciation qui viole une des lois phonétiques de notre langue est vicieuse et devrait être condamnée, fût-elle approuvée par les autorités les plus respectables.
- a) Il est une loi bien établie en français, c'est qu'il ne peut pas y avoir de voyelle longue en dehors de la syllabe accentuée. Il n'est donc pas permis de prononcer les mots en ation comme si le a était long. Par la même raison on proscrira la prononciation ô de au partout où cette monophtongue est atone, par ex. dans autel, auberge, etc. (§ 19).

⁽¹⁾ Littré, Dict. de la langue fr., préface, p. xII et s.

- b) Une autre loi phonétique propre à notre langue n'admet deux consonnes de suite que lorsque la seconde est un r ou l précédé d'une muette, ou que la première est une des liquides r. l. p. m, terminant la syllabe (§ 16). Les mots savants échappent à cette loi; ainsi on prononce exclure en faisant sonner les onatre consonnes consécutives cscl. ce qui est une énormité en français (1), ("est aussi évidemment en distinguant les mots savants des mots populaires que l'Académie et tous les dictionnaires, y compris celui de Littré, ont fait deux catégories de consonnes doubles, selon qu'elles ne font entendre qu'un son, comme dans appeler, flamme, aller, ou qu'elles se prononcent l'une et l'autre, comme dans appétence, immaculé, illustre; ces dernières ne se présentent que dans des mots de formation savante. Mais comment prononce-t-on la double consonne en pareil cas? c'est ce qu'on ne dit pas, et pourtant il est bien certain qu'on ne peut émettre deux fois de suite le même son-consonne, par exemple l dans illustre, sans séparer les deux articulations par une vovelle, si faible qu'elle soit, comme le e muet dans le lustre (2).
- c) Enfin il est de règle que les consonnes finales sont muettes, sauf dans la liaison des mots (§ 16). Or l'usage a déjà consacré de nombreuses exceptions à cette règle. Ainsi aujourd'hui le f est toujours sonore à la fin des mots, le l presque toujours et le r dans un très grand nombre de cas (v. § 56). Ces exceptions sont regrettables, parce qu'elles sont contraires au génie de la langue; mais il y a une tendance générale à en augmenter le nombre, et beaucoup de personnes font entendre contre toute raison la finale de mœurs, but, cep, bourg et de bien d'autres mots encore.
- 3. L'Académie nous donne l'orthographe de chaque mot usuel, mais elle ne nous en indique la prononciation qu'exceptionnellement. « L'Académie, disait déjà la préface de la première édition du dictionnaire (1694), serait entrée dans un détail très long et très inutile, si elle avait voulu s'engager, en

⁽¹⁾ Cependant Malvin-Cazal Iui-même, auquel on peut reprocher tout particulièrement la tendance de conformer la prononciation à l'écriture, est obligé de recomaitre à propos de la lettre ar que : « Dans la conversation et la lecture familière, l'usage change en s la double articulation cs. lorsqu'elle est suivie d'une on de plusieurs consonnes, et l'on dit escuser, etc. » (Malvin-Cazal, Prononciation de la tangue française au XIX* siècle, 1846, p. 470).

⁽²⁾ On lit dans le Cours supérieur de grammaire (p. 38) de B. Jullien, le collaborateur de Littré : « Dans les mots où le doublement de la consonne doit être entendu, on peut dire que la première consonne ne se prononce pas du tout : la seconde seule est prononcée: la première est remplacée par un petit retard ou silence avant l'explosion de la seconde. « Et Jullien cite comme exemple le mot immense, qu'il fait prononcer ainsi :avanse. Singuluere prononciation que celle qui coupe ainsi un mot en deux, qui n'out pas plus de sens l'un que l'autre! Ne vaudrait-il pas meux poser une fois pour toutes la récle que l'on ne prononce pas les doubles consonnes, sauf ce et qq quand ils sont suivis de rou de e cv. § 500?

faveur des étrangers, à donner des règles de la prononciation.» Sur quoi un grammairien de l'époque, De la Touche, faisait remarquer très justement : « Comme rien ne paraît plus nécessaire que de fixer la prononciation dans les mots où elle peut être douteuse, on s'était persuadé que MM. de l'Académie le feraient avec toute l'exactitude possible, et qu'ils la détermineraient d'une manière à ne laisser plus aucune difficulté considérable. Mais on a été fort surpris de voir qu'ils ont négligé un article si important, sans quoi leur dictionnaire ne peut être que défectueux. Il ne s'agissait pas, comme ils le prétendent, de donner des règles aux étrangers seulement. La plupart des Français en ont autant besoin qu'eux dans une infinité de mots, et nos savants académiciens sont une bonne preuve que les plus habiles mêmes ne s'accordent pas toujours en ce pointlà. Il est vrai qu'ils ont donné quelques règles sur certaines lettres; mais c'est si peu de chose qu'on n'en est guère plus éclairé, et l'on demeure généralement dans le même embarras où l'on était auparavant ».

La fin de non-recevoir opposée par l'Académie en 1694 est encore reproduite en ces termes dans la préface de la septième édition de son dictionnaire (1878): « On n'apprend pas la prononciation dans un dictionnaire; on ne l'y apprendrait que mal, quelque peine qu'on se donnât pour la représenter aux yeux. Les signes propres manquent ordinairement pour l'exprimer, et les signes qu'on inventerait pour les remplacer seraient le plus souvent trompeurs. La bonne prononciation, c'est dans la compagnie des gens bien élevés, des honnêtes gens, comme on disait autrefois, qu'il faut s'y façonner et s'en faire une habitude. Quant aux étrangers, ils ne l'apprendront qu'en parlant la langue dont ils veulent se rendre l'usage familier avec ceux qui la parlent de naissance et qui la parlent bien ».

Cette expression les honnétes gens dont se sert l'Académie, un célèbre grammairien du dernier siècle. Dumarsais, l'avait employée en définissant le bon usage « la manière ordinaire de parler des honnêtes gens de la nation, j'entends les personnes que la condition, la fortune ou le mérite élèvent au-dessus du vulgaire, et qui ont l'esprit cultivé par la lecture, par la réflexion et par le commerce avec d'autres personnes qui ont ces mêmes avantages. » C'est dans le même sens que Féline, auteur d'un Dictionnaire de la prononciation de la langue française (1851), disait : « Ce qui m'a déterminé, c'est l'usage le plus général, celui de la bonne compagnie qui devait prévaloir. » Mais, fait remarquer M. Charles Thurot, que faut-il entendre par la bonne compagnie? Ce mot avait un sens précis du temps du premier

Empire et même de la Restauration. La Révolution de 1830 a divisé profondément la bonne compagnie, et, depuis 1848, la bonne compagnie a été noyée dans le flot croissant de la population parisienne. Aujourd'hui les honnêtes gens de la capitale, à définir le mot comme l'a fait Dumarsais, sont tellement nombreux et partagés en groupes si isolés entre eux, qu'il ne peut pas se former un usage commun qui serve de type (¹).

Quoi qu'il en soit, Littré a comblé une lacune bien regrettable en figurant la prononciation à tous les mots de son dictionnaire.

Article II. — Des voyelles.

I. Voyelles pures.

§ 44

1. Il y a en français sept voix pures : a, e, i, o, eu, ou, u, que l'on peut grouper comme suit :



- 2. Chacune des voyelles supérieures a, e, o, eu, est ouverte quand elle est suivie d'une consonne prononcée, et fermée quand elle termine la syllabe ou qu'elle est suivie d'une consonne devenue muette $\binom{2}{2}$.
- 3. Les voyelles françaises sont simples, comme a dans ami, ou composées, comme ai dans aide, au dans paume.

A. Voyelles simples.

§ 45

1. Les voyelles *u*, *e*, *i*, *o*, *u* sont appelées voyelles simples, parce qu'elles sont exprimées par des signes simples.

La lettre e sert à marquer deux sons, savoir : le e proprement dit, on e sonore, et le e faible, autrement dit e muet, dont le son se rapproche de eu faible.

La division des syllabes permet de distinguer facilement si le e est muet ou sonore.

a) Le e terminant la syllabe est muet : pe-ti-te tortue.

⁽¹⁾ De la prononciation française depuis le XVI siècle, tome I, p. CHL.
(2) C'est la règle générale telle qu'elle a été formulée par G. Paris dans la Romania, X, 40. Pour les détails, nons renvoyons aux traités spéciaux de prononciation.

Les signes de flexion s et nt ne comptent pas; ainsi, dans robe (s) neuve(s), tu aime(s), ils chante(nt), e est muet; mais le s rend sonore le e des mots les, des, mes, tes, ses, ces.

- b) Le e, quoique terminant la syllabe, est sonore quand il est surmonté de l'un des signes orthographiques appelés accents: il rérère, blème.
- c) Le e est toujours sonore quand il ne termine pas la syllabe: pes-te, des-sert. Aussi un moyen fort ancien de marquer le e sonore a été de doubler la consonne suivante, surtout à l'époque où les accents étaient inusités, c'est-à-dire jusqu'à la fin du XVIe siècle.

Toutefois e suivi de ss est muet: 1º dans les mots composés dessus, dessous; — 2º dans les mots commençant par le préfixe re comme ressaisir, ressembler, ressentir, ressource, etc., excepté ressusciter, où e de re est sonore.

2. A est ouvert, comme dans bal, art, charme, pasteur, ou fermé, comme dans bras, ami, basane, paresse.

La lettre a représente : 1º le a accentué latin en position : art de artem (§ 25); en quelques cas le a atone : ami de amicus (§ 27); — 2º plus rarement encore, i ou e atone, généralement devant une liquide : paresse de pigritia, farouche de ferocem (§ 27), et, dans quelques mots, le e accentué : par de per, lezard de lacerta, lucarne de lucerna.

- 3. E sonore est ouvert ou fermé, d'après les règles suivantes:
- a) Dans la syllabe atone, le e est fermé ou ouvert selon qu'il termine ou non la syllabe: $p\acute{e}rir, g\acute{e}n\acute{e}ral, espoir, persil, successif.$
- b) Dans la pénultième accentuée, le e est toujours ouvert, soit long, comme dans fête, peste, terre, soit bref, ce qui est toujours le cas quand il est suivi d'une consonne double autre que r: secte, messe, belle, selle (§ 19).
- c) Dans l'ultième ou dernière syllabe accentuée, le e est ouvert devant une consonne sonore et même devant sou t muets: chef, fer, autel, procès, gilet, et il est fermé quand il est final ou suivi d'une consonne muette autre que s ou t: chanté, chanter, assez, nez, pied, clef. On distingue aussi, d'après le son ouvert ou fermé de e, les mots jouet et jouer, cachet et cacher, cochet et cocher, près et pré, net et nez.

Le e sonore, quand il est atone, vient de e, de i on de a latins : écêque de episcopus, vêtement de vestimentum, merci de mercedem, béton de bitumen, déluge de diluvium, létard de lacertum, hermine de arminia (§ 27), ou bien il a été ajonté à sc, st, sp : échelle de scala (§ 38). Quand il est accentué, il dérive : 1° de e ou de i latin en position, et alors il est toujours ouvert : sept de septem, crêpe de crispa; 2° de a latin accentué, qui avait pris au X° siècle le son de e fermé, lequel est devenu ouvert quand il est suivi d'une consonne sonore, simple ou composée : gré de gratus, clef de clavem, nez de nasus; — chef de caput, fève de fava, mer de mare, père de patrem, tel de talis, échelle de scala, allègre de alacris (§ 25).

- 4. E muet diffère, selon qu'il est précédé d'une consonne ou d'une voyelle.
- a) Le e muet qui suit une consonne simple ou composée est la plus faible émission de voix possible, destinée à former une syllabe avec la consonne qui précède; le e muet ne peut donc jamais constituer à lui seul une syllabe et conséquemment il n'existe point de e muet initial.

Le son du e muet n'est pas susceptible de prolongement et la voix ne peut pas s'élever en le prononçant; l'accent tonique ne peut donc pas reposer sur le e muet, qui devient sonore dès qu'il doit être accentué, c'est-à-dire quand il est pénultième, la syllabe finale étant muette : peser, je pèse; appeler, j'appelle; jeter, je jette; nous prenons, ils prennent; je parle, parlé-je.

Le e muet peut être médial ou final :

- 1º Le c muet médial naît quand une consonne qui doit commencer une syllabe est suivie d'une autre articulation qui ne peut pas ou ne doit pas se combiner avec elle; la voix émet alors entre ces deux articulations un son faible qui forme une syllabe avec la première, tandis que la seconde consonne commence une autre syllabe; ce son faible, c'est le c muet médial : je parlerai, demander, genou, logement, besuce, mesure, dangereux, pelouse.
- 2º Le e muet final appartenant à un polysyllabe est précédé d'une consonne simple ou composée, avec laquelle il forme une syllabe maette. Précédé d'une consonne simple, le e final est entièrement muet, mais sert quelquefois à rendre sonore cette consonne, comme dans cape, pique, rice, robe, qu'on prononce à peu près de même que les mots cap, pic, vis, rob; maettyre se prononce absolument comme maettyr. Précédé d'une consonne composée, le e final sonne légèrement : siècle, feuêtre, excepté dans la liaison lorsque le mot suivant, commence par une voyelle : siècle entier, fenêtre ouverte.

Les monosyllabes ne peuvent pas se terminer par un e muet, parce que chaque mot exprimant une idée doit avoir l'accent touique, et que cet accent ne peut pas reposer sur un e faible. Les mots le, je, te, me, se, ce, que, ne, de, ne sont pas des exceptions, parce que, comme mots de rapport, ils ne sont pas accentués.

Dans les monosyllabes je, me, etc., e est moins faible que partout ailleurs et a le son de eu très bref : Elle se fâche de ce que je ne te le redemande pas.

Quand deux e se trouvent à la fin de deux syllabes consécu-

tives, le premier est moins faible que le second : recevoir, derenir. Il en est de même quand deux e se trouvent à la suite l'un de l'autre dans deux mots différents : je ne sais pas, je te cois, je me lave, je le vois. Mais si le pronom je est suivi d'un des pronoms conjoints me, te, le, et d'un verbe commençant par la même consonne que celle du second pronom, le second e est alors le moins faible : je me meurs, je te tiens, je le larerai. La raison de cette différence est dans la difficulté que l'on a en français à prononcer la même lettre deux fois de suite sans aucune émission de voix.

Quand trois e se suivent dans des monosyllabes dont le premier est je, le second e est le moins faible: je te le prêterai; mais ne fait ici exception: je ne le crois pas; le e de ne n'est soutenu que quand il est seul ou le premier d'une série: il ne roit rien; ne me le dis pas.

Quand quatre e se suivent dans des monosyllabes dont le premier est je, le premier et le troisième e sont les moins faibles : je ne te le préterai pas.

Le *e* du pronom *le* est toujours mi-muet, lorsqu'il se trouve après le verbe : *dis-le-lui*.

Dans ce que et que ce, le second e est le moins faible : ce que vous dites, qui que ce soit.

b) Le e placé à la suite d'une voyelle simple on composée ne fait entendre aucun son. Il peut aussi être médial ou final : médial comme dans les verbes je créevai, je paievais, nous prierions, ils jouevaient, il appuievait, et dans les noms en ment formés d'un verbe en er, comme aboiement, enjouement; — final dans les participes, comme elle est aimée, ou dans les noms, comme vue, joue, joie, vie, peusée; en pareil cas, le e final rend longue la voyelle précédente.

Le e muet provient de a atone : rose de rosa, cheval de caballus, ou il prend, dans certains cas, la place de toute autre voyelle qui suit ou précède la tonique, comme aigre de acrem, temple de templum, denier de denarius, mener de minare, carrefour de quadrifurcum (§§ 26 et 27).

5. 0 est ouvert, comme dans mort, porte, postal, ou fermé, comme dans flot, rôt, potier.

Le o, quand il est atone, vient de o, de u ou de au latin : orphelin de orphanus, soleil de soliculus*, forcer de fortiare*, roture de ruptura. ortie de urtica, grogner de grunnire, sangloter de singultare, poser de pausare (§ 27). Le o accentué représente en français : 1^o le \ddot{o} latin en position : mort de mortem, côte de costa, coffre de coph/i/nus, rôle de rot/ullus, ou le au latin ou le au roman né de la vocalisation d'une labiale : or de auram, chose de causa, forge de faurca de fabrica (§ 25) ; — 2^o le \ddot{o} latin, libre on en position devant les masales : couronne de corona, nonne de nonna, homme de hom/i/nem, et le u latin en position devant les masales : vergogne de vercenndia, colonne de

columna, somme de summa (§ 25). Il y a quelques mots où, contrairement à la règle, le o accentué vient: 1° de o bref libre: école de schola, étole de stola, vole de volo, rose de rosa, ou de o long en position: noble de nob(i)lis; 2° de u en position: orme de ulmus, gorge de gurgitem, viorne de viburnum, grotte de grupta, mot de muttus, roche de rupea, noce de nuptia (¹). Il faut encore ajonter flot de fluctus, rot de ructus, où uct, qui aurait dù donner uit (§ 25), est devenu ot par l'analogie des verbes flotter, roter.

6. I, quand il se prononce, a toujours le même son; mais, précédé d'une voyelle et suivi de ll ou l, il est i consonne (y) et ne sert qu'à mouiller le l, comme dans pa-ill-e, ba-il.

Le i français vient : 1º de i long accentué, soit libre, soit en position : ami de amicus, écrit de scriptus (§ 25); 2º de e bref accentué suivi d'une gutturale, le e donnant ie et la gutturale se vocalisant en i, d'où iei, qui s'est simplifié en i : lit de lectus, dix de decem (§ 25); 3º de i ou de e atone : image de imaginem, crier de qu'ilritare, ficelle de fil/i/cellum, ivraie de ebriaca, ivoire de eboreus, lion de leonem (§ 27).

7. U, quand il se prononce, a toujours la même valeur phonétique, sauf dans quelques mots savants où, précédé de q ou g et suivi de a, il a le son de ou, comme dans équateur, lingual (v. § 54).

Le u français vient : 1° de u long accentué, soit libre, soit en position : aigu de acutus, nu de nudus, mur de murus, juge de jud(i)cem (§ 25); — 2° de u atone :humain de humanus, et par exception de i atone : fumier de fimarium, buvait de bibebat (§ 27).

8. L'orthographe actuelle conserve, par raison d'étymologie, les lettres u, o, e, u, dans quelques mots où elles ne se prononcent pas.

La lettre a ne sonne pas dans les mots suivants : **a**oût, **a**oûteron, to**a**st, to**a**ster, et dans quelques noms propres: **A**oste, S**a**ône, etc. Dans **a**oûter, verbe dérivé de août, a est sonore.

Le o est nul dans faon, paon, taon, et leurs dérivés, et dans quelques noms propres : Laon, Craon, etc.

Le e est nul dans un certain nombre de mots, tels que : seoir et ses composés, Jean, Caen, heaume, épeautre, et les mots terminés en eau et leurs dérivés, comme peau, peausserie, etc.

Le u est nul dans quelques mots où il est placé après q ou g, devant u, o : reliquat, quantité, quolibet, quasi, quaterne, aiguade.

Il ne faut pas confondre avec les voyelles nulles celles qui sont employées comme lettres serviles, pour donner à une consonne telle ou telle prononciation, comme dans pigeon, guide (v. § 54).

⁽¹⁾ Quelques-unes de ces exceptions sont expliquées dans l'étude citée de G. Paris, Romania, p. 36 et s. Ainsi gurgitem avait donné dans l'ancien français, outre gorge, la forme gourt, beaucoup plus usitée que la forme gort (prov. gorc, romand gour, flaque d'eau, goulfre).

B. Voyelles combinées.

§ 46

Les voyelles combinées sont de deux espèces: 1° les diphtongues anciennes, dont les unes, comme ie, oi, ui, expriment un son composé, c'est-à-dire deux sons émis en un seul temps, tandis que les autres: ai, ei, au, ou, eu, n'exprimant plus aujourd'hui qu'un son simple, ne sont composées que pour les yeux et non pas pour l'oreille, c'est pourquoi on les appelle aussi monophtongues; — 2° les diphtongues impropres, qui sont des combinaisons accidentelles nées d'une synérèse, comme in dans diable.

Les diphtongues font entendre deux sons-voyelles distincts en un seul temps, c'est-à-dire en une seule syllabe. Le changement qui doit s'opérer dans la position des organes pour passer d'une voyelle à une autre, se fait à la vérité en un seul temps, mais il demande évidemment une plus longue durée que pour la prononciation d'une vovelle simple; c'est pourquoi toutes les diphtongues sont longues de leur nature. Mais, dans la série i, e, a, o, u, les sons moyeus e, a, o, peuvent seuls se joindre de cette manière avec les sons extrèmes i et u, parce que le passage d'une position indifférente à une position différente peut seul avoir lieu dans un seul temps; il ne peut donc y avoir d'autres diphtongues que les suivantes : ai, ei, oi; — au, ou, eu. Chaque changement dans une direction inverse, par ex. i-a, u-a, on entre deux positions différentes, par ex. i-u, demande deux temps, par conséquent deux syllabes, comme dans di-adème, du-alité, ou bien la première voyelle se transforme dans la spirante correspondante, si les deux sous doivent se prononcer en un seul temps, par ex. diable, où i est devenu y. Quoique dans la prononciation les diphtongues soieut formées par la fusion de deux sons, on ne pent cependant pas dire que les diphtongues aient réellement été produites par la réunion de deux voyelles originelles, par la raison qu'une syllabe n'a jamais qu'une voyelle, et qu'en général l'émission de deux voyelles ne peut se faire en un seul temps. Nous voyons plutôt les diphtongues naître partout de l'élargissement d'une voyelle simple, comme ie de e dans fiel de fel, oi de e dans avoine de avena, on de la résolution d'une consonne en une vovelle (i et u), comme dans fait de factus, taupe de talpa.

Les véritables diphtongues ont toujours l'accent sur la première vovelle, elles ont à peu près partout le même son et se divisent en deux séries, selon que la première voyelle est i (ai, ei, oi), ou u = ou français (au, eu, ou). Cette double série, qui était complète dans la langue grecque, se retrouve dans la plupart des langues romanes, par ex. en italien et en provencal. Il en a été à pen près de même dans le vieux francais, mais il n'existe plus dans la langue actuelle de diphtongues proprement dites; les anciennes diphtongues ai, ei, oi, ie, au, ou, eu, après avoir subi un grand nombre de variations dans la prononciation, sont toutes devenues monophtongues, soit que les deux vovelles ne forment plus qu'un son simple (ai, ei = e, au = o, ou = u latin, $eu = \ddot{o}$ allem.), soit que la première voyelle n'ait plus l'accent et se confonde pour le son avec la spirante correspondante (y ou v), comme ie dans fiel, où i est devenu y et mouille en quelque sorte le f qui précède immédiatement, et oi dans foire, où oi = ne. ua ou va, o étant un son intermédiaire entre u voyelle et v consonne. Il en a été de même des combinaisons ui. oc. uc. dans lesquelles la voix appuie sur la seconde voyelle; suivre, moelle, écuelle.

2. Le tréma, qu'on appelle aussi diérèse, est un signe formé de de deux points; il se place sur la voyelle i (sur e et u dans quelques noms propres) pour indiquer qu'on doit la prononcer sépa-

rément d'une autre voyelle qui la précède immédiatement, et avec laquelle elle formerait, sans cela, une monophtongue ou une diphtongue: haïr, naïf, ouïr, héroïque, égoïste, coïncider, païen, aïeul, Isaïe, Israïl, Noël, Saül, Antinoüs. On met encore un tréma sur e de ciguë, etc. (v.§54). Lorsqu'une des deux voyelles peut prendre un accent, le tréma est inutile et l'accent est de rigueur, comme: athéisme, Israélite, aérer, diète, aloès, poète, poème, poésie.

Antrefois le tréma se plaçait surtout sur e formant diphtongue avec une voyelle précédente; ainsi les mosts moelle, troène, et beaucoup d'autres, s'écrivaient avec un tréma sur e.

1. Diphtongues auciennes.

\$ 47

1. Quoiqu'il n'y ait pas en français de diphtongues proprement dites, nous considérons comme telles les voyelles combinées ai, ei, oi, au, ou, eu, ui, ie, qui proviennent soit du développement d'une voyelle simple, soit de l'attraction de i, soit enfin de la vocalisation d'une gutturale. Ces combinaisons de voyelles sont toutes devenues monophtongues, sauf oi, ui et ie, qui ont aujourd'hui la valeur des diphtongues impropres

Les combinaisons ai, ei, au, marquent des sons pour l'expression desquels la langue a des signes particuliers (e, o); les combinaisons ou et eu marquent, au contraire, des sons qui, en français, ne peuvent pas s'exprimer par des signes simples.

Il va sans dire que i, lorsqu'il a pour fonction de mouiller le l, ne torme pas de combinaison avec la voyelle précédente : ba-il, pare-il.

2. AI se prononce comme e sonore; cette combinaison peut être accentuée, comme dans je plaide, raide, ou atone, comme dans plaider, raideur. Dans la pénultième accentuée, le ai a toujours le son de e ouvert : j'aime. Dans la syllabe finale tonique, ai est ouvert ou fermé dans les mêmes conditions que le e sonore (§ 44) : je ferais et je ferai, il chantait et je chantai, mais et mai, etc. La différence de son de ai dans je ferais et je ferai se maintient dans la pénultième : ferais-je, ferai-je?

Dans un assez grand nombre de cas, l'orthographe ai est indiquée par la présence du a étymologique dans les mots de la même famille, par ex. air, aérer; lait, lacté; pair, pareil; paix, paisible, etc. Il en est de même de ei dans peine, pénible.

On écrivait autrefois montaigne, châtaigne, et l'on prononcait montagne, châtagne; aujourd'hui nous disons montagne et Montaigne sans tenir compte du i, tandis que nous le maintenons régulièrement dans châtaigne.

La combinaison ai provient : l° de a accentué devant une nasale : aime de amo; — 2° de la vocalisation d'une gutturale précédée de a tonique : fait de factus; — 3° de l'attraction d'un i atone par a tonique : baise de basio (§ 25); — 4° de la chute d'une consonne : chaîne de ca,t/ena (§ 30); — 5° d'un a atone : aigu de acutus (§ 27). Ai représente souvent ei (oi), comme vaincre pour veincre, de vincere. — Il n'est pas douteux que ai n'ant été primitivement diphtongue (= provençal ai), mais il ne l'est pas resté bien longtemps et s'est confondu de bonne heure avec le son de c.

3. El a, comme *ai*, le son du *e* sonore; cette combinaison ne se présente en général que dans la syllabe pénultième accentuée, comme *peine*, et elle se change ordinairement en é dans la syllabe atone, comme *pénible*.

La combinaison ei n'existe plus que dans un patit nombre de mots; elle a en général été remplacée par oi, qui a la même origine (v. 4).

4. OI est toujours diphtongue, et la prononciation moderne de cette combinaison est ona en appuyant sur la dernière voyelle: boire, pois, foie, foi. Elle se présente en général dans les syllabes accentuées : toile, noix; mais elle peut aussi être atone, comme dans toilette. roiture; quelquefois même i disparaît dans la prononciation, o conservant le son qui lui est propre, ce qui a lieu dans les mots oignon ou ognon, moignon, poignée, poignard, poignarder, poignet, encoignure ou encognure, poirean ou porrean.

Les deux voyelles composées ei et oi, quoiqu'elles aient aujourd'hui un son si différent, ont cependant la même origine ; elles proviennent ; 1° de la mutation de e fermé (= \bar{e} , \bar{e}') tonique ; veine de vena, soie de seta, poire de pirus; — 2° de la résolution d'une gutturale ; toit de tectum, $\bar{e}troit$ de strictus (§ 25). Dans ces deux cas, $\bar{e}i$ et $\bar{o}i$ n'étaient que des variantes d'orthographe et sonnaient de même dans la plupart des dialectes, c'est-a-dire comme le provençal $\bar{e}i$ en appuyant sur la première voyelle. Mais $\bar{o}i$ n'était pas l'équivalent de ei, quand, $\bar{o}i$ se trouvant déjà dans le latin, la combinaison $\bar{o}i$ provenait de l'attraction de i, comme dans gloire de gloria, ou de l'adoncissement d'une consonne, comme dans voix de vox $(vocs)(\S 25)$; alors l'ancienne prononciation était d'abord littéralement $\bar{o}i$, puis oue (= oua dans le français moderne).

5. AU a le son de o, et cette combinaison peut être accentuée : chaume, chaud, boyau, ou atone : chauffer, embaumer. Eau se prononce comme o, le c étymologique est nul (§ 74), mais il sonne dans les dérivés : chapeau, chapelier.

Dans l'intérieur des mots, l'étymologie seule peut nous apprendre s'il faut o ou an; il en est autrement à la fin des mots. En effet le son o final des substantifs se rend : 1° par la monophtongue au précédée d'un e mil, excepté dans les mots bau, burgau, étau, landau, pilau, sarrau, senau, unau, et dans les mots suivants où le son au est précédé d'une voyelle ou d'un y: fléau, préau, cormau, gluau, gruau, truau; fabliau, aloyau, hoyau, huyau, joyau, noyau, tuyau; — 2° par au suivi d'une consonne nulle dans les mots : artichaut, assaut, boucaut, défant, héraut, levraut, saut, sursaut; cabillaud, réchaud, moricaud, ni-

gand, salaud, saligand; chaux, faux, glaux, taux; — 3° par o suivi d'une consonne muette, surtout t ou s : escargot, dos; — 4° par o, mais seulement dans les mots d'origine étrangère : domino, folio, piano.

La voyelle combinée au provient : le de au latin dans les mots savants et modernes : cause de causa, rauque de raucus, et même dans quelques mots d'origine populaire où au a remplacé dans l'orthographe l'ancien o : pauvre de pauperus, taureau de taurellus', autrefois povre, tore; — 2º de la résolution d'une labiale : je saurai de sapere, j'aurai de habere; — 3º de la résolution d'un l précèdé de a : taupe de talpa, ou de e dans quelques mots seulement : dauphin de delphinus. Quant à eau, il est final et nait de el ou il : château de castellum, sceau de sigillum; si une voyelle ou y précède, e disparait : boyau de botellus, flèau de flagellum (§38). — Dans l'ancien français, au se prononçait comme l'allemand au, en appuyant sur la première voyelle.

6. OU a le son propre à la voyelle *u* dans la plupart des langues romanes; cette combinaison peut être tonique: *pouce*, *loup*, ou atone: *prouver*, *amoureux*.

Ou provient: 1º de o fermé tonique (= i, δJ quand il est en position: goutte de gutta, sourd de surdus, cour de chortem, et exceptionnellement de o fermé libre: joug de jugum, voue de voto (§ 25); — 2º de la résolution de ol, ul: mou de mollis, soufre de sulphur (§ 38). Dans ce dernier cas, ou était diphtongue en vieux français; mais quand ou dérive de o fermé en position, il avait déjà le son affaibli qui lui est propre.

7. EU exprime un son simple intermédiaire entre e et o; cette combinaison ne se trouve en général que dans les syllabes accentuées, et est remplacée ailleurs par o, ou et e : honneur honorer, seul solitaire, neuf nouveau, preuve prouver, saveur sarourer, jeu jouer, couleurre coulevrine, etc. Dans les seuls mots suivants, eu est précédé d'un o étymologique qui ne se prononce pas : bœuf, cœur, chœur, manœuvre, mœurs, nœud, œuf, œuvre, sœur, vœu, œil.

Eu provient : 1º de eu latin dans les mots de formation savante : neutre de neutrum; — 2º de o tonique, ouvert (= \breve{o}) ou fermé (= \breve{o} , u), ainsi que de au : feu de focus, heure de hora, gueule de gula, queue de cauda(§ 25); — 3º de la condensation de a-u ou a-o en e-u: heur dans bonheur, malheur de au(g)u-rium (en v. fr. $a\breve{u}r$, $e\breve{u}r$), peur de pa(v)or(§30); — 4º de il ou de el dans eux de illos, cheveu de capillus (§ 38). Cette combinaison, qui exprime aujourd'hui un son simple (= \breve{o} allemand), était diphtougue dans l'ancienne langue et avait le son de au allemand; elle s'est écrite uo au X^e , ue au X^e (orthographe qui s'est conservée dans accueil, orgueil), oe an XII° siècle (conservé dans accueil), et enfin eu. Quand eu était formé par la contraction de deux voyelles, comme dans meur de maturus, veu de visuon, e était muel et u avait le son qu'il a aujourd'hui : $m\~uv$, vu; il reste quelques traces de cette orthographe dans : j'eus, eu, et dans les mots chargeure, egrugeure, gageure, mangeure, vergeure, où e est lettre servile.

8. UI est une diphtongue ancienne dans laquelle la première voyelle conserve le son ordinaire du *u* français et la seconde a le son dominant : *ruine*, *fruit*.

Ui provient : 1º de ui latin dans les mots d'origine savante, comme ruine de

 $ruina; -2^{\circ}$ de la résolution d'une gutturale en i: cuit de coctus, fruit de $fructus; -3^{\circ}$ de l'attraction de i par la voyelle tonique o ou u: cuir de corium, pluie de pluvia (§ 25).

9. IE fait entendre les deux voyelles, mais avec le son prédominant du e, qui est tantôt ouvert, tantôt fermé, conformément aux règles posées ci-dessus : fièrre, métier.

Ie provient: 1° essentiellement de e bref : fiècre de febrem, fiel de fel; — 2° de l'attraction du i atone par la voyelle tonique a ou e qui précède : premier de primarius, métier de ministerium (§ 25).

2. Diphtongues impropres.

\$ 48

1. Certaines combinaisons accidentelles de voyelles, nées par suite d'une synérèse, font entendre deux sons distincts. Ces deux sons peuvent se prononcer en une seule émission de voix, comme dans diable, et alors ils forment ce que l'on appelle improprement une diphtongue; ou bien ils se prononcent en deux temps, c'est-à-dire par une double émission de voix, comme il ni-a, et alors ils forment un dissyllabe.

L'usage seul peut apprendre quand une combinaison de voyelles est diphtongue ou dissyllabe. Cependant on peut poser les deux règles suivantes qui s'appliquent à un grand nombre de cas:

a) Si le radical d'un verbe est terminé par un i, ce i ne peut point former une diphtongue avec la voyelle de la terminaison; il en est de même dans tous les dérivés du verbe. Cette règle est sans exception: ni-a, ni-é, etc., qu'on prononce ni-ya, ni-yé, en intercalant un y pour éviter l'hiatus. Ainsi fier, adjectif, est diphtongue, tandis que fier (pr. fi-yer), verbe, est dissyllabe.

b) Deux voyelles dont la première est un i ne peuvent point former de diphtongue lorsqu'elles sont précédées d'une consonne

composée: boucli-er, sangli-er.

- 2. Des deux voix qui forment la diphtongue, la première, ou prépositive, est la plus faible; la seconde, ou postpositire, paraît donc déterminer le son dominant dans la diphtongue. Les diphtongues peuvent toutes se ranger dans les catégories des deux prépositives i et u (ou).
- a) Les diphtongues ayant i ou yod pour prépositive sont, outre ie (§ 47), ia, iai, io, ieu: fiacre, niais, fiole, dieu, etc.
- b) Les diphtongues ayant u (ou) pour prépositive sont, outre oi, ui, dont nous avons parlé (§ 47), ue, oe, oa, oui, oue

(ouai), oua : écuelle, moelle, joaillier, fouine, fouetter, ouais, ouate. Dans ces diphtongues la première voyelle a le son d'un n ou on atone, son qui se rapproche de celui du n anglais.

II. VOYELLES NASALES.

\$ 49

1. Les voyelles nasales naissent lorsqu'une voyelle simple on composée est suivie d'une des deux liquides n, m, terminant la syllabe.

Avant les labiales b, p, m, la voyelle nasale se rend par m : ambition, simple, emmener, excepté à la première personne du pluriel des verbes tenir, venir, et de leurs composés au prétérit : nous tinmes, nous vinmes, et dans les mots composés bonbon, embonpoint, néanmoins, nonpareil. — A la fin des mots la voyelle nasale se termine toujours par n, excepté dans daim, essaim, faim, non (§33).

- 2. Nous avons en français quatre voix nasales, savoir:
- a) La voyelle nasale de a, qui se rend par **an** (am), comme dans banc.

Il y a en outre la voyelle nasale $\mathbf{e}\mathbf{a}$, qui aujourd'hui a le même son que $an: r\mathbf{e}\mathbf{n}t = van$; mais autrefois le e conservait dans cette position le son qui lui est propre, de telle sorte que en se confondait avec la nasale in; cette prononciation s'est même conservée dans la diphtongue ien: bien, dans quelques noms propres, comme Agen, et dans les mots appendice, benjoin, clenche.

- b) La voyelle nasale de e, qui se rend par ain (aim), ein ou in(im): bain, faim, sain, fin.
 - c) La voyelle nasale de o, qui se rend par on (om): bon.
- d) La voyelle nasale de eu, qui se rend par **un**, comme dans brun, humble, et par eun dans le seul mot (à) jeun (à cause de jeûner).

On voit que la voyelle nasale du a se rend fantôt par an et tantôt par en, et celle du c tantôt par ain ou cin et plus souvent par in. Les mots de la même famille nous guident dans beaucoup de cas, comme dans venger, vindicatif; faim, famine; plein, pleinitude; serein, sò énité; fin, fine, finesse, etc. Dans d'autres mots, beaucoup plus nombreux, l'orthographe est réglée d'une manière invariable par un prélixe ou suffixe; ainsi enlever, injuste, à cause des prélixes en et in; hûtiment, paysan, à cause des suffixes ment, an.

3. Outre les voyelles nasales pures, il y a encore en français des diphtorques nasales. Ce sont ian, ien, ion, uin, oin, ouin: riande, bien, nation, juin, soin, marsouin.

Dans ien, la voyelle nasale en se prononce de deux manières. Elle a le son primitif ain dans les noms terminés par ien, et dans les formes des verbes renir et tenir : bien, tien, chien, comédien, je tiens; en pareil cas, ien est tonjours diphtongue. Mais partout ailleurs ien a le son de ian, et est en général dissyllabe : inconvénient, expérience, excepté dans quelques mots tels que fiente, patience, escient.

4. Une voyelle, quoique suivie de n ou m terminant la syllabe, n'est pas nasale, lorsque la syllabe suivante commence par n, m ou h muet, comme dans paysanne (pronoucez paysa-ne), renne, penne, je prenne, empenner, flamme, lemme, dilemme, gemme, hymne, indemne, calomnie, omniscience, somnambule, automnal, bonheur, inhumain.

En reste nasal dans les mots composés: enorgueillir, enirrer, enoiseler, enamourer (que l'Académie écrit à tort énamourer), enherber, enhuiler, ennoblir, emméler, etc. Dans ce cas le n se lie à la voyelle suivante: en-nirrer, et non pas énirrer, comme dans les mots de formation savante: énergie, énergumène. Le e suivi de nn, mm, mu, prend le son de a bref dans: hennir, neuni, solennel, femme, indemnité, indemniser, et dans tous les adverbes en emment, comme prudemment. Dans automne, damner, damnation, m ne se prononce pas; il en est de même de n dans monsieur.

Les lettres nt ne se pronoucent pas dans la terminaison des verbes à la 3 personne du pluriel : aiment, viennent, chantaient, sonnent comme aime, vienne, chantait, On distingue donc par la pronouciation : les verbes affluent (ils), expédient, équivalent, ferment, président, résident, content, excellent, mégligent, violent, des nous affluent (un), expédient, équivalent, ferment, président, résident, content (homme), excellent, négligent, violent. On distingue de même ils convient, de conventr, et il convient, de convenir.

III. Accents écrits.

\$ 50

1. Il y a en français trois signes orthographiques appelés improprement accents, savoir : l'accent aign ('), l'accent grave (') et l'accent circonflexe (').

On doit l'invention des accents graphiques à un grammairien grec, Aristophane de Byzance; l'aign était le véritable signe de l'accent tonique et indiquait l'élévation de la voix sur une des trois dernières syllabes, il pouvait affecter soit des brèves, soit des longues; — le grave qui n'était pas proprement un accent, remplacait dans certains cas l'accent aign sur la dernière syllabe; — le circonflexe, formé par la réunion des deux autres, se placait sur des voyelles longues par nature ou sur des diphtongues et indiquait que la voix s'élevait et s'abaissait sur la même syllabe.

L'accent touique ayant en français une place invariable, l'emploi de ces sigues pour noter cette place est au moins superflu. Aussi ce n'est pas dans ce but que nous en faisons usage, et il faut bien distinguer, en français, l'accent écrit de l'accent tonique. Ces deux accents se trouvent quelquefois sur la même syllabe, comme dans café, cyprès, bàche. Mais ordinairement l'accent tonique ne se marque par aucun signe; quelquefois même il u'est pas sur la syllabe surmontée d'un accent : ainsi dans bàcher, l'accent tonique n'est pas sur la syllabe qui a l'accentation notée, mais bien sur la syllabe qui suit.

- 2. L'accent aign et l'accent grave sont employés dans les cas suivants :
- ω) Ils servent à distinguer le e sonore quand il termine la syllabe.

Tout e sonore qui termine la syllabe pénultième et est suivi d'une syllabe muette, prend l'accent grave (ou l'accent circonflexe, s'il y a lieu, v. n° 3): mè-re, priè-re, fiè-vre; es-piè-gle, fi-dè-le. L'Académie écrit maintenant le siège, d'après la règle générale, mais elle maintient l'ancienne orthographe avec l'accent aigu dans eussé-je, dussé-je.

Partout ailleurs le e sonore terminant la syllabe est surmonté de l'accent aigu: café, caféier, récréer, élever, développer, événement, excepté pèlerin, chènevis.

De là il résulte que le e aigu de l'avant-dernière syllabe est remplacé par le e grave, si la dernière syllabe devient muette, comme cela a quelquefois lieu dans les verbes : céder, je cède; rérèler, je rérèle; et que réciproquement le e grave devient aigu, si la syllabe suivante est sonore : le nègre, la nègresse; la fièrre, fièrreux.

L'accent grave se maintient dans les dérivés, lorsque la syllabe finale du mot primitif reste muette, comme dans : espièglerie, fidèlement, règlement, avènement.

Le e suivi de x ne prend jamais d'accent, parce que cette consonne équivalant à gz ou es, e ne termine pas la syllabe et est sonore par sa position : examen = eq-zamen.

Les mots clef et bled écrits avec f ou d (d'où clavier, blatier) ne prennent pas d'accent sur e, parce que ce e ne termine pas la syllabe; mais si l'on retranche la consonne finale, d'après l'orthographe actuelle, e prendra un accent aign : clé, blé. Il en est de même des mots diner et souper, qui s'écrivent anssi sans r : diné, soupé.

Si, dans le corps d'un mot, un e est précédé ou suivi d'une autre voyelle avec taquelle il ne forme point une voyelle composée ou une diphtongue, ce e doit être surmonté d'un accent aigu : aérien, réussir. Voilà pourquoi le suffixe re, qui signifie le plus souvent de nouveau, se change ordinairement en ré quand il se joint à un mot commençant par une voyelle : réaction, réunir (v. ch. XIV).

- b) On emploie encore l'accent grave sur le e de la finale es de certains substantifs, pour marquer que ce s n'est point signe de flexion et que le e ne terminant pas la syllabe est sonore : cyprès, abrès, dès.
- c) L'accent grave s'emploie encore comme signe de distinction dans des mots complètement homonymes : à, préposition,

et a, verbe: là, çà et où, adverbes, et la, article, ça, pronom, et ou conjonction. Là, çà et jà conservent l'accent grave dans delà, voilà, holà, deçà, déjà, et le perdent dans vela, judis, jamais.

3. L'accent circonflexe indique : a) la suppression d'une lettre avec allongement de la voyelle, comme dans $ap\hat{o}tre$ (du lat. apostolus), ou sans allongement de la voyelle, comme dans $h\hat{o}pital$ (du lat. hospitale); b) l'allongement de la voyelle sans suppression de lettre, comme dans $p\hat{o}le$.

On doit remarquer: 1º que l'accent circonflexe se place sur toutes les voyelles simples, ainsi que sur les voyelles combinées ni, on, oi et ni, tandis qu'on ne le trouve pas sur ni (excepté reître), en (excepté jeûne) et au, ainsi que sur les diphtongues impropres, sauf oe: 2º que l'accent circonflexe ne se présente que devant les consonnes fortes t, p, e, ch, et les liquides t, n, m, et jamais devant une consonne redoublée: si on le trouve devant s dans chôse, c'est qu'il sert à distinguer ce mot de son homonyme chasse; quelques-uns écrivent de même les formes verbales je croîs, je croîs, de croître, pour les distinguer des formes correspondantes de croire, je crois, je crus.

Voici les différents cas où l'accent circonflexe est employé en français:

a) On le place sur les voyelles suivies autrefois d'un s étymologique qui ne commençait pas une nouvelle syllabe, comme dans nous chantames, qu'il finât, etc., qu'on écrivait chantasmes, tinist, avec un s qui s'est prononcé insqu'au XIII^e siècle. Voici les mots les plus usités dans lesquels l'accent circonflexe remplace un s'étymologique, latin ou germanique : albâtre et tous les mots formés par le suffixe âtre (du lat, aster), âne, appât, âpre, bât, bâtard, bâtir, bâton, blûmer, châtaigne, châtean, châtier, châtrer, dégât, fâcher, gâcher, gâteau, háte, hâtier, hâre (anglo-saxon husva), lâche, lâcher, mâcher, mile, mát, mátin, pâle, pâmer, páque, påt, påte, påtis, påture, plåtre, råcler, råper, rålean, renåcler, tåchr, tâter; — avquêt, ancêtre, arrêt, arête, baptime, bête, carême, champître, chêne, crêpe, crîte, driche, dipicher, empicher, endiver, itre, évêque, fêler, fenêtre, fête, forêt, frênc, genêt, grêle (subs.), quêpe, guetre, hetre, honnête, intérêt, miler, mime, pêche (fruit), pêcher (v.). pone, pret, preter, preter, protet, quete, reche, reciche, rêve, tempete, têt, tête, rêpre, rêtir; — abima, diner, épitre, ci-qît, qite, ile; — apôtre, aumone, il clot, cloture, cote, dépot, entrepot, fantôme, hôte, hôtel, hôpital, impôt, nôtre, ôtage, ôter, précôt, côtic, suppôt, tôt, côtre; brûler, bûche; — ainé (ains-né, né avant), connaitre, faite, fraiche, laiche, maître, maraicher, naitre, paitre, paraître; — boite, cloitre, croître; — noût, coûter, croûte, quit, quiter, mait; — parte (fourneau); — leuitre, puine (puis né).

Le cas le plus général dans les mots cités est que l'accent circonflexe indique l'allongement de la voyelle par suite de la suppression du s'étymologique, comme dans âne, bête, gîte, côte, flûte, cloître, huître; mais, comme la voyelle accentuée seule peut être longue (§ 19), il arrive assez souvent que l'accent circonflexe est placé sur une brève, par exemple dans rûteau, entêté, dîner, hôpital, brûler, cloîtrer, puîné.

Dans les dérivés de formation moderne, le s'étymologique reparaît, comme c'est le cas pour les mots suivants : âne (du lat. asinus, as'nus), asine; âpre, aspérité; arrêt, arrestation; bête, bestial; évêque, épiscopal; fenêtre, défénestration; fête, festin; forêt, torestier; intérêt, intéresser; prêtre, presbytère; vêtir, investir, travestir; île, insulaire; épître, épistolaire; apôtre, apostolique; côte, accoster; goût, déguster. Mais dans tous les mots de formation organique, le s ne reparaît pas et l'accent circonflexe persiste; âpre, âpreté; fâcher, fâcheux; bête, bêtise, abêtir, embêter; grêde, grélon; prêtre, prêtresse, prêtrise; tête, têtu, entêté; rêtir, vêture, dévêtir, revêtir; île, îlot; côté, côté, côtoyer; bûche, bûcher, bûcheron; maître, maîtresse, maîtriser; goût, goûter, dégoûter; coteau et crépu ont perdu l'accent circonflexe.

Quelquefois le s'étymologique a été remplacé par l'accent aigu ou grave, comme dans bétail (bestiale), détruire (destruere), fétu (festucus), métier (ministerium), nèfle (mespilum), etc.; — ou a disparu sans laisser de trace, comme dans : chacun (quisque unus), louche (luscus), je naquis (vieux français nasquis), notre (noster), votre (voster), pacage (pascage), plutôt (plus tôt), soupirer (suspirare).

- b) L'accent circonflexe indique la contraction de deux voyelles dans les mots suivants : âge (aage), bâiller (baailler), câble (caable et chaable), soâl (saoul), vêler (veeler), piqûre (piquure), mûr (meur), sûr (seur), crû (creu), dû (deu); ou la suppression de e muet après la voyelle u dans les mots : assidûment, continûment, congrûment, dénûment, nûment, résolûment.
- c) L'accent circonflexe s'emploie encore dans les mots suivants : âcre, bâche, bâcler, bâfre, bàillon, câlin, châle, châlit, châsse, crâne, fâme, grâce, hâbler, hâle, mâche, mâchefer, mâchicoulis, pâle, pâtir, rabâcher, râble, théâtre; barême, blême, chrême, extrême, suprême, bêche, pimbêche, bêler, benêt, grêle (adj.), pêle-mêle (= mêler avec une pelle), prêcher, rêne, trêre; bêlître; drôle, geôle, môle, pôle, rôle, tôle (v. f. taule), dôme, symptôme, cône, prône, trône, alcôre, maltôte (bas lat. mala tolta), côcher, chômer, côlon, frôler, rôder, trôler; flûte; traîner, traître; reûtre; benoît; jeûne; roûte; poêle (ustensile de cuisine), poêle (drap mortuaire). Les dérivés conservent l'accent circonflexe : disgrâce, infâme, pâlir, bêcher, blêmir, enjôler, contrôle, prôner, traî-

tresse, roûter; mais on peut citer les exceptions suivantes : acrimonie, gracier, gracieux, infamie, diffamer, baptiser, extrémité, suprématie, conique, polaire, déjeuner.

L'accent circonflexe ne représente pas ici un s'étymologique, mais quelquefois il remplace un s qui, au moyen âge ou à la Renaissance, a été intercalé devant une consonne comme signe d'allongement de la voyelle, c'est le cas pour les mots suivants : hâle, pâle, prêcher, rêne, blasphême, blême, rôle, trône, flûte, traître, trainer, poêle, qu'on écrivait autretois avec un s paragogique : hasle (du flamand hael), pasle (du lat. pallidus), prescher (prædicare), resne (retina, subst. de retinere, it. redina), blasphesme (blasphemare), blesme (scand. blâmi), rosle (rotulus), trosne (thronus), fluste (formé du lat. flatuere), traistre (traditor), traisner (de train), paesle (patella). Dans les antres mots, l'accent circonflexe n'indique que l'allongement de la voyelle si toutefois cette voyelle est tonique; car, si elle ne l'est pas, elle reste brève, malgré l'accent circonflexe, par ex. câlin, bêler, frôler, etc.

IV. L'HIATUS.

§ 51

1. On appelle *hiatus* la rencontre de deux sons-voyelles dans deux syllabes consécutives, soit dans le même mot, par ex. tua, soit dans deux mots qui se suivent immédiatement, par ex. tu as.

Il n'y a pas d'hiatus lorsque les voyelles qui se suivent appartiennent à une seule syllabe et n'expriment qu'un son simple, comme *ai* dans **ai***de*, ou deux sons distincts, mais prononcés en une seule émission de voix (diphtongues), comme *io* dans *fiole* (§ 46).

2. Dans l'intérieur des mots, l'hiatus n'est toléré que lorsque la première voyelle, qui n'a jamais l'accent tonique, est l'une des voix constantes i, u, ou, ce qui se présente surtout dans la liaison des flexions ou des suffixes au radical, par ex. ni-cr, sci-ure, tu-u, ru-elle, éblou-i, escou-ade. L'hiatus est encore toléré avec le e atone, comme dans cré-cr, pé-age, gé-ant, né-ant, sé-ant, cé-ans, obé-ir, etc.; mais dans la combinaison de voyelles e-au, le e ne se prononçant plus, l'hiatus est détruit, par ex. heanne, épeautre, peau, chapeau, etc., excepté dans flé-au, pré-au, où le c est devenu sonore par le changement en é.

Pour éviter l'hiatus, la langue française a employé différents moyens que nous avons étudiés (§ 28). Parmi ces moyens, it en est un dont la langue moderne fait un usage continuel, c'est l'intercalation de y, qui a lieu à chaque instant et presque involontairement; c'est ainsi que, dans pli-er, ni-er, l'hiatus est détruit par l'intercalation d'un y qui n'est point dans l'écriture, mais qui se fait entendre dans la prononciation: pli-yer, ni-yer.

3. Dans la dérivation, si un mot primitif est terminé par une royelle et que le suffixe commence également par une royelle, il en résulte un hiatus que l'on évite le plus souvent en intercalant l'une des consonnes t, s, l, v: bijoutier, oison, arbrissean, fourmilière, enjoliver. Après un e muet, on intercale aussi r: moucheron; mais le plus souvent on supprime le e: poule, poul-et; toutefois, après g, e subsiste comme lettre servile: oryeut de orge; après c, on le remplace par la cédille: façade de face.

La finale eau des substantifs et de quelques adjectifs retourne à la forme primitive el ou il, par ex. martelet de marteau (autrefois martel), butelier de bateau (batel), oisillon de oiseau. De même le n de fou, mon, retourne au l'étymologique : folle, folie; molle, mollesse.

La voyelle i devient y consonne devant une voyelle sonore : roie, royage; balai, balayer. Réciproquement, y se change en i quand il n'est pas suivi d'une voyelle sonore : essayer, j'essaie. l'essai.

- 4. Si un mot terminé par une *coyelle* est suivi d'un autre mot commençant également par une *coyelle*, il se produit un hiatus que la langue traite différemment, selon que le premier son est un *c* muet ou une voyelle sonore.
- a) Dans le premier cas, c'est-à-dire lorsque le premier mot est terminé par un e muet, cette voyelle s'élide, et la consonne qui précède se lie à la voyelle initiale du mot suivant; mais la voyelle élidée dans la prononciation ne l'est pas dans l'écriture, sauf dans quelques monosyllabes où le e est remplacé par un signe particulier appelé apostrophe: l'ami = le ami, j'aime = je aime; ailleurs, l'élision existe sans qu'elle soit marquée dans l'écriture: quelque autre, entre cux (= quelqu'autre, entr'eux).
- b) Quand la voyelle finale du premier mot n'est pas un e muet, l'hiatus est toléré, du moins en prose: rraiami; mais on l'évite dans certains mots de diverses manières: l'âme pour la âme, son âme pour sa âme, a-t-il, ras-y, nouvel ami.
 - 5. Le e muet est remplacé par une apostrophe :
- a) Dans les monosyllabes le, je, me, te, se, ce, que, ne, de : l'ami, j'honore, il m'aime, je t'avertis, il s'amuse, c'est juste, qu'il parte, il n'écrit pas, il est saisi d'effroi.
- b) Dans quelques polysyllabes composés de que, savoir : jusque, devant toute voyelle : jusqu'en Suisse; quoique, lorsque, puisque, purce que, tandis que, quand ils sont suivis d'un des mots il, elle, on, un : quoiqu'il, lorsqu'on, puisqu'il, parce qu'une faute; quelque, presque, ainsi que entre, dans les mots compo-

sés :quelqu'un, presqu'île, ent r'acte. Hors ces cas, le e des mots quoique, lorsque, etc., ne s'élide pas : quoique étranger, lorsque André, quelque autre, un habit presque usé, entre eux, entre autres, etc.

La voyelle finale des monosyllabes la et si s'élide comme le c muet, mais le i de si ne s'élide que devant il: l'àme, je l'ai vae, s'il plent.

Il n'y a élision ni dans la prononciation ni dans l'écriture :

- 1º Devant les mots ouze, ouzième, ouate, oui : le ouze, le ouzième du mois, au onzième siècle, les élèves de ouze à douze ans, il n'en fout que ouze, acheter de la ouate, le oui et le non; on dira de même : dans sa (et non pas son) ouzième année, il a dit ce (et non pas vet) oui à regret.
- 2º Devant un, lorsqu'il s'agit du chiffre : le un et le deux, le un est effacé; de même : ce un est mul fait.
 - 3° Devant les noms des voyelles : le u, le ou.
- 4º Devant les mots étrangers : yacht, yatayan, yole, yucca, dans lesquels y est une véritable consonne ; un coup de yatayan, le yucca est une plante exotique ; de même : sa yole fut submergée ; mais dans yeux, le y, quoiqu'il soit consonne, n'empêche pas l'élision : un mad d'yeux.

Article III. — Des consonnes.

I. Consonnes simples.

A. Liquides.

§ 52

1. Les liquides R. L. N. M. quand elles se prononcent, ont toujours le même son.

R vient du latin r: sour de soror, quelquelois de l ou de n: titre de titulus, diacre de diaconus. — L provient de l latin : lettre de littera, et quelquelois d'un r ou d'un n: autel de altare, licorne de unicornis. — N vient de n latin : raine de raina, et quelquelois d'un m ou d'un l: singe de simias, niveau de libella. — M provient de m latin : mer de mare, ou de n: charme de carpinus. (§ 23).

- 2. Les deux liquides t et n peuvent se mouiller, c'est-à-dire être suivies immédiatement du son y. Le t ou n mouillé ne peut être que médial ou final.
- a) L mouillé se rend : à la médiale par ill : ja-ill-ir, on ll après i : pi-ll-ev, papi-ll-e, vai-ll-ev, basti-ll-e, et à la finale par il : ba-il, conse-il, et simplement t après i : avri-l, babi-l, vi-l, feui-l, grési-l, mi-l (plante), péri-l, qui sont les seuls mots où l soit mouillé dans cette position : encore quelques-uns pro-

noncent-ils arril et babil sans mouiller le l. — La règle suivante d'orthographe est sans exception : le l mouillé terminant un substantif masculin se rend par il (ou l après i): trava-il, péri-l; partout ailleurs l mouillé final s'écrit ille ou lle : il trava-ille, pa-ille, il pi-lle.

Ainsi, après la voyelle i, le l' mouillé ne se reconnaît qu'au redoublement : piller; mais souvent ce redoublement est purement étymologique et la consonne n'est point mouillée, c'est ce qui a lieu dans les mots commençant par il, comme illustre, et dans calville, capillaire, codicille, distiller, fibrille, instiller, mille, myrtil on myrtille, osciller, pupille, pusillanime, sibylle, titiller, tranquille. vaciller, rille. — On dit également campanile et campanille avec l' mouillé; imbécile donne imbécillité avec l' non mouillé. — Camille, Castille ont le l' mouillé.

Le l mouillé se rend par ll sans i dans les noms propres-Cully, Sully, Vully.

Le l mouillé provient : 1° de l suivi d'un i atone =y ; feuille de folium, ou même de l on ll pur : saillir de salire, faillir de fallere ; 2° de l'adoucissement d'une gutturale : cailler de coag(u)lare, oreille de auric(u)la, cuiller de co-chlear (§§ 33,38). Le i né du c ou du g est resté en français devant l comme lettre servile pour marquer que l est mouillé, tandis que l'italien rend ce son par gli, procédé que le français a suivi en partie pour le n mouillé. De là il résulte que cuiller doit se prononcer cu-ill-er, le l étant ici non pas une voyelle, mais un ψ né de c $\{ch\}$ et servant uniquement à mouiller le l (1).

b) N monillé se rend toujours par gu: rignoble, incognito, imprégner, imprégnation, (si g se prononçait, l'accent sur le e qui précède serait de trop), etc.

Il y a un certain nombre de mots modernes, tirés du grec et du latin, dans lesquels le g a conservé le son qui lui est propre et termine la syllabe : aguat, aguas, aguation, cognat, cognation, cognitif, cognition, diagnostic, géognosie, igné, ignicole, ignition, ignescent, ignirore, inexpugnable, maguat, magnificat, récognitif, regnicole, stagnant, stagnation. — Dans signet et les noms propres Regnard, Regnault, Compiègne, Clugny, le g est complètement nul.

Le n mouillé provient : 1° de gn latin : agneau de agnellus; 2° ordinairement de n suivi d'un i atone = y : eigogne de eiconia; ou même d'un n pur ; grogner de granire (§§ 33. 38).

⁽¹⁾ Sons le rapport purement phonétique, la consonne l est mouillée toutes les fois qu'elle est suive pour le son d'un l consonne; ainsi dans lieu, pilier, il y a un l mouille aussi bien que dans poille, piller, Mais i monillant un <math>l ne s'écrira après cette consonne que quand elle sera initiale, comme dans lieu, pieu, ou que l appartiendra à un suffixe, comme dans pil-ier, lechal-ier. La même règle peut s'appliquer à l mouillant la consenne n: panier, qeniève, M. A. Darmsteter (leeue critique, 1876, 11, 10^4) appelle fausse l'analyse de l et de l mouillés considèrés comme un l et un l simples suivis d'un l, l réalité, dit-il, le l et le l mouillés sont des consonnes simples déterminées par la double position simultanée de la langue contre le palais et contre les alvéoles l l mouillél ou contre les dents machelières l mouillél supérieures.

B. Spirantes.

\$ 53

1. Quoique la lettre H ne représente plus aucun son en français, on distingue encore un h dit aspiré, comme dans hotte, et un h muet, comme dans hôte. Le h aspiré a pour effet de sauver l'hiatus : le héros, la honte (1), tandis que le h muet n'empêche pas l'élision : l'héroïne.

Le h peut être initial, médial ou final:

a) Au commencement des mots, h est surtout aspiré devant les voyelles a, o, u. Il y a environ 340 mots qui commençent par h aspiré, savoir : 170 par ha, 120 par ho et hu, et seulement 50 par he, hi : hache, haricot, honte, hêtre héros, hibou.

H est muet principalement dans les mots dérivés du latin qui ont conservé on ajouté un h initial comme : habileté, heure, homme, huis, huitre, huile ; sont exceptés harpie, hennir, héros, haut, hérisson, huit, hurter, huppe, houlette (§ 34). Les dérivés de héros out le h muet : héroène, héroèque, héroèsme. Il est aspiré dans huit, huitième, mais muet dans dix-huit, dix-huitième. Il est aspiré dans les mots d'origine germanique on autre, comme hareng, havre, Hotlande, Hongrie (mais on dit en rendant le h muet : fromage d'Hollande, cau de la reine d'Hongrie), ainsi que dans les interjections : ha, haïe, hé, hem, ho, hom.

b) Dans l'intérieur des mots, h est étymologique : ahurir, cohorte, exhorter, préhension, ou il a été intercalé entre deux voyelles pour les faire prononcer séparément: trahison, envahir, cahier.

Si un mot commençant par h muet ou aspiré entre en composition avec un

préfixe, la prononciation de h est règlée comme suit :

1º Après une consonne, h est toujours muet: abhorrer, adhérer, déshériter, echaler, echausser, exhumer, inhérent, inhumain, rhabiller, surhausser, etc. Après en toutefois, h est aspiré ou muet comme dans le mot simple; il est donc aspiré dans enhardir, à cause de hardi, et muet dans enherber, à cause de harde.

- 2^{α} Après une voyelle, h est toujours aspiré, lors même qu'il ne l'est point dans le mot simple : aheurter, cohabiter, prohiber, rchabiliter, souhait.
- c) If n'est final que dans quelques mots, la plupart interjections, ah, eh, oh, où il rend longue la voyelle qui précède.

Les consonnes composées avec h sont ch et ph, dont il a été parlé, th et rh, qui sonnent comme t et r: thédire, théteur.

2. Dans toutes les langues romanes la spirante latine j a perdu sa prononciation primitive; mais, sant en italien, l'ancien signe s'est conservé avec son nouveau son, qui, en fran-

⁽¹⁾ Selon Lattré, le h aspire doit réellement se faire entendre. Voier ce qu'il dit : « Aujourd'hui, surtout à Paris. Leaucoup n'aspirent pas le h et se contentent de marquer Phiatus; h évos, hronte, etc.; mais dans plusieurs provinces, la Normandie entre autres, l'aspiration est très nettement conservée, et cela vant mieux, « (Dictionnaire, à La lettre h).

çais, est celui de la chuintante douce : jamais. Le j ne pouvait donc plus servir à marquer le j primitif; c'est pourquoi on a choisi la lettre Y dont la forme ressemble à celle du j et qui a l'avantage de n'avoir aucun autre emploi.

Le y français, qu'on appelle souvent i consonne, a le même son que le j allemand ou italien et le y espagnol. Il ne faut pas le confondre avec le y qui se trouve dans les mots dérivés du grec, où cette lettre est une voyelle qui sonne comme i : style, hymne, dryade. Le y grec a été remplacé par i dans quelques mots, comme abîme, amidon, anévrisme, asile, chimie, cristal, etc.

Tandis que y grec ne se présente qu'après une consonne, le y français commence toujours la syllabe, c'est-à-dire qu'il est toujours suivi d'une voyelle avec laquelle il forme une syllabe : ba-yer, mo-yen: les mots pays, paysan ne sont pas une exception : l'ancien français avait pais, paisan (= païs, païsan); plus tard on intercala un y pour éviter l'hiatus : payis, payisan, et enfin i a disparu. Nous prononçons pai-i, pai-isan, autrefois on disait pa-ï, ou plutôt pa-yi.

Le y français est toujours suivi d'une voyelle avec laquelle il forme une syllabe; sauf dans **y**eux(¹), il ne se présente qu'au milieu des mots : ba-**y**er, mo-**y**eu, tu-**y**au. Sa prononciation actuelle dépend non seulement de la voyelle qui le précède, mais encore de celle qui suit.

- a) Après les voyelles o. u. le y a conservé le son simple qu'il avait autrefois et l'on prononce encore abo-yer, jo-yau, fu-yard, c'est du moins l'opinion de Littré. Il en est de même après e : grasse-yer.
- b) Après la voyelle a, y a la valeur de deux i dont le premier se combine avec a de manière à former le son \acute{e} , tandis que le second est un i consonne (y) qui commence une nouvelle syllabe; ainsi payer se prononce aujourd'hui pai-yer, tandis qu'autrefois il sonnait ainsi pa-ier (pa-yer); de même abbaye se prononce abbai- \acute{e} .

Mais cette prononciation moderne n'a pas atteint les noms propres, comme Bayonne, Bayard, Biscaye, Blaye, Cayenne, La Fayette, Mayence, Mayenne, Payerne, etc.; il en est de même de quelques verbes et noms communs, comme bayer, brayette, mayonnaise, etc. Les mots ayent, bayonnette, fayence, glayent, payen, ont gardé leur ancienne prononciation, mais y a été remplacé dans l'orthographe actuelle par un i surmonté du signe appelé tréma : aïent, païen, etc.

⁽⁴⁾ Dans gense, gest voyelle et n'empêche pas l'élision : on prononce l'i-euze.

c) Devant un e muet, y précédé d'une des voyelles a, a, a, perd son articulation, et l'orthographe actuelle le remplace ordinairement par i, comme dans phaie, que je traie, joie, j'appuie, etc.; sont toujours exceptés les noms propres, qui ont gardé l'orthographe et la prononciation ancienne : Biscaye, Blaye, etc. Toutefois les verbes en ayer ou eyer prennent indifferemment y ou i devant un e muet : je paye ou paie, je payerai ou paierai; tu balayes ou balaies, tu balayeras on balaieras, je grasseye ou grasseie; de même que j'asseye ou asseie, etc.

Ainsi, dans les mots dont nous venons de parler, les trois lettres y, ï et i, quoique se prononçant aujourd'hui différenment, reconnaissent la même origine: payer, païen, roic.

Comme dans les mots *loi*, *roi*, *joie*, *soie*, *roie*, le *o* forme diphtongue avec *i*, l'usage actuel conserve cette prononciation dans les dérivés : *loyal*, *royal*, *joyeux*, *soyeux*, *royage*, ou *y* a la valeur de deux *i*, ou plus exactement de *iy* : *loi-yal*.

Le y français reconnaît plusieurs origines :

4º Dans certains mots où d'était suivi d'une combinaison de voyelles commencant par i, le d a été supprimé et i est devenu y : rayer de radiare, moyen de medium, glaïent de quadiours, rayon de radiolus, joye, d'où joie de quadium.

2º Le y est quelquefois une consonne intercalaire : \(\alpha_i^p\)/olus ageul on \(\alpha^p\) ent (\§23).

3º Mais le plus souvent, le y provient de l'adoucissement de y on \(\epsilon\) médial :
payer de \(\epsilon\) payen ou païen de \(\epsilon\) payen de yea en plaie de \(\epsilon\) plaga, loyal
(it. leale, esp. pg. leal, prov. leial) de \(\elle\) de \(\elle\) legalis, voyelle de \(\elle\) vocalis, doyen de \(\elle\) canus, noyer de \(\elle\) necare, employer de \(\elle\) implicare, foyer (prov. fogal) de \(\elle\) focarium (de \(\elle\) focus), noyan (prov. nogalh) de \(nucali\) (§ 35).

3. Le son de la chuintante forte se rend toujours en français, par CH: champ, chien, perche.

Le ch français ne se présente jamais que devant les voyelles. Il ne faut pas le confondre avec le ch des mots de formation savante que l'on trouve devant une consonne aussi bien que devant une voyelle. Ce ch. d'origine grecque, est resté guttural avec le son du c devant toute consonne ainsi que devant les voyelles a, o, u : chlore, chaênc, technologie, chaos, écho, catéchumène; mais, devant c, i ou y, il s'est le plus souvent éloigné de sa prononciation originelle pour prendre celle du ch français : archerêque, archiprêtre, architecte, archidue, chimie, chirurgien, chérubin, patriarche, Achéron, Joachim, etc.; cependant orchestre, archiépiscopal, archéologie, chiromancie, chirurge, chirologie et d'autres mots peu usités dans le langage ordinaire se prononcent avec le ch guttural.

Le ch français est nó du c latin placé devant a; chien de canis, cheven de capillus, cheval de caballus, chartre de carcer, choux de caulis, chose de causa, concher de collocare, perche de pertica (§35). Ch provent aussi de x; làche de laxus (§385); de ci; β ichir de β icher de β icher de cicer; de β icher de qui; chacun de quisque unus (§35); de i (e) atone devant une autre voyelle; roche de rupea (§28).

4. La lettre J marque en français le son de la chuintante faible; mais elle ne se présente en général que devant les voyelles a, o, u, surtout au commencement des mots : jalon, joug, jurer.

La cluintante douce se rend :

- a) Devant a, o, u: 1° par j, au commencement des mots, comme dans: jalon, joli, jurer, etc., et dans les composés: adjoindre, con-juguer, en-jamber, en-jôler, béjaune (bec jaune), etc., à l'exception des mots geôle, geôlier, Georges, et 2° par ge partout ailleurs: il jugea, badigeon, gageure, sauf dans les mots suivants qui sont les seuls où le j soit médial devant a, o, u: acajou, benjoin, bijon, bijon, donjon, goujat goujon, joujou, jujube, marjolet, marjolaine, mijaurée, mijoter, majuscule, major, sapajou et leurs dérivés.
- b) Devant e et i, par y, sauf dans les mots suivants où j se trouve devant un e: je, jeter, jet, objet, subjet, jeton, jeudi, jeu, jeune, jeunesse, jeûner, déjeuner, Jérémia, jérémiade, Jésus, jésuite, jésuitisme, majeure, majesté, majestueux, Jean et quelquesautres noms propres.

Le j français provient; 1° de j latin: jeune de juvenis (§ 34); 2° de g devant a; jambe de gamba (§ 35); 3° d'un i initial ou médial suivi d'une voyelle et devenu consonue; jour de diurnus, goujon de gobionem (§ 28).

5. La lettre S est le signe propre à la spirante linguale; elle peut être faible ou forte. Elle n'est faible ou douce que quand elle se trouve placée entre deux voyelles : raisin; partout ailleurs elle est forte ou dure, ainsi qu'entre deux voyelles lorsqu'elle est redoublée : savoir, rerser, classe. (cf. § 55).

Si un mot commence par s, cette consonne reste forte dans les composés, lors même qu'elle se trouve entre deux voyelles, comme dans les mots antisocial, contresens, contresigner, désuétude, entresol, havresac, parasol, tournesol, insuffisant, préséance, présupposer, polysyllabe, monosyllabe, vraisemblance, Lesueur, Lesage, Desaix.

La sifflante faible se rend par s: raison, et exceptionnellement par z: zele. — La sifflante forte se rend: 1° devant une consonne, par s: peste, et devant a, o, u, par s (ss): persan, sol, bosse, et par c, lorsque dans un mot de la même famille on trouve un c ou un t à la même place: forçat et forcer, poinçon et pointe; — 2° devant e et i par s ou par e et exceptionnellement par t: siècle, ciel, nation; c est l'étymologie qui en décide, mais, sans recourir au latin, on peut remarquer qu'on rend par e le son e lorsque dans un primitif ou dérivé on trouve un e e e0, e1 un e2 à la même place: e1 physicien et physique, sorcier et sort, sacer-

doce et sacerdotal. De même on se sert de s, lorsque dans un mot de la même famille on trouve un s ou un d à la même place: conserver et réserver; consister et résister; conseil et consulter; penser et peser; immense et mesure; précurseur et cours; persécuteur et poursnivre; réponse et répondre.

S dur vient de s latin initial: sol de solum (§ 34). — S doux vient de s latin médial: maison de mansionem (§ 34), ou de t suivi des voyelles combinées ia, ie, io, iu: poison de potionem (§ 28), ou de c doux: plaisir de placere (§ 35). — Le s redoublé provient de x latin: essaim de examen, ou de ss: casser de quassare (§ 38).

6. Le Z n'est point la faible de s; mais là où cette lettre se présente, elle sonne en effet comme s doux : goze.

Le son de la sifflante faible ne se rend qu'exceptionnellement par z, savoir : 1° à l'initiale, et alors le z est nécessaire et ne pourrait être remplacé par le s, qui n'est doux que placé entre deux voyelles : zèle, zéphir, etc.; 2° à la médiale, et dans ce cas, quand il est placé entre deux voyelles, le z pourrait se remplacer sans inconvénient par un s simple, et c'est ce qui a lieu en effet dans quelques mots. Voici les principaux mots dans lesquels entre un z médial: alezan, alèze, amazone, apozème, azur, azimut, azerole, azyme, azote, azi ou azy, bazar, bézoard, bizarre, bonze, bronze, canezou, colza, dizaine, donzelle, épizootie, donze, gaze, gazelle, gazette, gazoniller, horizon, lazaret, lézard, lazzi, luzerne, mazette, mélèze, ozone, onze, quatorze, quiaze, suzerain, seize, syzygie, treize, trapèze, trézeau, vizir.

Le z initial ne se trouve que dans quelques mots empruntés au grec ou aux langues étrangères ; zèle, zèro, zibeline, zèphyr, zizanie. — Le z médial se trouve non seulement dans les mots d'origine savante ou étrangère, mais encore dans les mots purement francais, et alors il vient d'un e doux : l'èzard de lacerta, onze de undecim (§35). — Le z final vient de l'-s(§38c) ou de s'latin (§31) : aimez de amatis, assez de adsatis, nez de nasus ; il a remplacé le s de l'ancien français ; on écrivait antrefois rous aimés, assès.

7. La lettre X représente aujourd'hui la combinaison de la sifflante s avec la muette gutturale faible ou forte (gs ou cs), comme dans sexe, exil; ne sont exceptés que quelques mots où x a conservé le son simple du s qu'il avait autrefois, soit dur dans six, dix (v. § 56), soizante, et les noms proprès français Aix, Auxerre, Auxonne, Bruxelles, Luxenil, soit doux dans deuxième, sixième et dixième.

Cette lettre n'est initiale que dans quelques mots savants tirés du grec, où elle sonne cs: xylon, excepté dans les noms propres Xavier, Xénophon, Xer-xès, dont le x est devenn doux. — Dans l'interieur des mots, x sonne en général es: sexe, excuser, excrément, expliquer; il a le son gs dans le préfixe ex, lorsqu'il est suivi d'une voyelle on de h, comme dans inexorable, exhiber. Si x médial est suivi d'un e lingual (=st], le son s ne se fait entendre qu'une seule fois : exciter (= ecciter on $ecsiter^t$. — Le x n'est final que dans quelques mots où il vient de x latin: six de sex (\$ (3°), de s: deux de dvos (\$ 34), on de c: dix de decem (\$ 35).

8. Les labiales \mathbf{F} et \mathbf{V} conservent toujours le son qui leur est propre. Le son f s'écrit quelquefois ph par raison d'étymologie : phure, physique.

F vient de f on ph: faux de falcem, faisan de phasianus; à la fin des mots, de v: wuf de avum, et quelquefois de p: chef de caput. — V initial vient de v: vin de vinum; v médial, de p: cheveu de capillus, ou de b: feve de faba, ou

de v : avoine de avena (§§ 34, 35).

Ph a été remplacé par f dans: faisan (autrefois phaisan), fanal, fantaisie, fantôme, fascole, fée, fiole, flegme, frénésie, greffe, griffon, soufre. Sofa, parafe, fantasmagorie s'écrivent aussi avec ph. On doit distinguer filtre, qui a la même origine que feutre, du latin filtrum dans les textes du moyen âge, et philtre (d'amour), qui nous vient du grec et que l'on écrit aussi filtre.

C. Muettes ou explosives.

§ 54

1. Les muettes c et g perdent leur son guttural devant les voyelles i et c, et c prend le son sifflant de s dur: $\mathbf{c}cci$, et g le son chuintant de j français: $\mathbf{g}in\mathbf{g}embre$.

Devant a, o, u, on donne à c et à g le son de la sifflante ou de la cluintante en ajoutant au g un e nul, appelé lettre servile: gageure, ou en plaçant sous le c le signe appelé cédille; on mit d'abord un z après c: faczon, puis on le souscrivit au c: façon. — Par le procédé inverse, on maintient au g et au c le son guttural devant i et e en faisant suivre la consonne d'un u servile: orgue, gueule; mais alors cu devient presque toujours qu: anguille, coquille, queue.

On distingue ainsi le c en c guttural et c sifflant, et le g en g guttural et g chuintant.

2. Le son propre du C est celui de la gutturale forte : $\mathbf{c}ar$, $\mathbf{c}rosse$, $ba\mathbf{c}$; dans $se\mathbf{c}ond$, il sonne comme g. Mais devant i et e, le c est toujours sifflant : $\mathbf{c}e\mathbf{c}i$.

C guttural provient toujours de c (cc) devant o, v: couver de cubare, cacher de coactare, sec de siccus; de q dans les mots suivants: car (quare), raille (quaquila), carré (quadratus), cadrature (d'une montre), cadre (quadratus), cadran (quadratum), carrière (quadratus), carrène (quadratus), carillon (quadrilionem), carrefour (quadrifurcum), carret (quairernetum), calier (quaternum), casser (quassare), chaeun (quisque mus!, coter (quoture), comme (quomodo), coi (quietus), crier (quiritare), encun (inquantum), lar (laqueus) (§ 35).

C sifflant dérive : 1° de ce, ci : cent de centum, ciguë de cicuta; 2° de qui, que : cinq de quinque, cercelle on sarcelle de querquedula (§ 35); 3° de t suivi d'une combinaison de voyelles dont la première est i : grâce de gratia (§ 28);

4º de s∶ sau**c**e de **sals**a.

3. Le son du c guttural se rend souvent par la lettre \mathbb{Q} , qui a cela de particulier qu'elle est toujours suivie de u, sauf dans

coq et cinq; mais qu se prononce toujours comme c:quel, liquéfier, qui, liquide, si ce n'est dans environ 160 mots de formation moderne, où il forme une diphtoneme avec la voyelle i, e,
a, qui suit. Voici les plus usités de ces mots: équestre, équiangle,
équidifférent, équidatéval, équitation, questeur, à quia, quinquennal, quintuple, ubiquiste; — adéquat, aquavelle, aquatique, exequatur, équateur, équation, loquace, in-quarto, quadragénaire,
quadragésime, quadrangulaire, quadrature (d'un cercle), quadrupède, quadruple, quanquam (discours latin), etc. Dans ces
mots u sonne comme ou devant a, et comme u français devant
e, i; le mot quinquagésime offre un exemple des deux prononciations: cuincouagésime.

De ce qui précède, il résulte que la gutturale forte c se rend par qu devant les voyelles e et i: queue, liquide; partout ailleurs ce son s'écrit e, sauf dans quelques mots où qu est en général demandé par l'étymologie, comme quatre, nous pratiquons, etc.

Qu provient de qu latin: quinze de quindecim, quitte de quietus, quel de qualis; mais il remplace aussi le c latin quand il doit représenter le c guttural devant les voyelles françaises i et c: queue de cauda, coque de concha, fabrique de fabrica (§ 35).

4. Le son propre du G est celui de la gutturale faible : gazon, gond, gui, grêle. Mais devant les voyelles e et i, le y prend toujours le son de la chuintante faible : gêne, gilet (§ 53).

On conserve au g devant e et i le son guttural en le faisant suivre d'un u servile, qui peut être étymologique, comme dans anguille de anguilla, ou purement phonétique, comme dans fatiguer de fatigare.

Gu suivi d'une voyelle se prononce en général comme g; mais u se fait entendre devant e sonore dans arguer et devant e muet dans eignë et le féminin des adjectifs en gu, où le tréma est employé pour indiquer que le u n'est pas une lettre servile et conserve sa valeur de voyelle. Gu forme en outre une diphtongue avec la voyelle qui suit : 1° devant i, dans les mots aiguille, aiguiser, inextinguible, et dans les noms propres Gnise, Guide, etc.; 2° devant u, et alors u a le son de au, dans quelques mots modernes, comme lingual.

Le g guttural dérive : le régulièrement de g latin devant o, u: goutte de gutta; 2° de la torte c, q) : gale de callus, égal de wqualis (§ 35); 3° de v latin : gu'epe de vespa, permutation semblable à celle du w germanique en gu ou g, comme dans guerre de werra (§ 34).

Le y chuintant dérive: 1º normalement de ge, gi: gémir de gemere (§ 35); 2º de j: gésir de jacere(§ 34); 3º de i suivi d'une voyelle: rage de rabies(§ 28); 4º de c ou de y suivi de a : geôle de careola, géline de gallina (§ 35); 5º de te, de : sauvage de sil-rat/i/cas, silvat/cus; veuger de vind i care (§ 38).

5. La linguale forte T, quand elle se prononce, conserve en général le son qui lui est propre.

Mais, placé devant une combinaison de voyelles dont la première est i, le t prend le son de la sifflante dure s: nation, martial, patience, épizootie, facétie, argutie, minutie, satiété, pétiole, gentiane, initier, balbutier.

Toutefois le t conserve dans cette position le son qui lui est propre:

a) Dans les verbes, quand i appartient à la terminaison: nous portions, châtier, bâtie, sortie, etc.

On distingue ainsi par la prononciation les verbes nous aeceptions, nous attentions, nous intentions, nous inventions, nous objections, nous portions, des substantifs les acceptions, attentions, intentions, inventions, objections, portions.

- b) Dans les substantifs dont la finale tion est précédée de s ou de x: gestion, mixtion.
- c) Dans les substantifs dont la finale tie est précédée d'une consonne: partie, garantie, hostie, sacristie; excepté inertie, ineptie.
- d) Dans les substantifs et adjectifs en tié ou tier : amitié, moitié, pitié, entier, forestier.
 - e) Dans le verbe s'étioler.

Devant ion, la combinaison cs se rend par x ou par ct. On écrit toujours ct après un n: fonction, sanction, ou lorsque dans les mots de la même famille on trouve ct ou t à la même place: action et acte, faction et fait, facture, etc.

Th conserve toujours le son du *t*: apathie; c'est donc une faute de prononcer chrestomathie comme s'il y avait chrestomacie.

T vient de t latin : taon de tabanus, jeter de jactare (§35).— Ti latin devant une voyelle sonnait tsi, de là la prononciation française de ti en si:nation de nationem.

6. La linguale faible D conserve toujours le son qui lui est propre.

D vient de d latin : $\mathbf{d}eux$ de $\mathbf{d}uos$, et quelquefois de t : $\mathbf{d}onc$ de $\mathbf{t}unc$ (§ 35).

7. Les labiales P et B conservent toujours le son qui leur est propre : pain, bain.

P vient de p latin: pain de panem, cep de cippus. — B vient de b latin: bain de halneum, arbre de arbor, et quelquefois de p ou de v: abeille de apicula, corbeau de corvellus (2235 et 384).

II. Consonnes consécutives

§ 55

1. En français, l'euphonie ne permet pas, dans la règle, qu'on fasse entendre deux consonnes de suite, soit dans le même mot, soit dans deux mots qui se suivent; quand cette rencontre de consonnes a lieu, la première devient ordinairement muette, comme p dans baptême, f dans neuf livres. Ces consonnes muettes ont en général disparu dans l'orthographe moderne, sauf à la fin des mots.

On ne doit pas considérer comme des exceptions à la règle les mots dans lesquels une consonne est précédée de n ou de m, ou suivie de r ou de l, parce que, dans le premier cas, la lettre n ou m ne sonne point et ne fait que rendre nasale la voyelle précédente, et que, dans le second cas, le son de la liquide r ou l se fond avec celui de la consonne qui précède et forme avec elle une consonne composée (§ 14). Ainsi, dans le mot ancre, on ne compte qu'une seule consonne, la consonne composée cr. Du reste, la règle ne s'applique qu'aux mots de formation populaire, les mots savants ne la respectent pas; c'est ainsi que le mot latin captivus a donné le mot populaire chétif en laissant tomber la première consonne p, et le mot savant captif, où cette première consonne est conservée, contrairement à la règle.

2. Conformément à la règle générale, un mot ne peut commencer en français par plus d'une consonne simple ou confposée.

Il n'y a d'exception que pour quelques mots modernes commençant par sc, st, sp, comme scribe, scholastique, statue, stagnant, strict, studieux. spacieux. spécial, spirituel, spongieux. Les mots formés régulièrement d'après les lois de l'euphonie prennent un e devant ce s, qui peut être retranché: écrire (escrire), école (escole), état, étang, étroit, étude, espace, espèce et épice, esprit, éponge (§ 40).

H est la seule consonne nulle qui se trouve au commencement des mots ($\S 34$).

3. A la médiale, il n'y a que le r qui puisse être suivi de toute autre consonne simple ou composée: bereail, organil, porche, serge, porte, perdre, rerser, serpent, corbeau, parfait, corrée, merle, rernir, ferme. Le s se présente aussi dans cette position, mais seulement devant les consonnes fortes: esclave, poste, espèce; dans beaucoup de mots, le s a disparu et a été remplacé par un accent circouflexe, comme île pour isle (§ 50).

D'autres consonnes, l, c, p, b, d et x, peuvent se trouver dans le même cas; mais cela n'a lieu que dans les mots de formation moderne et seulement devant certaines consonnes: culture, lecteur, captif, objet, adrerbe, extrême.

Au milieu des mots, lorsque l'une des deux consonnes consécutives est nulle, c'est toujours la première; sont exceptés les mots asthme et isthme, où th ne sonne pas. Au XVIe siècle, on conservait ces lettres muettes dans l'écriture, mais seulement quand elles terminaient la syllabe: subjet, estable, poulmon, etc. Dans le français moderne, on a suivi en général le principe d'omettre dans le corps des mots toutes les lettres nulles: sujet, étable, poumon; il n'y a d'exceptions que pour le p dans : cheptel, baptiser, baptême, compter, dompter, exempter (dans exemption, le p se fait entendre), prompte, septième, sculpter, et pour le s dans les noms propres : Aisne, Beslay, Duquesclin, Duchesne, Duquesne, L'Hospital, de Maistre, le Nostre, Nismes, Pasquier, Rosny, Vosges, excepté Montesquieu. La consonne s est encore nulle dans: mesdames, lesquels, desquels, Descartes, Despréanx, Destouches, etc., parce qu'elle appartient aux mots mes. les, des, où elle ne se prononce pas.

4. Dans les consonnes doubles, il n'y a que la seconde qui se fasse entendre, la première est nulle; ainsi affaire se prononce comme à faire. Il faut excepter les muettes c et g devant e, i: accès, suggérer, parce qu'alors le premier c ou g conserve le son guttural qui lui est propre, tandis que le second e prend le son de e et le second e le son de e (1).

Les consonnes doubles se présentent soit au commencement soit au milieu des mots.

- a) Au commencement des mots, la consonne double est une consonne forte qui provient toujours de la consonne finale d'un préfixe qui s'est assimilée à la consonne initiale du mot simple, par exemple appaurrir, de ad et pauvre.
- b) Les consonnes qui se doublent à la médiale sont les liquides l, n, m, et les linguales s, t. Dans la règle, le doublement des consonnes ne devrait avoir lieu que dans l'avant-dernière syllabe accentuée, c'est-à-dire, suivie d'une syllabe muette; tandis que toutes les syllabes atones sont brèves, la pénultième tonique est le plus souvent longue quand elle est suivie d'une consonne simple, comme dans frêle, idiome, zone, rose, dute, et elle devient brève quand elle est suivie d'une consonne redoublée, comme dans dette, pomme, couronne, rosse, datte

⁽h.On a vn plus haut (§ 43) ce qu'il faut penser des autres exceptions à cette règle générale posée par l'Academie: « Quand une consonne est redoublée au milieu d'un mot, on n'en prononce ordinairement qu'une seule. » L'Académie dit doubler ou redoubler la consonne, mais le doublement et non le redoublement des consonnes.

(§ 19). Mais les exceptions à cette règle abondent, et la pénultième accentuée peut être brève quoique suivie d'une consonne simple, par ex. parole, et d'autre part le doublement de la consonne a souvent lieu sans nécessité après une voyelle atone, puisque cette voyelle est toujours brève, de telle sorte que la consonne qui suit ne sert à rien et est une lettre complètement parasite, par ex. honneur, rayonner, baronnie, cantonnier, monnaie, tonner, sommet, etc. En revanche, après un e muet qui doit recevoir l'accent tonique, le doublement de la consonne est nécessaire et produit le même effet qu'un accent grave sur le e, comme dans qu'il rienne, il jette, il appelle, c'est-à-dire: viène, jète, appèle (§ 45).

Lorsqu'une consonne finale qui se prononce est suivie d'un mot qui commence par la même lettre, la prononciation des deux consonnes est toujours de rigneur; et l'inobservation de cette règle pourrait donner lieu à des équivoques. Ainsi on ne

prononce pas: il le dit comme il dit.

5. Si deux consonnes qui se suivent dans le corps d'un mot sont d'intensité différente, c'est-à-dire. l'une faible et l'autre forte, il y a assimilation incomplète et la faible s'accommode à la forte (§ 21) : obtenir (prononcez optenir), abstenir (apstenir), observer (opserver), presbytère (prezbytère); quelquefois e'est la première qui s'assimile la seconde : anecdote (anectote).

Après les liquides n et l, la sifflante s a le son faible dans : Alsace, balsamine et dans la syllabe trans suivie d'une voyelle :

transaction, transit, etc.

6. A la *fin* des mots, les consonnes consécutives se traitent d'une manière particulière soit pour l'orthographe, soit pour la prononciation (v. § 56).

III. Consonnes finales

§ 56

1. Quand le mot est terminé par une seule consonne, cette consonne ne peut être qu'une liquide: mer, sel, bâton, faim, ou une muette on spirante forte, savoir: c, t, p, f, s, qui se prononcent ou ne se prononcent pas, selon les cas: sac, habit, cep, veuf, avis.

En principe, le mot ne peut finir par une douce; c'est pourquoi le r latin final devient f: bor-cm bœuf, et le i consonne i voyelle: maj-us mai. Dans picd, joug, le d et le g devraient être remplacés par t et c: il n'y à d'ailleurs que fort peu de mots terminés par g, il n'y en a point par b et un petit nombre par d: chaud, nœud, etc.

Le français moderne ne laisse en général subsister la consonne finale muette que quand elle reparaît dans un dérivé. C'est d'après cette règle que l'on écrit salut, lait, à cause des dérivés salutaire, laitière, tandis que l'on écrit, sans t, certu et tous les mots terminés phonétiquement par $\dot{e}=at$ latin, comme bonté de bonitatem, parce que le t latin ne se trouve point dans les dérivés; dans les adjectifs et participes passés, la finale est supprimée si elle n'existe pas au féminin, encore qu'elle reparaisse dans les autres dérivés : nu, nue, malgré $nudit\dot{e}$.

2. Si le mot est terminé par deux consonnes, la première doit être r, n ou m, et la seconde une muette forte ou s: port, sans; c'est la raison pour laquelle il ne peut pas y avoir de doubles lettres finales, ainsi ferrer et fer, elle et il, année et an (§ 38).

Le d'et quelquefois le g et le b se présentent d'une manière irrégulière dans un certain nombre de mots: rond, grand, plomb, bourg, étang. Les autres formes irrégulières sont surtout modernes, comme rapt, laps (v. n° 5).

Un mot ne peut jamais finir par trois consonues muettes : ainsi le t a disparu dans tu mens, au lieu de tu ments, à cause de la terminaison s, qui ne pouvait être supprimée; tu prends est irrégulier, il faudrait tu prens; dans temps, le ρ doit rester à cause de tempèrer, temporiser, mais le s est de trop.

3. Le principe général de l'orthographe française, en ce qui concerne les consonnes finales, est le suivant:

Si un mot doit se terminer, pour l'oreille, par une consonne, on fait suivre cette consonne d'un e muet qui la rend sonore : ℓuve (¹). Cette règle s'applique à toutes les consonnes, excepté f, qui s'écrit presque toujours f, et r et l, qui se rendent des deux manières. Le tableau suivant indique la manière ordinaire et normale d'écrire à la fin des mots le son des consonnes ou articulations de notre langue.

ARTICULATION	S F	IN	AL.	ES			Ĺ	ETTRES				E	XEMPLES.
a) j						,					•		marge.
ch v		•	•	٠	٠	•		$\begin{array}{cccc} che \ . & . \\ ve \ . & . \end{array}$	•	•		•	marche. étuve.
	noi	till	é	•				gne		٠.		:	cygne.
<i>b)</i> b								be					bombe.
p	•	•	•	•	٠	٠	٠	pe que	٠	٠	•	٠	poinpe, rogue.
g c	:				:	:	:	que				:	rauque.
c^{j} d			•					de					borde (il).
t z	•	•	•	٠	•	•	٠	te	•	•	٠	•	porte. rose.
n					•	:	:	(ze)			:	:	(bronze).
S								se, (sse)					dense, rosse.
n	•	•	•	•	•	•	•	ce ne	•	•	•	•	force, exercice, âne,
m					:			me				Ċ	àme.
$d^{+}\mathbf{f}$		•	٠	٠	•			$f \cdot \cdot \cdot$					tnt.
r				:		:	:	re	:	:	:	:	mer. mėre.
1								l		•			sol.
" 1 1	not	311.	:	•	٠	٠	٠	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		٠	٠	٠	saule. sommeil.
1.11	3)	1111	E	Ċ				ille					sommeille (il).

⁽¹⁾ En pared cas te e muet n'est pas étymologique, mais paragogique et n'a d'autre tonction que de faire entendre la consonne précédente qui, privée de ce e comme voyelle chaptui, serait complètement nulle dans la prononciation (§ 23).

Ce tableau donne lieu aux remarques suivantes:

- a) Les consonnes joug, ch, c et gu ne se présentent jamais à la fin des mots sans un e muet. Almanach n'est pas une exception, puisque dans ce mot ch est nul.
- b) Les consonnes finales b et g, p et c ne se trouvent que dans quelques mots et ne se prononcent pas en général, à l'exception du c, qui est le plus souvent sonore.
- c) Les consonnes d, t et s (z, x) sont très fréquentes à la fin des mots où elles ne sonnent pas en général. Il en est de même du n final; quant au m, il est très rare (§ 49).
- d) La consonne r, qui est la plus fréquente à la fin des mots, ne sonne pas dans les infinitifs en er et dans le suffixe ier, tandis que partout ailleurs elle se prononce. Le l final est très fréquent, le f l'est moins, mais l'une et l'autre consonne se prononcent en général.
- 4. En ce qui concerne la prononciation actuelle des consonnes finales, il faut distinguer deux cas, selon que la finale est simple ou condinée.
- A. Si le mot est terminé par *une* consonne, cette consonne ne peut être dans la règle qu'une *liquide* ou bien une *spiranti* on *muette* forte :
- a) La liquide pure r ne se prononçait point dans le vieux français, pas plus que du temps de Racine, où l'on faisait rimer fier (adj.) avec foyer. L'usage actuel fait sonner le r final dans beaucoup de mots: pair, fer, hiver, vapeur, cuiller ou cuillève, or, pur; mais r est muet dans tous les polysyllabes terminés par le suffixe ier ou er: poirier, boucher, ou par la flexion verbale er: uimer.
- b) La finale l, précédée de toute autre voyelle que i, est toujours sonore : seul, col, mortel, excepté dans les deux mots suivants, où elle ne se prononce pas : soûl et cul (dans recul la finale l est sonore). Précédée d'un i sonore, la finale l, qui n'est pas très fréquente, se prononce avec le son l pur : fl, sauf dans quelques mots, comme babil, où elle est mouillée (§ 52); elle n'est nulle que dans les mots : baril, chenil, coutil, fournil, fusil, gentil, s., gentil, adj., gril, nombril, outil, persil, sourcil. Précédée d'un i servile qui suit une voyelle sonore autre que i, la finale l se prononce avec et a le son mouillé, comme dans travail.
- c) Les finales n et m ne se prononcent pas en général, mais elles rendent nasale la voyelle qui précède (§ 49).
- d) Les linguales tets ou z (x), sont nulles en général : mât, pât, fait, fret, net, habit, prurit, mot, soit, but : hâlas, bras, cyprès, deris,

jadis, os, sus, voix, roux, sauf dans dot, lis, pat, as, vis et tourneris. S final est nul dans les noms propres français: Chartres, Ducis, Genlis, Nantes, Paris, excepté Agnès, Arras. Le z final est nul dans riz, où il est étymologique (du latin oryza); dans tous les mots où il est mis à la place d'un s originaire après e sonore: nez, rez; — et dans les terminaisons verbales ez et iez: chantez, chantiez, ainsi que dans le mot assez, où z remplace ts (1). Z ou tz est aussi nul dans les noms propres: le Forez, de Retz.

- c) La gutturale c, est ordinairement sonore : bac, frac, bec, pic, froc, bouc, duc, sauf dans : cotiquac, estomac, tabac, arsenic (quelques-uns cependant font entendre le c), cric (machine), accroc, broc, croc, escroc.
- f) La labiale p est rarement finale et toujours nulle : $drap_{\tau}$ eep, sirop, loup.
- g) La labiale f est toujours sonore: bref, nef, if, vif, soif, tuf, sauf dans clef, qui s'écrit aussi cle. Le f a disparu des mots bailli, apprenti, qu'on écrivait autrefois avec un f final nul: baillif, apprentif.

Comme on l'a vu plus haut, le mot ne peut finir par une consonne douce; ainsi les consonnes y, v, g, b, ne sont jamais finales dans les mots populaires, sauf y dans joug, où il est muet; la linguale d fait exception et se présente à la place de la forte t dans un assez grand nombre de mots où elle est toujours muette: nid, chaud, pied, plaid, sauf dans su.

- B. Si le mot est terminé par deux consonnes, la première ne peut être qu'une des liquides r, n, m, et la seconde une forte. Dans le vieux français, les deux consonnes étaient nulles, et l'on prononçait mort, vers, sans faire sonner r ni la consonne suivante (t, s). Aujourd'hui la prononciation se règle comme suit:
- a) La première consonne est r, toujours sonore; la seconde peut être :
- 1° Une des linguales t et s, qui sont toujours nulles : port, vers, cours, ours, mæurs; dans gars, volontiers, Angers, et quelques autres noms propres, r est nul comme s. La faible d se présente aussi après r, mais ne se prononce pas : bord, sourd; cependant le d de nord se lie dans $nor\mathbf{d}$ -est et $nor\mathbf{d}$ -ouest.
- 2º La gutturale c, qui sonne en général : arc, parc, porc-épic, turc; elle n'est nulle que dans mare (poids), porc, elev.

⁽¹⁾ C'est ponrquoi dans l'ancien français on écrivait non pas*entans, pons,* mais *enfant.* ponz.

excepté dans cette expression proverbiale : Compter de cler \mathbf{c} à maître. La faible g est très rare et toujours nulle : bourg, faubourg.

 3° La labiale f, qui ne se présente que dans serf, où elle est tonjours sonore, dans cerf, où elle est nulle, et dans nerf, dont la prononciation varie $(v, n^{\circ} 6)$.

La combinaison rn se présente dans les noms propres Béarn, Tarn, où n ne se prononce pas.

b) La première consonne est n ou m; n ne se présente que devant c, g, t. d et s, et m seulement devant p et b. L'une et l'autre consonne ne se prononcent pas; mais le n (m) n'empêche point la liaison de la consonne finale qui. partout ailleurs, est nulle. Cette dernière consonne peut être : t, d, s, comme dans chant, pont, rond, sans; — c ou g: banc, flanc, jonc, tronc, clang, hareng, long, oing, poing, scing, sang; — p ou b, seulement dans les mots : camp, clump, plomb, et ses romposés aplomb, surplomb. Il y a quelques mots où la finale se fait entendre, mais dans certains cas seulement, comme sens, cinq, donc, etc., $(v, n^{\circ} 6)$.

L'orthographe ancienne n'aimait pas l'accumulation des consonnes; c'est au XVI° siècle que, par une recherche pédantesque de l'étymologie, on en a chargé l'écriture; notre orthographe ne s'est pas suffisamment débarrassée de ce qu'a fait en cela le XVI° siècle. Le vieux français écrivait les enfans, les pons, les saus, les ners, les cos, les beus, [bœus], et non pas les enfants, les ponts, les sauts, les nerfs, les coqs, les boufs; on écrit encore aujourd'hui le gens et non les gents, tous et non touts.

Les finales ne se prononçaient point dans le vieux français, et c'est ce dont témoigneul encore les dialectes populaires, ainsi que certaius mots composés, tels que : béjaune (bec-jaune), chégros (chef-gros), chef-d'œuere, faubourg (forsbourg), Neuchâtel (neuf-châtel), pivert (pic-vert), etc. La prononciation actuelle n'est pas toujours restée lidèle à ce principe et elle fait sonner les finales, non seulement dans les mots modernes ou étrangers, tels que déficit, club, cap, blocus, éther, exil, intérim (v. § 58), mais encore, comme on vient de le voir, dans beaucoup de mots d'origine populaire, où elles étaient nulles autrefois.

- 5. Il y a des combinaisons irrégulières de consonnes finales, qui sont très rares et se rencontrent surtout dans les mots d'origine savante. Elles se divisent en deux groupes, selon que la seconde consonne est t ou s: direct, poids. On doit remarquer que ces doubles consonnes éprouvent en général le même sort, soit qu'elles se prononcent ou ne se fassent point entendre.
- a) La dernière consonne est t; elle forme les groupes suivants: ct, sonore dans abject, direct, correct, infect, intellect, compact, contact, intact, tact, strict, nul dans amict, district, exact, dans les mots où il est précédé d'un n: distinct, instinct, succinct, et dans ceux où ect est précédé de p, aspect, circonspect, respect, et suspect; gt, nul: doigt; pt. sonore dans concept, rapt, et nul après m: exempt, prompt, il rompt: st, sonore dans est, ouest,

- lest, Christ, le zist et le zest, Brest, et nul dans il est, test ou têt; lt. sonore : indult, malt; dans les noms propres français, lt ou ld ne sonne pas en général : Perrault, Arnauld, Larochefoucault, Archambault, Regnault, excepté Soult. La prononciation de vingt et sept varie (v. au n° 6).
- b) Les groupes ayant s pour finale sont : cs, ys, ts, ds, ls, qui ne se prononcent pas : lucs, leys, mets, rets, puits, poids, remords, fonds, pouls, fils; ps, qui est sonore dans laps, relaps, forceps, etc., et nul après r ou m, comme dans corps, temps, printemps; bs, qui est muet dans Doubs.

Il faut encore ajouter lp, lc et sc, qui sont toujours sonores : calp, talc, busc, busc, fisc, musc.

- 6. Il est quelques mots dont la prononciation est réglée d'une manière plus particulière par le sens ou la position dans la phrase.
- a) Les consonnes finales des noms de nombre huit, sept, six, dix, cinq et neuf se prononcent devant une voyelle ou un h muet, ou lorsque ces mots sont employés substantivement ou suivis d'une pause: huit œufs, sept écus, six ans, cinq écoliers, neuf hommes. Ils étaient huit, sept, six, dix, cinq, neuf. Le huit de trèfle, le sept de pique, le neuf du mois. De l'argent à cinq pour cent. Nous étions cinq en tout. Quatre et six font dix. Partout ailleurs ces cousonnes ne se prononcent pas: huit chevaux, sept jours, six tables, cinq livres, ils sont neuf mille. La finale de dix est encore sonore dans les composés: dix-sept, dix-huit. Le t de vingt sonne quand il est suivi d'une voyelle et dans la série de vingt à trente: vingt uns, ringt-trois.
- b) Le s final de sens, tous, plus, ne sonne que devant une voyelle : un sens actif, tous animaux, plus étroit. On prononce donc : le sen (s) commun, plu (s) de mille, tou (s) les hommes, tou (s) riendront, ils y sont tou(s) (v. Littré, au mot tout).

La finale s des mots plus, près, lors, puis, sonne dans les composés : plus-que-parfuit, puisque, presque, lorsque.

- c) Le c de donc se fait entendre quand ce mot se trouve devant une voyelle ou qu'il commence ou termine la phrase : Partez donc. Venez donc ici. Je pense, donc je suis. Partout ailleurs il est nul : Il est donc mort.
- d) La finale des mots bouf, nerf, ouf, chef, coq, cil, Christ, lis, sieur, est nulle dans les expressions et mots composés: bœuf gros, bouf salé, nerf de bœuf, ouf dur, ouf fruis, chef-d'œuvre, coq d'Inde, sourcil, Antéchrist, Jésus-Christ, fleur de lis, monsieur (pron. mo-sieu). Il en est de même de c dans les mots composés

quand une consonne suit : arc-boutant, bec-d'âne, béjaune (= becjaune), pivert (= pic-vert). Le c d'échec est sonore : échec et mat, des échecs imprévus, excepté dans jeu d'échecs, jouer aux échecs.

Le f des mots bauf, nerf, auf, est encore nul quand les mots sont employés au pluriel : les baufs, les nerfs, les aufs.

- Si l'on cherche le motif de cette règle, on verra que, provenant sans doute du besoin d'éviter l'accumulation des consonnes, elle se fonde sur le plus antique usage de la langue. En effet, dans les cas pareils, c'est-à-dire quand le mot prend s, la vieille langue efface de l'écriture et par conséquent de la prononciation la consonne finale : le coc, li cos,
- 7. Les consonnes finales reparaissent le plus souvent dans la flexion et la dérivation des mots; ainsi le **t** de for**t** se montre de nouveau au féminin for**t**r et dans le dérivé for**t**eresse. C'est donc par la dérivation que nous apprenons à connaître les consonnes finales qui sont muettes pour l'oreille.

La consonne finale peut subir divers changements, selon que la terminaison de flexion ou de dérivation est une *royelle* ou une *consonne*.

- a) Si la terminaison commence par une royelle, la consonne finale conserve en général le son qui lui est propre; ainsi le d, de grand, qui sonne comme t dans la liaison, reparaît avec le son qui lui est propre dans le féminin grande et les dérivés grandir, grandeur.
- 1° Si g et c ont le son de j on de s, on maintient ce son devant a, o, u, an moyen d'un c servile, placé après le g on andessous du c sons la forme de la $c\acute{e}dille$; c'est ce qui arrive en particulier dans les verbes en gcr et cer: il mangea, nous traçons (doucedtre p. dougdtre est une anomalie). En revanche gu, qu, subsistent dans toute la conjugaison, même devant u, o: il naviguait, nous fabriquons. Mais, dans les dérivés, gu devient g, et gu se change le plus souvent en g: navigable, fabricant.

2º Les liquides n et l se redoublent en général, particulièrement devant un e ou après un e qui doit rester sonore : bonne, questionner, craelle, il appelle. Les finales t, s et r se redoublent aussi quelquefois : nette, il jette, grasse, ferrer.

Les mols gras, gros, fer dérivent du latin crassus, ferruon; ils ne s'écrivent pas avec deux s ou deux r, parce qu'en français le doublement de la consonne ne pent jamais avoir lieu a la fin des mots. C'est pour la même raison qu'on écrit il et an, malgré elle et année (§ 56). Mois, en général, les lettres retranchées de cette manière à la fin des mots primitifs reparaissent dans la flexion et dans la dérivation; par ex. ; grasse, année, journée, fournée, etc.

3º La consonne finale peut se transformer en une autre consonne. Ainsi e devient sifflant avec la cédille : arc, arçon, ou eluintant : arc, archer; sac, sachet, ou reste guttural : parc, parquer. Le greste guttural dans les dérivés de eing, se change

en ch dans cochet, de coq, qui a aussi donné coquet, et en e sifflant dans musicien, de musique. Bourg, fonds. pied, donnent bourgeois, foncier, piéter.

Assez sonvent la consonne finale retourne à sa forme étymologique; ainsi vif de vivus, donne vive, vivacité; malin de malignus, maligne; poing de pugnus, poignée; curieux de curiosus, curieuse; vert de viridis, verdir, verdure, mais verte, etc.

- b) Lorsque la consonne finale est suivie d'une terminaison de flexion ou de dérivation commençant par une consonne, il en résulte souvent un choc d'articulations que l'on évite de trois manières différentes :
- 1° Si la terminaison est une consonne nulle, on supprime ordinairement la consonne finale du radical, quand elle n'est pas un r ou un n; par ex. je pars, au lieu de je parts de part-ir.
- 2º Si la terminaison commence par r, on intercale souvent l'une des deux linguales t et d; par ex. croître (c'est-à-dire croist-re), join-d-re au lieu de joinre, il fau-d-ra.
- 3° Si le radical est terminé par un l, cette consonne se change en u; par ex. je vaux au lieu de vals de valoir, chevaux de cheval, royauté de voyal.

Le changement de l en u est organique et remonte au XII^e siècle; le latin alter a d'abord donné altre, puis autre (§ 39).

IV. LIAISON DES MOTS.

§ 57

1. Si un mot terminé par une consonne, par ex. gros, est suivi d'un autre mot commençant également par une consonne, comme colume, il en résulte dans la liaison un choc de consonnes contraire à l'euphonie française; c'est pourquoi notre langue ne prononce pas en général les consonnes finales et les supprime quelquefois, par ex. le t de cet : ce chêne, et non pas cet chêne.

Mais lorsque le mot terminé par une consonne muette est suivi d'un autre mot commençant par une voyelle, il en résulte ordinairement un hiatus que l'on évite en faisant la liaison, c'est-à-dire en liant la consonne finale à la voyelle initiale du mot suivant avec laquelle elle forme alors une syllabe: cet ami = cè-ta-mi.

Dans la liaison des mots, les consonnes conservent en général le son qui leur est propre, excepté les muettes faibles g et d, qui prennent le son des fortes correspondantes : sang (c)

impur, grand (t) homme, et les spirantes dures s (ou x) et f, qui se prononcent, au contraire, comme les douces z et r: mes (z) amis, neuf (v) ans.

C'est à cause de cette liaison que l'orthographe moderne, qui a supprimé dans l'intérieur des mots presque toutes les consonnes purement étymologiques, les a le plus souvent conservées quand elles sont linales. Ces consonnes finales, qui sont quelquefois muettes et quelquefois sonores, peuvent s'appeler lettres oisires ou quiescentes, d'un mot latin qui signific se reposer, parce qu'en effet elles ont l'air de se reposer, d'être absentes quand on ne les prononce pas, et de se réveiller, d'agir quand on les prononce. — La liaison des mots multiplie ces homonymes accidentels, comme fut-il on futile, qui rendent la langue parlée si différente de la langue écrite.

- 2. Pour la liaison des mots, on doit observer les deux règles générales suivantes :
- a) Cette liaison ne doit se faire que quand les deux mots sont tellement unis par le sens, qu'on ne peut faire aucune pause entre eux; dans cet arbre, par exemple, on lie le t, parce que les deux mots sont intimement liés par le sens; mais la liaison n'a pas lieu dans le chat écontait, parce qu'il y a une pause légère entre chat et écontait.
- b) Au pluriel, la liaison se fait avec la terminaison s: des draps anglais, des cahiers en ordre, des fusils à aiguille, des soldats intrépides; quelques-uns font la liaison du s, lors même qu'il n'y a pas d'hiatus, le premier mot étant terminé par une consonne sonore: les morts et les blèssés, des déserts arides, des chefs urmés (§ 43). Mais les mots composés ne lient jamais le s du pluriel: des morts aux vats, des rers à soie, des arcs-en-ciel, des chars à bancs, des coqs en pâte, des crocs-en-jambe, des fils à plomb, des guets-apens, etc.

On ne fait jamais la liaison avec *onze*, *onate*, *oni* et les autres mots indiqués plus haut (§ 51): Il est | *onze* heures, il a deux | *onzièmes* dans cette affaire, tous vos | *oni* ne me persuadent pas, dire le grand | *oni*, sur les | *nue* heure, tous les | *yachts* sont en mer. Il en est de même du verbe *ouïr*: Un juge doit | *ouïr* les deux parties, et de la conjonction et dans: Il est deux heures | et demie, et autres phrases de ce genre.

- 3. La liaison des liquides présente les cas suivants :
- a) La finale r des adjectifs et noms de nombre en ier ou er se lie toujours avec la voyelle initiale du substantif qui suit : $singulie\mathbf{r}$ événement, lége \mathbf{r} obstacle, premie \mathbf{r} homme. La liaison de la finale r des verbes en er est facultative en prose, mais obligatoire en poésie : $aime\mathbf{r}$ à boire.
- b) La finale l nulle ne se lie jamais : un fusil | à cent, excepté dans gril dont l se mouille dans la liaison : gril eu fec. La finale

/ de l'adjectif gentil se lie avec le son mouillé: un gentil enfant; mais elle est de nouveau nulle au pluriel et la liaison se fait avec s : de gentils enfants. Voilà pourquoi la lettre l de gentil-homme se prononce avec le son mouillé au singulier, tandis qu'elle est muette au pluriel : gentilshommes.

- c) La liaison de la finale n non articulée se fait dans les cas suivants :
- 1° La liquide n terminant un adjectif on un mot de nature adjective (les pronoms adjectifs et le nom de nombre un) se lie à la voyelle initiale du mot suivant, si c'est un substantif ou un adjectif suivi de son substantif: un certain individu, le moyen âge, un homme, un ancien ami, aucun étranger, mon enfant, son excellent frère. Dans cette liaison, la voyelle qui précède le n final perd en général le son nasal et l'on prononce ainsi: mo-n'ami.

De là il résulte qu'on ne doit pas lier la finale n d'un mot adjectif ou de nature adjective qui n'est pas suivi de son substantif, ni la finale n d'un substantif, quel que soit le mot suivant : J'en ai vn un | au théâtre, chacun | a ses petits défauts, le mien | et le tien, cela est bon | à dire, l'un | et l'autre sont morts, il est fin | et vusé, un bain | vusé, un bain | vusé, vusé,

La finale in ne se lie que dans les adjectifs divin et malin, où elle garde le son nasal : Le divin Homère, le nulin esprit.

- 2º Les mots de rapport on, en, bien, rien, lientleur finale à la voyelle initiale du mot suivant, s'ils sont avec ce mot dans un rapport grammatical, c'est-à-dire, si on est suivi d'un verbe ou d'un pronom conjoint; en, d'un nom. d'un verbe ou d'un adverbe; bien et rien, d'un verbe, d'un adjectif ou d'un adverbe: On écoute, on y ra, on a raison, en Allemagne, il y en a, en arant, je vons en acertis, il est bien habile, c'est bien autrement difficile, il n'a rien appris, je u'ai rien à rous dire. Mais on ne fait point la liaison lorsque ces mots sont suivis d'un autre mot avec lequel ils n'ont aucun rapport grammatical, ou lorsqu'ils sont employés substantivement : Est-on | arriré, ira-t-on | à la guerre, donnez-m'en | un pen, allez-rous en | au jardin, n'en dites rien | à personne, est-ce bien | ou mad, on | est un sot, le bien | et le mal, rien | est pen de chose.
- d) La finale m non articulée ne se lie jamais : la faim | et la soif.
- 4. En principe, la liaison des muettes et des spirantes se fait toujours avec la dernière consonne finale: trois ans, un méchant homme; mais si la consonne finale est précédée d'un r, comme ce r se prononce, l'hiatus n'existe pas et la consonne finale ne

se lie pas en général : un rempart \mid élevé. Au pluriel, la liaison se fait avec le s: de méchants hommes; quelques-uns lient le s même quand il n'y a pas d'hiatus, comme on l'a vu ci-dessus : des remparts élevés.

a) La finale s se lie toujours avec le son faible, quand elle appartient à un déterminatif suivi de son substantif, à un pronom suivi d'un verbe on d'un autre pronom, à un verbe suivi d'un circonstanciel: Mes amis, pauvres enfants, rous aimez, ils en parlent, je rais à l'école. La finale s non articulée ne se lie point, quand elle appartient à un substantif, adjectif ou participe employé au singulier: le bras | étendu, un avis | intéressant, un os | à ronger; mais la liaison est obligatoire au pluriel: les bras étendus, des avis intéressants, des os à ronger. Le s de sus se lie: sus, allons.

La liaison de la finale x ou z est obligatoire quand cette consonne appartient à un déterminatif suivi d'un substantif, ou à un verbe suivi d'un circonstanciel : $Unfau\mathbf{x}$ ami, $deu\mathbf{x}$ hommes, $au\mathbf{x}$ enfants, je $veu\mathbf{x}$ y penser, $coure\mathbf{z}$ à son secours. La liaison de la finale x ou z d'un substantif suivi d'un adjectif est facultative au singulier, mais obligatoire au pluriel : un époux affligé, un nez aquilin, — des époux affligés, des nez aquilins. La liaison de la finale x d'un substantif ou d'un adjectif ne se fait pas avec le verbe qui suit : les voix | étaient partagées.

- b) Le t final seul se lie en général: il parlait avec feu, une nuit épaisse; mais : ce mot | a vieilli, un assaut | acharné, dégât | effrayant. Le t du mot et ne se lie jamais : il lit et | écrit. Le t final précédé d'un n ne se lie pas toujours; mais les cas où il doit y avoir liaison ne peuvent pas être déterminés par des règles bien positives. Exemples : Il vint à temps, un méchant homme, avant eux, vent hommes, un accent aigu, un mont escarpé, avant-hier. Un accent | agréable, cet enfant | est sage, un gant | étroit, un étudiant | en droit. Le t de quant se lie toujours : quant à moi. Le t de cent se lie toujours, excepté devant et et un : cent | et un hommes, cent | un louis. Après r, le t final ne se lie pas en général : désert | immense, il part | à l'instant, il dort | en paix. On ne lie le t de fort que lorsque ce mot est adverbe : il est fort habile ; ce fort | a été pris, il est fort | et courageux. Le t de fort, adjectif, se lie dans la locution fort et ferme.
- c) Le d final seul ne se lie pas: le chand | et le froid, le pied | écorché. Cependant le d du mot pied se lie avec le son du t dans les expressions suivantes: pied à terre, de pied en cap, et dans la forme interrogative des verbes: cond-clle? Précédé d'un n, le d final se lie en général: grand homme, cend-il, profond

abîme, de fond en comble, la neige fond au soleil; mais: un fond | inépnisable, un tisserand | habile, grand | et généreux, fécond | en ressources. — Après r, le d final ne se lie jamais: le nord | et le midi, sourd | et muet, bord | escarpé. Cependant le d de il perd se lie comme un t dans le discours soutenn et dans la récitation des vers senlement: il perd un temps précieux; il se lie toujours dans la forme interrogative: perd-il?

d) Le c final de tabac se lie tonjours : du tabac à priser; il ne se lie pas dans estomac, ainsi que dans broc, croc, excepté dans les locutions : manger de la viande de broc en bouche, croc-enjambe. Après n, le c final se lie presque toujours : franc étourdi,

du blan**c** au noir.

e) Le g final ne se lie (avec le son du c) que dans la plupart des mots où il est précédé d'un n: $san\mathbf{g}$ élevé, $san\mathbf{g}$ humain, suer $san\mathbf{g}$ et eau, $lon\mathbf{g}$ eunni; mais : le poing | ouvert, un étang | ovale, un $san\mathbf{g}$ | illustre. Quelques-uns lient le g de bourg au singulier : un $bour\mathbf{g}$ (c) étendu.

f) Le p final se lie : il est trop heureux, il a beaucoup appris, un cep et son échalas; mais : le loup | a été tné, ce drap | est cher, coup | inattendu. Le p de champ et de camp ne se lie jamais.

q) Le b de plomb, qui est le seul mot où cette consonne soit

finale, ne se lie jamais.

- h) Le f de neuf (nom de nombre) se lie avec le son du v: neuf ans.
- 5. Lorsqu'un mot est terminé par deux consonnes, dont la première n'est pas une liquide, la liaison se fait en général avec la dernière : il est instruit, sept hommes. Si la dernière consonne est s, la liaison ne se fait qu'au pluriel; ainsi : un mets | exquis, un corps | ensanglanté; et : des mets exquis, des corps ensanglantés. Le s de fils se lie, même au singulier : un fils unique. Dans les mots aspect, respect, etc., la liaison se fait avec le c et le t reste nul : respect homain. Il en est de même des mots où et est précédé de n : instinct admirable. Au pluriel, la liaison se fait avec s : des aspects odieux. La liaison n'a jamais lieu dans il rompt, il corrompt et il interrompt, excepté toutefois à la forme interrogative. Ainsi : la corde rompt | à l'instant, la corde se rompt-elle?

Article IV. — Prononciation des mots étrangers.

§ 58

Le français possède beaucoup de mots tirés des langues étrangères et dont l'introduction est de date récente. Ces mots conservent un certain temps leur prononciation originelle plus ou moins pure; mais, soumis dès l'abord aux lois de l'accentuation française, ils finissent par prendre la prononciation des mots purement français, telle qu'elle est réglée par les principes que nous venons d'exposer. Ainsi, par exemple, le mot anglais wagon s'est d'abord prononcé ouagon, mais avec l'accent tonique sur la dernière syllabe; aujourd'hui ce mot se prononce complètement à la française, c'est-à-dire ragon, et c'est ainsi qu'on l'écrit ordinairement, malgré l'Académie, qui continue à écrire vagon.

Voici les remarques les plus essentielles sur la prononciation des mots modernes empruntés aux langues étrangères ainsi qu'aux langues anciennes et que l'usage n'a pas encore complètement francisés.

Le u a le son français dans les mots tirés du latin : $r\acute{e}bus$: il en est de même de quelques mots empruntés à l'anglais : club, puff, turf, ou aux langues slaves : ublan, ukase (1); mais u sonne comme ou dans quaker ou quakre, quartz, quano.

Dans les mots anglais oo sonne comme on : groom, sloop ou sloup, schooner; ee et ca comme i : speech, spleen, yankee, steamer; a comme e dans ale, lady, square. Toast se prononce et s'écrit aussi toste; keepsake se prononce kipsec. Le e de la finale er se prononce quelquefois à la française : clipper ou klipper, spencer, tender, mais souvent aussi avec le son mi-muet : steamer, comme en allemand : kreutzer.

Dans les mots étrangers, n ou m terminant la syllabe conserve en général le son qui lui est propre et ne rend pas nasale la voyelle qui précède : amen, hymen, pollen, lichen, spécimen, item, décenvir, décenvird, intérim, etc.; dans ce cas. um sonne comme ome : compendium, factum, opium, pensum, rhodium, rhum, triumrir, etc. Sont exceptés : 1° les mots où un a le son de la nasale on : junte, lunch (lonche), punch, nuncupatif, Sund, etc., et quelques mots où um se prononce de même : lumbago, rumb, umble, Humboldt et autres noms propres étrangers; 2° les mots du langage scientifique, où en sonne comme in : endécagone, ensiforme, rhododendron : 3° les mots Adam, quidam, agenda, examen, dans lesquels am on en est voyelle nasale. Le m de hem est sonore.

In est voyelle nasale dans in-folio, in-quarto, mais le n sonne au contraire dans in-globo, in-octavo.

Le *l* mouillé se rend par *gli* dans les mots italiens : *imbroglio*, *de Broglie*; par *ll* dans les mots espagnols : *llama* ou *glama*,

⁽¹⁾ II y a élision et liaison avec le mot ukose; l'ukose, les ukoses, cet ukose, mais pas avec uhlon; le uhlon, les uhlons, ce uhlon.

llano; et par lh dans les mots portugais ou provençaux : Merilhou, Trelhard.

Le mot anglais rail se prononce rel ou à la française avec l'mouillé; il en est de même du mot composé dérailler (que Littré écrit dérailer).

La lettre k a le même son que le c guttural, mais ne se présente que dans les mots tirés du grec ou des langues étrangères; on a souvent remplacé k par c ou par qu devant e, i: kaléidoskope, kermès, kilogramme, ukase, alkali ou ulcali, fakir ou faquir, kreutzer ou creutzer, quaker ou quacre, etc. — Ck vaut pour un seul k: karrick ou carrique, blockhaus (pr. blokôs).

Ch sonne en général comme c guttural : drachme, ischurie, lichen, loch, Machiavel (mais muchiavelique a le ch chuintant), gutta-percha, Zurich, etc.; il est quelquefois le signe de la chuintante forte : punch, pucha.

La chuintante forte se rend par sch, sh dans certains mots tirés du grec, de l'allemand, de l'anglais, etc., comme schisme, schiste, schlaque, schlot, stockfisch, bischof ou bishof, scheik ou cheik, schelling (pr. chelin), schlich ou chelik, shérif (différent de chérif), fashion, mackintosh, schako ou shako, shall ou châle, schah, shah ou chah, etc.

La palatale tch ou dj se rend dans les mots tirés de l'italien par c ou g devant e et i: cicerone (que quelques-uns prononcent aussi à la française avec le c sifflant), adagio, et par ch ou g en anglais: speech (pr. spitch), gin.

Dans quelques mots tirés de l'italien, zz sonne comme z: lazzarone, lazzi, ou comme dz: mezzo-forte; c et sc comme ch: rioloncelle, rermicelle, crescendo.

Le y a toujours le son de i consonne ou de y français : yacht (pr. yac), yard, yatagan, yole; on doit donc dire la yole et non l'yole.

Wa le son d'un simple v dans les mots allemands : thalweg, Wagram; dans les mots venus de l'anglais, il a la valeur de ou : warrant (pr. ouarrant), whiskei, wiski, whist, wigh, etc.; ou de ou dans Newton, New-York. Law, clown, drawbach, vailway, se prononcent Lô, clôn, drôbac, vétouè.

Quant aux consonnes finales, elles se prononcent en général; il faut en excepter cependant les mots qu'un long et fréquent usage a complètement francisés.

1. Les liquides r et l sont toujours sonores: frater, pater, Jupiter, Esther.

- 2. Les nasales n et m se prononcent toujours : amen, lichen, album, excepté dans les mots Adam, quidam, exemen, cités plus haut.
- 3. Les muettes p et b, c et g, sont également tonjours sonores : Alep, cap, kanap, jalap, croup, group, sloop, julep; baobab, nabab, rob, radonb, club, rumb; biconac ou birac, cornac, gaïac, pec, mastic, manioc, stuc, zinc; zig-zag, grog, ponding (qui se prononce comme poudingue, terme de géologie); mais dans orang-outang les deux g sont nuls.
- 4 La linguale t est nulle dans quelques mots latins que la prononciation a francisés: béat, fat, médiat, opiat, débet, granit, prétérit, prurit, subit, et sonore partout ailleurs: adéquat, excat, fiat, mat, pat, rivat, tacet, déficit, vit (aussi vite), transit, knont, raout (aussi vout), brut, chut, occiput, sinciput, etc. Le d est toujours sonore: Intland, David, sauf dans Madrid, plaid (manteau). Le th final est toujours sonore: zénith, luth.
- 5. Le s est tonjours sonore : atlas, ad patres, aloès, cortès, cyprès, florès, kernàs, his, cacis, gratis, iris, lapis, métis, myosotis, vasis, pubis, albinos, lotos, mérinos, pathos, rhinocéros, agnus, angelus, argus, bibus, blocus, calus, chorus, cosinus, cubitus, choléramorbus, fétus ou fatus, hiatus, humus, mordicus, motus, obus, omaibus, orémus, olibrius, palus, papprus, prospectus, quibus, rébus, rasibus, sinus, typhas; de même dans les noms propres: Agésilas, Brutus, Páris, Vénus, etc.; excepté Judas, Damas et autres mots francisés, comme anis, anamas, haras, locatis (s muet selon Littré, mais sonore selon l'Académie), las (interjection), lilas, maïs, obtus, ras (de marée).

Le z est sonore dans gaz, où il a le son qui lui est propre, et dans les noms propres tels que Avanjuez, Booz, Fernand Cortez, Suez, où il a le son du s dur.

Dans les mots empruntés au grec ou au latin, x final se promonce toujours avec le son qui lui est propre : Ajax, borax, index, larynx, lynx, phénix, onyx, sphinx, storax, Dans les mots espagnols, x final sonne s: Cadix.

Les consonnes consécutives finales sont toujours sonores : ballast, toast, zest, cobalt, smalt, spalt, blaps, conrict, rerdict, sport (§ 56).

Il faut encore ajouter tz qui sonne comme ts dans : quartz, strélitz, et comme s dans Metz, Coblentz, Seltz, et cht, dont le t est muet, tandis que ch sonne comme c : yacht, Utrecht.

Article V. — De la réforme de l'orthographe.

VARIATIONS DE L'ORTHOGRAPHE.

§ 59

L'orthographe de l'ancienne langue était indécise et flottante, mais elle se distinguait par une grande simplicité et, en somme, elle différait moins de l'orthographe actuelle que de celle de Rabelais ou de Montaigne. Voici comment on peut résumer ces variations de notre orthographe :

- « Il n'existe, en théorie, que deux systèmes d'orthographe : le premier qui figure exactement la prononciation ou orthographe phonétique; le second qui s'attache plutôt à rappeler l'origine du mot et est dit orthographe étymologique. L'orthographe phonétique, exacte peinture de la voix, n'admet que des lettres vivantes ou prononcées : elle écrira filantropie, orfelin, filosofie, comme nous écrivons faisan (de phasianos), fantaisie (phantasia), fantôme (de phantasma). A côté de ces lettres actives, l'orthographe étymologique admet, au contraire, des lettres mortes, qui rappellent aux yeux l'étymologie, mais qui ne jouent aucun rôle dans la prononciation; telle est, par exemple, la consonne p dans exempt (de exemptus), baptiser (de baptizare) : dans ce système on écrira phaisan, phantaisie, phantosme; sujet, venant de subjectum, sera orthographie subject, etc.
- « Au point de vue de la pure logique, le système phonétique est la seule orthographe rationnelle; l'orthographe étymologique manque en effet de base, puisqu'elle ne s'appuie que sur l'orthographe d'une langue antérieure, et que d'autre part elle suppose arbitrairement que les étymologies sur lesquelles elle se fonde pour imposer aux mots telle ou telle lettre parasite, sont indiscutables. D'ailleurs, l'orthographe d'une langue, comme la langue elle-même, n'est point faite pour quelques lettrés, mais pour l'ensemble de la nation: le f de faisan n'empêchera pas plus l'helléniste de reconnaître dans cette forme le grec phasianos que le ph de philosophie n'aidera les illettrés à retrouver l'origine du mot.
- « De ces deux systèmes orthographiques, le moyen âge, à l'origine, adopta le premier, la langue de la Renaissance adopta le second, et notre orthographe actuelle est le résultat d'un compromis très arbitraire entre les deux. Le moyen âge chercha d'abord à modeler l'orthographe sur la prononciation : au XII° siècle on écrivait comme aujourd'hui neveu (de nepotem), receroir (recipere), ensevelir (insepelire); le XVI° siècle, pour rapprocher ces mots de leurs originaux latins, écrivit nepveu, re-

cepcoir, enseprelir, sans se douter que le p latin existait déjà dans tous ces mots sous la forme du c; de même les formes du XIIe siècle deroir (debere), fièrre (febrem), férrier (februarium), sont devenues au XVIe siècle debroir, fiebrre, febrrier. Le moyen âge, changeant le ct latin en it, écrivait luit (lactem), fait (factum), trait (tractum), nuit (noctem); le XVIe siècle refait ces mots en laiet, traiet, faiet, nuiet. Cette recherche d'orthographe érudite, qui avait commencé dès le XVe siècle avec les clercs et les premiers traducteurs des livres de l'antiquité, s'accrut d'une manière démesurée sous la Renaissance, par l'influence que prennent alors les imprimeurs érudits : Robert et Henri Estienne surchargent les éditions sorties de leurs presses d'une foule de lettres parasites empruntées à l'orthographe des langues anciennes. Cette invasion de lettres muettes jette un tel trouble dans l'orthographe, qu'une réaction en sens inverse ne tarde point à se produire. Meigret et l'illustre Ramus, qu'approuvent Ronsard, Du Bellay et tonte l'école nouvelle, tentent contre les Estienne et l'école des étymologistes de ramener l'orthographe au pur système phonétique. Cette tentative échoue. et l'orthographe étymologique persiste, en s'allégeant quelque peu, jusqu'à la fin du XVII^e siècle. Malgré les efforts de Corneille et de Bossuet, l'Académie conserva presque intact ce système orthographique dans la première édition de son Dictionnaire (1694); elle proscrivit même l'usage des accents et ne iugea point à propos d'adopter l'orthographe de Richelet, qui écrivait tête pour teste, épéc pour espée, etc...

- « Ce fut seulement en 1740, dans sa troisième édition, que l'Académie remplaça par l'accent le s étymologique; elle écrivit alors tête, épée, apôtre; elle supprima de même le d muet de adrocat, adrenture, etc., qu'elle avait jusque-là conservé. Mais elle n'osa point aller jusqu'au changement de oi en ai que Voltaire proposait, et, jusqu'en 1835, elle écrit je connoissois, il étoit, il marchoit: ce fut seulement dans sa sixième édition que l'Académie sanctionna la réforme voltairienne.
- a Notre orthographe contient, malgré ces utiles réformes, plus d'un reste de la manie érudite du XVI° siècle : le moyen âge écrivait autre (alter), paume (palma), pous (pulsus); le XVI° siècle aultre, paulme, pouls; nous avons repris paume et autre, mais nous avons gardé pouls. Le moyen âge disait oser (ausare), oreille (auricula), povre (pauper), toreau (taurellum), acheter (accaptare), batiser (baptizare), déroute (derupta), escrit (scriptus); le XVI° siècle, anser, anreille, pauvre, taureau, et de même achapter, baptiser, déroupte, escript. L'orthographe moderne a repris oser, mais non povre; oreille, mais non toreau;

acheter, mais non batiser. Les lettres doubles qui infestent notre vocabulaire sont encore l'héritage du XVI^e siècle; nous écrivons arbitrairement et sans aucune raison d'étymologie, ni de prononciation: abatis et abattoir, — charretier et chariot, courcur et courrier. — timonier et canomier, cantonal et cantonnier, félonie et baronnie, patronal et patronner, tonnant et détonation, — agrandir et aggraver, aplanir et applaudir, appauvrir et apercevoir, etc.

« Le moyen âge écrivait nacion, porcion. Au lieu de garder cette orthographe qui nous permettait de conserver au t un son unique, les latinistes rétablirent dans tous ces mots le ti latin : de là les inconséquences de prononciation telles que les éditions et nous éditions, les portions et nous apportions, les inspections et nous inspections, etc.

« C'ette orthographe dite étymologique, qui ne représente pas la prononciation, devient même tout à fait arbitraire quand elle repose, comme cela est arrivé plus d'une fois au XVI° siècle, sur une étymologie erronée. De même que peser vient de pensare, le latin pensam (au sens de poids) donna le vieux français pois, comme mensis a donné mois, tensa toise. Le XVI° siècle, qui tirait pois de pondus, voulut conformer l'orthographe du mot à cette fausse étymologie et écrivit poids, dont nous avons hérité et qui sous cette forme a perdu, en apparence, toute parenté avec peser.

« Il est à souhaiter que, dans la septième édition qu'elle prépare du Dictionnaire de l'usage, l'Académie, qui a déjà fait en 1835 tant d'utiles réformes dans notre orthographe, persiste dans cette voie en supprimant la plupart des doubles lettres et en bannissant bon nombre de ces prétendus signes étymologiques » (¹).

On va voir si cet appel a été entendu.

L'ORTHOGRAPHE ACTUELLE.

§ 60

Comme on l'a vu plus haut, l'orthographe de l'ancien français était très simple et en somme beaucoup plus rationnelle que celle qui l'a remplacée après la Renaissance. Cette orthographe moderne de Marot et de Rabelais, toute hérissée de let-

⁽¹⁾ Brachet, Morceaux choisis des grands écrivains du AVP siècle, p. LXXIII.

tres étymologiques inutiles dont trois siècles n'ont pu nous débarrasser entièrement, est encore la nôtre aujourd'hui, sinon dans les détails, du moins dans l'ensemble. Il y a là une tradition d'autant plus puissante qu'elle remonte à une époque où la langue française s'est fixée et est entrée dans la phase classique de son histoire, et c'est précisément à cause de cette tradition que toute réforme radicale de l'orthographe française est entourée de difficultés presque inextricables.

Cependant il ne faut pas croire avec quelques grammairiens à courte vue que l'orthographe soit fixée à jamais: tout au contraire, elle se modifie constamment et insensiblement dans le sens d'une plus grande simplification. « On n'a, dit Littré, qu'à comparer l'orthographe d'un temps bien peu éloigné, le XVII° siècle, avec celle du nôtre pour reconnaître combien elle a subi de modifications. Il importe donc, ces modifications étant inévitables, qu'elles se fassent avec système et jugement. Manifestement le jugement veut que l'orthographe aille en se simplifiant, et le système doit être de combiner ces simplifications de manière qu'elles soient graduelles et qu'elles s'accommodent le mieux possible avec la tradition et l'étymologie » (¹).

L'Académie elle-même, toujours hostile à une réforme radicale, s'est conformée à ce principe, et c'est ainsi que l'orthographe s'est modifiée peu à peu dans les éditions successives de son dictionnaire, et que de nouvelles modifications ont encore été introduites dans la dernière (1878).

Mais ces nouvelles modifications sont bien rares, c'est l'Académie elle-même qui le constate. Non seulement l'Académie n'a pas fait disparaître les anciennes bizarreries de notre orthographe, mais elle y en a ajouté de nouvelles et elle n'a pas même su éviter les contradictions. Voici à ce sujet quelques indications sommaires qui pourront être utiles au lecteur.

Emploi des royelles. — L'Académie continue à écrire les voyelles muettes même quand elles sont complétement inutiles, comme dans bouf, navors, toast, paon, heaume, etc.; elle supprime le e étymologique dans voir et le conserve dans seoir, mais elle écrit je surscoirai et j'assoirai, etc. Elle écrit excedant éparticipe) et excédent (adjectif), excellant et excédent, négligeant et négligeat, etc.

Emploi des consonnes. — L'Académie écrit : capricant, fabricant, provocant, suffocant, vacont et choquant, marquant, pratiquant, trafiquant, etc. « Dans les mots tirés du grec, elle supprime presque toujours une des lettres étymologiques, quand cette lettre ne se prononce pas ; elle écrit phisie, rythme, et non phthisie, rhythme (2). « Cette règle est bien capriciense et ouvre la voie à bien des contradictions : pourquoi, par exemple, dans rhythme, supprimer

⁽¹⁾ Histoire de la langue française, 1, 327.

⁽²⁾ Préface du Dictionnaire de l'Acas cime, p. XI

le h après le r plutôt qu'après le t? Et pourquoi le conserver après le r dans rhéteur, rhinocéros, rhume, etc.? Voici d'autres mots où un h étymologique est supprimé : aphte apophteyme, autochtone, diphtongue, hémorragie, hémorroides, hypocondre, ichtyophage, ophtalmie, etc. L'Académie écrit rapsode et rhapsode, flegme et phlegme, frénésie et phrénésie, parafe et paraphe, fantasmagorie et phantasmagorie, parélie et parhélie, etc.

Doublement des consonnes. — L'Académie a égalisé l'orthographe des mots assonance, consonance et dissonance, emmailloter et démailloter; mais elle continue à écrire résonner, résonnant et résonance; consonne et consonant, consonance; abattre, abattement et abatage, abatis (à côté de lattis); assujettir et assujétir, carotte, calotte et compote, camelote; ballotter, culotter, crachotter, décrotter, grelotter, garotter, etc., et barboter, chevroter, clapoter, caillouter, dorloter, fricoter, grignoter, gigoter, etc.; tabletterie et buffleterie; siffler et persifler, giffle; souffler, essouffler et boursoufler, emmitoufler, etc.; charrette, charrue et chariot; courrier et coureur; baronnie et félonie; cancaner et capitonner, cantonal et cantonnier, colonel et colonnade, millionième et millionnaire, patronage et patronner, rationalisme et rationale, tanin et tanner, tanneur, etc.; bananier, marinier, nautonier, timonier, et bitonnier, braconnier, chiffonnier, marronnier, prisonnier, vannier, etc.; imbécile et imbécillité; accourir et acoquiner, altendre et alermoyer, approfondir et aplanir, allonger et alourdir, etc.

Emploi de la cédille. — L'Académie écrit douceâtre au lieu de douçâtre. Emploi des accents. — L'Académie écrit maintenant je siège, d'après la règle générale, mais elle maintient l'ancienne orthographe dans eussé-je, dusséje, etc.; elle emploie l'accent grave dans barème, orfèvre, poète, sève, troène. prèle; et l'accent aign dans: énamourer (contrairement à l'étymologie qui exige enamourer, comme enivrer, enorqueillir, etc.), queland, quelette, quemon, pépin, pépie, pétiller. Elle écrit avenement, affrètement, soutènement, tènement et événement; élever, développer et chènevis, pèlerin; je céderai et je mènerai; complètement, adv., et complètement, subst.; règlement et dérèglement, subst., et réglément et déréglément, adv.; - réclusion et reclusion, céler et celer, etc. L'Académie supprime l'accent circonflexe dans : gaine et gainier, goitre, levure, masse et masser (termes de jeu); elle admet également aboiement et aboiment, dénouement et dénoument, dénuement et dénument, engouement et engoûment, enjouement et enjoûment, etc. Elle écrit angélus et angelus; ab hoc et ab hac, optime, nec plus ultra, a posteriori, a priori, vice versa et à minima. mea-culpa, nota bene, sine qua non; soul, souler et saoul, saouler; palastre et palûtre; trinome et binôme, monôme; il plaît et il tait, etc.

Emploi du trait d'union. — L'Académie écrit un blanc-seing et un blanc seing, un acte sous-seing privé et un acte sous seing privé, un sans-cœur et un sans cour, le sans façon, le sans gêne, le libre-échange et le libre échange, le coton-poudre et le coton poudre, la gomme-résine et la gomme résine, le laisser-aller et le laisser aller, le qu'en-dira-t-on et le qu'en dira-t-on; clairsemé, aveugle-né, nouveau-né, nouveau renu, court vêtu; corps-saint. rorps de garde; ean-de-vie, eau de rose; état-major, tiers état; haut-fond, hant fourneau; faux-fuyant, faux-bourdon, fausse-clef, faux frais, faux monnayeur; franc-bord, franc-tillac, franc-tireur, franc étrier, franc pêcher, corps francs; pied-de-chat, pied de bouf; pot-au-feu, pot pourri; c'est-à-dire dest à savoir; au-devant et au dehors; au-dessus, au-dessous et en dessus, en dessous ; là-dessus et là dedans ; ici-bas, là-bas et en bas ; là-haut et en haut; par-ci par-là et par ici, par là, par deçà; par-devers, par-dessous et par devant sa chambre (mais pur-devant notaire); très bon, trotte menu; havresuc; morte-eau et eau morte; un tête-à-tête et tête à tête (adv.), avenir et à-venir (subst.), rouvieux et roux-vieux; bis-blanc et pain bis; un homme bien-disant, de soi-disant docteurs, à bras-le-corps; acompte, afin, atour, averse et à verse, à-coup, à-propos, à vau-l'eau, etc.; contrebande, contrepoison et contre-ordre, contre-poil, etc.; endos, encaisse, entrain et en-téte, en-cas; entrecouper, entrelacs, entrecôte, entresol, entremets et entre-bâiler, entre-temps, entre-voie, etc.; soucoupe et sous-sol, etc.; surpoids, surtout et sur-arbitre; susdit et sus-énoncé, etc.; malsain et mal-être, malappris; nonpareil et non-sens, non-payement, non seulement, les yens non intéressés, etc.; boutefeu et boute-en-train; caillebotte et caille-lait; elaque-dent et casse-cou; lèchefrite et à lèche-doigts; passavant, passeport, passepoil et passe-debout, passe-droit, passe-partout, passe-temps, elc.; porteballe, portecrayon, portefair, portefeuille, portemanteau et porte-aiguille, porteclefs, porte-drapeau, porte-liqueurs, porte-montre, porte-voix, etc.; condamation par corps et le par-corps; quant à moi et le quant-à-moi, bien faire et le bien-faire, cette description est hors d'œuvre et un hors-d'œuvre, crier sauve qui peut et ce fut un sauve-qui-peut.

Plan d'une réforme modérée.

§ 61

De ce qui précède on peut conclure que de tous les idiomes romans, c'est le français qui possède le système orthographique le plus défectueux.

Ce système a en effet deux défauts bien graves :

- a) Il manque de signes simples pour exprimer des sons simples, savoir : les voix pures que nous représentons par les combinaisons de voyelles ou et eu; les voix nasales de u, de e, de o et de eu, qui se rendent par une voyelle suivie de n (ou m), c'est-à-dire la nasale de u par un ou en, la nasale de e par un; la chuintante forte que nous représentons par ch; et enfin les consonnes mouillées dont la notation par ill et gn est très défectueuse, parce que ill et gn ont une double valeur phonétique, comme dans les mots fille et ville, agneau et agnus, etc.
- b) Certaines consonnes ont en français un double ou même un triple emploi, d'où il résulte que le même son peut se rendre par plusieurs signes, par ex. le s fort, qui est représenté par s, ss, c, c, t et x, comme dans sel, bosse, ceci, maçon, nation, soixante. Ces emplois multiples de la même lettre sont très fréquents et compliquent inutilement notre orthographe.

Pour que cette orthographe fût complètement rationnelle, il faudrait que chaque son fût représenté par un signe distinct, et que chaque signe ou lettre eût un son qui lui fût propre et ne servît pas à marquer d'autres articulations. Plusieurs essais de réforme ont été tentés dans ce sens, afin de rapprocher le plus possible l'écriture de la prononciation. Après Meigret et Ramus, dont nous avons déjà parlé, on peut citer

parmi les réformateurs les plus marquants: au dix-septième siècle, Chiflet, Ménage, l'abbé Dangeau et Richelet; au dix-huitième, Regnier-Desmarais, Buffier, l'abbé Girard, Dumarsais, Duclos, Wailly et Beauzée; et dans notre siècle, Domergue, Volney, Marle, Féline, Erdan, Raoux et Ambroise-Firmin Didot. Mais ces tentatives ont toutes échoué, parce que la plupart ne tenaient pas assez compte, soit de l'étymologie, soit de la flexion et de la dérivation des mots.

Voici, croyons-nous, les améliorations de détail qui auraient le plus de chance d'être adoptées, parce qu'elles constitueraient, nou pas une rérolation, qui bouleverserait toute notre orthographe, mais une simple évolution, qui pourrait s'opérer tout naturellement et pour ainsi dire sans secousse.

1º Remplacer y par i dans tous les mots d'origine grecque, où il a le son de cette voyelle; on écrirait done analise, stile, comme l'on écrit amidon, cristal, au lieu de analyse, style, amydon, crystal, et l'on maintiendrait le y comme lettre française avec sa valeur propre de i consonne (= y espagnol, j allemand), telle qu'elle s'est conservée en général, sauf après a où y vaut aujourd'hui deux i (§ 53).

2º On a vu (§ 50) que nos accents écrits servent tantôt à noter la prononciation de quelques voyelles, tantôt à indiquer la suppression d'une lettre. Comme l'a déjà fait remarquer B. Jullien, ces prétendus accents et leurs noms sont le résultat d'une confusion tout à fait fâcheuse; ainsi, par eux-mêmes, ce sont de mauvais signes, parce qu'ils ne signifient pas ce qu'ils devraient exprimer; et, de plus, ils ne sont propres qu'à jeter l'indécision et le trouble dans les esprits, parce qu'ils indiquent des choses très différentes. L'emploi de l'accent circonflexe est tout particulièrement abusif; car si ce signe doit indiquer l'allongement de la voyelle, il y a beaucoup de voyelles qui ont l'accent circonflexe, bien qu'elles soient brèves, comme o dans hôpital, tandis qu'une foule d'autres ne l'ont pas, lors même qu'elles sont longues, comme le a dans date et le o dans zone. Il serait donc préférable de supprimer partout ce signe et de le remplacer sur le e terminant la syllabe, soit par l'accent aigu. soit par l'accent grave, suivant les cas (§ 45); on écrirait donc sans accent protet, comme on écrit objet, mais avec l'accent grave fête, blème, et avec l'aigu béler, entété. On pourrait peutêtre conserver l'accent circonflexe dans les mots tels que âcre, bàilter, châsse, côcher, côlon, jeûne, mátin, pêcher, tâche, mấr, sûr, crû, dù, pour les distinguer des homonymes acre, bailler, chasse. cocher, colon, jeune, matin, pécher, tache, mur, sur, cru, du.

3° Supprimer la lettre h partout où elle est inutile, c'est-à-dire au commencement des mots, quand elle est muette, et dans les combinaisons ch, ayant le son de c dur, rh, th et ph, qu'on remplacerait par f; on écrirait donc icer, arcaïsme, cronique, rétorique, rubarbe, atlète, métode, alfabet, épitafe, comme étique, colère, école, rapsode, trésor, faisan, fanal, flegme, soufre, qu'on écrivait autrefois hectique, cholère, escole, rhapsode, thrésor, phaisan, phanal, phlegme, souphre; il n'y aurait d'exception que pour quelques mots où ch sonne comme c dur devant e et i : archéologie, ecchymose, malachite, orchestre.

4º Remplacer partout s faible par z et écrire poizon au lieu

de poison.

5° Dans les consonnes doubles, il n'y a que la seconde qui se fasse entendre, la première est nulle, excepté quand ce ou gg sont placés devant e ou i (§ 55). Saûf dans ce dernier cas, les doubles consonnes se prononcent comme les consonnes simples, et l'on simplifierait beaucoup l'orthographe si l'on supprimait toutes celles qui sont nulles, en écrivant, comme dans les premiers temps, acroire, agrarer, atendre, aservir, apeler, anoncer, alaiter, aroser, doner, courone, somet, volée, etc. Par cette réforme on rendrait uniforme l'orthographe de tous les verbes en eler et eter : il gèle et il appèle (au lieu de appelle), il achète et il jète (au lieu de jette).

6° On conserverait le double *l* pour marquer le son mouillé : palle pour paille. On écrirait ainsi fille, où le *l* est mouillé, et

vile (pour ville), où il ne l'est pas.

7° Supprimer dans l'intérieur des mots toutes les consonnes

parasites, comme p dans baptiser, compter, etc.

8. On a vu plus haut (§ 60) que, pour l'emploi du trait d'union, l'Académie ne suivait aucun système et qu'elle tombait dans les plus étranges contradictions. Pour sortir de ce dédale et simplifier l'orthographe des mots composés, il n'y a qu'un moyen, c'est de les réunir le plus possible en un seul mot. Nous renvoyons pour les détails de cette réforme à l'ouvrage de Didot sur l'orthographe et à celui de M. Darmstêter sur la formation des mots composés.

9. Substituer s à x dans les noms et les adjectifs qui prennent cette dernière consonne comme marque du pluriel; on écrirait donc les beaus bateaus et non pas les beaux bateaux. On étendrait plus tard cette réforme à tous les mots où la consonne finale x a la valeur de s, comme dans je ceax, heureux, etc.

10. A ces modifications, que nous avons déjà proposées ailleurs (1), nous croyons devoir en ajouter une autre qui fera

⁽¹⁾ V. Buisson, Dictionmaire de pédagogue et a'éducation, article orthographe.

dousser les hauts cris aux grammairiens et aux instituteurs attardés, mais qui serait reçue avec enthousiasme par la grande masse du public et surtout par les élèves de tout âge et de toute condition; nous voulons parler de l'invariabilité absolue du participe passé accompagné de l'auxiliaire *avoir*, par les raisons qui seront indiquées dans la syntaxe (v. ch. xxi).

Nous nous arrêtons; peut-être est-ce déjà trop pour la routine, si puissante partout, mais plus particulièrement sur le terrain de la grammaire et de l'orthographe. Il faudrait donc ajourner les autres modifications à introduire dans notre système orthographique, comme l'emploi de t cédillé pour distinguer les mots terminés en tie et tion qui se prononcent tantôt avec le son de t et tantôt avec le son de s (ineptie, les rations), de l barré et de \tilde{u} pour mouiller les deux consonnes l et n (paie, siñal), etc. (1).

Terminons ce court aperçu sur la réforme de l'orthographe par cette remarque si juste de Firmin Didot :

- « Notre vieil alphabet latin, dit-il, peut suffire encore, à l'aide de légers artifices, à transcrire les sons de notre langue; l'Italie, l'Espagne, le Portugal, n'en ont pas d'autre, et il suf-fit à la prononciation de leurs langues, romanes comme la nôtre. Tout en gardant notre physionomie propre, suivons donc leur exemple et rapprochons du simple et du beau notre écriture que les traces d'une érudition surannée compliquent aussi inutilement pour les lettrés que pour les ignorants. Malgré ces modifications, elle différera encore beaucoup de la simplicité de celle des langues italienne, espagnole et portugaise.
- « Dante, le Tasse, Cervantes, Lopez de Vega, Camoëns, n'ont rien perdu à être écrits avec une orthographe plus simple, et le grand Corneille s'en réjouirait » (²).

⁽¹⁾ V. la note 4 à la fin de l'ouvrage.

⁽²⁾ A. Firmin Didot, Observations sur l'orthographe française, p. 96. On sait que Corneille s'est beaucoup préoccupé de l'orthographe qu'il voulait regulariser le plus possible.

LIVRE II.

Morphologie, ou les éléments formels des mots

TITRE 1er

Les espèces de mots et leurs flexions.

Chapitre III.

Du nom ou substantif.

Article I. — Du nom en général.

§ 62

1. Le substantif ou nom exprime l'idée d'un être, c'est-à-dire d'une personne ou d'une chose, d'après sa nature.

Le substantif s'appelait chez les grammairiens romains nom substantif (nomen substantivum), c'est-à-dire nom qui désigne la notion on la substance d'un objet (de stans, se tenant, et sub, dessous). La grammaire moderne ayant fait de l'adjectif une partie distincte du discours, on a donné au mot nom le sens de l'expression ancienne nom substantif.

- 2. Les noms expriment toujours une qualité générale, supposée particulière à la personne ou à la chose qu'ils désignent. Mais chaque dénomination exprime, non pas la qualité essentielle ou spécifique de l'objet, mais celle qui frappe notre imagination et qui semble la plus propre à faire comprendre aux autres ce que nous voulons désigner. Ainsi, le roi est celui qui dirige, qui gouverne (lat. regem de regere), le serpent, l'animal qui rampe (serpens de serpere). le fleuve, la chose qui coule (fluvius de fluere), le toit, ce qui couvre (tectum de tegere), etc.
- « L'homme, dit Max Muller, n'a pu nommer un arbre, un animal, une rivière on tout autre objet qui l'intéressait qu'après y avoir découvert préalablement quelque qualité générale qui était à ses yeux le trait caractéristique de l'objet qu'il voulait nommer. Quand il s'est agi de nommer le cheval, ce fut sa vitisse qui frappa l'esprit de l'arven primitif comme étant sa qualité la plus marquante (en sanscrit asra, le coureur). Dans les langues germaniques le froment fut appelé la plante blanche (gothique hvaiteis, all. weitzen, anglais wheat, mots qui se rattachent au sanscrit *ŝveta*, blanc). Tres souvent la racine d'où le nom est tiré à le sens le plus vague et le plus général comme aller, se mouvoir, courir, faire; et telle est la merveilleuse puissance du langage que de ces conceptions vagues et ternes l'homme a pu tirer des mots pour rendre jusqu'aux plus délicates nuances de la pensée et du sentiment. Le latin ævum, ce qui marche, de la racine i, aller, est venu à désigner le temps et les âges de da vie; et son dérivé aeviternus, ou aeternus, a exprimé l'éternité. Le français *meuble* signifie littéralement tout-ce qui peut être changé de place, et le même mot a fini par désigner les chaises, les tables, les commodes, etc. C'est de la même manière qu'on a formé le nom de la *lune, tuna, c*'est-à-dire *lucna* ou *lucina*, celle qui luit; le nom de la fondre, futmen (de fulgere), ce qui brille,

et le nom des étoiles, stellor pour sterulæ (le sanscrit staras de stri, répandre). celles qui répandent, qui sément la lumière » (1). A ces exemples et à ceux qu'on trouvera dans le chapitre précédent nous ajouterons encore les suivants : le père, c'est eelui qui nourrit, qui protège (sanscrit pā), la femme, celle qui allaite (s. dhā), le fils, celui qui est allaité, l'enfant, celui qui ne parle pas (latin in, non, et fari, parler), le médecia, celui qui soigne (latin mederi), le manant, celui qui demeure (l.manere), le bœuf, celui qui crie (sanscrit yu), e crapaud, celui qui rampe (v. fr. craper, du v. h. all. krifan), le dromadaire, leelui qui court, le coureur (s. dram), la grue, celle qui crie (s. gar), l'air, ce qui souffle (s. vā), la flamme, ce qui brâle (s. bhrāy, briller, brûler), le tierre, propr. plante qui s'attache (l. hendere), la monnaie, ce qui avertit (l. monere), la nef, ce qui coule (s. sru), la tuile, ce qui couvre (l. tegere, couvrir), le verre ce qui fait voir (l. videre) etc.

3. En grammaire, tous les êtres créés sont rangés en deux classes : les personnes et les choses. Il y a ainsi des noms de personnes, comme mère, meunier, domestique, soldat, Jean, et des noms de choses, comme soleil, charrue, poussière.

Les noms de choses comprennent aussi les noms de plantes, comme chêne, lierre, rose.

Les noms d'animaux forment une espèce intermédiaire entre les noms de personnes et les noms de choses : quelques-uns, comme les noms d'animaux domestiques, chien, poule, mulet, sont assimilés aux substantifs qui désignent les personnes, mais tous les autres appartiennent à la classe des noms de choses.

La distinction entre les personnes et les choses est de la plus hante importance en grammaire, par exemple pour la théorie du genre; mais c'est surtout pour l'étude des pronoms, et spécialement des pronoms interrogatifs et des pronoms indéfinis que cette distinction est essentielle. Comparez: qui (quelle prosonne) cherches-tu? et: que (quelle chose) cherches-tu?—je cherche quelqu'un, et: je cherche quelque chose; — je ne cherche personne, et: je ne cherche rien; — j'ai besoin de lui (d'une personne), et: j'en (d'une chose) ai besoin: — je pense à lui, et: j'y pense.

4. Il y a deux choses à considérer dans les noms : la compréhension de l'idée et l'étendne de la signification.

Le nombre plus ou moins grand d'individus ou d'objets compris dans la signification d'un terme s'appelle extension ou étendue; le nombre plus ou moins grand d'attributs caractéristiques que comprend une idée générale s'appelle compréhension. Ainsi l'étendue de l'idée générale d'homme, ce sont tous les êtres auxquels ce nom s'applique; sa compréhension, ce sont les qualités qui constituent essentiellement l'espèce humaine, comme d'être organisé d'une certaine manière et d'être doué d'une âme sensible, active et raisonnable. — La compréhension d'un mot est en raison inverse de son étendue, et réciproquement. Ainsi le mot cheval a plus de compréhension

⁽¹⁾ Max Muller, Novembles leçons, I, 78 et suiv.

et moins d'étendue que le terme *quadrupède*. Les noms les plus généraux ont l'étendue la plus grande et la plus petite compréhension. Les noms désignant les individus sont ceux qui ont l'étendue la plus petite possible, mais en même temps la plus grande compréhension.

Pour apprécier la valeur exacte d'un mot, il faut donc s'attacher à bien connaître le nombre d'attributs caractéristiques qu'il renferme, ou, en d'autres termes, sa compréhension, et, parmi ces attributs, distinguer, d'une part, celui, par lequel il se rattache aux autres noms de la même série, ce qui constitue le genre, et celui qui l'en sépare et en vertu duquel il forme une catégorie à part, ce qui constitue la différence ou l'espèce; il faut en second lieu avoir une idée suffisante des êtres compris dans l'étendue de la catégorie qu'il constitue, ou, en d'autres termes, avoir une idée juste de son extension.

C'est ainsi que se constituent les genres et les espèces, ou les idées générales et les idées spéciales. L'ensemble des idées rangées par genres et espèces s'appelle *classification*. On classe les idées d'après leur ressemblance, et on les distingue par leur différence.

5. Le substantif désigne les êtres comme individus, espèces ou genres. L'individu, c'est l'être pris seul, isolément; un groupe d'individus de même nature forme une *espèce*; plusieurs espèces réunies constituent un *genre*. Ainsi l'homme, voilà le genre; le blanc, voilà l'espèce; César, voilà l'individu.

C'est d'après cette distinction qu'on divise tous les substantifs, qu'ils désignent les personnes ou les choses, en noms *communs* ou *appellatifs*, et noms *propres* ou *individuels*.

- a) Le nom commun est le nom qui convient, qui est commun à toutes les personnes ou à toutes les choses de la même espèce : le garçon, la rose, le canif.
- b) Le nom propre est le nom particulier donné à une personne ou à une chose pour la distinguer de tous les autres individus de la même espèce : Jules, Paris, le Rhin.

Le nom commun est le nom de l'espèce, et le nom propre, le nom de l'individn. Le mot fleuve, par exemple, se dit de tous les fleuves, du Rhin comme du Rhône, de la Seine comme de la Tamise : c'est le nom de l'espèce, le nom commun. Le mot Rhin désigne un fleuve particulier qui se distingue de tous les autres fleuves : c'est le nom de l'individu isolé, c'est le nom propre.

Dans les noms communs on doit distinguer : 1° ceux qui représentent la personne ou la chose d'après sa nature entière, comme père, bœuf, toit, et 2° ceux qui ne désignent une personne ou une chose que d'après un signe ou qualité particulière, comme écrivain, serrurier, tiroir.

La plupart de ces derniers sont comme une définition de la personne ou de la chose qu'ils désignent comme sujet ou objet de l'action en disant ce qu'elle fait ou ce qu'on en fait : un écrivain est celui qui écrit, un tiroir est ce qu'on tire. Il en était de même à l'origine des noms communs de la première catégorie, ainsi qu'on l'a vu plus haut.

Les noms propres sont également significatifs, c'est-à-dire qu'ils ont tous été originairement des noms communs dont la signification a été restreinte à des individus déterminés, comme Charron, la Champagne, etc.

La première lettre ou lettre initiale d'un nom propre est toujours une majuscule ou grande lettre: Jules, Paris, le Rhin. Il y a cependant des noms propres de personnes ou de choses qui ne prennent pas de majuscule lorsqu'ils sont employés comme noms communs, par ex. un mentor sérère, un beau sédan, du roquefort, une garuiture de valenciennes, la collection des elzévirs, etc. (v. § 72).

- « Les substantifs ont tous exprimé originairement un seul des nombreux attributs qui appartiennent à un même objet, et cet attribut (que ce fût une qualité ou une action) était représenté nécessairement par une idée générale. D'abord le mot ainsi formé ne désignait que le seul et unique objet qui l'avait suggéré; mais il ne pouvait manquer de s'étendre presque aussitôt à tonte la classe dont cet objet semblait faire partie. Quand le mot rivus fut d'abord formé, nul doute qu'il ne désignât une rivière particulière, dont le nom était tiré de la racine ru ou sru, courir, à cause de son ean courante (t). Quelquefois, cependant, un mot signifiant rivière est noté comme nom propre d'un seul cours d'eau, sans jamais s'élever à la dignité d'un nom appellatif. Ainsi Rhenus, le Rhin, signifie une chose qui se meut, qui court; mais ce nou est resté attaché à un seul fleuve et ne s'emploie guère pour en désigner d'autres » (²).
- 6. Les noms de *personnes* sont ou des noms communs ou des noms propres.
- a) Les noms communs de personnes sont ou des noms de parenté et d'âge, comme père, frère, enfant, vieillard, ou des noms de profession, comme maçon, médecin, maître, marchand.
- b) Les noms propres de personnes sont ou des noms de famille, comme La Fontaine, Racine, qui appartiennent à toutes les personnes d'une même famille, ou des prénoms ou noms de baptême,

⁽¹⁾ Rivus a donné en français le mot ru, qui a pris le sens spécial de canal fourni par un petit ruisseau, tandis qu'il a été remplacé dans sa signification originelle par le diminutif ruisseau, fix ou ruz est resté dans les dialectes, par ex. dans les noms propres déjà cités Voutruz, Vul-de-Ruz. En romand rio, de rivus, est encore le nom appellatif pour petite rivière, ruisseau.

⁽²⁾ Max Muller, Leçons sur la science du langage, 475.

comme Jules, Louis, Guillaume, qui peuvent appartenir à un grand nombre de personnes de familles différentes.

Chacun de nous a un nom de famille comme Leblanc, Mercier, et un nom de baptême, comme Jules, Charles. Les noms de famille out été dans l'origine des noms communs rappelant une qualité ou un défaut du corps, la profession, le lieu d'habitation, le pays d'origine, par ex. Leblanc, Lebèque, Charpentier, Favre, Duval, Dumont, Gallois, Picard, etc.

- 7. Les noms de *choses* sont ou des noms communs ou des noms propres.
- a) Il y a deux espèces de noms communs de choses : les noms communs proprement dits et les noms de matière.
- 1° Les noms communs de choses désignent, comme les noms de personnes, des êtres qui se comptent, c'est-à-dire qu'on peut considérer un à un, comme arbre, table.
- 2º Les noms de matière sont, au contraire, les noms de choses qui ne se comptent pas, comme froment, sable, cuivre, air.

Les noms de mutière désignent des choses homogènes, c'est-àdire formées d'une même matière ou de parties semblables dont chacune porte le même nom que le tout. Par le mot rin, par exemple, on désigne toute la masse de vin qui existe sur la terre, et l'on donne le même nom à une portion quelconque, grande on petite, de cette masse; le tout s'appelle rin, ainsi que la moindre partie. De même l'eau désigne toute l'eau qui est sur la terre; mais toutes les parties, grandes ou petites, de cette eau, s'appellent aussi eau. Le mot table, au contraire, s'applique à un objet qui peut être composé de matières différentes ou hétérogènes (bois, marbre), mais qui, par sa forme seulement, est une table; si l'on détache de cette table une partie quelconque, cette portion ne s'appellera plus une table. Ainsi table est un nom commun qui convient au meuble tout entier à cause de sa forme, et non pas à l'une ou à l'autre de ses parties; rin, au contraire, est un nom de matière qui convient à la masse entière du vin qui existe et à chacune de ses molécules, quelque petite au'elle soit.

Le nom commun exprime l'espèce. Or, l'idée d'espèce suppose l'idée de nombre, puisque l'espèce se compose d'individus, c'est-à-dire d'êtres séparés dans le temps et l'espace et que l'on peut compter par unités : une table, deux tables, plusieurs tables. Mais il y a beaucoup de choses dans lesquelles l'idée de l'espèce n'est pas liée à celle de l'individu, soit que les individus n'existent point, comme l'air, l'ean, le lait, soit que l'esprit ne les distingue pas, comme la paille, le froment, le sable; en pareil cas, l'espèce se présente comme une matière homogène dans laquelle on distingue la quantité et non pas le nombre : de l'air, beaucoup d'ean, peu de froment. On ne peut pas dire : un froment, deux froments, plusieurs froments, commeon dit : une table, deux tables, plusieurs tables.

- b) Il y a un nom propre pour chaque personne, il n'y en a pas pour chaque chose, et, quand il s'agit de cette classe de noms, il faut distinguer si le substantif désigne un animal, une plante ou une chose inorganique.
- I' Les noms d'animaux sont tous des noms communs; ce n'est que par exception que l'on donne des noms propres à certains animaux, comme, par exemple, aux chiens. Ces noms peuvent aussi s'employer comme noms de matière, quand il s'agit non pas des animaux vivants, mais de leur chair, comme quand on dit: manger du bœuf, du poulet, du chevreuil, etc.
- 2º Les noms de *plantes* sont des noms communs; quelquesuns, comme le *blé*, le *liu*, et surtout les noms de la plupart des herbes et plantes potagères, par ex. *trèfle*, *épinard*, sont des noms de matière, parce qu'on ne les compte pas ordinairement par unités.
- 3º Les noms de choses inorganiques sont ordinairement des noms de matière, comme la laur, la neige, le vin, le sel, ou des noms communs, comme la maison, le toit. Toutefois les noms de montagnes, de fleuves et de rivières, les noms de pays et les noms de villes, sont des noms propres, comme le Pô, le Vésuce, la Suisse, Berne.

Les noms propres de lieux, etc., ont été aussi à l'origine des noms communs, par ex. la Ghampagne, la Franche-Comté, Bois-le-Duc, la Manche, etc.

- 8. On distingue encore les noms de choses en noms concrets et noms abstraits.
- a) Le nom concret désigne une chose qui existe réellement : sapin, pout, granit.

Les noms de personnes sont tous des noms concrets.

b) Le nom abstrait est le nom d'une qualité, d'une action ou d'un état que l'on se représente dans l'esprit comme une chose réelle, par ex. bouté, grandeur, invention, souffrance.

Les noms abstraits sont formés, en général, d'adjectifs ou de verbes au moyen de suffixes, tels que té, eur, ion, unce, etc.

Les qualités n'existent pas en dehors des personnes et des choses. Mais notre esprit peut se les représenter comme séparées ou abstraites des corps qui les contiennent, et c'est de cette manière que nous formons les noms dits abstraits. Ainsi, par ex., quand je dis : un beau cheval, une belle fleur, j'exprime la qualité de beau comme inhérente à quelque chose, au cheval ou à la fleur; mais si je fais abstraction du cheval ou de la fleur, je sépare en quelque sorte cette qualité des objets où elle réside, je lui donne une existence indépendante, et, l'assimilant dans

mon esprità une substance, j'en fais un être de raison que j'appelle la beauté. Je dirai de même la course, la brûlure, la souf-france, pour désigner d'une manière absolue l'action, l'effet qu'elle produit ou l'état qui en résulte, abstraction faite du sujet. c'est-à-dire de l'agent qui en est l'auteur.— Dans les noms concrets, l'être se désigne par l'une de ses qualités ou propriétés distinctives, et les deux idées de l'être et de la qualité n'en forment qu'une seule, que l'on appelle idée concrète (du latin concretus, formé de concrescere, croître ensemble, se réunir). Dans les noms abstraits, au contraire, la qualité, étant séparée de son sujet, n'est plus qu'une idée abstraite (du latin abstractus, formé d'abstrahere, séparer). Ainsi l'abstrait est l'opposé du concret : le concret désigne toujours la qualité unie au sujet, et l'abstrait la qualité séparée du sujet.

Les noms abstraits doivent être considérés comme noms communs ou comme noms de matière, selon qu'ils expriment une action, par ex., cri, regard, ou bien l'état ou la qualité, par ex., soif, fierté. En effet, on peut dire un cri, deux cris, plusieurs cris, comme on dit une table, deux tables, plusieurs tables; mais on ne peut pas dire une soif, deux soifs, plusieurs soifs, pas plus qu'un froment, deux froments, plusieurs froments.

9. On appelle noms collectifs les substantifs qui, quoique au singulier, désignent une collection ou une réunion d'individus de la même espèce que l'on se représente comme un seul et même objet. Ce sont en général des noms dérivés que l'on peut considérer comme des nous abstraits.

Le nom collectif s'appelle général ou partitif, selon qu'il marque la totalité ou seulement une partie indéterminée de la collection. Le collectif général est ordinairement précédé de l'article défini le, la, les : la foule, l'armée, le nombre, la quantité, et le collectif partitif de l'article indéfini un, une : une foule, une armée, un nombre, une quantité.

10. Les adjectifs peuvent s'employer substantivement : on les appelle alors substantifs-adjectifs. Ils expriment soit l'idée d'une personne, comme le riche, soit l'idée d'une chose concrète, comme le fossile, ou abstraite, comme le beau.

Les substantifs-adjectits sont des noms communs qui désignent en général des objets concrets, surtout des personnes, d'après une qualité particulière, comme l'avave, la malade, et tous les noms de personnes, tels que fils, hévos, out été originairement des adjectifs. Quant aux autres, comme le beau, le vrai, ce ne sont pas à proprement parler des noms abstraits, il fant plutôt les considérer comme une espèce intermédiaire que l'on pourrait appeler noms concrets-abstraits, parce qu'ils n'expriment ni un individu, ni l'idée pure de la qualité, comme les noms abstraits correspondants la beauté, la vérité, mais sont des termes généraux pour tout ce qui est beau, vrai, etc. (1).

⁽¹⁾ V. Lafaye, Dictionnaire des synonymes, 28.

11. Certains adjectifs, formés de noms propres de pays ou de villes. comme romain, persan, suédois, français, s'emploient aussi comme noms de personnes et expriment une idée de nationalité.

Les noms de nations sont assimilés aux noms propres et s'écrivent avec une majuscule : le Romain, le Français, etc.

- 12. Les mots invariables et même des propositions entières peuvent également s'employer comme substantifs, et alors ils prennent l'article défini ou indéfini : le pour et le contre, un beau venez-y-voir.
- 13. En résumé, la grammaire partage tous les noms en deux grandes classes : les noms communs et les noms propres.
- a) Les noms communs, parmi lesquels il faut distinguer spécialement les substantifs-adjectifs, désignent soit des personnes, comme le père, l'écrivain, la malade, soit des choses concrètes ou abstraites qui se comptent, comme le chêne, la pierre, la table, le cri, ou ne se comptent pas (noms de matière), comme le froment, le plomb, l'air, le sel, la soif, la fierté, etc.
- b) Les noms propres sont tous des noms de personnes, comme Pierre, Cromwel, ou des noms de choses concrètes, comme Paris, le Rhin.

Article II. — De la flexion du nom.

§ 63

En français, la flexion du substantif marque le genre, comme dans le consin, la cousine, et le nombre, comme dans le cousin, les cousins.

Chez les Grecs et les Romains, la terminaison des noms variait, non pas seulement comme chez nous, selon qu'ils étaient au singulier ou au pluriel, au masculin ou au féminin, mais selon leur fonction dans la phrase, comme dans: amo Deum, où la terminaison um de l'accusatif signifie que le nom Deus est le complément direct du verbe amo. Ces terminaisons s'appelaient cus (du latin cusus, chute). Les cas ainsi entendus sont une propriété commune à presque toutes les anciennes langues et à plusieurs des langues modernes (comme l'allemand, les langues slaves) de la famille aryenne, mais ils ont presque entièrement disparu dans les langues romanes, ainsi que dans l'anglais, où l'on ne connaît guère qu'une espèce de génitif marqué par l'addition d'un s au radical du nom. Toutefois il est incontestable que nous avons une déclinaison dans nos pronoms,

puisque nous y distinguons par des formes différentes le sujet et le régime; ainsi je (sujet ou nominatif) et me (accusatif ou datif), tu et te, il (nominatif), le (accusatif) et lui (datif). A cette exception près, on peut dire que les cas sont étrangers à la langue française, comme ils sont étrangers à toutes les langues dont les substantifs ne varient pas leurs désinences pour marquer certains rapports que les mots ont entre eux.

L'ancien français a eu une véritable déclinaison, qui a disparu au XIV^e siècle, non sans laisser maints débris dans la langue moderne. Cette déclinaison réduisait le nombre des cas à deux seulement ; le nominatif, le cas direct, pour indiquer le sujet, et l'accusatif, le cas oblique, pour le régime tant direct qu'indirect. Ses paradigmes étaient au nombre de trois, correspondant aux trois premières déclinaisons latines; la quatrième déclinaison latine avait passé à la deuxième, et la cinquième à la première et à la troisième.

		1	11	111
Sing.	Nom.	rose	mur-s	flor-s
	Acc.	rose	muer	flor
Plur.	Nom.	rose-s	mur	flor-s
	Acc.	rose-s	11111°-8	flor-s

Le XIII° siècle réduisit a une seule ces trois déclinaisons de la première époque de la langue française. On prit comme type la deuxième déclinaison, et on en appliqua les règles aux deux autres. Il en résulta que la lettre s caractérisait le sujet au singulier et le régime au pluriel; c'est ce qu'on appelle la règle du s:

	Singulier.	Pluriel.
Nom.	<i>murus</i> -mur-s	muri-mur
Acc.	murum-mur	muros-mur-s

Au XIVe siècle, la distinction d'un cas-sujet et d'un cas-régime est abandonnée; on se borne désormais à n'employer qu'un seul cas pour chaque nombre, et l'on prend pour type le cas-régime; c'est ainsi que le s du cas-régime murs [muros] devint pour la langue française la marque du pluriel, et que l'absence du s au cas-régime mur [murum] fut le signe distinctif du singulier.

Ainsi la plus grande partie de nos substantifs viennent de l'accusatif latin. Il via cependant des exceptions.

1º Les noms suivants sont des nominatifs de la deuxième déclinaison: fils (lilius), fonds (fundus), lacs (laqueus), legs (legatus), lis (lilius), lez (latus), puits (puteus), rets (retis); il en est de même de quelques noms propres : Charles (Carolus), Jacques (Jacobus), Louis (Ludovicus), etc.

2º Une flexion spéciale, tirée de la troisième déclinaison latine, comprenait les mots avec accent mobile, presque tous masculius, dont un certain nombre étaient imparisyllabiques, c'est-à-dire avaient au cas oblique une syllabe de plus qu'au cas direct : pástor-pastórem. Il en résulta pour ces mots une double forme dans l'ancien français : l'une pastre (pastor) au cas-sujet, l'autre pasteur (pastorem) au cas-régime. Là, comme dans la deuxième déclinaison, c'est le cas-régime ou accusatif qui l'emporta au XIVe siècle; ainsi les nominatifs abbe (ábbas), faue (fálco), lerre (látro), serpe (sérpens), enfe (únfans) ont disparu, tandis que les accusatifs abbé (ábbâtem), faucon (falcónem), larron (latrónem), serpeut (serpéntem), enfant (intántem), ont persisté; de même les nominatifs bers, compains, empereres, gars, ont été supplantés par les accusatifs baron, compagnon, empereur, garçon.

Dans quelques mots très peu nombreux, c'est au contraire le nominatif qui a persisté et l'accusatif qui a péri : ancêtre (antecéssor), peintre (pictor), sœur (séror), traitre (traditor), trouvère (trovátor).

Enfin, dans un certain nombre d'autres mots, les deux formes, nominatif et accusatif, ont survéen à la fois; mais, au lieu de rester les deux cas d'un même nom, elles sont devenues des mots différents, par ex. chantre (cántor) et chanteur (cantórem), pâtre (pástor) et pasteur (pastórem), maire (májor) et majeur (majórem), sire, vieux franç: sinre, sindre (sénior) et seigneur, d'où sieur (seniórem).

Article III. — Du genre dans les noms.

A. Du genre en général

§ 64

On appelle *genre*, dans les noms de personnes, la propriété qu'ils ont de distinguer par leur forme le *sexe* des *individus*.

Il y a deux genres: le masculin pour les hommes, et le féminin pour les femmes. Cette distinction du genre naturel se marque entre autres par des noms différents, comme le père, la mère; le consin, la cousine, mais principalement par les pronoms personnels de la 3° personne: Il part, elle part. On le voit, on la voit.

Les choses n'ont pas de sexe; mais le français ne marque pas d'une manière spéciale le genre neutre, c'est-à-dire l'absence de genre, et tous les substantifs désignant des choses sont distingués, d'après leur forme, en noms masculins, comme le pain, le canif, ou noms féminins, comme la neige, la joie.

Les noms d'animaux sont en général assimilés aux noms de choses, par ex. le *scrpent* (mâle ou femelle), la *fourmi* (mâle ou femelle); sont exceptés toutefois les noms des animaux qui sont le plus rapprochés de l'homme et pour lesquels la langue marque aussi la différence de sexe, par ex. le taureau, la vache; le chien, la chienne.

De ce qui précède il résulte qu'on ne doit pas confondre le genre naturel avec le genre grammatical. Le genre naturel est celui qu'on distingue dans les êtres animés et qui les classe en mâles et femelles. Le genre grammatical est celui qui est donné à un mot par l'usage de la langue.

Le latin avait trois genres : le masculin, le féminin et le neutre. Le français a adopté le masculin et le féminin. Il a conservé du neutre sa forme et son idée dans quelques parties du discours, par exemple dans les pronoms; mais le neutre du substantif a entièrement disparu, et les mots de ce genre en latin ont passé au masculin, dont la forme, au moins pour la deuxième déclinaison, se rapprochait le plus de celle du neutre.

a) Les noms latins masculins sont ordinairement restés masculins en français. Les exceptions ne sont pas rares; elles s'expliquent souvent par l'influence du e muet final, qui est le signe caractéristique du féminin en français, comme dans l'auge (lat. alveus, m.), la puce (pulex, m.), etc. Cependant les noms abstraits en or, qui sont tous masculins en latin, sont devenus féminins en français, malgré leur terminaison masculine, comme la fureur (furor, m.), la vapeur (vapor, m.).

b) Les noms latins féminins sont également restés féminins en français. Les exceptions sont très nombreuses; quelquefois le e mnet (= a latin) a été supprimé, comme dans l'épi (spica, f.), mais le plus souvent le mot devient masculin sans égard à la terminaison, comme le platane (platanus, f.), le porche (porticus, f.), etc.

c) Les noms latins neutres ont pris en général le genre masculin, comme l'or (aurum), le pré (pratum), l'incendie (incendium), l'ail (allium), le verre (vitrum), le siècle (seculum); rarement le féminin, et dans ce cas la terminaison est le plus souvent féminine : l'huile (oleum), l'orge (hordeum), l'étable (stabulum), l'étude (studium), la foudre (fulgur), la mer (mare), etc. A cette catégorie appartiennent les neutres latins dont le pluriel en a (festa, folia, gaudia, grana, labra, opera, vela) a été confondu dans le latin vulgaire avec le nominatif singulier des noms féminins de la première déclinaison (comme rosa); de là viennent nos noms féminins fête, feuille, joie, graine, lèvre, œuvre, voile, formés des neutres festum, folium, gaudium, granum, labrum, opus, velum; les noms de fruits sont de cette espèce : cerise, fraise, mûre, pomme, poire, prune, de cerasum, fragum, morum, pomum, pirum, prunum.

B. Noms de personnes

\$ 65

1. Dans les noms de *personnes*, il y a accord entre le genre grammatical et le genre naturel. Ces noms sont *masculins* ou *féminins*, selon qu'ils désignent des hommes ou des femmes.

Quelques noms originairement féminins forment une exception apparente; ce sont des noms de choses, surtout abstraites, qui, s'appliquant par métonymie aux personnes, se disent exclusivement des hommes sans changer de genre, comme une sentinelle, pour un soldat qui est en sentinelle, une estafette, une vedette, une rigie, une recrue; une clarinette, pour un homme qui joue de la clarinette; une basse, pour un chanteur qui a une voix de basse, etc.

Les substantifs désignant des êtres surnaturels sont masculins on féminins, selon qu'on se les figure comme mâles ou femelles; par ex.: génie, ange, Borée; — fée, nymphe.

- 2. La distinction du genre dans les noms de personnes se fait de deux manières :
- a) Par des mots différents, surtout pour les noms de parenté et d'âge: l'homme, la femme; le père, la mère; le papa, la maman: le frère, la sœur; l'oncle, la tante; le parrain, la marraine; le gendre, la bru; et pour les noms de baptême: Jules, Marie.

Le mot homme désigne aussi l'homme en général, sans distinction du sexe : L'homme pense.

b) Par des mots qui ne diffèrent entre eux que par la terminaison, le mot féminin étant en général formé du nom masculin par l'addition de e, quelquefois de esse, de ine ou d'un suffixe diminutif; c'est ce qui a lieu pour quelques noms de parenté: le fils, la fille; le consin, la consine; ou de baptême: Louis, Louise;

Joseph, Joséphine; Jean, Jeannette; mais surtout pour les noms de profession : le marchand, la marchande; le maître, la maîtresse.

Les substantifs-adjectifs employés comme noms de personnes sont masculins ou féminins, selon qu'ils servent à désigner un homme ou une femme; le féminin est toujours en e : le savant (l'homme savant), la malade (la femme malade).

Certains noms de personnes du genre masculin n'ont pas de forme particulière pour le féminin, parce qu'ils désignent des états ou des professions qui conviennent plus spécialement aux hommes; tels sont: auteur, écrivain, poète, peintre, docteur, général, charlaton, etc. On doit donc dire: M^{me} de Staël est un grand écrivain. Quelquefois même on emploie le masculin, bien que la forme féminine existe: La mère doit être le premier instituteur de son enfant (Bern.). D'autres noms féminins, en petit nombre, désignant des choses abstraites, s'emploient comme noms de personnes et se disent des hommes aussi bien que des femmes: Il ou elle est ma caution, il ou elle fut sa dupe.

C. Noms d'animaux

§ 66

- 1. Les noms de nos animaux domestiques et de quelques animaux sauvages sont assimilés aux noms de personnes et distinguent pareillement le sexe.
- a) Cette distinction se fait, comme dans les noms de personnes, de deux manières :
- 1° Par des mots différents : le taureau, la vache; l'étalon, la jument; le bélier, la brebis; le rervat, la truie; le coq, la poule; le bouc, la chèvre; le jars, l'oie; le lièvre, la hase; le cerf, la biche; le sanglier, la laie; le singe, la guenou.
- 2º Par la terminaison féminine e ou esse ou par un suffixe augmentatif ou diminutif (m. ou f.): l'ours, l'ourse; le chat, la chatte; l'âne, l'ânesse; le levrier, la lerrette; le chevreuil, la chevrette; la cane, le canard; la dinde, le dindon; la mule. le mulet, etc.
- b) Quand il y a deux mots différents pour les deux sexes, l'un d'eux s'emploie pour désigner aussi l'espèce entière, abstraction faite du sexe. Ainsi le mot cerf désigne non seulement le mâle de la biche, mais encore l'espèce cerf sans distinction du sexe; de même le mot oie désigne non seulement la femelle du jars, mais encore l'espèce elle-même.

Quelquefois aussi on a des mots particuliers du genre masculin pour désigner l'espèce sans égard au sexe, comme le bœuf, le cheval, le mouton, le cochon (le porc, le pourceou).

c) On a encore des mots particuliers pour désigner les petits des animaux, sans distinction du sexe, comme le veau, l'agneau, le poussin, le marcassin, le faon; on appelle faon le petit de toute espèce de bête fauve, mais particulièrement du genre cerf, avant qu'il ait atteint six mois. Quelquefois ces mots sont dérivés aussi du nom de l'espèce, comme le chaton, l'ourson, l'oison, le louveteau, le chevrillard. Tous ces noms sont masculins.

On a aussi des mots différents pour distinguer le sexe des petits: le bouvillon et la génisse ou taure, le poulain et la pouliche, le poulet et la poulette, le caneton (de canet) et la canette. On appelle poulain ou pouliche le jeune cheval ou la jeune cavale jusqu'à trois ans. Le poussin est le petit coq nouvellement éclos; il s'appelle poulet, lorsque le duvet a été remplacé par les plumes.

Nom de l'espèce (masc.)	MALE.	FEMELLE.
1. Cheval 2. Bœuf Veau 3. Mouton	étalon poulain, poulin taureau bouveau, bouvillon hélier	jument, cavale pouliche, pouline vache génisse, taure, brain brebis
Agneau 4. Cachou, porc, pourceau Cochou de lait 5. Chèvre Chevreau, cabri 6. Coq Poussin 7. Chat Chatou 8. Lièvre Levrant 9. Lapin Lapereau	verrat bouc, bouquin biquet coq, chapon poulet, cochet maton minet bouquin, rouquet bouquin	coche, truie chèvre, bique biquette poule, poularde poulette chatte minette hase lapine, hase

2. La plupart des autres animaux n'ont qu'un seul nom, masculin ou féminin, qui désigne en même temps le mâle et la femelle. Ainsi l'on dit, en se servant du masculin, le renne, le merle, le serpent, et du féminin, la souris, la grire, la vipère, la chenille.

Pour préciser le sexe, on est obligé d'ajouter au nom de l'animal les mots mâle ou femelle, par ex., le renne mâle, le renne femelle, ou, comme disent les naturalistes, la femelle du renne, la femelle renne; on peut encore, en supprimant le mot femelle, attribuer au mâle toutes les fonctions qui appartiennent exclusivement à la femelle, et dire: Le renne allaite.

Tandis que les noms de quadrupédes et d'oiseanx ont tantôt deux formes et tantôt une seule pour signifier les deux sexes, les noms de reptiles, de poissons et d'insecles sont des noms épicènes, qui comprennent toujours sous la même forme le mâle et la femelle.

D. Noms de choses

§ 67

- 1. En granumaire, les noms des plantes et les noms des choses naturelles ou artificielles ne forment qu'une classe de substantifs que l'on appelle noms de choses et qui n'ont pas de genre naturel. Cependant, bien que les plantes et les choses ne soient ni mâles ni femelles, on a donné un genre grammatical aux mots qui les nomment: ainsi chêne, rosier, tonnerve, soleil, sont du genre masculin; violette, irraie, neige, rouille, du genre féminin.
- 2. Le genre des noms communs de choses est déterminé ou par le sens ou par la forme.
- a) Dans les mots *primitifs*, le genre se détermine aussi bien par le *sens* que par la *forme*; mais le sens n'indique le genre que d'un petit nombre de mots, et la détermination par la forme ne peut se faire qu'en recourant à la source de la langue, au latin.
- 1º D'après la forme, la plus grande partie des noms terminés par un e muet sont féminins, le e muet final, formé de la terminaison latine a, étant en français le signe caractéristique du féminin. Cf. : le bouilli et la bouillie, le lieu et la lieue, le parti et la partie, le pli et la plie, l'oubli et l'oublie; le pic et la pique, le lac et la laque; le but et la butte; le cap et la cape; le cours et la course; le gaz et la gaze; le mur et la mûre; le bal et la balle, le col et la colle, le fil et la file, le sol et la sole, le vol et la vole, etc. Mais le e final ne représente pas toujours un a latiu, et c'est la raison pour laquelle il y a beaucoup de substantifs terminés par e qui sont masculins et non pas féminins, comme l'antre, le chêne, l'éloge, l'incendie, le porcne, le siècle, le verre, etc.
- 2º D'après le sens, sont masculins: les noms des métaux: le fer, le platine, le cuivre; les noms des poids, mesures et momaies du système décimal: le mitre, le litre, le stère, le franc; les noms des saisons, des mois et des jours: l'hiver, l'autonne, avril, le carême, etc.; cependant on dit la miaoût, la mi-janvier, la mi-carême, etc.—Sont féminins: les noms des fêtes la Pentecôte, la Toussaint; excepté Noël, carnaval; les noms des sciences : la grammaire, la chimie, la physique.
- b) Le genre des noms dérirés est entièrement déterminé par la forme : tous les substantifs formés par le même suffixe sont du même genre.
- 3. Les substantifs-adjectifs qui désignent des choses concrètes sont masculins ou féminins, selon le genre du nom sous-entendu : le fossile (corps), un hongre (cheval), le liquide (corps), le tragique (genre); une capitale (ville, lettre), une canine (dent), la droite (main), une initiale (lettre); le rulnéraire (médicament), la rulnéraire (plante); un parallèle (cercle), une parallèle (ligne).

Les substantifs-adjectifs qui désignent des choses abstraites sont toujours masculins ou plutôt neutres : le beau, le comique, le juste, le ridicule, le vert.

- 4. Tous les mots, combinaisons de mots et propositions employés substantivement sont masculins : le pour et le contre, le mien et le tien, le oui, un si, le qu'en-dira-t-on, le devant de la maison.
- 5. Le genre des noms *propres* de choses se détermine en général par la *forme*.
- a) Les noms des parties du monde, les noms de pays et de provinces, les noms de fleures et de rilles, sont masculins quand ils ne sont pas terminés par e ou es, et féminins quand ils ont cette terminaison: l'Asie, f., le Danemark, le Piémont, le Tyrol, la Lorraine, la Gaule ou les Gaules, Paris, m., Rome, f., le Rhin, le Wéser, la Seine.

Les exceptions sont nombrenses:

Noms de pays : le Bengale, le Hanovre, le Mexique, le Péloponèse, le Maine.

Noms de fleuves. Sont masculins, malgré leur terminaison féminine : 4º les noms des fleuves de la Gréce, de l'ancienne Asie et de la mythologie : le Tigre, l'Euphrate, le Cocyte; 2º le Rhône, le Danube, l'Adige, l'Ebre, l'Elbe, le Tage, le Tibre, l'Orénoque, le Zambèze, et quelques autres. — Sont féminins, malgré leur terminaison masculine, les noms des fleuves en a : la Nêva, la Plata, la Guadiana, excepté toutefois le Volga, le Niagara.

Noms de villes. 1º Il n'y a pas de règle bien précise pour déterminer le geure des noms propres terminés par es : Athènes, tiênes, sont téminius, mais Londres, Versailles, sont masculius. 2º Dans les noms de ville précèdés de l'article défini, la terminaison ne détermine point le geure : le Caire, le Havre, la Rochelle, la Ferté. 3º Sont féminius, malgré leur terminaison masculine : Jérusalem, Sion, Tyr, Ilion (Troie).

Le nom d'une ville est masculin quand il est employé comme nom collectif, au lieu des habitants de cette ville; par ex.: Tout Rome le sait, c'est-à-dire, Tout le peuple romain le sait. Si, au contraire, on veut personnifier une ville, on en met ordinairement le nom au féminin: Malheureuse Tyr! (Fénelon), c'est-à-dire, Malheureuse ville de Tyr!

S'il y a doute sur le genre d'un nom de ville, on doit le faire précèder du mot ville: La ville de Londres est extrêmement peuplée.

b) Sont masculius les noms des montagues et les noms des chaînes de montagues employés au singulier: Le Parnasse, le Jara, le Cáncase; excepté la Jangfran, la Gemmi, etc. Le genre des noms des chaînes de montagnes employés au pluriel se détermine en général par la forme : les Apennius, les Balkans, masc.; les Pyrénées, les Alpes, les Cévennes, les Carpothes, les Vosges, fém.

E. Noms des deux genres

1. Noms de personnes

§ 68

Les noms de personnes ont dans la règle deux formes distinctes pour marquer la différence de sexe (§ 65). Sont exceptés les noms dits à *genre commun*, savoir :

1° Les substantifs-adjectifs terminés par un e muet, comme : (un, une) esclare (v. chap. 1v);

- 2º Le mot enfant (un enfant, une enfant);
- 3º Le mot *gens*, qui, sans égard au genre naturel, veut au féminin l'adjectif variable qui précède immédiatement.

Gent, signifiant nation, est toujours féminin et ne s'emploie au singulier qu'en poésie : la gent trotte-menu, les rats; au pluriel, il n'est usité que dans cette locution : le droit des gens. Hors de là le mot gens signifie hommes, et il n'a point de singulier. Il est masculin; toutefois l'adjectif qui précède immédiatement gens se met au féminin pluriel : Instruits par l'expérience, les vieilles gens sont prudents. Ces petites gens-là sont tous insupportables. Quelles gens êtes-vons? Tous nos gens sont sortis.

L'adjectif placé devant gens communique le féminin aux autres adjectifs qui le précèdent : les bonnes et vieilles gens, toutes les vieilles gens, à moins que cet adjectif n'ait la même terminaison pour les deux genres : les bons et honnêtes gens, tous les habiles gens. On met aussi tous au masculin, lors même qu'il précède immédiatement gens, lorsque gens est suivi d'un mot déterminatif : tous gens d'esprit et de mérite.

Gent (du lat. gentem. race, famille, et par suite nation) signifiait nation et était naturellement du féminin: La gent trotte-menu s'en vient chercher sa perte (La F. III, 18); mais au pluriel il a perdu cette signification, et, sauf dans l'expression droit des gens, il a toujours le sens d'hommes, d'individus; c'est ce qui explique pourquoi ce nom étant féminin de sa nature, l'adjectif s'accorde par syllepse, non pas avec le mot lui-même, mais avec le sens de ce mot.

2. Noms de choses.

§ 69

- 1. Certains noms de choses prennent un genre différent suivant leur emploi, c'est-à-dire le plus souvent selon qu'ils passent du singulier au pluriel, du sens propre au sens figuré, comme : un bel orque, de belles orques; la foudre, un foudre de guerre. D'autres changent de genre en changeant de signification, comme le roile (d'une dame), la roile (d'un navire).
- 2. Les substantifs qui, selon leur *emploi*, changent de genre sans changer de signification sont les suivants : *amour*, *délice*, *orgue*, *couple*, *foudre*, *pâque* (¹).
- a) Les mots amour, délice et orgue sont masculins au singulier et féminins au pluriel: L'amour divin est la source de toutes les certus, Faisons nos seules amours de la justice et de la vérité.

⁽f) Les grammairiens placent le mot hymne dans la catégorie des noms à double genre; mais, dit fattré, la distinction qui fait hymne du féminin en parlant des hymnes de l'Eglise, n'a rien qui se justifie, soit dans l'etymologie, soit dans l'historique du mot.

— Quel délice de faire le bieu! Les délices du cœur sont plus touchantes que celles de l'esprit. — L'orgue de Fribourg est excellent. Les orgues de Harlem passent pour les plus grandes de l'Europe.

Cependant, pour éviter la rencontre bizarre des deux genres, on dit : L'amour de la gloire est un des plus beaux amours. C'est un de mes plus chers délices. Voilà un des plus beaux orgues que l'ou puisse voir.

Amour était féminin au moyen âge, ainsi que honneur et labeur, qui sont devenus masculius contrairement à la règle (§ 64). Le mot orque (du neutre organum) était aussi féminin dans le vieux français, ainsi que délice (de delicio, pluriel féminin du neutre delicium).

- b) Le mot couple, exprimant l'idée de deux êtres quelconques de la même espèce qui ne sont unis qu'accidentellement, est féminin : une couple d'œufs, une couple de perdrix. Mais couple est masculin, si à cette idée numérique se joint celle d'union, d'assentiment, d'assemblage : un couple d'époux, un couple de fripons, un couple de tourterelles. Une couple de pigeons suffit pour notre déjeuner. Un couple de pigeons suffit pour peupler une rolière.
- c) Foudre est en général féminin dans le sens propre, et masculin dans le sens figuré quand il désigne un homme : La foudre a éclaté. C'est un foudre de guerre. On dit dans le sens figuré : La foudre est dans ses yeux.
- d) Pâque, fête des Juifs, est féminin: Jésus célébra la pâque avec ses disciples. Pâque et plus ordinairement Pâques, fête des chrétiens, est masculin au singulier et féminin au pluriel. Pâques n'est pas toujours aussi tardif que cette aunée; mais il u peut pas être plus tôt que le 22 mars, ni plus tard que le 25 arril. Quand Noël est rert, les Pâques sont blanches. Il a fait aujour-d'hui ses pâques.
- 3. Les noms qui changent de genre en changeant de signification sont beaucoup plus nombreux et peuvent être rangés en deux catégories : les uns sont des noms concrets qui restent concrets en changeant de genre, comme la manche, le manche; les autres sont des noms abstraits qui, en changeant de genre, prennent une signification concrète, comme la critique, le critique.
- I. Les noms concrets à double genre sont des noms de choses, surtout féminins, qui changent de genre pour désigner d'autres choses qui sont avec les premières dans un rapport de ressemblance (métaphore), comme la manche et le manche, d'origine on d'extraction (métonymie), comme la Grugère et le grugère (= fromage de Gruyère), ou dans le rapport du tout à la partie (synec-

doque), comme le pendule et la pendule (= une horloge à pendule). Quelquefois, par le changement du genre, le nom de chose devient nom de personne, comme la trompette et le trompette (= soldat qui sonne de la trompette) (§ 65).

a) La manche, d'un habit. La pivoine, plante. La Champagne, contrée. *La Côte-Rôtie,* vignoble. $La\ Gruyère,$ contrée. La loutre, animal. $La\ vigogne$, animal. La jujube, fruit du jujubier. *La réglisse*, plante. La capeur, fluide élastique. Une enseigne, étendard.

Une trompette, instrument.

Une paillasse, lit de paille. b) Un aigle, oiseau de proie. Un crèpe, sorte d'étoffe. Le roile, d'une dame. Le pendule, balancier d'une horloge.

Le manche, d'un couteau. Le piroine, petit oisean. Le champagne, vin. Le côte-rôtie, vin. $Le\,gruy$ ère, fromage. Un loutre, chapeau fait de loutre. Un vigogne, chapeau fait de vigogne. *Le jujube,* suc de la jujube. Le réglisse, suc de la réglisse. Un vapeur, bateau à vapeur. Un enseigne, officier qui porte l'en-Un trompette, soldat qui sonne de la trompette. Un paillasse, bouffon. *Une aigle,* étendard. Une crêpe, sorte de pâte. La roile, d'un navire. La pendule, horloge à balancier.

Il est rare que, par le changement de genre, le nom de chose devienne nom abstrait, comme dans la pourpre, matière colorante, et le pourpre, couleur.

- II. Les noms *abstraits* qui deviennent concrets en changeant de genre sont de deux espèces :
- A. Les uns, qui sont tous féminins, servent aussi à désigner les personnes agissantes, et alors ils deviennent masculins ou féminins, selon le sens (§ 68). Ainsi aide est féminin quand il signifie secours, assistance : Je le ferai arec l'aide divine; mais aide signifiant celui ou celle qui aide est masculin ou féminin, selon qu'il s'applique à un homme ou à une femme : J'aibesoin d'un aide. Cette sage-femme est l'une de ses aides.

Une oide, secours. La critique, l'art de critiquer. L'élèce, l'art d'élever.

La fourbe, fourberie. La garde, action de garder. La guide, autrefois action de guider, Le guide, homme qui guide. aujourd'hui espèce de rêne. La manaurre, d'un navire.

Un, une aide, celui, celle qui aide. Le critique, celui qui critique. Un, une élève, celui, celle qui est éle-

Le fourbe, trompeur adroit. Le garde, homme qui garde.

Le manœurre, ouvrier subalterne. La statuaire, art de faire des statues. Le statuaire, sculpteur qui fait des

B. Les autres sont des noms abstraits, masculins ou féminins. qui deviennent des noms concrets de choses, comme la mémoire et le mémoire (= écrit pour rappeler à la mémoire).

a) Un office, service, charge.

Le relache, interruption.

b) La mémoire, faculté de l'esprit.

Une office, pièce contenant ce qui est nécessaire à l'office.

La reläche, lieu propre pour relächer. terme de marine.

Le triomphe, action de triompher. La triomphe, sorte de jeu de cartes. Le mémoire, écrit pour rappeler à la mémoire.

La remise, action de remettre. Un remise, voiture à quatre places.

Il y a quelques exemples de noms abstraits qui changent de genre en passant à une antre signification également abstraite, comme le mode et la mode, la période et le période (un point de la période).

4. Il ne faut pas confondre avec les noms à double genre certains substantifs homonymes qui ne se distinguent plus que par la différence de leur genre, comme *aune*, masc., arbre, et aune, fém., mesure. Voici ceux de ces mots qui sont les plus usités :

Un aune, arbre.

Un barbe, cheval de Barbarie.

Un barde, poète celte. *Le carpe,* partie de la main. Le coche, voiture. $Ln\ foudre$, tonneau. Le greffe, bureau du greftier. Le livre, volume. Le moule, modèle. Le mousse, jeune matelot. Le page, d'un roi. Le plane ou platane, arbre. $Le\ platine$, métal.

Le souris, somire. Le tour, mouvement en rond. Le vase, sorte d'ustensile.

Le poèle ou poile, fourneau.

 L_e somme, sommeil.

Le poêle, voile, drap mortuaire.

Une aune, mesure.

La barbe, poil du menton et des jones.

La barde, tranche de lard.

La carpe, poisson.

La coche, truie, entaille.

 $La\ foudre,$ tonnerre.

La greffe, d'un arbre.

La livre, poids.

La moule, sorte de coquillage.

 $L\sigma$ mousse, plante, écume.

La page, d'un livre.

 $La\ plane$, outil.

La platine, pièce plate.

La poèle, ustensile de cuisine.

La somme, total, quantité d'argent.

La somme, charge.

La souris, animal.

La tour, sorte de bâtiment élevé.

La rase, bourbe.

Ges mots sont complètement homonymes, car ils sont en même temps homographes et homophones, c'est-a-dire qu'ils s'écrivent et se prononçent de la même manière. Mais ordinairement on appelle homonymes des mots qui sont sculement homophones, par ex.: ver, verre, vers, vert.

Article IV. — Du nombre dans les noms.

A. De la flexion de nombre

\$ 70

1. Le nombre indique si l'on parle d'un ou de plusieurs êtres Il y a deux nombres : le singulier, qui désigne une seule personne ou une seule chose : le père, la table; et le pluriel, qui désigne plusieurs personnes ou plusieurs choses : les pères, les tubles.

- 2. Le nombre se marque d'une manière générale, comme singulier ou pluriel, au moyen de l'article et de la flexion du substantif : le sillon, les sillons, et d'une manière précise par les noms de nombre.
- 3. On forme le pluriel des noms en ajoutant s au singulier : le sillon, les sillons.

Il est évident que ce s'est d'origine latine; c'est le cas-régime ou l'accusatif que le français a pris comme type du substantif. Or, dans les cinq déclinaisons latines, l'accusatif du pluriel se termine en s, à l'exception des neutres, auxquels la langue vulgaire substituait souvent des masculins (§ 64).

Autresois, on supprimait au pluriel le t des noms en ant et ent; on le conserve aujourd'hui, et l'on écrit les enfants, les présents. Un seul mot fait exception, c'est gent, au pluriel gens. Beaucoup, cependant, écrivent encore, selon l'ancien usage, les enfans, les présens.

4. Les noms terminés au singulier par au ou eu prennent x au pluriel : le bateau, les bateaux; le cheneau, les cheneaux; le jeu, les jeux.

Il en est de même des noms suivants en ou : bijou, caillou, chou, genou, hibou, joujou, pou ; ainsi l'on dit : les bijoux. Mais les autres mots en ou : amadou, clou, cou, coucou, écrou, filou, fou, licou, sou, trou, cerrou, prennent un s au pluriel : les clous.

Ce x est un reste de l'orthographe du moyen âge, où le s final, qui était déjà muet, s'écrivait indifféremment s, x ou z; ainsi nes pour nez, vois ou voiz pour coix.

5. Les noms en al prennent x au pluriel, après avoir changé le nu (§ 38): le cheval, les chevaux; le chenal, les chenaux.

Cependant, les noms aval, bal, carnaval, cal, chacal, narval, nopal, orignal, pal, régal, serval, et quelques autres peu usités, font leur pluriel avec s. Quant aux noms archal, bancal, official et sandal, ils ne s'emploient guère au pluriel.

Il faut remarquer que ces mots en aux ne prennent point un e avant a, parce que le singulier n'en a pas, et qu'ainsi l'on doit écrire les chevaux, et non pas les cheveaux.

Parmi les noms en ail, les uns suivent la même règle et prennent un x après avoir changé l' mouillé en u; ces noms sont : ail, bail, bé'ail, corail, émail, soupirail, travail, vantail, ventail, vitrail; ainsi l'on dit une porte à deux vantaux, les vitraux d'une église. Bétail (qu'on écrivait autrefois bestial) fait bestiaux; ail fait aulx.

Les autres mots en ail: détail, épourantail, éventail, gouvernail, poitrail, portail, prennent un s. Attirail, aiguail, bercail n'ont pas de pluriel.

Les substantifs travail, aïeul, ciel, aïl, ont deux formes pour le pluriel : employés dans leur sens ordinaire, ces mots prennent x au pluriel avec changement de la finale l en u : les travaux,

les aieux, les cieux, les yeux; mais ils prennent un s sans changement, quand ils revêtent une signification particulière: les travails (machines pour ferrer les chevaux), les aïeuls (le grandpère paternel et le grand-père maternel), les ciels de tableaux, de carrière, de lit, les œils de bouf.

Ail a aussi deux pluriels : aulx et ails, qui ont le même sens; als est plus usité par les botanistes. Val a également un pluriel moderne, en usage chez les ingénieurs : les vals de la Loire (Littré). L'ancienne forme plurielle raux n'est guère usitée que dans cette expression : par monts et par vaux.

6. Les noms qui sont déjà terminés au singulier par s (ou z) et x ne changent pas au pluriel : la souris, les souris; le nez, les nez; la noix, les noix.

Le s terminant quelques noms au singulier est le plus souvent un reste du cas-sujet de l'ancienne déclinaison, comme fils (filius), qui, dans le vieux français, était au cas-régime : fil (filium), etc. (§ 63).

B. De l'emploi du nombre

Noms communs.

§ 71

1. Dans les noms communs de personnes ou de choses, ainsi que dans les noms d'action, on distingue le nombre comme singulier ou pluriel : l'enfant, les enfants; la porte, les portes; le coup, les coups.

Les noms de matière, exprimant non pas le nombre, mais la quantité, ne s'emploient dans la règle qu'au singulier : le vin, la marne; il en est de même des noms abstraits qui désignent un état ou une qualité : la faim, le courage. Ces noms s'emploient cependant au pluriel quand ils peuvent être considérés comme des noms communs : Les marnes ne sont autre chose qu'un mélange naturel de calcaire et d'argile. Les grands courages ne se laissent point abattre par l'adversité.

Les substantifs-adjectifs désignant des personnes ou des choses concrètes peuvent s'employer au pluriel : les méchants, les fossiles; mais les adjectifs pris absolument au neutre comme noms de choses abstraites ne se disent jamais qu'au singulier : le bon, le mauvais.

Certains substantifs ne s'emploient qu'au pluviel, comme aguets, alentours, annales, appas, armoiries, arrérages, bésicles, calacombes, ciseaux, confins, décombres, dépens, entours, entraves, entraîlles, fiançailles, fonts, frais, funérailles, hardes, lunettes, mânes, matériaux (pluviel de matériel), matines, mœurs, mouchettes, obsèques, pincettes, ténibres, universaux (pluviel d'universal ou universell, répres, etc. Quelques-uns de ces substantifs expriment réellement une pluraité d'objets, comme les ciseaux, les lunettes, les man-

chettes, qu'il ne faut pas confondre avec le pluriel des mots le ciseau, la lunette, la manchette, qui ont une autre signification. Il y a aussi une différence de sens entre l'acquêt et les acquêts, l'assistant et les assistants, etc.

- 2. Tous les mots invariables pris substantivement ne prennent jamais la marque du pluriel: *Plusieurs* peu font un beaucoup. Les qu'en-dira-t-on inquiètent peu le sage.
- 3. La plupart des noms empruntés à des langues étrangères sont devenus tout à fait français par l'usage et prennent la marque du pluriel; on écrit donc un album, des albums; un opéra, des opéras; un jury, des jurys, etc.

Il y a des exceptions, entre autres les noms formés de plusieurs mots qui ne prennent jamais la marque du pluriel; ainsi on écrit un *ex-roto*, des *ex-voto*; un *Te Deum*, des *Te Deum*, etc.

- a) Les principaux noms empruntés aux langues étrangères qui prennent un s au pluriel sont : accessit, agenda, album, alguazil, alibi, alinéa, Alléluia, alto, andante, aparté, autodafé, aviso, bénédicité, bifteck, bill, boa, bravo, budget, camarilla, concerto, cromlech, dahlia, débet, déficit, dictum, diorama, domino, duo, écho, embargo, examen, factum, factotum, falbala, folio, frater, gitano, guérilla, hourra, imbroglio, impromptu, intérim, jury, landau, lavabo, macaroni, magister, mémento, nauséum, numéro, opéra, oratorio, pacha, panorama, pavia, pensam, placet, quatuor, quidam, quintette, quiproguo, quolibet, rail, railway, recto, récépissé, reliquat, rob, schelling, sérail, solo, soprano, spécimen, ténor, thaler, tibia, tilbury, toast, tramway, trio, tunnel, tarco, ultimatum, ultra, verdict, verso, rertigo, véto, villa, visa, vivat, zéro.
 - b) Les exceptions sont les suivantes :
- 1º Les noms désignant des prières, dont ils sont ordinairement le premier mot : amen, Aré, confiteor, Credo et credo (on a chanté un Credo en musique, il prend son credo dans son journal. Ac.), magnificat, miséréré, Pater, requiem, Salvé, stabat.
- 2º Les mot ana, compendiam, criterium, deleatur, dictamen, ergo, exeat. exequatur, idem, item, peccari, retentum et quelques autres qui sont rarement employés au pluriel.
- 3º Quelques termes de musique empruntés à l'italien : adagio, allégro, crescendo, forte, presto.
- 4º Les noms qui, dans la langue d'où ils sont tirés, ont une terminaison particulière pour le pluriel; tels sont maxima, minima; bravi, condottieri, dilettanti, lazzaroni; ladies, tories, dont le singulier est maximum, minimum; bravo, condottiere, dilettante, lazzarone; lady, tory, etc. Cependant l'Académie écrit cicerone au singulier comme au pluriel.

Concetti, duplicata, errata, lazzi, s'emploient au singulier, bien que ce soient en latin et en italien des mots au pluriel; l'Académie écrit sans s des concetti, des duplicata, des errata et des luzzi.

- 5º Les noms étrangers formés de deux ou plusieurs mots, liés ou non par un trait d'union: ex-roto, fuc-similé, in-folio, noto benè, post-scriptum, Te Deum, statu quo. On écrit cependant des sénatus-consultes.
- 4. Lorsqu'un nom est employé sans article, soit comme complément d'un autre substantif, d'un verbe ou d'un adjectif, soit même comme sujet, on le met au singulier ou au pluriel, selon qu'il y a unité ou pluralité dans l'idée, d'après les règles suivantes :
- a) Le nom de matière est toujours au singulier, parce qu'il n'est pas susceptible de pluralité: un sac à blé, des sacs à blé; un moulin à eau, des moulins à eau.
- b) Quand le nom employé sans article est un nom commun, il se met au singulier, s'il éveille une idée d'unité, et sert à désigner l'espèce ou la nature de l'objet représenté par le premier substantif: un ou des hommes de talent, un ou des caprices de femme, une ou des peaux d'agneau, etc.: il se met au pluriel, s'il est pris dans un seus individuel et exprime évidemment la réunion de plusieurs objets que l'on peut compter: un ou des hommes de lettres, un cercle de femmes, un troupeau d'agneaux, etc.

On écrira donc, en consultant le sens: de l'eau de rose, un bouquet de roses; de l'huile d'olive, un baril d'olives; de la gelée de pomme, de coing, un panier de pommes; un couteau sans manche, un labit sans manches, etc.; — un baril d'huile, un baril de harengs: un tour de foire, un tour de cartes, etc.; — beltre monnaie, conper en morceaux, etc. Il entassait adage sar adage. Il écrit lettres sur lettres. Il est avide de gloire et de louanges. Argent, bijoux, maisons, il a tout joué. Il était sans argent, sans amis, sans parents. L'on ne voyait que champs cultivés. Il cit de poisson et de lègumes. Femmes, moine, vieillards, tout était descendu (La F. VII. 9) (1).

c) Conformément à ces deux règles, le substantif qui suit beaucoup, peu, guère, trop, assez, quantité, se met au singulier, quand c'est un nom de matière : beaucoup d'argent, et au pluriel, quand c'est un nom commun : peu d'amis.

⁽f) Dans quelques éditions des Fobles de l'a Fontaine, mouve est au pluriel, à tort, puisqu'il est dit plus loin : Le maine ousait son breveuve.

2. Noms propres.

\$ 72

1. Le nom propre, étant le nom de l'individu considéré isolément, ne peut se dire dans la règle qu'au singulier.

Il y a cependant des cas où le nom propre s'emploie au pluriel tout en restant nom propre ou en devenant nom commun, comme dans cet exemple: Les Boileau et les Gilbert furent les Juvénals (= les poètes satiriques) de leur siècle.

- 2. Les noms propres qui, sans changer de nature, se mettent au pluriel, n'en prennent point la marque; c'est ce qui a lieu:
- a) Lorsqu'ils sont employés par emphase, c'est-à-dire lorsqu'on se sert du pluriel, quoiqu'on n'ait en vue que le seul individu dont le nom rappelle l'idée: Les Corneille et les Racine ont illustré la scène française.
- b) Quand ils désignent des personnes qui ont porté le même nom : Les deux Corneille étaient frères et sont nés à Rouen.

Cependant le nom propre prend la marque du pluriel quand il peut être considéré comme un titre commun à une famille illustre, à une race royale, etc. Les Bourbons ont régné en France et les Stuarts en Angleterre. On écrit de même, à l'imitation du latin : les Gracques, les Horaces et les Curiaces.

La phrase suivante présente les deux cas du pluriel sans s et avec s: La femme qui donna le jour aux deux Corneille arait l'âme grande, l'esprit élevé, les mœurs sérères; elle ressemblait à la mère des Gracques: c'étuient deux femmes de même étoffe. (Aimé-Martin).

c) Quand ils sont pris dans un sens matériel pour désigner des ouvrages, des revues ou journaux auxquels ils servent de titre: Euroyez-moi deux Télémaque, c'est-à-dire deux exemplaires du Télémaque. Voici plusieurs Revue britannique qui rous intéresseront. Je rous rends les Journal des Débats que rous m'avez prêtés.

On dira de même : J'ai acheté deux Grammaire de Port-Royal; dans ce cas le nom commun remplit la fonction de nom propre et prend l'initiale majuscule. Il en serait autrement, si ce titre était employé dans un sens général, comme dans cette phrase : Cet écolier à acheté plusieurs grammaires.

3. Les nons propres employés comme noms communs pour désigner l'espèce, prennent la marque du pluriel, c'est-à-dire s et jamais x; c'est ce qui a lieu :

- a) Quand ils désignent, par antonomase, des personnes ayant les mêmes qualités que celles dont on emprunte le nom : Les Corneilles et les Racines sont rares, c'est-à-dire les poètes semblables à Corneille et à Racine; de même les Homères, les Cicérons, les Virgiles, les Juvénuls, etc.
- b) Quand ils sont employés, par métonymie, comme noms communs pour désigner des ouvrages célèbres, des œuvres d'art par le nom de ceux qui en sont les auteurs, etc. : J'ai vu deux Raphaëls au musée.

Souvent, dans l'un comme dans l'autre cas, les noms propres de personnes deviennent de véritables noms communs et cessent de prendre la majuscule initiale : des barèmes, des catepins, des dédales, des guillotines, des harpagons, des macadams, des mentors, des phaétons, des quinquets, destartufes, etc. On dit de même des cantals, des gruyères, des roqueforts, pour des fromages du Cantal, de la Gruyère, de Roquefort, des cachemires, des sédans, des grèves, des elzérivs, etc.

Cette double règle ne s'applique qu'à un petit nombre d'exemples pour ainsi dire classiques, et elle souffre une foule d'exceptions auxquelles les grammairiens n'ont pas même pensé; par ex. lorsque le nom propre n'est pas un mot simple, ou qu'il est trop moderne, ou qu'il ne s'emploie pas souvent comme nom commun, ou qu'il appartient à une langue étrangère, etc. On écrit donc sans se soucier de la règle: des Don Quichotte, des La Fontaine, des Michel-Ange, des Mirabeau, des Béranger, des Hamlet, des Byron, des Holbein, des Gathe, des Washington, etc. Les Washington sont rares. J'ai acheté plusieurs Diday.

Tel est l'usage actuel, comme on peut le constater chez nos meilleurs écrivains : Je n'ai jamais goûté les Apollons sur le retour (V. Cherbuliez, Le Fiancé de Mile Saint-Maur, p. 55). Il y avait en lui, le dirai-je? un peu de cette étoffe dont sont faits les Hamlet (Prosper Randoce, p. 2). Ainsi les Apollons avec s et les Hamlet sans s. Pourquoi cette différence? Mais ce n'est pas tout : l'Académie écrit des Don Quichottes, et l'on trouve même dans le dictionnaire de Littré des Dons Quichottes; d'où l'on peut conclure qu'il taut écrire, d'après l'Académie, des La Fontaines, des Le Bruns, ou même, d'après Littré, ou plutôt d'après son collaborateur, M. B. Jullien, des Las Fontaines, des Les Bruns! Si l'ignorance ou la fantaisie n'avaient pas tenu jusqu'ici une si grande place dans les élucubrations de la plupart des grammairiens francais, il y a longtemps que l'on aurait adopté cette règle : Les noms propres, tant qu'ils restent noms propres, doivent conserver leur orthographe originelle et s'écrire avec une majuscule initiale, et il n'est pas permis, quel que soit leur emploi, de les détigurer en y ajoutant on en y modifiant une lettre quelconque; il faut donc écrire : Les Corneille sont rares, comme on écrit : Les Corneille sont nés à Rouen, Les Boileau et les Gilbert furent les Juvénal (et non les Juvénals pas plus que les Juvénaux) de leur siècle. Mais quand les noms propres sont devenus de vrais noms communs, ils ne s'écrivent plus avec la maiuscule initiale et il faut les traiter comme les autres noms communs en leur donnant la marque du pluriel : des harpagons, des mentors, des tartufes. Avec cette règle si simple et en mème temps si logique on débarrasserait la grammaire de subtilités qui en rendent l'étude stérile.

c) Les noms propres de pays et de villes prennent aussi la marque du pluriel, quand il y a pluralité dans l'idée : Les Européens ont colonisé les deux Amériques. On écrit de même : les Indes, les deux Romes, l'ancienne et la moderne, etc. Mais on écrira sans s : les deux Fribourg, il y a plusieurs Berlin en Amérique.

Chapitre IV

DE L'ADJECTIF

Article I. — De l'adjectif en général.

§ 73

1. Le nom adjectif ou simplement l'adjectif sert à nommer les qualités des êtres ou à dire comment sont les personnes et les choses. Ainsi quand je dis : Le boulet est rond, j'exprime comment est le boulet, je nomme sa qualité; rond est un adjectif, qui qualifie le substantif boulet.

Un des caractères de l'adjectif est de différencier les idées et d'opposer l'une à l'autre les qualités physiques et morales des personnes et des choses, comme grand et petit, haut et bas, large et étroit, chand et froid, dur et tendre, doux et amer; ditigent et paresseux, triste et gai, bon et méchant. Si l'un des adjectifs manque, on y supplée par la composition au moyen du suffixe négatif in : fini et infini, pur et impur, poli et impoli, etc. (1).

Les qualités des objets peuvent se diviser: 1° en qualités ou propriétés essentielles, ou en propriétés qui conviennent nécessairement à un objet, comme la propriété d'être blanche pour la neige, et celle d'être noire pour le charbon, et 2° en propriétés accidentelles, c'est-à-dire en propriétés que les objets peuvent avoir ou ne pas avoir, comme la propriété d'être ronde qu'a une table, qui pourrait aussi être carrée ou allongée sans cesser pour cela d'être une table. Ainsi le miel est donx, c'est sa qualité essentielle: mais il peut être jaune, blanc, épais, propre, cienx, frais, etc. L'homme est mortel: mortel, qualité essentielle. Un homme vertueux: vertueux, qualité accidentelle.

La grammaire moderne a fait de l'adjectif une partie distincte du discours, et a donné au mot nom le seus de l'expression ancienne nom substantif (2).

⁽¹⁾ V. Becker, Org. der Sprache, 102.

^{(2) «} Le nom adjectif était ordinairement regardé par les anciens comme une espèce dans la classe génerale des noms et ne formait pas à lui seul une partie du discours. Cet

2. L'adjectif est le plus souvent ajouté au substantif pour marquer quelque attribut qui ne convient qu'à une certaine classe d'objets par opposition à une autre classe de l'espèce entière indiquée par le substantif, par ex. l'homme riche et l'homme pauvre; en pareil cas, l'adjectif restreint l'étendue du substantif, il le détermine, et c'est pourquoi on l'appelle déterminatif.

Mais, quelquefois aussi, l'adjectif s'emploie uniquement pour exprimer une qualité qui, étant déjà contenue dans la notion même du substantif, convient à tous les êtres désignés par ce substantif et n'en restreint point l'étendue, comme quand on dit l'homme mortel; on le distingue alors en disant qu'il est explicatif. L'adjectif explicatif n'est pas autre chose que ce qu'on appelle épithète en rhétorique.

Quand l'adjectif exprime une qualité essentielle, il ne peut être employé que comme prédicat ou comme épithète; dans ce dernier cas, il ne restreint pas l'étendue du nom qu'il qualifie, il n'est pas déterminatif, mais simplement explicatif : le dour miel.

Le mot adjectif vient du latin adjectivus et signifie plutôt qui ajoute à que ajoute à. Le suffixe if exprime en général un sens actit, et l'adjectif a en effet pour fonction, comme on vient de le voir, d'ajouter à la notion totale de l'objet exprimée par le substantif l'idée d'un attribut particulier qui en restreint l'étendue de signification.

Les grammairiens français ont étendu le nom d'adjectifs aux noms de nombre et aux pronoms adjectifs, comme deux, quelque, mon, cet, qu'ils ont appelés adjectifs déterminatifs, pour les distinguer des adjectifs proprement dits on adjectifs qualificatifs, comme bon, beau, utile. Cette distinction toute moderne doit être abandonnée : le parce que tous les adjectifs sont déterminatifs, paisqu'ils se joignent aux noms pour en déterminer ou restreindre la signification à l'idée de l'espèce particulière : L'écolier studieux fera des progrès (§ 62); 2º parce que cette distinction a le grand défaut de placer dans deux parties différentes du discours, l'adjectif et le pronom, des mots comme moi et mon, ce (c'est moi) et cet (cet homme), qui et quel, quiconque et quelconque, que la langue elle-même a rapprochés, parce qu'ils sont absolument de même nature, quoiqu'ils ne remplissent pas les mêmes fonctions dans le discours. D'ailleurs, le pronom marque la personne; c'est la sa propriété caractéristique, que le verbe n'a que par emprunt et qui n'appartient à ancune autre partie du discours. Or, du moment que l'on admet que mon, tou, son, etc., sont des adjectifs, on arrive torcément à cette conclusion que l'adjectif, dont l'essence est d'exprimer la qualité des êtres, marque également les

usage était raisonnable. En ettet, les noms communs ou appellatifs eux-mêmes expriment plutôt la qualité que la substance (§ 62). Si donc les noms communs sont ranges parmi les substantis, il n'est pas nécessaire de former une elasse à part pour les adjectifs qui n'en différent pas essentiellement. L'adjectif, en effet, qualitée presque toujours le substantif, sans lequed il ne peut former un sens complet; mais il s'emploie aussi quelquefois comme substantif, avec l'addition d'un atricle... Il y a donc de bonnes raisons pour distinguer l'adjectif du substantif, mais il y en a aussi pour réuniren un seul genre ces deux espèces de mots, qui ont souvent entre elles (ant de ressemblance, » Egger, Notones..., p. 55.

personnes grammaticales, ce qui est absurde. Il faut remarquer en ontre que cette classification des adjectifs en qualificatifs et déterminatifs n'est nullement en rapport avec le sens même que les grammatiriens français attribuent au mot déterminer, puisqu'ils disent, à propos de l'article, qu'un nom commun est pris dans un sens déterminé, lorsqu'il désigne un genre : Les enfants sont lègers ; une espèce : Les enfants studieux sont chéris de leurs maîtres; ou bien un ou plusieurs individus particuliers : Cet enfant est sage (¹). Ainsi voilà le nom enfant qui est déterminé, à des degrés différents il est vrai, par l'adjectif qualificatif studieux anssi bien que par l'adjectif déterminatif cet; pourquoi alors faire une classe à part des adjectifs déterminatifs, puisque tous les adjectifs peuvent remplir cette fonction de déterminer le substantif?

3. L'adjectif, qui diffère peu du nom commun par le sens et ne s'en distingue point par la forme, peut devenir un véritable substantif. Quand je dis: L'homme riche méprise sourent l'homme pauvre, le mot riche ou pauvre est un adjectif qui exprime la qualité de l'être désigné par le substantif auquel il est joint. Mais si je dis: Le riche méprise souvent le pauvre, le mot riche ou pauvre désigne une personne caractérisée par cette qualité, il joue donc le rôle de substantif et est précédé de l'article; on dit alors que riche ou pauvre est un substantif-adjectif (§ 62). Ainsi le substantif prend l'article, l'adjectif ne le prend pas, et quand il le prend, il cesse d'être adjectif et devient un véritable substantif.

Pour qu'un adjectif puisse s'employer substantivement, il faut que l'esprit sous-entende facilement le mot personne (homme ou femme) ou chose, comme dans : un sage, au lieu de : un homme sage; une savante, au lieu de : une femme savante; le beau, c'est-à-dire toute chose belle, etc. Ainsi, dans cette phrase : Les hommes légers aiment les choses frivoles, on ne pourrait pas faire abstraction des mots homme et chose, parce que l'on ne saurait pas s'il s'agit d'un homme ou d'une chose légère, d'une personne ou d'une chose frivole, les adjectifs léger et frivole se disant aussi hien des personnes que des choses.

Article II. - De la flexion de l'adjectif.

§ 74

L'adjectif, ne représentant directement ni les personnes ni les choses, ne peut avoir par lui-mème ni genre ni nombre; il varie cependant, dans sa terminaison, selon le genre et le nombre du substantif qu'il qualifie; autrement dit, l'adjectif, qu'il soit employé comme prédicat ou comme attribut, s'accorde en genre et en nombre avec son substantif.

Il résulte de cet accord que tout adjectif forme son féminin, comme dans les noms de personnes, par l'addition d'un e:une excellente amie, et qu'il prend un s(x) au pluriel: les bains froids, les écoliers soumis.

⁽¹⁾ V. Chapsal, Grammaire française, §§ 33-36.

A. Formation du féminin.

§ 75

1. Tous les adjectifs se terminent au féminin par un e muet. Il n'y a en français qu'un seul adjectif qui soit resté invariable, c'est grand dans les expressions telles que grand mère, grand route.

Le latin formait le féminin d'une nombreuse classe d'adjectifs au moyen de la voyelle a: bonus, bona. Or, a tinal donne toujours e muet en français; c'est ainsi que le e muet est devenu dans notre langue le signe distinctif du féminin. Mais les adjectifs de l'ancien français suivaient en tout point les adjectifs latins, c'est-à-dire que les adjectifs qui avaient chez les Romains une terminaison pour le masculin et une pour le féminin, bonus — bona, avaient aussi deux terminaisons en français, et que ceux qui en avaient seulement une pour ces deux genres, comme grandis (homo grandis, femina grandis), fortis, prudens, vitis, etc. n'en avaient qu'une en français; on disait, au XIIIe siècle, une grand femme, une âme vil, etc. Plus tard, on a étendu la distinction du masculin et du féminin à tous les adjectifs, quelle que fût leur forme en latin, et, contrairement à l'étymologie, on a écrit grande, forte, prudente, vile, comme on écrivait bonne, etc. Gependant, une trace de la formation primitive est restée dans les expressions grand mère, grand tante, grand rue, grand route, grand messe, grand pitie, grand peine, grand merci, grand ferme, grand chose, etc., que l'on écrit abusivement avec une apostrophe : grand' mère, grand'route, etc. On trouve encore mère grand dans les Contes de Perrault, et cette expression s'est conservée dans les dialectes populaires. — On dit aussi, en style de palais, lettres royauc; de même, la lirre tournois (vingt sous), la livre parisis (vingt-cinq sous); de même encore, fonts baptismaux; or, fonts (pour fontaines) était féminin. Ce dernier mot n'est plus employé comme nom commun qu'au pluriel. Le singulier font ne nous est resté que lans les noms propres de pays, avec l'article la ou un adjectif féminin : La Font, Chaudefond, village de l'Anjou; ce dernier mot devrait s'écrire Chaude-Font ou Chaudefont. Il est encore resté d'autres traces de l'ancien usage dans quelques noms propres, comme Rochefort.

2. La formation du féminin dans les adjectifs dépend de la lettre qui termine le mot.

Les adjectifs sont terminés par une voyelle ou par l'une des consonnes r, l, n, t, s (x), f; quelques-uns seulement par les consonnes d, q, c.

3. Quand l'adjectif est terminé par une voyelle sonore, on ajoute au féminin un e qui ne se prononce pas : un gilet bleu, une robe bleue.

Dans les mots en gu, on surmonte du tréma le e muet que l'on ajoute pour former le féminin : un fer aigu, une hache aiguë. Ce tréma est nécessaire pour conserver à la voyelle u sa valeur propre et empêcher qu'on ne prononce aigue comme si u était nul ou servile.

Tout adjectif qui est déjà terminé au masculin par un e muet ne change pas au féminin : un champ fertile, une terre fertile. 4. Quand l'adjectif est terminé par une consonne, on forme également le féminin au moyen d'un e qui ne se prononce pas : an raisin mûr, une pomme mûre; égal, égale.

Quand la consonne finale est muette, l'addition de e a pour effet de la rendre sonore : un vain froid, une matinée froide; vert, rerte. En formant le féminin on peut donc voir par quelle lettre l'adjectif se termine au masculin; le féminin verte montre que rert s'écrit avec un tà la fin. Cependant favorite et coite ne se terminent pas par t au masculin: farori (de l'italien favorito), coi (du latin quietus).

Quand l'adjectif est terminé au masculin par une consonne, l'addition de e amène souvent : 1° un changement dans la voyelle qui précède immédiatement cette consonne et qui a l'accent tonique, comme amer qui fait amère; 2° le doublement ou la transformation de la consonne finale, comme net, vif, qui font nette, rive.

- 5. La royelle tonique est modifiée dans les cas suivants :
- a) Si la consonne finale est un n, qui rend nasale la voyelle précédente (§ 14), le e du féminin dissout la nasale, et le n devient sonore : fin, fine.

Bénin et malin mouillent en outre le n : bénigne (lat. benīgna), maligne.

b) Dans les adjectifs qui sont terminés par un r précédé d'un e, ce e prend au féminin un accent grave : léger, légère.

Si l'on écrivait *lègere*, il y aurait deux syllabes muettes à la fin du mot, ce qui ne peut avoir fieu en français, puisqu'il faut nécessairement que la dernière ou l'avant-dernière ait l'accent tonique.

- 6. Il y a doublement de la consonne finale dans les cas suivants :
- a) Les adjectifs en el et iel, en ien et el doublent la consonne finale, ce qui conserve le e sonore absolument comme le ferait l'accent grave sur le e (§ 45): eruel, eruel (e); eruel, eruel e); eruel, eruel e); eruel, e0, e1, e2, e3, e4, e4, e5, e4, e5, e4, e5, e4, e5, e5, e6, e7, e8, e9, e9,

Toutefois les adjectifs suivants en et: complet, concret, discret, inquiet, replet, secret, prennent l'accent grave et font complète, etc.

Ces mots complet, concret, etc., sont des mots savants (lat. $\tilde{e}tum$, $\tilde{e}ta$) qui n'ont pas obéi aux règles que la langue a suivies pour le doublement de la consonne tinale dans les mots populaires.

- b) Le doublement des consonnes finales l, n et t a lieu même après d'autres voyelles que le e:
 - 1° Pour le l, dans gentil, gentille; ml, mlle;

- 2º Pour le n, dans tous les mots en on : bon, bonne; mignon, mignonne;
- 3º Pour le t, dans sot, sotte, et dans les trois adjectifs diminutifs en ot : bellot, pâlot, rieillot, qui font bellotte, pâlotte, rieillotte; mais les adjectifs suivants (lat. ōtum. ōtu) bigot, décot, idiot, manchot, nabot, font bigote, etc.

Les adjectifs en al (lat. $\bar{a}lis$) ne doublent jamais la finale : naval fait au féminin navale, etc.

c) Les adjectifs beau, nouveau, fou, mou, sont venus par le changement de l en u de la forme primitive en l: bel. nouvel, fol, mol, que l'on emploie encore devant un nom commençant par une voyelle (ou un h muet): bel oiseau, nouvel habit (§ 38a). Pour former le féminin, on ajoute régulièrement un e à cette seconde forme en doublant le l: belle fleur, folle dépense.

Vieux (vetulus) a une seconde forme vieil (vetulum): vieil arbre, d'où le féminin vieille (vetula): vieille femme. Jumeau fait également jumelle: Crest sa sœur jumelle. Philippe le Bel, Charles le Bel sont des archaïsmes.

- 7. La consonne finale peut être transformée de plusieurs manières :
- a) Le s terminant les adjectifs est muet; le c le rend sonore au féminin, mais avec le son du z : gris, grise; ras, rase (lat. rasus, rasa).

Dans les mots suivants le s se double au féminin, par raison d'étymologie, parce qu'il représente un se originel : bas, gras, las, épais, exprès, profès, gros, métis, qui font basse, lasse, expresse, etc. Gras (de crassus) a une seconde forme cras, qui ne s'emploie qu'au féminin : ignorance crasse. Tiers fait tierce. Frais fait fraiche (a. h. all. frisc. d'où en bas latin frescus, fém. frescu).

b) A la fin des mots, x se présente quelquetois, après un u, à la place d'un s doux (= z) dont il a la valeur dans la liaison : glorieux; au féminin, le s primitif (lat. osns) reparaît : glorieuse (gloriosa).

Mais x fait ss (c) par raison d'étymologie dans doux, roux, faux, féminin : douce, rousse, fausse. Préfixe conserve x, qui est étymologique : somme préfixe.

c) La consonne f terminant un adjectif est toujours sonore; elle s'adoucit et devient r an féminin : la biche craintive.

Le v latin final passe toujours à la forte f_i ainsi v if de v iv um_i ; le féminin ramène le v étymologique : vive (§ 34).

- d) Dans les adjectifs long, oblong, on est obligé d'ajonter un n après y, au féminin, pour conserver au y le son guttural, puisque, devant eet i, il se prononce j : une longue mit (§ 54).
- e) Il en est de même des adjectus public, caduc, turc, grec, on la consonne c, prenant le son s devant c on i, est forcément changée en son équivalent qu : caduque, publique, turque,

greeque (le c reste pour conserver le e sonore) (§ 54). Dans blanc, franc. où le c est muet, on le change au féminin en ch: blanche, franche. Sec. quoiqu'il ait le c sonore, fait au féminin sèche.

Le latin siccus avait pour féminin sicca, qui a donné régulièrement en français sèche, par le changement organique de c en ch devant la voyelle a (§ 35). On a formé de la même manière le féminin de blanc et de franc (a. h. all. blanch. franco).

8. Les noms de personnes, qui tous ont été originairement des adjectifs, ont des féminins correspondants dont la plupart se torment, comme dans les adjectifs, par l'addition d'un e : l'ami, l'amie; le berger, la bergère; le reuf, la reuve; le bailli (autrefois baillif), la baillive.

Il en est de même des noms d'animaux qui marquent la différence de sexe par la différence de terminaison : le serin, la serine; l'ours, l'ourse (§ 66).

Toutefois les noms de personnes qui sont déjà terminés au masculin par un e forment leur féminin au moyen du suffixe esse: le prince, la princesse; le nègre, la négresse; mais si ces mots sont employés comme adjectifs, ils ne changent pas au féminin: la race nègre. Deux noms d'animaux suivent cette règle: l'âne, l'ânesse; le tigre, la tigresse.

Les substantifs-adjectifs ne sont pas soumis à la règle des noms en **e**, et l'on dit conséquemment, sans changer e en esse : une avengle, une domestique, une malade, une Arabe, excepté toutefois une Suissesse.

De même les substantifs artiste, udrersaire, camarade, concierge, élère, émule, esclave, patriote, pupille, etc., sont des noms à genre commun qui, pour désigner les deux sexes, n'ont qu'une seule et même forme caractérisée par le e muet (§ 68).

Enfant est aussi des deux genres: il est masculin comme nom générique et quand il désigne un garçon, il est féminin quand il désigne une fille; au pluriel, il est toujours masculin: Laissez renir à moi les petits enfants.

Le doublement de la consonne finale a lieu :

- a) Après e, dans les mêmes cas que pour l'adjectif: le chameau tà l'origine chamel), la chamelle; le chien, la chienne; le poulet, la poulette.
- b) Après o. dans tous les mots en on : le lion, la lionne; le paon, la paonne, et dans un seul en ot : le linot, la linotte.
- c) Enfin après a, dans le chat, la chatte; le paysan, la paysanne. Quelques noms de personnes ou d'animaux ont des féminins correspondants irréguliers : fils, fille; héros, héroïne; roi, reine;

nereu, nièce; daim, daine; loup, louve; lécrier, levrette; chevreuil, chevrette; perroquet, perruche.

La plupart de ces irrégularités ne sont qu'apparentes et s'expliquent toul naturellement par les lois phonétiques de la langue; ainsi louve vient régulièrement de lupa par le changement organique de p latin en b, puis en v, etc. Chevreuil (de capreolus) et chevrette sont l'un et l'autre des diminutifs de chèvre; mais chevrette se dit non senlement de la femelle du chevreuil, mais encore d'une petite chèvre.

9. Le masculin est la forme principale des adjectifs, et il y a même des adjectifs qui ne s'emploient pas au féminin, tels que: aquilin, fat, pers, etc., nez aquilin, cet homme est bien fat, yeux pers; mais bot, rélin. ont un téminin: main bote, toile véline (Littré). D'autres adjectifs, usités surtout au masculin, se comportent comme les substantifs auteur, poète, etc. (§ 65), et ne changent pas au féminin: grognon, rosat, témoin, etc. Une femme grognon, huile rosat, elle est témoin. Hébreu n'a pas de féminin; on le remplace par juice; mais on dit la langue, une bible hébraïque.

B. Formation du pluriel.

§ 76

- 1. L'adjectif prend, comme le substantif, un s au pluriel, à moins qu'il ne soit déjà terminé au singulier par s ou x: le bain froid, les bains froids; l'ean froide, les eaux froides; l'écolier soumis, les écoliers soumis; un homme heuveux, des hommes heureux.
- 2. Les adjectifs beau, nouveau, jumeau, les seuls en eau, prennent un x: les beau \mathbf{x} gluciers; bleu, feu, fou et mou, un s: les feu \mathbf{s} princes, des prix fou \mathbf{s} . Cependant hébreu prend un x: les livres hébreu \mathbf{x} .
- 3. Les adjectifs en al changent cette finale en aux: le poison minéral, les poisons minéraux; amical, local, musical, nasal, nuptial, pectoral, rural, sépuleral, spécial, vocal, etc., font de même, d'après l'Académie, amicaux, locaux, etc.

Quelques adjectifs en al prennent s au pluriel : fatal, fatals.

D'autres n'ont point de pluriel au masculin, comme frugal, glacial, jovial, natal, naval, pascal, etc. Enfin il en est un beaucoup plus grand nombre sur lesquels l'Académie garde le silence: austral, boréal, conjugal, colossal, filial, final, guttaral, initial, tabial, lingual, matinal, médial, médical, pénal, primordial, théâtral, total, etc.

4. Comme tout adjectif employé au féminin est terminé par c, il va de soi que les adjectifs prennent toujours un s au pluriel quand ils sont au féminin : les poisons minéraux, les eaux minérales.

Article III. — Degrés de comparaison.

\$ 77

- 1. On distingue dans les adjectifs trois degrés de signification : le positif, le comparatif et le superlatif.
- 2. Le positif est la qualité énoncée d'une manière absolue, sans aucune comparaison : Louis est fort.
 - 3. Le comparatif est la qualité énoncée avec comparaison.

Il y a trois sortes de comparatifs: le comparatif de supériorité, désigné par l'adverbe plus; le comparatif d'égulité, formé par l'adverbe aussi, autant, et le comparatif d'infériorité, marqué par l'adverbe moins: Louis est plus fort — aussi fort — moins fort que Charles. Il est modeste autant qu'habile (Ac.).

L'adjectif bon a pour comparatif de supériorité le mot meilleur (¹); petit et maurais ont deux comparatifs de supériorité ; plus petit et moindre, plus maurais et pive. Ce n'est pus être bon que d'être meilleur qu'un méchant. La fausseté est pire que la dissimulation. La hauteur est beaucoup moindre.

Le comparatif latin se marquait le plus souvent par la désineuce ior, que le latin populaire remplaça par l'adverbe magis (plus), procédé que le français a adopté. Notre langue a cependant directement hérité du latin les comparatifs meilleur, pire et moindre (melior, pejor, minor). Les adjectifs suivants dérivent aussi de comparatifs latins : majeur, mineur, supérieur, inférieur, antérieur, postérieur. Ces adjectifs ne peuvent être précédés de plus ni suivis de la conjonction que.

4. Le superlatif exprime le plus haut degré de la qualité, soit relativement. c'est-à-dire avec comparaison, soit absolument. c'est-à-dire sans comparaison proprement dite. Le superlatif relatif est exprimé par le plus, le moins, et le superlatif absolu par très, fort, extrêmement, etc. Louis est très fort. Il est le plus fort de tous ses camarades.

Le latin marquait le plus souvent le superlatif par la désinence issimus (prudentissimus, très prudent), que le latin populaire a remplacé par l'adverbe maximè (très, beaucoup): le français a formé de même son superlatif à l'aide de l'adverbe très.

Les adjectifs suivants dérivent de superlatifs latins : a) extrême, suprême, infime, minime, intime, qui ont conservé la signification de superlatifs absolus; b) sérénissime, illustrissime, révérendissime. Ces mots et d'autres en issime n'appartiennent pas à la formation populaire et spontanée de la langue; ce sont au contraire des mots savants qui ne remontent point au delà du XVIº siècle. D'après la même analogie, on a formé les suivants dont on ne se sert qu'en plaisantant : savantissime, rarissime, etc.

⁽⁴⁾ Plus long peut se dire dans certains cas : Ce west ni plus bon ni plus manvais. Plus il vicillat, plus il est bon (Coppée).

Chapitre V DE L'ARTICLE

I. DE L'ARTICLE EN GÉNÉRAL

\$ 78

1. L'article est un mot qui fait prendre individuellement le nom qu'il précède; sa signification fondamentale est donc d'individualiser et par conséquent de distinguer un objet d'autres objets de la même espèce: Le chien du fermier a mordu un enfant. Or, on peut individualiser un objet déterminé ou un objet indéterminé; de là deux articles. l'article défini: le, la, les, et l'article indéfini: un, une.

L'article sert aussi à désigner une espèce, générale ou particulière, et à la distinguer des autres espèces comme un individu en quelque sorte déterminé : Le chien est un animal.

Le mot article dérive du latin articulus, qui vent dire membre (¹). L'article défini a été formé du pronom démonstratit latin; tandis que la première partie du mot ille est devenue le pronom il de la troisième personne, la seconde partie nous a donné l'article le, la, les. A l'origine le mot le n'était en effet qu'un pronom démonstratif, et le cheval signifia d'abord ce cheval. Notre article ne s'est pas beauconp éloigné de ce sens originel, car sa véritable destination est encore d'individualiser les noms communs et de les assimiler en quelque, sorte aux noms propres, qui, par env-mêmes et sans le secours de l'article, représentent toujours un individu. — L'article indéfini un, une, vient du latin unus, una, qui avait déjà pris chez les Romains le sens de un certain; il individualise aussi le nom commune et ant qu'il désigne l'objet comme un individu indéterminé de l'espèce entière (²).

II. Article défini.

\$ 79

1. L'article défini a les formes suivantes :

	SINGULIER.		Peuriul.	
	Masculin	Féminin	Masc, et Fém	
Nom.	le, l'	la, l'	les	
$\Lambda cc.$	le, l'	la, l'	les	
Dat.	an, ie l'	à la, à l'	au.v	
Gén.	du, de l	de la, de l'	des	

(f) Les individus, dit Beauzée, sont comme les membres du corps entier, dont la nature est exprimée par le nom a pellatif; or le mot articulus signifie egalement ces jointures qui non seulement attachent les membres les uns aux autres, mais qui servent encore à les distinguer les uns des autres.

(2) Selon M. Darmsteter « Farticle détermine seulement le geure ou l'espèce et ce sont les complèments du substantit qui l'individualisent. Dans le chien du lerger, le chiev que f'ai vui, la détermination du geure est faite par le ; celle de l'individu par due berger et que j'ai vui, v_ilèceur exiteree, 1876, B, 105). Mais cequi montre bien que la fonction de l'article n'est pas de determiner, c'est que un est aussi article, quora i'il soit indefini, c'est-adire indeterminé. Au surphis voir comment Drez definit la fonction de l'article (a L'article, dit-il, a'a pas l'air d'accompagner le nom, et cependant il lurest parfots si indispensable qu'il en devient presque une partie complementaire. Ce motatore, qui me dif rien par lui-même, l'article, a pour massion de mettre en rehet un objet comme individu, soit qu'il s'agisse d'un individu determiné ou d'un individu instéterminé. Dans le premier cas, on se seit du demonstratif d'e, dans le second du non de nombre unus. Si l'idée doit rester genérale, on n'apoute autrus article (d'e. Ill. 45).

Dans l'ancien français, l'article défini se déclinait ainsi :

	SINGULIER.		PURIEL.	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Nom.	li, l'	li, la, lai	li	les, li
Acc.	lo, lou, lu, le	la, lai	les (los)	les
Dat.	al, au, eu, ou	à la, à lai	als, as, aus	αs
Gén.	del, deu, dou, du	de la, de lai	dels, des	dels, des

On disait, en distinguant soigneusement le régime du sujet : Li chévals est fort : j'ai vu le cheval. Lorsqu'au XIV° siècle la déclinaison française disparut par la perte du cas-sujet ou nominatif, et que le cas-régime ou accusatif subsista seul, on eut pour l'article masculin le (de illum, illom, illo, d'où lo, qui au XI° siècle s'est affaibli en le], les (illos, d'où los et les), et pour le féminin la (illam), les (illas).

- 2. L'article défini subit deux changements : l'élision et la contraction.
- a) La forme l'avec suppression du e ou de a se présente devant toute voyelle ou h muet; cette suppression est ce qu'on appelle élision (§ 51): L'élère a raconté la mort de l'héroïque Jeanne d'Arc.
- b) L'article, précédé des prépositions à et de, s'unit quelquefois à ces prépositions pour former un seul mot; cette réunion s'appelle contraction. Au singulier, à le se contracte en au, de le en du, devant un nom masculin commençant par une consonne ou un h aspiré, et au pluriel à les se contracte en aux, de les en des, devant tous les noms masculins ou féminins: L'élève obéit \mathbf{au} (= à le) maître. Je jone \mathbf{du} (= de le) violon. L'aigle \mathbf{des} (= de les) Alpes fait la chasse \mathbf{aux} (= à les) agneaux (¹).

Combiné avec les prépositions de, \dot{a} , l'article masculin a donné : 1º au singulier : del, al, qui sont devenus respectivement deu, au, par le changement organique de l en u, comme dans cheveu du vieux français chevel, vau (dans à vau-l'eau) de val; deu s'est ensuite contracté en du, de la même manière que bleuet, meu, ont donné bluet, $m\dot{u}$; -2° au pluriel : dels, qui s'est réduit au XII siècle en des, et als, qui est devenu régulièrement aus et aux.

La préposition en, s'unissant à l'article le, a donné au singulier la forme el, qui a disparu, et au pluriel els, ens et es; cette dernière forme subsiste encore dans les expressions maitre és arts, bachelier, licencié, docteur és lettres, etc. (On écrit ès sans trait d'union et on le prononce sans faire sonner le s).

3. Les différentes formes de l'article défini remplacent en partie les déclinaisons dans les langues qui ont des cas :

		Singulier.		
Nom.	Dieu,	le père,	la mère,	l'enfant.
Acc.	Dieu,	le père,	la mère,	l'enfant.
Dat.	à Dieu,	au père,	<i>à lā</i> mère,	\dot{a} l'enfant.
Gen.	de Dieu,	du père,	de la mère,	$de\ l$ enfant.
		Peuriel.		
Nom.		les pères,	les mères,	les enfants.
Acc.		les pères,	les mères,	les enfants.
Dat.		aux pères,	uux mères	aux enfants.
Gën.		des pères,	des mères,	des enfants.

⁽⁴⁾ Dire qu'un mot est contracté, c'est indiquer sa forme, ce n'est pas faire connaître sa naure. Ainsi nu n'est pas un article contracté, comme on le dit communément, mais c'est la contraction des deux mots à et le, que l'on doit analyser séparément.

III. ARTICLE INDÉFINI.

§ 80

L'article *indéfini* est *un*, qui fait régulièrement *nne* au féminin : un *homme*, une *femme*.

Ses formes sont:

	Sing.		Pier.
Nom.	un, une		-
Acc.	un, une		-
Dat.	à un, à une	•	-
Gén.	d'un, d'une		-

L'article indéfini faisait dans l'ancien français uns au cas-sujet et un au cas-régime. Un se mettait au pluriel quand il se rapportait à un nom qui s'exprimait spécialement par ce nombre : Et l'une meurs et d'un corage (R. de Renart); unes grandes joues, unes grandes lèvres (Aucassin et Nicolette), pour : deux grandes joues, deux grandes lèvres.

Un a un pluriel, c'est uns, dans les uns et les autres, (ch. XVIII)) et dans quelques-uns (v. ch. XVIII). Des est le pluriel de l'article partitif et non pas le pluriel de un (v. § 81).

IV. ARTICLE PARTITIF.

§ 81

A l'article indéfini se rattache par le sens l'article dit partitif du, qui dérive de l'article défini. mais qui indique que le substantif qu'il précède désigne une quantité indéterminée, s'il est au singulier : Donnez-moi du pain, et un nombre indéterminé, s'il est au pluriel : Des enfants poussaient des cris.

L'article partitif a les formes suivantes :

	Singulier.	Pluriel.	SINGULIER ET PLURIEL.
Nom.	du, de la, de l'	des	de, d'
Acc.	du, de la, de l'	des	de, d'
Dat.	à du, à de lu, à de l'	à des	à de, à d'
Gén	$de^{-}d^{c}$	de d'	de. d'

L'article partitif n'est pas autre chose, quant à la forme, que l'article défini précédé de la préposition de ; il se confond donc, sous ce rapport, avec le génitir de l'article défini : Je vends du blé ; du, article partitif. Quel est le prix du blé ; du, génitif de l'article défini. Les pieds des (génitif de l'article défini) chevaux ont des (article partitif) sabots. Mais, au génitif, l'idée partitive s'exprime simplement par de sans l'article défini, et celte forme sert même pour les autres cas quand le nom est précédé d'un adjectif ou dépend d'une négation : Il boit de bon vin. Il ne boit pas de vin.

Chapitre VI

DU NOM DE NOMBRE

1. Du nom de nombre en général

\$ 82

Le nom de nombre, improprement appelé adjectif numéral, sert à déterminer les personnes ou les choses quant au nombre ou à la quantité.

Cette détermination peut se faire d'une manière précise ou d'une manière générale. Dans le premier cas, les noms de nombre sont définis, et, dans le second, indéfinis.

Les noms de nombre n'expriment pas, comme les adjectifs, une qualité inhérente à l'objet, mais seulement une détermination extérieure et formelle, la quantité.

II. Noms de nombre définis

§ 83

- 1. Les noms de nombre définis expriment un nombre déterminé. Ils se divisent en noms de nombre cardinaux et noms de nombre ardinaux.
- 2. Les noms de nombre cardinaux sont les nombres fondamentaux qui forment la base de toute numération. Ils servent à compter et indiquent d'une manière précise le nombre des personnes on des choses dont on parle. Ce sont :

	() zéro	
Lun, fém, une	11 onze	
2 deux	12 douze	20 vingt
3 trois	13 treize	30 trente
4 quatre	14 quatorze	40 quarante
5 cinq	15 quinze	50 cinquante
6 six	16 seize	69 soixante
7 sept	17 dix-sept	70 septante
8 huit	18 dix-huit	80 limitante
9 neuf	19 dix-neut	90 nonante
10 dix		100 cent
	L000 mille.	

Le trait d'union ne sert qu'entre les dizaines et les unités. Entre les dizaines et le nombre un, l'Académie met toujours et sans trait d'union : ringt et un, trente et un, soixante et un, etc.; cependant l'usage permet de supprimer et et de le remplacer par un trait d'union : ringt-un, trente-un, soixante-un, etc. Avec les autres nombres et est tonjours supprimé: cingt-deux, trentetrais, etc. Après cent on n'emploie plus le trait d'union: cent un, cent deux, mille un, etc.; mais on dit: les mille et une nuits, mille et un embarras. On trouve aussi parfois cent et un: Les coutes promirent d'observer pour centet un ans les donze articles. (Michelet).

Les mots septante, haitante on octante et nonante sont français et formés régulièrement d'après l'analogie des autres noms de nombre marquant les dizaines. L'Académie dit que ces mots ont vielli, mais ils sont encore usités dans quelques provinces de la France, en Belgique et dans la Suisse française. La langue moderne les remplace ordinairement par les expressions numériques soixante et dix on soixante-dix, quatre-ringts et quatre-ringt-dix, qui pèchent autant contre le bon sens que contre l'analogie. On dit soixante et ouze, comme ringt et un; mais : quatre-ringt-nu, quatre-ringt-ouze.

Les noms de nombre cardinaux sont toujours invariables: Cent onze s'écrit acce trois un. Le général parait acce ses huit mille hommes.

Il faut excepter un, qui a le féminin une, puis ringt et cent, qui prennent un s lorsqu'ils sont précédés d'un nombre qui les multiplie: Une compagnie comprend quatre-vingts soldats. Le bataillon se compose de sept à buit cents homenes, sauf lorsque vingt ou cent sont eux-mêmes suivis d'un autre nombre: deux cent vingt moutons, quatre-vingt-dix hommes (1).

Mille ne prend jamais la marque du pluriel lorsqu'il est nom de nombre : trois mille hommes. On ne doit pas le confondre avec le substantif mille, mesure itinéraire, qui prend un s au pluriel : Les milles romains étaient de mille pas.

Jusqu'à vingt, les noms de nombre sont des mots simples, tirés directement du latm, sant les trois derniers, qui sont composés avec dix. — Unus et duo, déclinables en latin, suivirent dans notre aucienne langue les mêmes vicissitudes que les substantits et les adjectifs. Ils curent, comme cux, deux cas jusqu'à la fin du XIIIe siècle.

Sujet max (unus) dui (duo) Régume un (unum) denar (duos).

On disait donc : Uns chevals et dui boents périrent (unus caballus et duo boves), et : Il tua un cheval et deux boents junum caballum et duos boves). Le sujet disparut an XIVs siècle, et la comme partout, ce fut le cas-régime qui persista. — Les nombres trois (tres), quatre (quatuor), cinq (quinque), six (sex), ept (septem), huit (octo, vieux fr. oit), mutf (novem), dix (decem), n'offrent tien à remarquer. Dans les mots suivants dérivés de composés latins : onze (undecim), douze (duòdecim), treize (trédecim), quatorze (quatuòrdecim), quitize

⁽¹⁾ Dans les aucumnes éditions de nos classiques, quatre-ringt, que l'on trouve quelquefois écrit en un seul mot, est en général invariable, sant devant une voyelle, V. G.-H. Aubertin, Grammaire moderne des écritains français, 126 et s.

(quindecim), seize (sédecim), il est curieux de voir comment la position de l'accent tonique a fait complétement disparaître le mot decem, qui donnait leur

sens a undecim, duodecim etc. (1).

De vingt à cent, les dizaines sont désignées par des mots également simples et dérivés du latin : vingt (viginti), trente (triginta), quarante (quadraginta), einquante (quinquaginta), soixante (sexaginta), septante (septuaginta), huitante ou octante (octoginta), nonante (nonaginta), cent (centum). Les nombres intermédiaires sont exprimés par des composés français : vingt et un, vingt-deux, etc.

Au-dessus de cent, pour exprimer un nombre pair de dizaines (120, 140, 160, etc.), le vieux français employait les multiples de vingt, et disait six-vingt (120), sept-vingt (140), etc., c'est-à-dire six fois vingt, sept fois vingt (2). L'usage de ces expressions numériques se perpétua jusque vers la fin du XVI° siècle, et même plus lard pour quelques-unes d'entre elles; on trouve encore six-vingts ans dans Bossuet et Voltaire; et il nous reste quatre-vingts et quatre-vingt-dix, qui ont tout à fait remplacé huitante et nonante.

Quant au mot mille, il ne vient pas du Iatin mille, qui a donné mil, mais du pluriel millia, qui est devenu milie, d'où mille; Saŭl out ocis mil, et David

dis milie. (Livre des Rois, 70).

3. Les noms de nombre ordinanx sont de véritables adjectifs qui expriment l'ordre; ils s'accordent, comme les autres adjectifs, en genre et en nombre avec les noms qu'ils déterminent, et penvent aussi s'employer substantivement: Les premiers chrétiens célébraient leur culte dans les catacombes. Les premiers seront les derniers.

Les noms de nombre ordinaux ou adjectifs d'ordre sont formés des noms de nombre cardinaux ou primitifs au moyen du suffixe *ième* : *unième*, *deuxième*, *septième*, *dixième*, *dix-septième*, *ringt-unième*, *millième*, etc. Neuf change f en v : neuvième, et cinq prend un u devant *ième* : cinquième.

Le mot unième ne s'emploie qu'en composition avec vingt, trente, etc.: ringt et unième, mille et unième; partout ailleurs on se sert du mot premier, fém. première. Deuxième est aussi remplacé par second, mais seulement, disent les grammairiens, quand il n'est question que de deux personnes ou de deux choses: Cet ouvrage a deux rolumes; roici le second (et non pas: le deuxième). Mais l'usage n'a pas sanctionné cette règle: Je suis le deuxième sur la liste. Vous êtes le second, la seconde sur ma liste (Ac.).

Un peut aussi s'employer comme nom de nombre ordinal dans le sens de premier, et alors il s'oppose à autre, qui équi-

(1) G. Paris, l'Accent tatin, 61.

⁽²⁾ On croit que cet usage nous est venu des Celtes, qui comptaient par vingt. « Les peuples, pas plus que les individus, n'abandonnent aisement la manière de compter la quelle ils sont habitués, et les personnes qui parlent le plus facilement une langue étrangère sont presque toujours obligées de recourir à leur langue maternelle lorsqu'elles veulent faire un compte de mémoire. Les Gaulois, tout en adoptant le système décinal des Romains et les termes de la numération latine, durent perdue difficilement l'habitude du système vicésimal. C'est ce qui explique comment ce système put être transmis à nos pères du moyen âge, qui en faisaient un fréquent usage. Ils disaient troisvingts, quotre-vingts, six-vingts, etc. » Chevallet, 111, 430.

vant à second en parlant seulement de deux (¹). L'une et l'autre saison est favorable (Ac.). Connaissez-rous mon autre sœur (Id.). Comme les autres adjectifs d'ordre, un et autre peuvent se dire substantivement : L'un raut l'autre. Aimez-rous les uns les autres.

Autre avait en vieux français un cas-régime autrui, signifiant de cet autre, à cet autre; on disait l'autrui cheval, le cheval d'un autre. Autrui ne s'emploie plus que comme complément: Ne calomniez pas autrui. La charité pour autrui est une charité pour tous (Mont.).

Les dix premiers nombres ordinaux de l'ancien français étaient tirés directement du latin. Ces dix nombres étaient : prime, second, tiers, quart, quint, siste, setme, oitave, none, disme ou dime. Plus tard, le français adopta un autre système et tira les noms de nombre ordinaux de son propre tonds, en ajoutant le suffixe ième (du latin esimus) aux noms de nombre cardinaux, d'où le système actuel : deux-ième, etc., qui supplanta l'ancien vers la fin du moyen âge, excepté pour premier, qui a remplacé prime, et pour second, qui subsiste à côté de deuxième. Prime, tiers, quart et quint sont restés dans quelques expressions : de prime abord, tiers état, fivere tierce, fièvre quarte. Charles-Quint. La Fontaine a dit encore (1, 13): Un quart voleur survient, pour un quatrième. — Autre est le latin alter, qu'on retrouve dans le verbe altèrer.

4. Les noms de nombre ordinaux servent de nombres fractionnaires pour marquer les différentes parties d'un tont; ils s'emploient surtont substantivement: Il a un cinquième dans les bénéfices (Ac.).

Sont encore employés comme nombres fractionnaires:

- a) Les mots demi, tiers et quart: Je rous ai attendu une demiheure, un quart d'heure. Le tiers de neuf est trois (Ac.).
- b) Les mots quartier, quarteron, semaine, trimestre, semestre, dîme.

On emploie le mot quart en parlant des parties d'une heure, d'une aune, etc. Quarteron est la quatrième partie d'un cent dans les choses qui se vendent par compte : un quarteron de pommes. Quartier se dit de choses que l'on mange et de quelques autres : un quartier de veau, de pomme, ou du paiement qui se fait de trois mois en trois mois pour loyers, rentes, pensions : On m'a payé le dernier quartier; on dit aussi trimestre.

5. On distingue encore les noms de nombre multiplicatifs, qui s'emploient adjectivement ou substantivement. Ils sont peu nombreux : simple, double, triple, quadruple, quintuple, sextuple, septuple, octuple (peu usité), nonuple (peu usité), décuple, centuple : Il a double paye. Neuf est le triple de trois. Dieu rend le centuple aux bonnes actions. On remplace les autres nombres multiplicatifs par le mot fois précédé du nombre cardinal: J'ai fait cinq fois plus de chemin que vous (Ac.).

⁽t) Dans l'ancien français autre avait le sens de second même en parlant de plus de deux; Fu premiers li marchis de Montferrat, li quens Baudoins de Flandres fu li autres, li quens Loysd Blois fu li tiers (Villehardouin).

(les noms de nombre sont formés des nombres proportionnels latins (simplus, luplus, etc.) et remplacent en même temps les nombres multiplicatifs de cette langue (simplex, duplex, etc.).

- 6. Le latin avait encore des noms de nombre distributifs: singuli, bini, terni, quaterni, quini, etc.. qui se rendent en français par divers moyens, entre autres par la répétition du nom de nombre: un à un, deux à deux, quatre à quatre, etc. Ils défidient quatre à quatre. Ces cases coûtent douze francs chacun (Ac.). On se sert également d'une périphrase pour exprimer les adrerbes numéroux du latin (semel, bis, ter, etc) et les noms de nombre qualitatifs de la langue allemande: cent fois répété, deux sortes de légumes.
- 7. On considère comme noms de nombre, quoique ce soient de véritables substantifs, puisqu'ils prennent l'article :
- a) Les mots millier, million et milliard, formés de mille à l'aide des suffixes ier, on et ard : un millier d'hommes, deux milliards de francs.
- h) Les noms collectifs partitifs, formés par le suffixe ain ou aine; mais l'usage n'admet que les collectifs suivants: un quatrain, un sizain, un dizain; une huitaine, une dizaine, une douzaine, une quinzaine, une vingtaine, une trentaine, une quarantaine, une soixantaine, une centaine. Il faut encore y ajouter un millier, un cent, une paire, un couple, un quintal (cent livres), une grosse (douze douzaines de certaines marchandises), une main, une rame (vingt mains de papier mises ensemble), une tonne (vingt quintaux ou mille kilogrammes).

On dit un cent en parlant de choses qui se vendent au nombre : un cent de noisettes, un cent de fagots. Le cent est précis, la centaine ne l'est pas et signifie environ cent : une centaine d'nommes.

III. Noms de nombre indéfinis.

§ 84

- 1. Les noms de nombre indéfinis marquent un nombre ou une quantité indéterminée.
- 2. Ceux qui marquent un nombre indéterminé sont : 1° quelque, certain, maint, plusieurs, dirers, différents, pour l'unité et la pluralité; 2° tout, chaque, nul et aucun, pour la totalité ou l'unicersalité : Donnez-moi quelque licre. J'ai acheté quelques livres. Toute peine mérite salaire. Chaque pays a sa pensée (La F. IX, 7).

Quelque est formé de quel, de qualem, et de que, de quem; certain vient du latin certum avec addition du suffixe ain; maint est d'origine germanique; plusieurs vient d'une forme latine pluriores pour plures, qui a perdu son sens de comparatif; divers vient du latin diversus; tout de totus; chaque, autrefois

chasque, de quisque: nul de nullus; et aucun est formé de l'ancien alque, de aliquis, c'est-à-dire quelqu'un, et de un ; il représente donc le latin aliquem unum.

3. Les noms de nombre qui expriment une quantité indéterminée sont : beaucoup, guère, peu, trop, assez. Ces mots sont, par leur origine, de véritables substantifs qui sont suivis de la préposition de, mais ne prennent pas l'article (¹). Ils se disent de tout ce qui peut être mesuré, estimé ou compté : Il a beaucoup d'argent. Il a peu d'instruction. J'ai assez de lirres. Beaucoup de gens le croient.

Beaucoup, qui a remplacé moult, est la réunion des deux mots beau et coup. et signifie une grande quantité; beau avait le sens de grand, et l'on dit encore aujourd'hui un beau mangeur pour un grand mangeur; le mot co ip. vieux trançais colp, est le latin colaphus, qui signifie coup de poing, soufflet, et qui a pris le sens de coup en général. — Asset (ad et satis! signifiait à l'origine beaucoup et se plaçait après le substantif : Je vous donnerai or et argent assez (Chanson de Roland), c'est-à-dire beaucoup d'or et d'argent. Trop est le même mot que troupe; il exprimait en premier lieu une grande quantité en général, pnis excès de quantité ou de mesure. Il peut s'employer substantivement : Le trop d'expédients peut giter une affaire (La F. IX, 14). — Peu vient du latin paucum, et l'ancienne langue l'employait eucore adjectivement : poies choses = res pauca. Il devient substantif avec l'article défini on indéfini : Il vit du peu qu'il a. Ayez un peu de patience (Ac.). Quoi qu'en disent certains puristes, unpeu peut se construire avec l'adjectif petit : un tout petit peu, une très petite quantité (Ac.). — Guère signifie beaucoup dans le vieux français; aujourd'hui il n'a le sens de **pe**a que parce, qu'on ne l'emploie plus, qu'avec la négation ne Il n'a quere d'argent.

Chapitre VIII.

DU PRONOM

I. DU PRONOM EN GÉNÉRAL

§ 85

1. Les personnes et les choses se désignent dans le discours, non seulement par les noms, mais encore par des mots particuliers qu'on appelle *pronoms*, et qui remplissent dans la proposition les mêmes fonctions que les noms dont ils sont censés tenir la place.

Le nom ou substantif exprime une *idée* et désigne les personnes et les choses par leur nature, ou, en d'autres termes, par leurs qualités distinctives. Le pronom n'exprime pas une

⁽¹⁾ Les mots beaucoup, pen, etc, sont appeles adverbes de quantité dans la plupart des grammaires françaises, qui définissent pourtant l'adverbe « un mot qui se joint au verbe ou à l'adjectif pour en déterminer la signification. « Or, dans des phrases comme celles-ci : If a beaucoup d'argent, if a pen d'instruction, où sont les verbes ou les adjectifs déterminés par beaucoup ou pen?

idée, mais un simple *rapport*; il désigne les êtres, non pas par leur nature, mais par leur relation au discours.

Pronom vient du latin pronomen, qui se met à la place (pro) du nom $(nomen^{\dagger},$

- 2. On distingue trois espèces de pronoms, savoir : les pronoms personnels, les pronoms démonstratifs et les pronoms interrogatifs.
- a) Le pronom personnel désigne un être par le rôle qu'il joue dans le discours, comme étant la personne qui parle ou celle à qui l'on parle ou celle (personne ou chose) dont on parle: Je chante. La musique te plaît. Il le cherche.
- b) Le pronom démonstratif distingue la personne ou la chose dont on parle de toute autre dont il peut être question: Cet homme est bien celui dont je rous ai parlé. Ceci est à moi, cela est à rous.
- c) Le pronom interrogatif correspond au pronom démonstratif et s'emploie lorsque celui qui parle demande par une question qu'on lui désigne une personne ou une chose en la distinguant de toute autre : **Qui** est cet homme? **Que** cherchez-vous?
- 3. Le nom sert à nommer les êtres par leurs qualités distinctives, et, dans ce cas, il est substantif, ou les qualités mêmes des êtres, et alors il est adjectif. Le pronom est mis pour le nom, ou, du moins, il en remplit la fonction, soit comme substantif, soit comme adjectif: il y a ainsi des pronoms substantifs et des pronoms adjectifs (¹), et cette distinction s'applique aux trois grandes classes de pronoms:
- a) Le pronom substantif désigne la personne ou la chose même, et remplit conséquemment dans la proposition les mêmes fonctions que le substantif. c'est-à-dire qu'il prend la place du sujet, de l'objet, etc. Il (le père) lui (au fils) donne un livre. Je ne connais pas celui-ci (cet homme-ci). Qui est venu?
- b) Le pronom adjectif détermine le substantif en exprimant un rapport (possessif ou démonstratif) à la personne qui parle. Il remplit la fonction de l'article défini: Ma mère (la mère de moi) a envoyé son domestique (le domestique d'elle) à ton père (au père de toi). Cette fleur (la fleur désignée par celui qui parle) sent bon. Quel livre lisez-vous?

^{(1) «} Ces adjectifs, appelés ordinairement déterminatifs, se tirent tous directement des pronoms, on ne l'a pas assez remarqué; ils s'y rattachent étroitement, non seulement par la formation, mais par le sens. Aussi leur ai-je rendu leur véritable nom, en les appelant, comme le faisait du reste Girault-Duvivier, des adjectifs pronominaux, correspondant à chaque classe de pronoms. Comment douter que mon se rattache à moi, votre à vous, etc.? « (Sommer, Cours complet de grammaire française, préface, p. VI.) Nous avons préféré appeler ces mots pronoms adjectifs pour mieux les opposer aux pronoms substantifs.

Il y a en outre des adverbes qui jouent le rôle de pronoms et qu'on appelle pour cette raison adverbes pronominaux. Ils marquent le lieu, le temps ou la manière de l'action exprimée par le verbe, comme ici, alors, ainsi, qui sont des adverbes démonstratifs: Le livre est ici (près de moi ou à cette place). Il arrica alors (dans ce temps). Faites ainsi (de cette manière).

Les pronoms substantifs et les pronoms adjectifs se divisent encore en pronoms *conjoints*, qui sont toujours liés au verbe ou au substantif: *me*, *mon*, etc., et pronoms *absolus*, qui s'emploient comme termes indépendants: *moi*, *le mien*, etc.

4. Les pronoms peuvent donc se classer de la manière sui-

vante:

	Substantifs.	Adjectifs.	Adverbes.
Pr. personnels « démonstratifs » interrogalfs		mon, etc. cet (ce), cette quel	— ici, alors, ainsi. où, quand, comment

Mais il faut remarquer:

- a) Que l'on considère ordinairement les pronoms personnels adjectifs comme une classe particulière de pronoms, qu'on appelle pronoms possessifs.
- b) Que les pronoms interrogatifs prennent des formes un peu différentes lorsqu'ils sont employés comme pronoms relatifs, c'est-à-dire quand ils se rapportent à un nom précédemment exprimé.
- c) Qu'on distingue en outre les pronoms indéfinis, comme on, rien, qui ne désignent les êtres que d'une manière tout à fait indéterminée comme personnes ou choses.

Il y a donc en tout six espèces de pronoms : les pronoms personnels, les pronoms possessifs, les pronoms démonstratifs, les pronoms interrogatifs, les pronoms relatifs et les pronoms indéfinis.

II. Pronoms personnels

§ 86

1. Les pronons personnels sont ceux qui désignent les personnes grammaticales.

On appelle personnes en grammaire les différents rôles que les personnes et les choses jouent dans le discours. Le premier rôle est celui de la personne qui parle d'elle-même: **Je** chante; le second, celui de la personne à qui l'on parle d'elle-même: **Tu** travailles; le troisième, celui de la personne (ou de la chose) dont on parle: Il (le garçon) patine. Elle (la neige) fond. Le pronom qui représente chacune de ces personnes ne la nomme pas: il la désigne seulement. Nous ne savons pas qui elle est, mais nous savons quel rôle elle joue dans le discours. Je peut être un médecin, un avocat ou un laboureur, mais je est nécessairement celui qui parle, comme tu est celui à qui l'on parle, et il ou elle la personne ou la chose dont on parle.

Le mot personne vient du latin persona, le masque dont les acteurs se couvraient le visage sur le théâtre, et par extension, acteur, personnage, rôle. Ainsi être la première, la seconde ou la troisième personne, c'est jouer le premier, le second ou le troisième rôle dans ce petit drame qu'on appelle le discours. Voilà pourquoi en ce sens le mot personne se dit également des hommes et des choses, des êtres animés et des êtres insnimés.

2. Les pronoms personnels ont des formes différentes pour marquer le sujet ou le cas direct, et l'objet ou les cas obliques.

	1		П		Ша	111	ь
	Sing.	Plur.	Sing.	Phur.	S. et P.	Sing.	Plur.
Ν.	je	nous	tu	rous		il. elle	ils, elles
Λ .	moi	nous	toi	rous	soi	lui, elle	eux, elles
D.	à moi	à nous	à toi	ii rous	\dot{a} soi	à lui, à elle	à eux, à elles
G.	de moi	de nous	de toi	$de\ vous$	de soi	de lvi, d'elle	d'eux, d'elles

Pour l'accusatif ou le datif, outre la forme principale ou obsolue, qui s'emploie seule comme terme indépendant. il y en a une seconde qui est toujours unie au verbe et que, pour cette raison, on appelle conjointe. Les pronoms conjoints sont:

Le pronom personnel est dit *réfléchi* lorsqu'il renvoie au sujet de la proposition, c'est-à-dire qu'il exprime un retour de l'action sur celui qui la fait: Je **me** lave, et direct ou indicatif quand il renvoie à un objet qui n'est pas le sujet de la proposition: Il **me** lave. La troisième personne a un pronom rétléchi. soi, se, qui est distinct du pronom direct, le, la, les.

Le pronom le, la, les, ressemble à l'article défini. mais il s'en distingue par le sens et la place qu'il occupe dans la proposition. Il s'élide comme l'article: Je l'entends; il en est de même de me, te, se: Il s'est blessé. Mais on n'élide point la voyelle finale du pronom le ou la quand il est placé après le verbe, par ex.: Menez-le à la maison, menez-la arec rous, parce que ce pronom, ayant l'accent tonique, est séparé par une pause du mot qui le suit; mais, si le ou la est suivi de en ou de y, le e s'élide: Menez-l'y, faites-l'en sortir.

Il faut encore remarquer que les pronoms il et le s'emploient au neutre comme mots invariables. il avec les verbes impersonnels, et le avec le verbe être: Il pleut. Elle était désobéissante, mais elle ne le sera plus.

Il y a en outre deux pronoms neutres, ce sont les particules adverbiales en et y, qui peuvent remplir la fonction de véritables pronoms personnels conjoints pour exprimer: en, le génitif. à la place des formes absolues de lui, d'elle, d'eux, d'elles, et y le datif, à la place des formes absolues à lui, à elle, à eux, à elles: Cette affaire est importante: je m'en occupe depuis longtemps, j'y songe sans cesse.

Les deux premières personnes, au singulier et au pluriel, dérivent des pronoms latins correspondants : je vient de ego, qui se transforma successivement en eo, io et jo, devenu je par assourdissement de la voyelle finale ; tu représente le latin tu. Me, te, se sont le latin me, te, se; moi, toi, soi viennent également de me, te, se, avec diphtongaison de ē. Nous, vous sont le latin nos, vos. Pour désigner la 3º personne, le pronom latin is (ib, ea (elle), id (cela) a été remplacé par un autre pronom démonstratif, ille (celui-là), illa (celle-là), illud (cela), dont la première partie a donné régulièrement le nominatif il de ille, elle de illa, ils de illos, elles de illas, tandis que la seconde partie est devenue l'accusatif le, la, les, qui est en même temps notre article défini (¹). Lui est le latin illi-huic, contracté en illuie; leur dérive du génitif latin illorum, pluriel de ille; entin eux étant à l'origine els (du latin illos!, qui a donné régulièrement eux par le changement de l'en u.

En, qui remplace le génitif latin comme leur le datif, vient de indè (en, de là), qui avait reçu, dans la langue populaire, l'acception de ex illo, ab illo. Indè devint en français int qu'on trouve dans les Serments de 8€; au X° siècle il est ent (forme qu'on retrouve dans souvent de subinde), au XII° en. — Y était dans notre ancienne langue i, et à l'origine iv (dans les Serments), qui n'est autre que le latin ibi, fréquemment employé dans la langue vulgaire pour illi, illis, à ce lieu, à ces lieux, on à lui, à eux; de là le sens adverbial et le sens pronominal.

Les formes du pronom personnel étaient dans l'ancien français :

1		11		Hla	HIb	
Sing.	Plu	r. Sing.	Plur.	S.etP.	Sing.	Pitur.
a! jeo, jo. je	1108	tu	P08		a; ele	it (els): eles
mi, moi, mei	1108	ti, toi, tei	11118	si, soi, sei	lui : lei, lui	
à mi	$\dot{a}\ mos$	it ti	11 1908	ii si	à trữ; à lei, à trỗ	
de mi	de nos	e de ti	de vos	de si	-de lui : de lui, de lei	d'els: d'etes
b! me	1008	10	108	Se	To, le; la	les
me	nus	10	1'08	se	11: 11	lor

Mi, ti, si sont bourguignons, moi, toi, soi picards, mei, tei, sei normands. Lui n'a été usité jusqu'au milieu du XIIIª siècle que comme masculin; puis il servit aussi pour le féminin à côté de la forme lei (en bourguignon). Li fut aussi peu à peu employé pour le masculin lui et le féminin lei; c'est saus donte une forme abrégée de lui accentné sur la seconde voyelle et distincte du pronom conjoint li (2). Ils, qui a remplacé els dans le français moderne, apparaît pour la première fois au commencement du XIVª siècle (3).

⁽¹⁾ Voici un exemple remarquable qui montre l'emploi primitif de ce mot comme pronom démonstratif:

Où est ma pars, sire compains Garin,

Et la (celle de) mon frère, thillanne de Mouetin, Garin, 1, 111.)
(2) Diez, Gr. 11, 95. Je trouve un exemple de cet emploi de la dans Aucassin; Se ros i parlès et vos peres (votre père) le savoit, il arderoit et mi (moi) et li (elle) en un fu.

⁽³⁾ Fallot. Recherches sur les formes grammaticales de la langue française et de s's dialectes.

- 3. Il y a donc deux sortes de pronoms personnels: le pronom conjoint et le pronom absolu. dont l'emploi est très différent.
- a) Le pronom absolu, aussi appelé disjoint, s'emploie seul ou précédé de prépositions comme le substantif, ainsi on dira, avec la préposition à : Je penserai à toi, comme on dit : Je pense à Dieu.
- b) Le pronom conjoint est ainsi appelé parce qu'il ne s'emploie que joint au verbe et qu'il n'est jamais régi par une préposition; ainsi le pronom te, par exemple, marque le datif sans le secours de la préposition α, et : Je te parlerai équivant grammaticalement à : Je parlerai à toi.

Les pronoms absolus figurent donc dans la proposition comme termes indépendants et ont l'accent tonique comme les substantifs. Les pronoms conjoints, au contraire, s'appuient sur le verbe qui suit et perdent l'accent tonique. Ainsi dans: Je penserai à toi, toi ne s'appuie pas sur le verbe penser et reçoit l'accent tonique; et dans: Je te parlerai, te s'appuie sur le verbe parler et perd l'accent tonique.

Mais, dans la langue moderne, les pronoms je, tu, il, ils, qui autrefois servaient exclusivement à exprimer le sujet ou nominatif, ne s'emploient plus que joints au verbe, et leur place est prise, lorsqu'on veut insister sur le pronom, par les accusatifs correspondants moi, toi, lui, eux; ainsi nous disons moi qui chante, en substituant au nominatif je l'accusatif moi. Quant aux autres pronoms-sujets elle, nous, rous, elles, ils ont les mêmes formes qu'à l'accusatif, mais ils s'en distinguent en ce que, joints au verbe, ils n'ont pas l'accent tonique; ainsi le pronom elle est atone dans: elle chaute, tandis qu'il est accentué dans elle qui chante. Il faut donc distinguer les pronoms je, tu, il, elle. nous, vous, ils, elles, considérés comme pronoms conjoints qui ne s'emploient qu'au nominatif, et les pronoms moi, toi, lui, elle, nous, rous, eux, elles, qui, comme pronoms absolus. peuvent exprimer le cas direct ou nominatif aussi bien que les cas obliques.

De ce qui précède, il résulte que nous avons réellement une déclinaison en français, mais dans les pronoms conjoints seulement, puisque nous y distinguons par des formes différentes le nominatif, l'accusatif et le datif. Ainsi lui est un véritable datif dans: Je lui réponds, tandis que dans: Je songe à lui, il a la forme ordinaire du complément indirect. Quant aux pronoms absolus, la syntaxe les traite comme des membres indépendants qui sont précédés ou non de prépositions dans les mêmes conditions que les substantifs.

	tre DER	SONNE,	2e P	ERS.	36	PERSONNE	
	Sing.	Plur.	Sing.	Plur.	S. et P.	Sing.	Plur.
a) Absolus:	moi	nous	toi	vous	soi	lui, el l e	eur, elles
b) Conjoints	:						
Nominatif	: je	nous	111	vous	_	il, elle	ils, el les
Accusatif :	me	nous	te	vous	se	le, la	les
Datiť :	me	nous	te	vous	se	tui	leur

La distinction des pronoms conjoints et des pronoms absolus (1) était beaucoup moins tranchée et moins rigoureuse dans l'ancienne langue que dans le français moderne; mais elle n'en existait pas moins, comme on peut le constater dans les exemples suivants: Vos ne le me povez nier (Théûtre fr., p. 257). Parler à mi (Garin, I, 187). Parlez à moi (Garin, I, 180). Irai-je avec ti (Garin, I, 189). Parler voldroie un pou à tei, si te ploust (Les Rois, 229).

Quant au remplacement du nominatif par l'accusatif, qui est devenn une règle formelle, il n'avait pas lien en général dans le vieux français, où l'on disait : Je qui chante (ego qui canto). Un débris de l'ancien usage est resté dans la formule de pratique : Je soussigné déclare...

III. Pronoms possessifs.

\$ 87

1. Les pronoms personnels sont des mots de nature substantive qui, dans la phrase, remplissent les mêmes fonctions que les noms, comme sujets ou compléments. Mais des pronoms moi, toi, soi, etc., dérivent d'autres pronoms personnels mon, ton, son, etc., qui sont appelés possessifs, parce qu'ils présentent une idée de possession, qu'ils indiquent qu'un objet appartient à l'une des trois personnes du singulier ou du pluriel. Ainsi dans: **Mon** chien est noir, c'est-à-dire le chien **de moi**, le chien est possédé par la 1^{re} personne ou celle qui parle; mon désigne parmi tous les chiens celui que je possède, c'est un pronom possessif.

Ainsi les pronoms possessifs sont de vrais pronoms personnels, puisqu'ils marquent les personnes grammaticales. Mais il y a entre les pronoms personnels proprement dits et les pronoms possessifs cette différence, que les premiers s'emploient comme substantifs et les seconds comme adjectifs, que les uns sont des pronoms substantifs et les autres des pronoms adjectifs.

⁽f) Cette distinction, que les anciens grammariens, comme Restaut, avaient déjà faite sans en tirer des conséquences pratiques, nous parait non seulement utile, mais encore nécessaire, comme, par exemple, pour montrer aux élèves quand il faut employer les formes me on à moi, tui on à tui, à elle, et pourquoi l'on dit : Je lui parle, tandis qu'il faut dire : Je pense à lui, et non pas : Je lui pense. Cest pour ne pas avoir connu cette distinction que le Père Girard, en parlant des pronons-compléments, s'est perdu dans un dédale d'explications qui n'expliquent rien du tout. (V. les ch. H-V de sa Sypitavie de la proposition.) Quant aux grammairiens modernes, Giraul-Huxviver, Lemare, Boniface, Chapsal, Bescherelle, Polievin, Larousse, ils n'out pas même l'air de soupcomer que l'emploi de ces formes grammaticales présente des difficultés que l'élève peut résondre par l'instinct de la largue, sons doute, mas avec bien plus de lenteur et de tâtonnements que s'il est aidé dans ce travail par le raissonnement.

La possession s'exprime le plus souvent en grec par le génitif des pronoms personnels substantifs : mon père, c'est-à-dire le père de moi. Cependant du génitif de ces pronous sont formés des pronoms possessifs qui correspondent à ceux des langues latine et française (1). La parenté entre le pronom possessif et le génitif se montre encore dans ce fait que le pronom français leur dérive du génitif latin illorum.

2. Les pronoms possessifs se divisent en pronoms conjoints, qui précèdent toujours le nom auquel ils sont joints : **mon** chien, **notre** chien, et en pronoms absolus, qui ne sont pas suivis d'un nom et prennent, comme le substantif. l'article défini le, la, les : le **mien** (le chien mien), le **nôtre.** Les pronoms absolus ont l'accent tonique, les pronoms conjoints ne l'ont pas.

En latín, le même mot faisait fonction de pronom conjoint et de pronom absolu, par ex., meus signifiait à la fois mon et le mien.

- 3. Le pronom possessif change de forme dans son radical, selon la personne du possesseur: **m-on. t-on. s-on**, et dans sa terminaison, selon le genre et le nombre de l'objet possédé: m-on, m-a, m-es. Il change encore de forme, pour chaque personne, selon qu'un ou plusieurs objets sont possédés par un seul individu, c'est la possession individuelle et le pronom est dit individuel, ou par plusieurs individuel, c'est la possession commune et le pronom est dit collectif. Ainsi: **mon** chien, l'objet est possédé par un seul; **notre** chien, le chien est possédé par plusieurs. **Mes** chiens, les chiens sont possédés par un seul; **nos** chiens, les chiens sont possédés par plusieurs. Les possessifs individuels distinguent le genre de l'objet possédé, mais non celui du possesseur. Les possessifs collectifs ne font la distinction du genre ni pour l'objet possédé ni pour le possesseur.
 - 4. Les pronoms possessifs conjoints ont les formes suivantes:

	Possessifs in	DIVIDUELS.	Possessifs collectifs	
	Sing.	Plur.	Sing.	Plur.
1 ¹⁸ personue	mon, ma	mes	notre	1108
<u>9</u> e))	ton, ta	les	votre	vos
3e v	90B 9B	808	leur	leurs

On dit au féminin mon, ton, son, au lieu de ma, ta, sa, devant les noms qui commencent par une voyelle (ou un h muet): **Mon** ardoise au lieu de **ma** ardoise. **ton** horloge pour **ta** horloge.

Les pronoms individuels *mon*, *ton*, *son*, etc., dérivent de l'accusatif des pronoms latins correspondants, ainsi *mon* de *meum*, etc. Ces formes sont les cas-régimes qui, au XIVe siècle, ont remplacé les cas-sujets de l'ancienne déclinaison française dont voici les paradigmes dans le dialecte bourguignon :

		Masc.	Fem.
Sing.	Nom.	mes, tes, ses	ma, ta, sa
	Acc.	mon, ton, son	ma, la , sa
Phu.	Хонь.	mei, tei, sei	mes, tes, ses
	Acc.	mes, les, ses	mes, les. ses

En picard: Acc. mis, tis, sis; Sing. Nom. mis, tis, sis. Acc. men, ten, sen, Plur. Nom. mi, ti, si, Acc. mis, tis, sis, Fém. me, te, se, comme l'article le pour la.

Quant aux possessifs collectifs, notre vient de nostrum, votre de vostrum, ancienne forme pour vestrum; nos et vos sont pour nosts, vosts et dérivent de nostros, vostros; leur vient du génitif latin illorum : il était autrefois invariable de genre et de nombre, on disait leur terres (illorum terrae), conformement à l'étymologie; dans le trançais moderne, il prend un s au pluriel : leurs amis, mais il reste invariable de genre.

Dans l'ancienne langue, ma, ta, sa, s'employaient même devant les noms téminins commençant par une voyelle : Sa anne [Lai du Corn, 19]; seulement on élitait souvent le a final, et l'on disait m'annie au lieu de ma amie, comme on dit l'amie pour la amie: Por s'amie a le cler vis [Aucassin dans Farbazan, 1, 380]. Marot dit encore s'amie, s'amour. Il nons est resté quelques traces de cet usage dans l'expression m'amour et dans m'amie, qu'on a tort d'écrire ma mie.

5. Les pronoms possessifs *absolus* ont les formes suivantes :

Possessifs individuels.

Singulier.

Phuriel.

Singulier.

Phuriel.

Singulier.

Phuriel.

Singulier.

Phuriel.

Phuriel. 1^{re} p. le mien, la mienne des miens, les miennes de (la) nôtre des nôtres de (la) vôtre des vôtres de sien, la sienne des siens, les siennes de (la) leur des leurs

Les pronoms possessifs absolus forment leur féminin et leur pluriel conformément à la règle générale, mien, tien, sien, en doublant au féminin la consonne finale n (§ 75). Dans les pronoms collectifs, l'article seul varie pour les deux genres.

Dans le mien, l'article le ne se rapporte pas à mien, mais au substantif sous-entendu : le mien cheral. Tout au contraire de l'usage moderne, les pronoms possessifs mien, tien, sien, etc., étaient suivis, au moyen âge, du nom de l'objet possédé; on disait le mien frère, la mienne terre, un tien vassal, etc. Cette règle disparut au XIVe siècle; il nous en reste quelques traces dans les expressions un mien cousin, le tien propre, etc.

Mien, tien, sien, dérivent des anciennes formes du personnel mi, ti, si auxquelles on a joint le suffixe en ou ien = lat. anus. Les pronoms absolus le nôtre, le vôtre, ont conservé, à la place du s étymologique (nostrum, vostrum). l'accent circonflexe marquant l'allongement de la voyelle o, qui est tonique; dans les pronoms conjoints pour notre, rotre, au contraire, la voyelle o est devenue brève, parce qu'elle a perdu l'accent tonique et c'est la raison pour laquelle on a supprimé le circonflexe.

IV. Pronoms démonstratifs.

\$ 88

1. Les pronoms démonstratifs désignent les personnes ou les choses en les montrant pour ainsi dire du doigt : Cet enfant est bon. Ceci est bon.

Ces pronoms sont *cet* et *celui*, qui distinguent le genre, et *ce*, qui est neutre. Il y a en outre *même* et *tel*.

Les pronoms démonstratifs étaient en latin : hie, celui-ei (près de moi); iste celui-là (près de toi, près de vous); ille, celui-là (là-bas, ailleurs que près de moj ou de toi); is, lui, elle, le (celui de qui on a déjà parlé, ou qui est maintenant déterminé par l'addition de qui, qui); il y avait en outre idem, le même, et ipse, tout à fait lui-même. Les pronoms français celui, cet et ce dérivent de ille, iste et hoc, renforcés de ecce (voilà). Ecce-ille donna icil on icel, puis cil ou cel; de même ecce-iste devint d'abord icist on icest, puis cist ou cest; enfin ecce-hoc se transforma en iço, ço, ceo. Ces pronoms étaient indifféremment adjectifs ou substantifs, comme en latin où le pronom ille, p. ex., signifiait à la fois cet et celui-là. Cest servait à indiquer les objets les plus rapprochés : en cest nostre pays (R. d. Garin), et cel les objets les plus éloignés; Si veit venir cele gent paienur (Ch. de Roland). Cel list romanz, et cist dist fables (Méon, N. Recueil, 1, 152). Ils avaient pour régime cestui et icelui ou celui, formés comme autrui de autre. Aujourd'hui nous n'avons plus qu'une forme adjective, qui est cet, féminin cette, pluriel ces, remplacant cest, et pour préciser l'étoignement ou le rapprochement de l'objet, nous sommes obligés de nous servir des adverbes là ou ci. Cel ne s'emploie plus que substantivement sous la forme de celui au masculin, celle (eccilla) au féminin et ceux (eccillos) au pluriel. Gelui était encore adjectif du temps de Marot : celluy dieu. Gestui devint cettui, qui s'est perdu dans la langue moderne; on le trouve encore dans La Fontaine : Cettui Richard était juge dans Pise. La forme icelui, icelle, a persisté dans quelques termes de procédure : Trois procureurs, dont icelui Citron a déchiré la robe (Rac.). De ma cause et des fuits renfermés en icelle. (Rac.). Quant à ico ou co, c'est aujourd'hui le neutre ce (c'est vrai!, qu'il ne faut pas confondre avec le masculin ce pour cet (ce livre) Les pronoms substantifs celui et ce s'unissent, comme l'adjectit cet, aux particules ci (ici) et là : celuici (qui remplace le mot perdu cestui) et celui-là; ceci et cela.

2. Cet est pronom adjectif; il est toujours conjoint et atone. Il a les formes suivantes :

	Sing.		Plur.
Masculin	cet, ce	+	ces
Féminin	cette	١.	0011

On met cet devant les noms masculins commençant par une voyelle, et ce devant les noms masculins commençant par une consonne : cet arbre, cet habit; ce crayon. ce harnais.

Pour exprimer d'une manière précise l'éloignement ou le rapprochement de la personne ou de la chose dont on parle, on fait suivre le nom des deux adverbes ci (ici) ou là qui ont l'accent tonique : cet homme-ci, cette femme-là.

3. Celui ne s'emploie plus aujourd'hui que comme pronom substantif et il a toujours l'accent tonique: Le lion est celui de tous les animaux qui a le plus de conrage. Il a les formes suivantes:

	Singulier.	Pluriel.
Masculin	celui	ceux
Féminin	celle	celles

Le pronom celui peut aussi indiquer un rapport de proximité ou d'éloignement par l'addition de ci et là : Il faut bien se garder de confondre celle-là arec celui-ci (Mol.)

Masculin Féminiu Singulier. celui-ci, celui-là celle-ci, celle-là Fluriel. ceux-ci, ceux-là celles-ci, celles-là

4. Le neutre ce est aussi pronom substantif, mais il est toujours atone : Vous avez tort, c'est évident. Ç'a été la cause de bien des maux. Ç'a toujours été ainsi.

Ce se joint à ci et là et donne les pronoms substantifs ceci et cela, qui ont l'accent tonique: Mangez ceci, cela est maurais.

Dans le langage familier, au lieu de *cela*, on se sert quelquefois de la forme abrégée *ça* qu'il ne faut pas confondre avec l'adverbe de lieu *çà* : *Donnez-moi* **ça**.

Dans la forme interrogative, on trouve ce ci et ce là séparés : Qu'est-ce ci donc? (La F.). Qu'est-ce là que je vois? (La F.). Qu'est-ce ci? (Mol.). Quelle friponne est-ce là? (Mol.). Quel marand est-ce ci? (Regnard). L'Académie écrit avec un trait d'union : Qu'est-ce-ci? Qu'est-ce-là? Quel discours est-ce-là? Quelles gens sont-ce-là? et sans trait d'union : Sont-ce là nos gens? Est-ce là ce que vous m'aviez promis? An lieu de qu'est-ce-ci on dit plus ordinairement, selon l'Académie : Qu'est ceci on Qu'est-ce que ceci. On trouve encore dans Molière : Qu'est-ce ceci? (Médecin malgré lui, 1, 2).

5. Même est un pronom adjectif de nature démonstrative; il est des deux genres et fait mêmes au pluriel : Les mêmes canses produisent les mêmes effets. Lui-même me l'a dit.

Même dérive de semet composé avec le superlatif de ipse : semetipsissimus (tout à fait le même), contracté en metipsimus pour metipsissimus, devenu dans le vieux français medisme, puis meesme et meisme, dans le français moderne mesme et enfin même (Diez, E. W. I, 270). Même avec l'article prépond au latin idem : le même homme, et saus article, au latin ipse : le roi même, moi-même.

6. Tel est aussi un pronom adjectif de nature démonstrative. Il a la flexion de l'adjectif : tel, telle, telle, telles : Une telle conduite vous fait honneur.

Tel est le latin talis et correspond à quel, en latin qualis.

7. On rattache aux pronoms démonstratifs les adverbes ici et là, en et y, lors, alors, ainsi, tant, qui marquent le lieu, le temps, la manière et la quantité on l'intensité, et qu'on peut considérer comme des adverbes démonstratifs: Votre livre est ici (près de moi ou à cette place). Veuez-cons de là? Oui, j'en viens. N'allez pas là, il y fait trop chand. J'étais alors en voyage. Ainsi ra le monde. Cette maison coûte tant.

Les mots ici et là se contractent avec la 2° personne du singulier de l'impératif du verbe roir dans les expressions roici, c'est-à-dire rois ici, et roilà, c'est-à-dire rois là: Enfin, me voilà rieille (La F. X, 2). L'habile fourbe que voilà (Mol.). Hé bien, ne voilà pas l'étourdie! (Id.). Les sentiments humains, mon frère, que voilà (Id.).

Est-ce assez? dites-moi; n'y suis-je point encore?

⁻ Nenni. - M'y voici donc? - Point du tout. - M'y voilà? (La F. 1, 3).

Dans l'ancienne langue, on séparait les deux mots, et on plaçait immédialement après l'impératif le pronon représentant la personne ou la chose que l'on confait indiquer; an XVI^e siècle, Rabelais dit encore : Voy me là prest a boire pour me voilà prêt). Le sens propre et primitif de voir se montre très bien dans l'expression voici venir, condamnée par Voltaire, quoiqu'elle soit très correcte.

V. Pronoms interrogatifs

§ 89

1. Les pronoms interrogatifs servent à désigner, sous forme de question, une personne, une chose ou une qualité: Qui est lè? Que dis-tu? Je ne cous dirai ni qui ni quoi. Quel temps fait-il?

Ces pronoms sont:

```
Pronoms substantifs: 1. Personne: qui?

2. Chose: que? quoi?
adjectifs: 3. Qualité: quel?
```

A ces pronoms il faut joindre les adverbes suivants qui désignent les circonstances de l'action.

```
Adv. interrogatifs: 4. Lieu: où?
5. Temps: quand?
6. Manière: comment?
7. Quantité: combien?
```

Les pronoms et adverbes interrogatifs et les pronoms et adverbes démonstratifs sont corrélatifs, ainsi que le montrent les exemples suivants: Qui est le coupable? Celui-ci. — Que cherchez-cous? Ceci. — Quel discours a-t-il tenu? Il a tenu à peu près tel discours. — Depuis quand est-il parti? Depuis lors. — Quand arriva-t-il? Il arriva alors. — Comment a-t-il fait? Il a fait ainsi. — Combien cela coûte-t-il? Cela coûte tant.

Les pronoms qui, que, quoi, dérivent de l'interrogatif latin quis, quæ, quid quod!. Quet est le latin qualis. — Où dérive du latin ubi, quand de quando; comment est formé de comme = quomodo et du suffixe adverbial ment; combien est composé du vieux français com (à quel point), ancienne forme de comme, et de bien dans le sens de beaucoup.

2. Les pronoms interrogatifs qui, que, quoi, sont des pronoms substantifs qui désignent les êtres d'une manière tout à fait indéterminée, savoir : qui, les personnes, et que, quoi, les choses. Ils sont invariables et servent pour les deux genres et les deux nombres.

```
PERSONNES.

N. qui? = qui est-ce qui?

\Lambda. qui? = qui est-ce que?

N. quoi? - = qu'est-ce que?

\Lambda. qui? = \(\delta\) qui est-ce que?

N. \(\delta\) qui? = \(\delta\) qui est-ce que?

O. \(\delta\) qui! = \(\delta\) qui est-ce que?

O. \(\delta\) quoi? - = \(\delta\) quoi est-ce que?
```

Dans les expressions interrogatives qui est-ce qui? qui est-ce que? à qui est-ce que? de qui est-ce que? — qu'est-ce qui? qu'est-ce que? à quoi est-ce que? de quoi est-ce que? le premier qui ou que est interrogatif et distingue la personne de la chose, et le second est relatif et distingue le nominatif de l'accusatif. Ces formes composées ne s'emploient jamais d'une manière absolue.

3. Le pronom interrogatif quel est adjectif et varie en genre et en nombre. Il se présente sous la forme conjointe quel ou

sous la forme absolue lequel.

a) Le pronom conjoint quel a les formes suivantes:

	SINGULUER.	Pluriel.
Masculin	quel?	quels?
Féminin	quelle?	quelles?

b) Quel, employé d'une manière absolue, est précédé de l'article le :

	SINGE	LIER.	Plub	HEL.
Nom.	lequel?	laquelle?	lesquels?	lesquelles?
Acc.	lequel?	laquelle?	lesquels?	lesquelles?
Dat.	auquel?	à laquelle?	auxquels?	auxquelles?
Gén.	duquel?	de laquelle?	desquels?	desquelles?

VI. PRONOMS RELATIFS

§ 90

1. Le pronom interrogatif devient pronom relatif ou conjouctif lorsqu'il sert à lier la proposition adjective à la proposition principale. Le pronom relatif exprime à la fois l'idée d'un pronom et l'idée d'une conjonction. On l'appelle relatif, parce que le plus souvent il se rapporte à un nom ou pronom précédemment exprimé et dont il rappelle l'idée; ainsi, dans cette phrase: Les fruits qui sont mûrs sont agréables à manger, le mot qui est un pronom relatif qui se rapporte au substantif fruit et sert à unir les deux propositions.

Le pronom relatif est conjoint ou absolu, selon qu'il se rapporte ou non à un antécédent; on appelle de ce nom le mot (substantif ou pronom) que représente le pronom relatif.

2. Le pronom relatif qui varie de forme, selon qu'il est conjoint ou absolu.

	Pronom	CONTOINT.	Propos	LABSOLU.
	Personnes.	Choses.	Personnes.	Choses.
Nom.	(celni) qui	(ce) qui	qui	
Acc.	(celui) que	(ce) que	qui	que, quoi
Dat.	(celui) à qui	(ce) à quoi	å qui	à quoi
Gén.	(celui) de qui	(ce) de quoi	de qui	de quoi

Ainsi, lorsque le pronom relatif a un antécédent, la distinction de la personne et de la chose est déjà marquée par cet antécédent, et la forme du pronom relatif indique seulement si c'est le nominatif (qui) ou l'accusatif (que); mais lorsqu'il n'y a pas d'antécédent, le pronom relatif se confond avec le pronom interrogatif et distingue par sa forme la personne (qui) de la chose (que): Celui que j'aime, je l'aime de tout mon cœur; ici que a pour antécédent celui, c'est un relatif conjoint qui remplit la fonction d'accusatif. Qui j'aime, je l'aime de tout mon cœur; qui n'a pas d'antécédent, c'est un relatif absolu qui désigne la personne par opposition à la chose. Après une préposition, le pronom conjoint et le pronom absolu ont les mêmes formes qui distinguent la personne (à qui, de qui) de la chose (à quoi, de quoi): C'est la personne à qui je pense, la chose à quoi (à laquelle) je pense. Voici de qui nous parlons, de quoi nous parlons.

3. Pour exprimer le génitif du relatif conjoint, on a encore le pronom dont, d'origine adverbiale et qui est toujours invariable. Ce pronom, qui se dit des personnes comme des choses, ne peut jamais être précédé d'une préposition ni séparé de son antécédent: Arrière ceux dont la bouche souffle le chaud et le froid! (La F.V.7). L'ennui est une maladie dont le trarail est le remède (le remède de la maladie). Le lierre s'attache à l'arbre dont il a besoin pour croître et se soutenir. Je connais la famille dont il est sorti.

Dont est un adverbe devenu pronom, comme en et y; il vient du latin deunde, composition barbare pour unde. Il signifiait autrefois d'où; ainsi dans Rabelais, qui écrit également dont et d'ond: Dont viens-tu? D'ond es-tu? Ce sens étymologique s'est conservé jusqu'à nos jours: Rentre dans le néant dont je t'ai fait sortir. (Rac.). Ma vie est dans les camps dont vous m'avez tiré (Volt.) On prétend que le Tibre doit cette couleur limoneuse aux pluies qui tombent dans les montagnes dont il descend (Chat.)

- 4. Le pronom lequel peut s'employer comme pronom relatif, et, dans ce cas, il se rapporte aussi bien aux personnes qu'aux choses. Il s'emploie le plus souvent comme pronom absolu: Un homme s'est levé au milieu de l'assemblée, lequel a parlé d'une manière extraragante. C'est une chose à laquelle je n'ai pas pensé.
- 5. Le pronom adverbial où s'emploie aussi comme pronom relatif pour exprimer les rapports de lieu et de temps : La maison où (= dans laquelle) je loge n'est pas loin d'ici. Comment arez-rous pu entrer dans cette île d'où rous sortez? (Fén.)
- 6. Le mot quiconque, qui signifie qui que ce soit, est un pronom relatif indéfini, qui, comme le pronom relatif absolu qui, ne s'emploie qu'au singulier et comme sujet d'une proposition

accessoire: Quiconque flatte ses maîtres les trahit (Mass.). Quiconque a une forme adjective correspondante, c'est le mot quelconque, qui signifie quel qu'il soit et est toujours précédé de son substantif: Donnez-moi un livre quelconque.

VII. Pronoms indéfinis

\$ 91

- 1. Les pronoms indéfinis sont ceux qui désignent une personne ou une chose d'une manière indéterminée.
- 2. Pour désigner les *personnes* d'une manière indéterminée, on se sert :
- a) Des substantifs on et personne, qui, comme pronoms indéfinis, sont masculins ou plutôt neutres et invariables et ne prennent pas l'article: On se trompe souvent. Personne n'est parfait. Je n'ai trouvé personne.

On est le latin homo: on dit représente littéralement homo dicit, logiquement homines dicunt. Dans le vieux français, homs, hom, on, on, qui avait les deux sens représentés anjourd'hui par homme et on, prenait l'article l', qui maintenant n'a plus qu'une valeur euphonique et s'emploie surtout après les monosyllabes et, où, si, qui, que, quoi : et l'on dit, où l'on voit, si l'on croit, ce que l'on sait. Mais l'emploi de l'on n'est pas ici de rigueur, et si le mot suivant commence par l, il faut même, par emphonie, préfèrer on: Si on le surprend, il sera puni. Cependant, en poésie, il est des cas où l'on ne peut guère faire autrement que de se servir de l'on: Qui ne saurait souffrir que l'on le rende heureux (Mol.). Une vache était lè: l'on l'appelle; elle vient (La F. & 2). C'est aussi par raison d'euphonie qu'il faut éviter d'employer qu'on quand le mot suivant commence par la même consonance; on fait alors usage de que l'on : Je veux que l'on continue.

Personne (du latin persona) est un nom féminin qui peut être précédé de l'article: La personne que j'attendais est-elle venue? Jamais (anemo) personne comne vous ne s'est conduite comme vous avez fait (Sév.). Mais personne est devenu masculin en prenant le sens indéterminé qui lui est propre lorsque, accompagné de la négation ne, il equivant au latin nemo; en pareil cas, il est pronom indéfini et n'a pas l'article: Personne n'est venu.

- b) Des noms de nombre an, quelque, chaque, nul, aucun, qui, employés absolument, ont la valeur de pronoms indéfinis; en pareil cas, un se combine avec quelque et chaque, d'où quelqu'un, chacun. Comme pronoms indéfinis, ces mots sont invariables et ne se disent que des personnes: Quelqu'un me l'a dit. Chacun a ses défants. Nul n'est content de son sort. Aucun n'est prophète chez soi. (La F. VIII. 24.) Plusieurs s'emploie de la même manière comme pronom indéfini: Plusieurs pensent ainsi.
- 3. Pour désigner les choses d'une manière indéterminée, ou se sert des substantifs chose, dans l'expression quelque chose, et rien, qui sont l'un et l'autre neutres et s'emploient sans l'arti-

cle: Quelque chose m'a été dit. J'ai trouvé quelque chose.

— Rien n'est parfait. Je n'ai rien trouvé. Chose se combine encore avec autre dans l'expression autre chose, qui est également pronom neutre: C'est autre chose qu'il a dit.

Rien (du latin rem, accusatif de res) signifie proprement chose, comme son primitif latin, et l'ancien français en faisait fréquemment usage en ce sens dans des propositions affirmatives: Vous m'avés tolu la rien en cest mont que je plus amoie (Auc.). Rien, joint à la négation ne, signifie nulle chose, nihil, comme ne... personne signifie nulle personne, nemo. Rien, employè comme nom déterminé, était féminin, comme son primitif rem; mais il est devenu neutre en prenant le sens indéterminé qu'il présente comme pronom indéfini : Rien n'est plus vrai. Rien peut, de même que personne, s'employer comme substantif, et alors il prend l'article : Il vaut mieux ne rien faire que faire des riens (Ac.).

Chapitre VIII.

DU VERBE

Article 1. — Du verbe en général.

 \S 92

1. Le rerbe est un mot qui exprime l'idée d'une action que l'on énonce ou affirme d'une personne ou d'une chose. Ainsi, quand je dis : Pierre travaille, le mot travaille exprime l'idée d'une action qui est affirmée du sujet Pierre; c'est un verbe.

Le mot verbe dérive du latin verbum, le mot, c'est-à-dire le mot par excellence, parce qu'il forme en effet le terme essentiel de la proposition, sans lequel l'énonciation de la pensée serait impossible.

- 2. Il résulte de cette définition que le verbe renferme deux notions et qu'il marque à la fois : 1° l'action énoncée du sujet, ou le prédicat proprement dit; 2° l'affirmation, ou la copule logique, qui joint le prédicat au sujet et qui est exprimée séparément par le verbe être, lorsque le prédicat est un adjectif (§ 1).
- 3. L'affirmation est positive, comme dans : Je pars, ou négative, comme dans : Je ne pars pas.

La négation a pour expression propre l'adverbe *ne*, placé devant le verbe et qui est le plus souvent renforcé par le mot *pas*.

- 4. Les verbes se divisent, d'après la nature du sujet, en :
 - a) Verbes personnels: dormir, donner.
 - b) Verbes impersonnels: pleuvoir, falloir.

D'après la nature de l'action, les verbes personnels sont:

- a) Verbes subjectifs on intransitifs, savoir:
 - 1º Verbes d'état (être): dormir, vivre, courir.

- 2º Verbes inchoatifs (derenir): grandir, pôlir.
- b) Verbes objectifs ou transitifs, savoir:
 - 1º Transitifs propres (avoir): laver, aimer.
 - 2º Factitifs (rendre, faire): agrandir, endormir.

D'après la nature de l'affirmation, les verbes transitifs sont:

- a) Verbes actifs: donner, blesser, agrandir.
- b) Verbes passifs : être donné, agrandi.
- c) Verbes neutres: survirre, muire.
- d) Verbes réfléchis, savoir:
 - 1º Réfléchis intransitifs : se repentir, s'agrandir.
 - 2º Réfléchis transitifs: se laver, se blesser.

Dans la pratique, on réduit ordinairement cette classification à trois espèces principales: les verbes actifs ou transitifs, les verbes passifs et les verbes neutres ou intransitifs, auxquels il faut ajouter, comme espèces secondaires, les verbes réfléchis et les verbes impersonnels.

A. Verbes actifs, passifs et neutres.

\$ 93

- 1. D'après la nature de l'action exprimée par leur radical, les verbes sont appelés subjectifs ou objectifs, selon que l'action reste dans le sujet ou passe à un objet.
- 2. Les verbes subjectifs expriment des actions qui ne sortent pas du sujet. Les unes, bornées à l'être où elles se produisent, n'ont besoin pour s'accomplir que de l'énergie même, tout intérieure, qui les crée; ce sont moins des actions que des manières d'être, des états; telles sont, par exemple, les actions exprimées par les rerbes d'état: dormir, reiller; souffrir, jouir; rire, pleurer; naître, mourir; croître, virre, luire, briller, sonner, etc. Les autres, moins concentrées, se produisent au dehors par des mouvements plus sensibles, mais elles n'ont encore besoin pour s'accomplir que de l'activité qui les crée et de l'espace où elles ont lieu; telles sont, par exemple, les actions exprimées par les verbes de mouvement: courir, marcher, danser, nager, aller, venir, sortir, partir, entrer, monter, descendre, etc.

Les verbes d'état ou de mouvement sont pour la plupart des mots simples; ils deviennent ordinairement objectifs par la composition au moyen de préfixes, comme dormir et endormir, croître et accroître, siffler et persifler, rivre et survivre, veiller et surveiller, monter et surmonter, sortir et assortir, etc.

Parmi les verbes subjectifs il faut distinguer les verbes dits inchoatifs, qui expriment un commencement d'action ou une ac-

tion successive, c'est-à-dire le passage d'un état à un autre. Les verbes inchoatifs sont tous des verbes en ir dérivés d'adjectifs et qui peuvent se périphraser par derenir, comme faiblir, grandir, maigrir, mollir, mûrir, pâlir, tiédir, rieillir, qui signifient devenir faible, grand, maigre, mou, mûr, pâle, tiède, vieux. Mais l'idée inchoative ou le changement d'état se marque surtout, comme on le verra plus loin, par des verbes objectifs employés subjectivement.

3. Les verbes *objectifs* expriment des actions qui sortent, pour ainsi dire, de l'être qui les produit et passent du sujet à l'objet; c'est pourquoi on les appelle verbes transitifs (du latin transire, passer d'un lieu dans un autre), tandis que les verbes subjectifs sont dits intransitifs, parce qu'ils ne transmettent point l'action à un objet. Mais ordinairement on n'appelle verbes transitifs que les verbes objectifs exprimant une action qui passe du sujet qui la fait à l'objet qui la reçoit ou la souffre (complément direct), comme dans : Charles déchire un livre. Le laboureur sème le grain. Le chien boit de l'eau. Le soleil éclaire la terre. La rouille ronge le fer; et l'on assimile aux verbes subjectifs ou intransitifs proprement dits les autres verbes objectifs, beaucoup moins nombreux, exprimant une action qui, à la vérité, sort du sujet, mais qui n'est pas subie ou soufferte par l'objet, comme dans : Les excès nuisent à la santé. Il survécut à ses enfants. Les enfants dépendent de leurs pères. Il n'a pas su **profiter** de ses avantages (Ac.).

Parmi les verbes transitifs il faut distinguer les verbes dérivés ou composés qu'on appelle factitifs ou causatifs, et qui expriment une action faite sur l'objet, soit pour lui donner la qualité, soit pour le mettre dans l'état marqué par le mot simple.

Dans le premier cas, le verbe factitif peut se périphraser au moyen de rendre; il est toujours formé d'un adjectif et se termine par er et plus souvent par ir : Le rent sèche (= rend sec) le linge. Cette nouvelle m'attriste (= me rend triste). Le soleil jaunit les moissons. Le commerce enrichit les Etuts (Ac.).

Dans le second cas, le verbe factitif peut se périphraser par faire; il est toujours formé d'un verbe simple au moyen des préfixes ad et en : Le travail accroît (= fait croître) le bien être. Le temps endort la douleur. Mais le français a très peu de verbes factitifs de cette espèce, et il exprime le plus souvent l'idée causative au moyen de faire, suivi immédiatement d'un verbe intransitif ou transitif, comme dans : Le vent a fait tomber cette musure. Je les ai fait chercher partout (Ac.).

Comme à chaque faire ou rendre correspond un devenir, les

verbes causatifs peuvent s'employer intransitivement pour exprimer le passage d'un état à un autre, et dans ce cas l'objet du verbe causatif devient le sujet du verbe inchoatif, par ex.: Le soleil séchera mon manteau = Mon manteau séchera au soleil. Cela amoindrira son revenu = Son revenu en amoindrira considérablement (Ac.). Mais. pour marquer l'idée inchoative, les verbes factitifs prennent ordinairement la forme réfléchie, surtout lorsqu'ils sont composés au moyen des préfixes ad et en: L'esprit s'amollit dans l'oisiveté. L'enfant s'endormit.

4. Pour marquer la nature de l'*inffirmation* ou du rapport qui existe entre le sujet et le prédicat, le verbe prend différentes formes qu'on appelle les *voix* du verbe.

Il y a deux voix en français : la voix active et la voix passive, et conséquemment le verbe peut être actif ou passif.

- a) La voix active présente le sujet comme faisant l'action : Une guêpe a piqué Charles. La fourmis (pour fourmi, archaïsme) le pique au talon (La F. II, 12). La révolution a blanchi beaucoup de têtes sans les mûrir (Boiste).
- b) La voix passire présente le sujet comme recevant l'action et la recevant d'autrui : Charles a été piqué par une guêpe.

Les verbes transitifs, qu'on appelle aussi verbes *actifs*, peuvent seuls prendre la voix passive qui leur donne une signification intransitive.

c) On appelle ordinairement verbes neutres les verbes objectifs qui, n'ayant point de complément à l'accusatif (complément direct), ne peuvent être employés tour à tour à l'actif et au passif; mais ce nom se dit aussi des verbes subjectifs ou verbes intransitifs proprement dits. Ainsi tous les verbes intransitifs, qu'ils soient objectifs ou subjectifs, sont des verbes neutres: Tout cela ne convient qu'à nous (La F. XI, 8). Un lièvre en son gîte songeait (Id. II, 14).

Les Romains appelaient neutres (neuter, ni l'un ni l'autre) les verbes intransitits, parce que ces verbes n'étaient pour eux ni actifs, ni passifs.

B. Verbes réfléchis.

\$ 94

Les verbes transitifs s'appellent réfléchis, quand ils ont pour objet réel ou seulement apparent un pronom réfléchi qui précède et qui est de même personne et de même nombre que le sujet : Je me piquai en cueillant des roses. Il se pique de bien écrire.

Certains verbes ne sont usités que dans la forme réfléchie, tels sont les verbes s'écrier, se repentir, s'emparer, etc.; on les

appelle ordinairement verbes réfléchis essentiels, pour les distinguer des autres verbes actifs ou transitifs qu'on emploie accidentellement comme verbes réfléchis et qu'on appelle, pour cette raison, verbes réfléchis accidentels, comme se fâcher, s'endormir, se laver, se blesser, se brûler, etc. Mais cette distinction n'a aucun rapport à la nature même du verbe réfléchi. Or le verbe transitif qui revêt la forme réfléchie ou bien garde sa signification transitive, ou bien il la perd et exprime une idée intransitive. Quand je dis : Je me lave, le verbe laver n'a pas changé de sens, mais c'est le sujet qui fait sur lui-même l'action marquée par le verbe, et ce retour de l'action est exprimé par le pronom personnel qui est bien réellement l'objet du verbe, soit comme complément direct, soit même comme complément indirect, par ex. : Je me lave les mains. Mais quand je dis : Je m'apercois de mon erreur, je me repens de ma faute, je m'ennuie, je m'endors, le pronom personnel n'est que l'objet apparent du verbe, car il est bien clair qu'il n'y a pas ici une action faite par le sujet sur lui-même, que je n'aperçois pas, que je ne repens pas, que je n'ennuie pas, que je n'endors pas ma propre personne; ces verbes ont donc changé de sens, ils ont cessé d'être transitifs pour devenir intransitifs, et c'est pourquoi nous les appellerons verbes réfléchis intransitifs pour les distinguer des verbes transitifs employés comme réfléchis, tels que se laver, se blesser, se brûler, etc. (1).

Les verbes intransitifs de signification objective peuvent aussi prendre la voix réfléchie en gardant leur signification propre, par ex. Ils se **nuisent** par leur conduite. Il faut savoir se suffire à soi-même (v. la syntaxe, ch. XIX).

Le latin rend l'idée réfléchie, tantôt par le passif ou le déponent, tantôt par l'actif avec le pronom réfléchise.

⁽¹⁾ Les grammairieus français ne nous apprenment presque rien sur les verbes réfléchis, qu'ils appellent si improprement verbes pronombaux; ils ignorent même la distinction que nous établissons entre les deux espéces de verbes réfléchis, les réfléchis propres ou intransitifs et les réfléchis impropres ou transitifs, distinction qui avait déjà eté faite pourtant, mais d'une manière bien générale, par Restaut, qui appelait les secouds verbes réfléchis par la signification, et les premiers verbes réfléchis par l'experession. Voici comment cette distinction est expliquée par l'auteur d'une excellente grammaire grecque : « Quand on dit : Je me bats, je me lave, l'action est d'une nature telle qu'elle ne doit pas nécessairement avoir pour objet le sujet même qui la fait; je puis, en effet, par ex., laver tout aussi bien un autre que moi-même. Mais il peut se faire aussi que l'action soit telle qu'il faille de toute nécessité la rapporter au sujet; c'est lorsque le sujet qui fait l'action doit être nécessairement conqu comme ne faisant qu'un avec l'objet qui la subit, aucun intervalle ne les séparant dans l'espace. Quand je me bats, le coup part de moi et, pour revenir à moi, traverse nécessairement un certain espace; cet espace, quelque court qu'il soit, suffit pour donner l'idée de la dualité et faire distinguer le sujet de l'objet; mais quand je me console, tout se passe en moi-même; l'action est faite et subie intérieurement; le sujet et l'objet sont confondus. La forme moyenne, en ce cas, exprime simplement l'idée d'une action intransitive. » (Kübner, Gr. élémentaire de la langue grecque, tr. Theil, § 195). Becker, Org., 87, et A. Gr., 1, 209, a aussi nettement étabil la signification intransitive des verbes réfléchis, moyens et déponents.

C. Verbes impersonnels.

§ 95

- 1. Les verbes, tant transitifs qu'intransitifs, expriment une action qui se rapporte à l'une des trois personnes du discours; c'est pourquoi ils sont dits verbes personnels.
- 2. Aux verbes intransitifs ou neutres se rattachent les verbes impersonnels. On appelle de ce nom les verbes qui expriment une action que l'on se représente sans un sujet déterminé; mais, comme en grammaire tout verbe doit avoir un sujet, les verbes impersonnels sont précédés du pronom neutre il, qui figure dans la proposition comme sujet purement grammatical: Il neige, il tonne. Ces verbes ne s'emploient qu'à la troisième personne du singulier.

Le pronom neutre ou impersonnel il, qui vient du latin illud (cela), doit être distingué du pronom personnel il, de ille (celui-là), qui remplace un sujet déterminé.

3. Il n'y a proprement de verbes impersonnels que ceux qui, comme pleuvoir, neiger, etc., expriment des phénomènes de la nature. Ces verbes essentiellement impersonnels ne s'emploient que dans la forme active et ne peuvent pas avoir de complément; le nombre en est assez restreint : il pleut, il neige, il tonne, il grêle, il gèle, il dégèle, il bruine, il grésille, il éclaire; il faut y joindre les expressions impersonnelles telles que : il fait des éclairs, il se fait nuit.

Le verbe falloir ne s'emploie également qu'à la 3° personne du singulier; mais falloir n'est, par son origine, qu'une forme accessoire de faillir, qui est un verbe personnel, et d'ailleurs, par le sens, il se rattache aux verbes accidentellement impersonnels.

4. Quelques verbes personnels prennent accidentellement la forme impersonnelle; ils sont toujours suivis d'un véritable sujet, qu'on nomme sujet logique, pour le distinguer du sujet grammatical, qui est exprimé par le pronom neutre il ou ce. Ces verbes accidentellement impersonnels prennent les trois voix et s'emploient surtout pour mettre en relief le sujet logique: Il arriva un malheur. Il en sortait une fumée noire et épaisse (Fén.). Il vaut mieux que cela soit ainsi (Ac.). Il m'importait que vous fussiez présent (Ac.). Il est écrit que rien ne me réussira. Il s'est commis un grand crime. C'est dommage qu'il parte.

Certains verbes impersonnels peuvent anssi s'employer comme verbes personnels: Le prédicateur tonne contre les ivrognes. Les honneurs pleuvent souvent sur des gens médiocres. Les coups de fusil y pleuvent. Dieu fait luire son soleil sur les bons et sur les mauvais, et pleut sur le champ du juste comme sur celui du pécheur (Boss.). Les verbes pleuvoir et neiger penvent même avoir un objet à l'accusatif: Il plut du sang (La F. VII, 6). Il neige des feuilles (V. Hugo).

D. Verbes abstraits.

§ 96

- 1. On divise encore les verbes en concrets et abstraits, selon qu'ils expriment une idée d'action, comme courir, ou un simple rapport de la proposition, comme être dans : Dieu est bon, et aroir dans : Il a parlé.
- 2. Tous les verbes, même être, sont de leur nature et primitivement des mots d'idée qui expriment d'une manière complète le prédicat (Dieu est). Ils sont donc concrets et renferment la double notion de l'attribut adjectif et de la copule (je lis = je suis lisant); c'est pourquoi on les appelle aussi verbes adjectifs.

Les verbes concrets se divisent comme tels en cinq espèces différentes, qui se distinguent les unes des autres, ainsi qu'on vient de le voir, soit par le caractère de l'action ou de l'affirmation, soit par la nature du sujet : les verbes actifs ou transitifs, les verbes passifs, les verbes nentres ou intransitifs et les verbes impersonnels.

- 3. Les rerbes abstraits ont une signification abstraite et très générale qui est déterminée par un adjectif ou un substantif qui suit, quelquefois même par un autre verbe, de telle sorte que les deux idées se confondent et que les deux mots ne forment qu'une seule expression, qui est appelée verbale, parce qu'elle équivaut à un verbe : Il devient vieux = il vieillit.
- 4. Parmi les verbes abstraits, on distingue en premier lieu le verbe être, qui est toujours suivi d'un adjectif ou d'un substantif prédicatif, comme dans : Je suis bon. Tu es un homme, ou d'une expression prédicative, comme dans : Il est en joie. Nous sommes en denil. Cela est de riqueur. Ce lirre est à vous (Ac.). Être est le verbe intransitif par excellence.

Le verbe être s'emploie quelquefois absolument, c'est-à-dire sans attribut prédicatif; il a alors la valeur d'un verbe concret et exprime à lui seul le prédicat : Dieu est = existe.

5. Les verbes devenir et rendre sont suivis d'un adjectif, qui s'accorde en genre et en nombre avec le substantif auquel il attribue une qualité.

Devenir est intransitif comme être et exprime une transformation du sujet : La moisson devient mûre = elle mûrit. Il devient vieux = il vieillit.

Rendre est transitif et indique une transformation de l'objet, opérée par le sujet: Cet écénement me rend triste = m'attriste (§ 93).

6. Le verbe avoir est un verbe essentiellement transitif, qui exprime une sorte de possession générale et indéterminée. Il se dit aussi des affections de l'âme qu'on ne possède pas réellement, mais que l'on s'imagine possèder en soi, parce qu'on les ressent : avoir de l'amour, avoir de la haine. En pareil cas, le nom qui sert d'objet au verbe avoir est le plus souvent exprimé sans article : J'ai faim, tu as soif. Il en est de même pour plusieurs autres verbes généraux, tels que prendre, faire, rendre, perdre, etc. L'article supprimé est ordinairement l'article partitif : avoir pitié = avoir de la pitié, quelquefois l'article défini : perdre connaissance = perdre la connaissance, ou l'article indéfini : rendre serrice = rendre un service (v. la syntaxe, ch. XVI).

C'est à cette construction qu'il faut rapporter les formes composées de nos verbes j'ai trouvé, nous avions labouré, j'aurai fini, où nous regardons l'action passée exprimée par le participe comme étant, ayant été ou devant être en notre possession (1).

7. Le verbe faire est employé comme verbe abstrait quand il est placé devant un infinitif pour lui donner le sens factitif, de telle sorte qu'avec faire tous les verbes neutres ou intransitifs deviennent actifs ou transitifs (§ 93): Je le ferai partir. Faisnous faire à souper (Muss.). En pareil cas le verbe faire forme avec son infinitif une expression inséparable. Il en est de même du verbe laisser, qui exprime une permission, parce que, dans ce cas, le sujet permet toujours l'action exprimée par le verbe : Je le laisserai partir.

Le verbe faire est très souvent employé comme verbe général à la place de tout autre verbe, comme dans l'interrogation : Que faites-vous? (J'évris, je dessine, je lis, etc.), ou dans une proposition subordonnée pour éviter la répétition du verbe de la principale : Je le traiterai comme j'ai fait mon frère (Corn.). Il danse mieux qu'il n'a jamais fait (Ac.).

8. Les verbes pouvoir, savoir, devoir, falloir (impersonnel) et rouloir s'emploient aussi comme verbes abstraits, quand ils sont suivis d'un infinitif: Je peux lire. Je sais lire. Je dois lire. Il me faut lire. Je veux lire. Ces verbes sont aussi appelés auxiliaires de mode; ils expriment soit la possibilité, soit la nécessité réelle, morale ou logique.

Pouvoir marque: 1° une possibilité réelle, qui a sa raison dans la nature des choses: L'oiseau peut voler. On ne peut pas lire dans l'obscurité; 2° une possibilité morale (permission), surtout quand elle dépend de la volonté de celui qui parle: Chacun

⁽¹⁾ En espagnol le verbe *haber* n'a pour ainsi dire plus d'existence indépendante et ne s'emploie que comme auxiliaire. Chabaneau, p. 3.

peut rivre comme il l'entend. Tu peux partir (je le permets); 3° une possibilité logique: Il peut être malade. Vous pouvez avoir raison.

Savoir marque une possibilité réelle, qui a sa raison dans la capacité morale (acquise par le travail) du sujet : Il sait lire (car il a appris à lire), différent de : Il peut lire (car il n'est pas aveugle).

Deroir exprime : 1° une nécessité réelle : Je dois mourir (car je suis mortel); 2° une nécessité morale qui découle d'une loi générale ou seulement de la volonté d'autrui : On doit dire la vérité. Quand doit-il venir? 3° une nécessité logique : La campagne doit être belle maintenant.

L'impersonnel falloir marque, comme devoir, une nécessité réelle ou morale : Il faut mourir. Il faut dire la vérité.

Vouloir marque: 1° une nécessité morale, qui dépend de la volonté du sujet: Je le veux roir; Il veut que je parte; 2° une nécessité logique, affirmée par le sujet: Il veut toujours avoir raison.

- 9. Les verbes être, aroir, suivis du participe passé, et aller et venir, suivis de l'infinitif, sont des verbes auxiliaires de temps qui complètent la flexion en formant la conjugaison composée: Le rossignol a chanté. Mon ami est parti. Je vais lui écrire. Je viens de lui écrire(v. § 102).
- 10. Quand les verbes faire, laisser, falloir, pouvoir, savoir, devoir, vouloir, avoir, aller, venir, etc., ne sont pas conjugués avec un infinitif ou un participe, ils cessent d'être verbes abstraits et rentrent dans la catégorie des verbes ordinaires ou verbes concrets, qui expriment une action déterminée : Elle fait un bonnet. Je vous laisse. Il me faut un livre. Je sais ma leçon. J'ai un livre. Je viens de Paris. Je vais à Berlin.

Article II. — De la conjugaison.

§ 97

Le verbe a, comme tous les mots variables, deux parties distinctes : le radical, qui exprime l'action et ne varie pas en général, et la terminaison, qui marque les rapports contenus dans l'affirmation, la personne et le nombre du sujet, le mode et le temps de l'action. On appelle conjugaison l'ensemble des formes qui servent à marquer ces différents rapports.

Le temps et le mode appartiennent en propre au verbe; quant aux rapports de personne et de nombre, le verbe les exprime par la concordance des formes; c'est pourquoi l'on dit qu'il s'accorde avec son sujet en nombre et en personne : Je chante, ils chantent.

A. Modes du verbe.

§ 98

- 1. Le *mode* est la forme que prend le verbe pour marquer les différentes *manières* d'affirmer l'action.
 - 2. Il y a trois modes : l'indicatif, le subjonctif et l'impératif.
- a) L'indicatif énonce un fait; c'est le mode du jugement par lequel on affirme ou l'on interroge: Vous partez. Partez-rous?
- b) Le subjonctif énonce, non un fait, mais une simple idée, présentée comme possible : (Il faut que) vous partiez.

Quelques verbes s'emploient aussi au subjonctif comme optatif pour exprimer un désir : Dieu me soit en aide (v. ch. XX).

c) L'impératif est le mode pour l'expression immédiate de la volonté, c'est-à-dire pour un commandement de la personne qui parle : Partez.

Le mode du verbe s'exprime quelquefois par une périphrase formée de l'infinitif et d'un rerbe auxiliaire de mode (§ 96).

B. Temps du verbe.

§ 99

- 1. Le temps est la forme que prend le verbe pour marquer l'époque où se fait l'action, ainsi que l'état de l'action énoncée.
- 2. Le temps est *présent*, *passé* ou *futur*, selon que l'action se passe au moment où l'on parle, ou qu'elle s'est passée avant, ou qu'elle se passera après ce moment : *Je* chante, *je* chantais ou *je* chantai, *je* chanterai ou *je* chanterais.
- 3. Les temps se divisent, d'après l'état de l'action, en temps imparfaits et temps parfaits.
- a) Les temps imparfaits sont ceux qui marquent l'action comme se faisant, c'est-à-dire comme commencée, mais durant encore à l'époque dont on parle : **J'écrivais** une lettre lorsqu'il entra.
- b) Les temps parfaits ou accomplis sont ceux qui expriment l'action comme déjà faite ou achevée dans le présent, le passé ou le futur: J'avais écrit ma lettre lorsqu'il entra.

Les temps imparfaits s'expriment par les formes simples du verbe; les temps parfaits, au contraire, sont composés, c'est-àdire qu'ils sont formés du participe passé du verbe précédé de l'un des temps des verbes auxiliaires avoir ou être.

4. Les formes qui expriment en français soit l'époque, soit l'état de l'action, sont au nombre de dix, qu'on peut grouper comme suit, chaque temps parfait correspondant à un temps imparfait :

TEMPS IMPARFAITS TEMPS PARFAITS. Présent : Je romps Parfait: J'ai rompu Imparfait : Je rompais Plus-que-parfait: J'avais rompu Prétérit : Je rompis Prétérit antérieur : Jeus rompu Futur: Je romprai Jaurai rompu Futur parfait: Conditionnel: Je romprais Cond. parfait : Γ aurais rompu

Ces dix temps ne se trouvent qu'au mode indicatif; le subjonctif n'a que le présent, l'imparfait, le parfait et le plus-queparfait, et l'impératif, le présent et le parfait.

C. Personnes du verbe.

§ 100

Le verbe a des terminaisons personnelles, qui indiquent, dans chaque temps, si le sujet est de la première, de la seconde ou de la troisième personne du singulier ou du pluriel. Mais les rapports de personne et de nombre sont surtout exprimés par les pronoms-sujets, sauf à l'impératif, dont le sujet reste sous-entendu.

Nous indiquerons les personnes par les chiffres 1, 2 et 3, suivis des abréviations S, pour Singulier et P, pour Pluriel; ainsi 3, S, veut dire troisième personne du singulier.

Les pronoms personnels exprimant le sujet ou nominatif ne s'emploient en latin que quand on veut les mettre en évidence; mais le verbe français a des désinences beaucoup moins marquées que le latin pour désigner les différentes personnes, et dans la plupart des temps les trois personnes du singulier ne se distinguent pas les unes des autres, du moins à l'oreille : aime, aimes, aime; aimais, aimait, etc.; l'emploi du pronom-sujet devient nécessaire pour éviter les équivoques : j'aime, tu aimes, il aime, etc. L'ancienne langue, cependant, supprimait assez souvent le pronom-sujet, surtout à la 3° personne, et il en a été ainsi jusqu'au XVI° et nême jusqu'au XVII° siècle : Je l'admoneste que (tu) employes ta jeunesse. (Rab.). Compagnons, oyez (vons) rien? (Rab.). Là (il) rencontra une guaye bergiere (Rab.). Adieu, (je) vous dis. (Mol. l'Etourdi, II, I).

D. Formes nominales ou impersonnelles du verbe.

§ 101

1. Outre les modes, il y a deux formes dérivées du verbe, l'infinitif et le participe, qui ne marquent plus l'affirmation, mais qui tiennent encore de la nature du verbe en ce qu'ils en ont la signification et peuvent en avoir le complément.

L'infinitif et le participe ont une nature mixte et participent à la fois du verbe et du nom, soit substantif, soit adjectif; ce sont les formes *nominales* du verbe. On les range aussi parmi les modes en les distinguant comme modes *impersonnels*, parce qu'ils n'expriment pas les personnes.

- 2. L'infinitif tient du verbe et du substantif; c'est la forme substantire ou le substantif, le nom du verbe. Il a deux temps : le présent, comme chanter, et le parfait, comme aroir chanté.
- 3. Le participe tient du verbe et de l'adjectif; c'est la forme adjective ou l'adjectif du verbe, et comme tel il peut s'accorder en genre et en nombre avec le mot auquel il se rapporte.
- Il y a deux participes : le participe présent et le participe passé.
- 4. Le participe présent a un sens actif; il est toujours terminé en ant, et a un parfait correspondant : chantant, ayant chanté.

Le participe présent, quand il exprime l'état et non pas l'action, s'accorde comme l'adjectif avec le nom qu'il qualifie : On aime les enfants obéissants. Eritez les boissons enivrantes.

On appelle *gérondif* le participe présent employé adverbialement et précédé de la préposition *en : en chantant*. Le gérondif n'a pas de parfait correspondant et il est toujours invariable.

Notre langue a en réalité deux formes verbales en ant : l'une est le participe présent, dérivé du participe présent latin en ans (ens), antis (entis), et l'autre est le gérondif, tiré du gérondif latin en ando (endo). Dans l'ancienne langue, le gérondif était toujours invariable, tandis que le participe présent variait par le nombre et était soumis à la règle du s (§ 63).

Singulier. Pluriel.
Nominatit chantans chantant
Accusatif chantant chantans

Plus tard, lorsque tomba la déclinaison romane, le s ne fut plus employé que comme signe du pluriel, tant au nominatif qu'à l'accusatif et anx autres cas obliques, et la même forme, soit du singulier, soit du pluriel, continua à servir pour les deux genres. La distinction formelle entre le participe présent et le gérondif a cessé au XVIIe sicele, et aujourd'hui les deux formes en ant ne se distinguent plus que dans l'anadyse syntaxique.

5. Le participe *passé* a en général le sens passif; il est terminé en é, en i ou en u, et quelquefois en t ou en s : chanté, parti, rompu, mort, mis. Comme il exprime lui-même une action passée ou achevée, il n'a pas de parfait correspondant.

Le participe passé, quand il est passif, s'accorde comme l'adjectif avec le substantif qu'il qualifie: Pour les cœurs corrompus l'amitié u'est point faite (Volt.). Mais le participe passé a souvent un sens actif, et alors il est variable ou invariable, selon les cas (v. le ch. XXI).

Article III. — Des formes de la conjugaison.

.A Conjugaison simple ou composée.

§ 102

1. La conjugaison est dite *simple* ou *composée*, selon que les rapports de l'affirmation sont marqués par la flexion même du verbe : *Je chanterai*, ou par le participe passé précédé de l'un des temps des verbes dits *auxiliaires*.

1. Actif.

2. Les verbes de la voix active expriment par des formes simples les temps imparfaits et par des formes composées ou surcomposées les temps parfaits ou accomplis.

Dans les formes composées, comme j'ai trouvé, tu as écouté, nous avons labouré, ayez fait, etc., le premier mot est pour l'ordinaire l'un des temps simples du verbe avoir; mais avoir ne signifie plus posséder, comme lorsqu'il est seul : il n'est là que pour marquer un rapport de temps, et on l'appelle verbe auxiliaire, parce qu'il sert en effet d'aide pour la conjugaison (§ 96). Le second mot est le verbe même, mais dans la forme particulière qu'on appelle participe passé. Les temps composés (c'est ainsi qu'on appelle ordinairement les formes de la conjugaison composée) sont donc formés de deux mots, de l'auxiliaire et du participe passé.

Outre le verbe *acoir*, nous employons encore, comme auxiliaire de temps, le verbe intransitif *être*.

Dans les verbes qui se conjuguent avec *avoir*, outre les formes composées ordinaires, on emploie encore quelquefois des *temps surcomposés*, qui sont formés du participe passé joint à un temps parfait de l'auxiliaire. On fait usage de ces formes pour marquer une chose entièrement achevée avant une autre : *Dès que j*'ai eu fini, *je suis parti*.

Le français a hérité du latin les formes simples suivantes de la voix active : le présent de l'indicatif, l'imparfait et le parfait, qui est devenn notre prétérit; le présent de l'impératif, mais seulement le singulier, la forme pour le pluriel étaut empruntée au présent de l'indicatif; le présent du subjonctif, le plus-queparfait du même mode, qui a pris la place de l'imparfait; le présent de l'infiitif; le participe présent et le gérondif, qui ont aujourd'hui la même forme en ant (§ 101). Les supins latins manquent; leurs fonctions ont été prises en général par l'infinitif. Toutes les autres formes de la conjugaison ont disparu (†)

⁽¹⁾ On ne trouve des exemples du plus-que-parfait de l'indicatif tatin que dans les poèmes du X*et XI* siècle, et cela est très remarquable, avec la signification temporelle du prétérit. Mais cette forme fut promptement délaissée; il en existe des restes dans les patois (v. Chabaneau, p. 14).

et ont été remplacées en français par la périphrase, à laquelle servit le verbe habere, qu'on joignit soit au participe, soit aussi à l'infinitif du verbe à conjuguer.

- a) Pour exprimer plusieurs temps du passé (temps parfaits) on employa habere uni an participe passif, et ainsi j'ai chanté, par exemple (c'est-à-dire habeo cautatum), prit la place de cantavi ; habere se déponilla de sa signification individuelle et servit comme auxiliaire à désigner les rapports subjectifs (personnels) de l'action exprimée par le verbe au participe. Outre l'action du verbe, le participe n'a plus été chargé que d'exprimer en général le passé, dont l'auxiliaire a encore eu pour fonction de marquer la détermination précise et graduée : j'ai, j'avais, j'eus chanté. On sait que cette périphrase n'était pas incomme au latin : on lit, par exemple, dans Cicéron, habeo perspectum, habeo cognitum, satis dictum habeo, et avec l'adjonction d'un régime habeo absolutum epos, bellum diis indictum habuit, tout à fait ou à peu près synonymes de perspexi, cognori, dixi, absolvi, indixit. Du Cange donne des exemples du bas fatin, s. v. habere. comme postquam eam sponsatam habiūt. Ici le verbe auxiliaire apparaît déjà clairement dans son passage à la signification abstraite, mais il possède encore sa force active, il exige que le régime soit à l'accusatif, et cette construction n'a pas encore disparu en italien et en français.
- b) C'est encore le verbe habere qu'on emploie pour la périphrase du futur. Conformément à la formule du passé, on aurait pu choisir le futur du participe passif: habeo cautandum aliquem, « j'ai à chanter quelqu'un, » aurait été aussi bien en droit d'exprimer l'idée; « je chanterai quelqu'un. » Mais la syntaxe latine elle-même offrait ici un expédient plus pratique dans l'infinitif uni à habere; cette construction, connue aussi du grec, était peut-être plus familière à la langue populaire qu'à la langue écrite. La formule habeo audire revient exactement a habeo audiendum ou habeo quod audiam, «j'ai à entendre, je dois entendre»: mais on sent combien « avoir à entendre » est près de « vouloir entendre » et « devoir entendre ». Au point de vue de la forme, on n'a ici que le renouvellement d'un procédé qu'on remarque souvent dans l'histoire des langues : le verbe auxiliaire, après être devenu un simple mot formel, s'agglutina peu à peu comme un suffixe avec l'infinitif et finit par former un seul corps, qui, sous les dehors d'un temps simple, remplaça le futur latin, produit en partie par une construction semblable (ama-bo de ama-fuio, c'est-à-dire aimer serai); car je chanterai n'est pas autre chose que la réunion de chanter ai. Le plus ancien exemple de cette formation se trouve dans le plus ancien texte roman, les Serments de 842: salvarai, prindrai. — Au moyen de la même méthode on créa ensuite avec habebam un second temps, qui, pour le sens, répond à peu près à l'imparfait du subjonctif latin. Cette combinaison se fondit aussi en une forme unique. bien qu'un peu moins reconnaissable : chanter-ais (pour chanter-avais) (1).

Les verbes aller et venir, suivis de l'infinitif, s'emploient aussi comme auxiliaires de temps, pour exprimer, l'un un futur très prochain, et l'autre un passé très rapproché du présent : Je vais écrire. Je viens de finir (§ 96). Mais ces formes n'entrent pas dans la conjugaison proprement dite.

3. La conjugaison active renferme onze formes simples, dont trois (l'infinitif, le participe présent et le participe passé) sont *impersonnelles*, et les autres *personnelles*.

Les formes personnelles du verbe ont des terminaisons qui

⁽¹⁾ Diez, H, 405 et s. En espagnol et en provençal les deux éléments du futur et du conditionnel peuvent être transposés, jamais en français, quoiqu'on frouve un futur à régime intercalé dans le fragment du poème sur Alexandre d'Albéric de Besançon (XP's,): Contar vos ey plenegrament, vers qui a la physionomie plus provençale que française. (Chabaneau, p. 33).

s'attachent immédiatement au radical et marquent la personne avec le temps et le mode. Les terminaisons personnelles sont distinctes des autres et prennent toujours place à la fin; ce sont les véritables findes du verbe.

Les formes *impersonnelles* du verbe ont des terminaisons qui ne marquent pas les rapports contenus dans l'affirmation, mais servent seulement à distinguer ces formes les unes des autres.

Ces onze formes tant personnelles qu'impersonnelles se répartissent en trois groupes ou séries, d'après les trois époques de la durée, savoir :

- A. Les temps ou formes du *présent* :
- 1. Le participe présent : chantant.
- 2. Le présent de l'indicatif : je chante.
- 3. Le présent de l'impératif : chante.
- 4. Le présent du subjonctif : que je chante.
- 5. L'imparfait de l'indicatif : je chantais.

L'imparfait de l'indicatif, qui exprime un présent dans le passé, appartient à cette série par le sens aussi bien que par la forme (v. ch. XXI).

- B. Les temps du passé:
- 6. Le prétérit de l'indicatif : je chantai.
- 7. L'imparfait du subjonctif : que je chantasse.
- 8. Le participe passé : chanté.

Je chanterais

- C. Les temps du futur:
- 9. L'infinitif dit présent : chanter.
- 10. Le futur présent : je chantera i. 11. Le conditionnel présent : je chanterais.

L'infinitif entraîne avec lui l'idée du futur, comme le participe passé l'idée du passé, et le participe présent l'idée du présent, et c'est pourquoi il sert à former par la composition le futur proprement dit et le conditionnel, qui est aussi un futur.

Voici le tableau synoptique des onze formes de la conjugaison simple :

on simple :			
Indicatif	Impératif	SUBJONETIF	FORMES IMPERSONNEL LES
	l. Temj	ps du présent.	
Présent <i>Je chante</i>	Présent <i>Chante</i>	Présent Que je chante	Participe présent Chantant
Imparfait <i>Je chantais</i>			
	II. Te	mps du passé.	
Prétérit		Imparfait	Participe passé
Je chantai		Que je chan ta	sse Chanté
	III. Ter	mps du futur.	
Futur		•	Infinitif
<i>Je chanterai</i> Conditionnel			$\it Chanter$

- 4. La conjugaison active a dix formes composées qui correspondent aux formes simples :
 - A. 1. Le parfait du participe présent ; ayant chanté.
 - Le parfait de l'indicatif : j'ai chanté.
 Le parfait de l'impératif : aic chanté.
 - 4. Le parfait du subjonctif : que j'aie chanté.
 - 5. Le plus-que-parfait de l'indicatif : j'avais chanté.
 - B. 6. Le prétérit antérieur de l'indicatif : j'eus chanté.
 - 7. Le plus-que-parfait du subjonctif : que j'eusse chanté.
 8. (Le participe passé exprimant une action accomplie n'a pas de forme
 - 8. (Le participe passé exprimant une action accomptie n'a pas de forn parfaite correspondante, § 101).
 - C. 9. Le parfait de l'infinitif : avoir chanté.
 - 10. Le futur parfait : j'aurai chanté.
 - 11. Le conditionnel passé : j'aurais chanté.
- 5. Les temps surcomposés ne figurent pas à l'ordinaire dans les paradigmes des conjugaisons: ils n'ont pas d'autres noms que les temps composés auxquels ils correspondent de la manière suivante:
 - A. A. Le parfait du participe présent : ayant eu chanté.
 - 2. Le parfait de l'indicalif : j'ar eu chanté.
 - 3. Le parfait de l'impératif : aie eu chanté.
 - 4. Le parfait du subjonctif : que j'aie eu chanté.
 - 5. Le plus-que parfait de l'indicatif : j'avais eu chanté. B. 6. Le prétérit antérieur de l'indicatif : j'eus eu chanté.
 - 7. Le plus-que-parfait du subjonctif : que j'eusse eu chanté.
 - 8. (V. ci-dessus).
 - C. 9. Le parfait de l'infinitif : avoir eu chanté.
 - 10. Le futur parfait : j'aurai eu chanté.
 - 11. Le conditionnel passé : j'aurais eu chanté.

On n'emploie pas les temps surcomposés du prétérit : j'eus eu chanté, et de l'impératif : aie eu chanté.

- 6. L'emploi des auxiliaires *avoir* et *être* dans la conjugaison active diffère selon que le verbe est transitif, intransitif, réfléchi ou impersonnel.
- a) Les verbes transitifs forment leurs temps composés au moyen de l'auxiliaire avoir : Une quêpe m'a piqué.
- b) Les verbes intransitifs se conjuguent en général avec avoir, comme les verbes transitifs : J'ai dormi. Le verbe être luimême appartient à cette catégorie : J'ai été.

Parmi les verbes intransitifs, il y en a une cinquantaine qui forment leurs temps composés avec le verbe intransitif être, employé comme auxiliaire au lieu d'aroir : Je suis arrivé, je suis tombé; ces verbes expriment un mouvement vers un lieu ou un changement d'état.

Les plus usités sont : aller, arriver, choir, déchoir, échoir, décéder, éclore, entrer, mourir, naître, partir, rabougrir, rancir,

retourner, sortir et ses composés, tomber, renir et ses composés, sauf contrevenir et subvenir.

- c) Les verbes réfléchis prennent tous l'auxiliaire être: Je me suis repenti, elle s'est endormie; mais, dans les verbes transitifs ou intransitifs employés comme réfléchis, l'auxiliaire être est mis pour l'auxiliaire avoir: Il s'est lavé, c'est-à-dire il a lavé soi; elle s'est mi, c'est-à-dire elle a nui à soi.
- d) Les verbes impersonnels proprement dits se conjuguent toujours avec avoir : Il a plu; les verbes intransitifs ou réfléchis employés dans la forme impersonnelle ne changent pas d'auxiliaire : Il a paru une comète. Il est tombé de la pluie. Il s'y est glissé une erreur.

2. Passif.

- 7. Les verbes transitifs prennent à la voix passire une signification intransitive; aussi se conjuguent-ils avec l'intransitif être. Il n'y a qu'une conjugaison pour tous les verbes passifs; on la forme, dans tous ses temps, avec les formes simples ou composées de l'auxiliaire être et le participe passé du verbe que l'on veut conjuguer passivement. De là il résulte que les temps composées ont deux participes, le participe été et celui du verbe: Je suis piqué, j'ai été piqué.
- a La flexion de la voix passive latine a disparu en français; seul le participe du parfait s'est conservé et est employé, quoi qu'il serve déjà de compensation à différents temps actifs, à former avec le verbe être le passif tout entier. C'est la langue latine qui elle-même a dù susciter cette périphrase, car elle remplaçait de la même manière les temps du passé. Le verbe auxiliaire est ici aussi destine à exprimer par sa forme la personne, le nombre, le temps et le mode; le participe donne l'idée, mais il maintient, ce qui n'a pas lieu à l'actif, ses droits comme adjectif, c'est-à-dire qu'il a 'genre, nombre et cas (nominatif). L'idée du temps toutefois l'a abandonné: amatus vent dire simplement « qui a part à l'amour »; amatus sum ne signifie donc plus « je suis un honme qui a été aimé », mais « je suis un homme qui est ainé, je suis aimé » et répond au présent amor (¹).

Les verbes déponents ont pris la forme active en passant en français, ou, pour parler plus exactement, ils avaient déjà perdu la forme déponente dans le latin vulgaire, et même dans les coniques latins qui reproduisent, comme on sait, beaucoup de formes de la langue populaire. On trouve dans Plaute arbitrare, moderare, munerare, partire, renerare, etc., au lieu d'arbitrari, moderari, munerari, partiri, venerari. C'est pour cette raison que suivent, naissent, etc., viennent de séquunt, naissont, et non de sequintur, nascuntur, qui auraient donné suivont, naissont (2).

⁽¹⁾ Diez, Gr. II, 115.

⁽²⁾ Brachet, Gr. hist., 185.

B. Conjugaison négative.

\$ 103

Tous les verbes peuvent se conjuguer négativement, à tous les temps et à tous les modes.

La négation se marque dans la conjugaison par le mot ne (n' devant une voyelle), forme abrégée de l'adverbe non, et que l'on renforce ordinairement au moyen de pas. Ne se place toujours entre le verbe et le pronom conjoint qui précède le verbe, tandis que pas suit le verbe simple ou se met entre l'auxiliaire et le participe : Je ne reux pas ce livre. Je ne le reux pas. Il n'a pas été sage.

C. Conjugaison interrogative.

\$ 104

Les verbes ne peuvent se conjuguer interrogatirement qu'à l'indicatif, parce qu'on ne peut interroger qu'à ce mode. Cependant on peut aussi employer cette forme au subjonctif comme optatif pour exprimer un désir (v. ch. XX).

Pour marquer la forme *interrogative*, on met le pronom-sujet après le verbe avec un *trait d'union*, et, de plus, on place à la fin de la proposition un signe particulier appelé *point d'interrogation*: *M'aimes*-tu? *Est*-il sage?

Lorsque le sujet du verbe est un substantif. il reste en tête, mais on le répète après le verbe sous la forme d'un pronom : L'enfant est-il sage? C'est ce qu'on appelle interrogation complexe.

Dans les temps composés, le pronom se met entre l'auxiliaire et le participe : Est-il parti? Le vent a-t-il sonfflé? S'est-il repenti? Suis-je aimé? Ai-je été aimé?

Si l'interrogation est négative, le mot pas suit immédiatement le pronom-sujet : Le rent ne souffle-t-il pas? N'a-t-il pas eu la fièrre? Ne se repent-il pas? Ne s'est-il pas repenti? N'ai-je pas été aimé?

L'euphonie ne permet pas toujours d'employer la forme interrogative à la 1. S. du présent de l'indicatif, quand cette personne est un monosyllabe : Eus-je? cours-je? mens-je? lis-je? sers-je? etc. Il faut prendre un autre tour et dire : Est-ve que je cours? est-ce que je mens? etc. Cependant on dit très bien : Aije? suis-je? dis-je? dois-je? fais-je? sais-je? vais-je? vois-je? puis-je? etc.

Article IV. — Modes de flexion (1). \$ 105

1. Au point de vue de la flexion, on distingue plusieurs conjugaisons d'après la terminaison de l'infinitif. Or. la plus grande partie des verbes français ont l'infinitif terminé en er, un nombre beaucoup plus restreint en ir, et le plus petit nombre en re ou en oir. On a ainsi rangé tous les verbes de la voix active (verbes actifs, neutres, réfléchis ou impersonnels) en quatre classes auxquelles on a donné les noms de première (er), de seconde (ir), de troisième (oir) et de quatrième (re) conjugaison.

Mais c'est à tort que l'on a fait une conjugaison particulière des verbes en oir; il n'y a plus aujourd'hui que 17 verbes simples de cette désinence, dont aucun ne peut servir de modèle aux autres. D'ailleurs oir n'est qu'une forme accessoire de re; on disait autrefois recerre ou reçoirre pour recevoir.

En revanche, les verbes en *ir* se partagent en deux classes et forment en réalité deux conjugaisons, l'une à *radical allongé*, et l'autre à *radical simple*.

- a) Les verbes de la première classe, comme finir, fleurir, intercalent, dans les temps du présent, la syllabe iss entre le radical et la terminaison: nous fin-iss-ons, je fin-iss-ais; ils ont ainsi un double radical, l'un simple à l'infinitif: fin-ir, qui sert à former tous les temps du passé et du futur, et l'autre allongé au participe présent: finiss-ant, qui est particulier aux temps de la première série ou temps du présent.
- b) Les verbes de la seconde classe, comme rétir, dormir, n'ont qu'un radical et se conjuguent régulièrement comme les verbes en re.

Les conjugaisons en er (chanter) et en ir à radical allongé (finir) sont des conjugaisons vivantes, qui ont toujours servi et servent encore à former de nouveaux verbes, l'une avec des substantifs (ferrer de fer), l'autre avec des adjectifs (grandir de grand), tandis que les autres conjugaisons sont des conjugaisons mortes ou archaïques, qui sont restées stériles et sont incapables de servir à former des verbes nouveaux. Cette distinction nous explique pourquoi, sur 4000 verbes simples, il n'y en a que 120 qui appartiennent aux autres conjugaisons en ir à radical simple, en re ou en oir.

La langue latine a quatre conjugaisons distinguées entre elles par la forme de l'infinitif : 1. am ôre, 11. mon ôre, 111. req cre, 1V. aud îre. En retranchant

⁽¹⁾ Cf. Diez, Gr. H., Chabaneau, Conjug. Nous avons emprunté à ce dernier diverses remarques intèressantes sur l'histoire des formes verbales en français.

de l'infinitif la terminaison $\tilde{e}re$ dans la III° conjugaison et re dans les autres, on obtient le radical verbal dont la caractéristique, c'est-à-dire la lettre finale, distingue les verbes de la flexion faible de ceux de la flexion forte. La flexion faible en latin comprend les conjugaisons dérivées en $\tilde{a}re$, $\tilde{e}re$ et $\tilde{i}re$, dans lesquelles la voyelle finale du radical (a,e,i) se contracte avec la voyelle de terminaison (1); la conjugaison en $\tilde{e}re$, qui dans les grammaires latines occupe le 3º rang, est la conjugaison primitive ou torte et comprend les verbes dont le radical se termine par une consonne ou la voyelle u. Ces quatre conjugaisons latines en $\tilde{a}re$, $\tilde{e}re$, $\tilde{e}re$ et $\tilde{i}re$ se trouvent en français dans les quatre conjugaisons en er, air, re et ir.

Mais il laut remarquer :

- 1º Que la terminaison en ir reproduit non sculement la finale ire: partire, partir, mais tient aussi la place de la finale escere des verbes latins dits inchoatifs (exprimant le passage d'un état à un autre), ce qui établit une très grande différence dans la conjugaison; car la plupart des verbes qui appartiement à la tinale ire sont dits irrèguliers, mais ils ne font pas autre chose que se conjuguer d'après l'accent latin; méntior, je mens; pirtior, je pars; ceux qui appartiement à la linale escere, soit réellement comme fleurir, soit par assimilation fautive comme finir, sont dits réguliers, mais ils ne font plus que se conjuguer d'après l'accent latin, qui, naturellement, est placé d'autre facon; florésco, je fleuris; gemisco, je gémis.
- 2º Que la conjugaison française en re répond non seulement à la troisième latine en ère, mais en partie aussi à la deuxième en ère : rire de ridère, répondre de respondère.
- 3º Que, parmi les verbes français dérivés de la troisième latine, tous ne sont pas en re, quelques-uns ont pris la forme en oir, par suite d'un déplacement de l'accent, comme recipére au lieu de recipère, recevoir. Dans l'ancienne langue, certains verbes avaient les deux formes, oir et re: recipere donna recevre, receivre, reçoirre et recever, puis recevoir. On voit par là que oir n'est qu'une forme accessoire de re, et les différences que les deux conjugaisons peuvent présenter proviennent d'une altération du radical, et non point d'un chaugement dans la flexion.
- 2. La flexion ou conjugaison simple des verbes s'opère de deux manières, le plus souvent par un changement dans la *terminaison*, mais quelquefois aussi par une modification du *radical*.
- 3. Les terminaisons, étant destinées à marquer les rapports de temps, de mode et de personne, renferment trois éléments distincts, savoir : la caractéristique temporelle, la coyelle module et la désinence personnelle.

Ainsi, dans la forme *chantassions*, nous distinguons d'un côté le radical *chant*, et de l'autre la terminaison *assions*, qui se décompose comme suit :

-ass-, caractéristique de l'imparfait du subj. des verbes en er;
-i-, voyelle modale des formes du subjonctif à la 1, et 2, P,
-ons, terminaison de la première personne du pluriel.

⁽⁴⁾ Les modifications qui sont introduites dans les conjuçaisons le sent en grec par les voyelles intercalaires a, e, o, et, dans la grammaire grecquie, les vei bes ainsi modifies et qui s'appellent avec raison verbes contractes sont rejetés à la sinte des autres; dans la grammaire latine, au contraire, on lour a assigné la P. IP et IV conjugasons en plaçant dans la IR les verbes simples qui devraient évidenment occuper le premier rang.

Mais dans d'autres formes verbales la terminaison ne comprend que *deux* ou même qu'un seul de ces éléments, par ex. le subjonctif présent *chantions* (chant-i-ons) et l'indicatif présent *chantons* (chant-ons).

On confond en général sons le nom de terminaisons temporelles la voyelle marquant le mode avec la caractéristique du temps.

Les terminaisons temporelles s'intercalent entre le radical et les terminaisons personnelles et se combinent avec ces dernières de différentes manières. Les combinaisons des terminaisons temporelles et personnelles forment ce qu'on appelle proprement les terminaisons *verbales*.

On distingue les terminaisons verbales en terminaisonsroyelles, comme e, es, ons, ez, ent, ais, is, ant, et terminaisonsconsonnes, comme s, x, t, mes, tes, rent.

On divise encore les terminaisons verbales en terminaisons accentuées, on toniques: chant-ant, nous chant-ons, je chant-ais, que nous chant-ions, je chant-ai, que je chant-asse, chant-é, chant-er, je chanter-ai, je chanter-ais, et terminaisons atones ou muettes: je chant-e, ils chant-ent, que je chant-e, etc.

4. Dans la règle on obtient le radical du verbe en retranchant la terminaison de l'infinitif (-er, -ir, -re, -oir), par ex. chant-(er), part-(ir), romp-(re), mouv-(oir).

Mais il y a un certain nombre de verbes dont le radical est modifié à l'infinitif, tandis qu'il reste intact au participe présent et en général devant toute terminaison-voyelle, par ex. plaindre et coudre, qui font au participe présent plaign-ant, cousant, ont pour radical plaing- (lat. plang-ĕre) et cous- (lat. cŏsu-ĕre pour consu-ĕre, d'où cosv-ère, cos-re).

Il y a d'autres verbes qui, outre le radical principal, ont encore une on plusieurs formes secondaires servant de radical à certains temps ou à certaines personnes, comme cuire, qui a cuis - et cui-, faire, qui a fais-, fass- et fai-.

5. Les formes verbales sont dites fortes on faibles, selon que l'accent tonique tombe sur la voyelle radicale, comme dans chante, dort, meurs, ou sur la terminaison, comme dans chantons, dorm-ait, mour-ions.

En général l'accent tonique conserve en français la place qu'il avait en latin (§ 21); mais, dans les verbes, l'accent latin a épronvé plus d'un déplacement; voici quelques-uns des cas où cet accident s'est produit :

a) Par le mélange des conjugaisons latines, le e atone de la troisième a souvent été marqué de l'accent et ére a donné ir ou oir, ou même er, par ex. fremère, frémir; sapére, savoir; recipère, recevoir; affligère, affliger; de là les formes doubles de l'infinitif courre et courir, querre et quérir, freindre (dans enfreindre) et frémir, geindre et gémir, empreindre et imprimer, titre et tis-

ser, de currère, quaerère, fremère, gemère, imprimère, texère. Inversement, le e tonique de la seconde a perdu l'accent, de manière que tacère, par exemple, a été accentué tàcère par le latin vulgaire et a dù donner taire, au lieu de taisir, qui se trouve aussi dans l'ancieu français et est resté dans quelques dialectes.

MODES DE FLEXION

b) La troisième conjugaison ĕre offre en latin cette particularité que, à la 1re et à la 2° personne du pluriel du présent de l'indicatif, l'accent tombe sur le radical et non pas sur la terminaison, comme c'est le cas dans les autres conjugaisons : rûmpinais, rûmpitis; crédinus, créditis. Le français a placé l'accent sur la terminaison pour rendre ces deux personnes semblables aux autres : rompons, rompez; croyons, croyez. Les seules exceptions sont, dans la langue actuelle, dites et faites (de dicitis, ficitis), qui n'ont jamais été accentués sur la terminaison.

c) Au prétérit de l'indicatif la 3º personne reporte l'acceut de la pénultième sur l'antépénultième : disrent de discérant, tinrent de tenuérant. En revauche la 1º personne du pluriel avance l'acceut de l'antépénultième à la pénultième. Ge dernier changement d'accentuation est très ancien, car on le conslate dès les premiers temps non seulement dans les formes conservées, telles que rompines de répinus, mais encore dans les formes archaiques et postérieurement contractées, telles que desimes de distinus, fesimes de fécimus, etc., qui auraient été certainement, dès le début, dismes, fismes, si l'accent fût resté sur la voyelle qui le portait originairement, puisque les personnes accentuées sur le radical, disti, discit, discrunt, gardaient en français l'accent à la même place; dis, dist, disrent. Cependant cela n'est pas sans restrictions; si deux voyelles se rencontrent, la première peut de nouveau attirer à elle l'accent, par ex. chantâmes de cantâinus pour cantâinus; en ontre fâmes de firmus et des cas analogués.

d) Les lettres ue ont généralement été traitées comme diphtongue bréve, on plutôt on a fait du u latin une consonne; ainsi consûere, battûere, ont été acceutnés consvere, bâttvere, et ont donné coudre, battre. Ce déplacement n'a pas lien pour les composés de struere qui ont passé en français : destruere a

donné destruire d'on détruire (v. § 119).

6. C'est à ce point de vue de l'accentuation qu'on a distingué dans les verbes français, comme dans les verbes latins, une flexion forte et une flexion faible, ces deux modes de flexion s'affirmant le plus décidément au prétérit et au participe (1). Les verbes faibles ont le prétérit accentué sur la terminaison : aim-ai (am-ári), dorm-is (dorm-íri). Les verbes forts ont, au contraire, le prétérit accentué sur le radical, et on les divise en trois classes, selon qu'ils faisaient originairement leur prétérit en i, en si ou en ui : fis (féc-i); mis (m/si); vf. vol (vólui), pleui (plácui); mais, comme aujourd'hui les verbes de cette dernière classe accentuent la terminaison, voulus, plus, il paraît préférable de se servir dans la grammaire moderne des dénominations de verbes réguliers et irréguliers, qui sont plus en rapport avec l'état actuel de la flexion verbale, bien que, à proprement parler, on ne puisse pas appeler irréguliers les verbes qui ont le mieux conservé les formes organiques de l'ancienne conjugaison française.

⁽⁴⁾ Diez, H., 446, etc., et, d'après. Diez, Ayer, dans la première (1851) et la seconde 1856 édition de la Grammure computer, Maetzner (1856), G. Paris (1862). Brachet 1866, Chabaneau (1878), Breymann (1882), etc.

On peut définir les verbes réguliers et les verbes irréguliers, de la manière suivante :

- a) Les verbes réguliers forment leurs temps au moyen de terminaisons qui laissent le radical intact, à l'exception de la consonne finale qui peut, dans certains cas, être modifiée ou même supprimée par raison d'euphonie : je romp-s, je romp-is, tu par(t)-s, rous part-ez.
- b) Les verbes irréguliers sont ceux dont la flexion s'opère aussi au moyen de terminaisons, mais qui subissent en outre des changements intérieurs par la permutation, la contraction ou la suppression de la royelle radicale : je meur-s, nous mourons; je dis-ais, je di-s; je plais-ais, je pl-us.

Il n'y a proprement de verbes irréguliers que dans la classe des conjugaisons dites archaïques, qui comprend tous les verbes en re et en oir et un petit nombre des verbes en ir.

7. Un certain nombre de verbes, surtout parmi les irréguliers, sont défectifs. On appelle de ce nom les verbes qui ne sont usités qu'à certains temps ou à certaines personnes, comme forfaire, quérir, etc.

Cette définition des grammairiens manque de précision, et l'on ne saurait admettre, par exemple, que luire est un verbe défectif parce qu'il n'a pas de prétérit. Nous croyons qu'il ne faut appeler défectifs que les verbes qui ne s'emploient qu'à l'infinitif, comme redire (dans le seus de blàmer), ravoir, quérir; — à l'infinitif et au participe, comme forfaire, forfait; férir, féru; — on au participe dans les temps composés, comme tissu de tistre, issu de issir. Du reste l'Académie et les grammairiens indiquent souvent comme hors d'usage des formes verbales que l'on trouve chez nos plus grands écrivains, et, comme le dit Littré, il faut autant que possible résister à ces désuétudes mal fondées qui frappent certains mots.

8. Au point de vue de la flexion, on distingue ordinairement les formes ou temps dits primitifs des formes ou temps dérivés. Les temps primitifs sont, comme en latin, indépendants les uns des autres; il y en a cinq: le singulier du présent de l'impératif; le participe présent, qui forme le singulier du présent de l'impératif; le participe présent, qui forme tous les autres temps du présent; le participe passé, qui forme les temps composés, et l'infinitif, qui forme les tuturs. Lorsqu'un temps primitif manque, tous les temps qui en dérivent manquent également.

C'est seulement dans la conjugaison irrégulière qu'il peut être utile de distinguer les temps primitifs des temps dérivés.

A. Flexion du radical.

\$ 106

1. Les changements que subit le radical des verbes sont de deux espèces : les uns n'atteignent que la *finale* du radical, comme le r de écriv qui est supprimé dans écrire; les autres portent sur la royelle radicale elle-même, comme le on de pour qui est élidé dans je p-us.

- 2. La finale du radical peut être une consonne ou une coyelle. Quand la finale du radical est une consonne, si la terminaison est aussi une consonne, ce qui est toujours le cas au singulier du présent et à l'infinitif, ainsi qu'aux futurs qui en dérivent, il en résulte un choc d'articulation que l'on évite :
- a) Par la suppression de la finale du radical, savoir : 1° s, ss on v dans les verbes en re, v dans les verbes en oir et t, v, m dans les verbes en ir à radical simple, devant les terminaisons s, s, t, du présent de l'indicatif et de l'impératif : il cuit pour cuist, je dois pour doivs, tu dors pour dorms, etc.: 2° s, ss on v des verbes en re devant le r de l'infinitif, et des deux futurs : coudre pour cous-d-re, écrire pour écrivre; toutefois suirre et rirre gardent le v.

La finale tt se simplifie en t dans les verbes battre et mettre: ie bat-s, tu met-s.

b) Par l'adoucissement de la finale, soit le changement de 1 en u devant une consonne dans les verbes valoir et falloir : je vaux pour vals (§ 38°).

Dans les verbes *vouloir* et *bouillir* le *n* provenant de l'adoucissement de *l* ou *ill* fait hiatus avec la voyelle précédente et disparaît : je *veux*, je *bons*.

- c) Par le changement de y consonne en i voyelle dans les verbes en yer, comme employer, et dans les verbes irréguliers suivants dont la voyelle radicale est une diphtongue : croire, choir, roir, seoir, traire, braire, braire, fair. Tous ces verbes out pour finale du radical un y qui alterne avec le i voyelle, de telle sorte que celui-ci se place devant le e muet et les consonnes : emploie, traie, coie, sursois, fair, croire, et celui-là devant les voyelles accentuées pour éviter l'hiatus : employons, trayons, royez, sursoyez, fuyant, croyons, croyions. Il en est de même dans quelques formes des verbes être et arair : sois, soyons ; aic, ayons, etc.
- d) Par l'interculation d'une consonne linguale (d, t) entre le radical et la terminaison, savoir d entre n, l ou s'faible et r, comme plain-d-re, cou-d-re, c'est-à-dire cous-d-re, je mon-d-rai, e'est-à-dire mol-d-rai, et t entre s'fort et r, comme croi-t-re ou crois-t-re, je croi-t-rai.

Le radical des verbes dont la tinde est i ou g était lerminé en latin par un d, qui a été élidé partout, comme croire de credere, outr de audire, ou par un g, qui s'est affaibli en i ou g, comme dans troire de tragere pour trahere, on a complétement disparu, comme dans frire de frigere.

- e) La finale du radical peut encore subir d'autres changements; ainsi gn devient n devant une terminaison-consonne : je plain-s, et le l ou ll des verbes aller, falloir, valoir et rouloir se mouille devant les terminaisons muettes du présent du subjonctif : aille, faille, raille, reuille.
- 3. Quand la finale du radical est une royelle, elle reste partout intacte, ce qui a lieu dans un certain nombre de verbes de la 1^{re} conjugaison, comme cré-er, pri-er, tu-er, lou-er, et dans les seuls verbes rire, conclure et exclure de la 4^e: cré-ions, pri-ions, tu-ions, lou-ions, vi-ions, conclu-ions, etc.
- 4. La royelle radicale peut être atteinte dans les verbes irréguliers de trois manières différentes :
- a) Comme en français un mot ne peut pas se terminer par deux syllabes muettes consécutives, on rend sonore le e muet du radical devant toute terminaison atone soit en lui donnant l'accent grave, soit en doublant la consonne qui suit: mener, je mèn-e; jeter, je jett-e; nous prenons, qu'il prenn-e, etc.

C'est pour la même raison que le e muet de la 1. S. du présent devient sonore et prend l'accent aigu dans la forme interrogative : Aimé-je? cueillé-je? Il en est de même dans : Eussé-

je! dussé-je! puissé-je! (§ 50).

b) Dans les verbes mourir, pouroir, mouvoir, vouloir, devoir, teuir, venir, seoir et asseoir, la voyelle radicale se diphtongue, ou en eu, e en oi ou ie, quand elle est accentuée, c'est-à-dire que l'accent tonique tombe sur le radical et non pas sur la terminaison, ce qui a lieu aux trois personnes du singulier et à la troisième personne du pluriel du présent de l'indicatif, de l'impératif et du subjonctif, comme mourir, qui fait au présent de l'indicatif : Je meurs, tu meurs, il meurt, nous mourons, rous mourez, ils meurent; rouloir, qui fait au présent du subjonctif : que je reuille, tu reuilles, il veuille, nous roulions, vous rouliez, ils reuillent.

Le radical buv- (originairement ber-) change de même u en

oi quand il est accentué : je bois, que je boire, etc.

Il y a encore les verbes savoir et aroir qui changent a en ai dans certaines formes accentuées ou même atones : je sais. tu

sais, il sait; j'ai, qu'il ait, ayant, etc.

c) Aux temps du passé (prétérit, imparfait du subjonctif et participe passé), dont la flexion distingue proprement les verbes irréguliers des verbes réguliers, la voyelle radicale peut se contracter avec la voyelle de la terminaison, je dis-ais, je di-s. ou s'élider complètement, je lis-ais, je l-us.

La contraction des verbes irréguliers au prétérit explique les homonymies suivantes : il pl-ut de pleuv-oir et il pl-ut de plai-re (plais-re); il cr-ut de croi-re et il cr-ut de croi-re et il cr-ut de croi-re.

B. Terminaisons personnelles.

\$ 107

Les terminaisons personnelles ou finales du verbe sont les mêmes dans tous les temps, sauf à la 1, et 2. P. du prétérit; ce sont:

	Singulier.	Pluriel.
1re person	me -s	-ons
<u>9.</u> »	-s	-ez
3º n	-t	-ent

Les terminaisons du singulier sont supprimées dans les cas suivants :

- 1. Il y a suppression du s de la 1. S. et du t de la 3. S. :
- a) Après un **6**: 1° à l'indicatif présent des verbes en er et de quelques verbes en ir (cueillir, saillir, couvrir, ourrir, offrir, souffrir): j'aime, il chante, il cueille, il souffre; 2° au présent du subjonctif de tous les verbes; que je rompe, qu'il coure, sauf être : que je sois, qu'il soit, et avoir : qu'il uit (que j'aie est régulier), enfin à l'imparfait du subjonctif, mais seulement à la 1. S. : que je chantasse, que je fisse, etc.

b) Après ai et a : 1° au prétérit des verbes en er : je chantai, il chanta; 2° au présent du verbe avoir : j'ai, il a, et par conséquent au futur de tous les verbes, puisque ce temps est composé avec avoir : je chanterai, je romprai, il partira.

Cependant le t de la 3. S., qui est étymologique, reparaît dans la forme interrogative, et on le place entre deux traits d'union, parce qu'on a cru qu'il était euphonique : Chante-t-il? souffre-t-il? a-t-il la fièrre? partira-t-il? (1).

2. Il y a également suppression du s à la 2. S. de l'impératif dans les verbes en er : donne, ra; il en est de même des verbes qui, à cette personne, sont terminés par e, savoir : 1° cueillir, courrir, ourrir, offrir, souffrir : cueille, souffre; 2° avoir, savoir, vouloir : aic, sache, ceuille. Le s reparaît quand le verbe est suivi immédiatement d'un des pronoms en et y : cueilles-en, aics-en, vas-y, etc.; mais on dit veuille en prendre, sache y pourvoir, parce que les pronoms en et y ne sont pas compléments du verbe qui précède, mais bien de l'infinitif qui suit.

Les terminaisons personnelles étaient en latin :

		Singulier.	Pluriel.
1 re	personne	o, i, m	mus
2e))	s (sti)	lis
3.	>>	l	nt

⁽¹⁾ Cet n'est ni étymologique ni emphonique, comme l'a démontré M. Gaston Paris : « La grande perturbatrice des lois, ici comme alleurs, c'est l'analogie. On disait chantentils, chantai-il, chantai-ils, chanteront-ils, chanterat-il, chanterauent-ils, chantat-il, chantasent-ils; on a dit de même chante-t-il, parce qu'on disait boit-il, dort-il, corrt-il, est-il, regoit-il, etc. » (Romania, 1877, VI).

La finale s de la première personne du singulier en français est contraire à l'étymologie. Cette première personne n'avait jamais de s en latin : amo, video, lego, audio, et, par suite, dans l'ancien français, j'aime, je voi, je li, j'ouï. Au XIV^e siècle s'introduisit l'habitude irrationnelle d'ajouter un s à la première personne et de dire je vois, je lis, j'ouïs.

Le s de la 2. S. est étymologique et s'est maintenu partout; il existe même à

l'impératif pour les verbes autres que ceux en er.

A la 1, et 2, 8, du présent de l'indicatif, les verbes pouvoir, vouloir et valoir prennent x au lieu de s : je peux, je reux, tu raux (§ 70).

Le t qui caractérise la troisième personne est étymologique, amat, videt, legit, audit, et se trouvait dans l'ancien français, même à la 1re conjugaison :

il amet, il voit, il lit, il ouït.

Les finales ons, ez (z=ts), dérivation régulière de amus, atis, sont celles des verbes en er au présent de l'indicatif; elles lurent, dès les premiers temps, attribuées à toutes les autres conjugaisons, et on les retrouve les mêmes à tous les temps, sauf au prétérit dont la première personne du pluriel est en mes et la seconde en tes. Ces terminaisons mes et tes se sont encore conservées dans les tormes verbales où l'accent est sur le radical, savoir sommes, êtes, dites, faites, dérivées régulièrement de sumus, estis, dicitis, facitis.

Le ent de la 3^{me} personne est toujours muel, parce qu'il est formé de ant latin, qui était inaccentué. Les verbes être, avoir, faire, ainsi que aller, font au présent : sont, ont, font, vont, formés régulièrement de sunt, habent, faciunt, vadunt. Cette terminaison ont est devenue la règle au futur de tous les verbes, ce temps étant formé avec le présent d'avoir : ils chanler-ont (v. § 110).

III. TERMINAISONS TEMPORELLES.

A. Verbes faibles ou réguliers.

1. Temps du présent.

§ 108

1. Les flexions des temps de la première série ou temps du présent sont aujourd'hui les mêmes pour tous les verbes, sans distinction d'origine; il faut toutefois excepter les trois personnes du singulier du présent de l'indicatif et la deuxième de l'impératif, qui sont en e muet dans les verbes en er et quelques verbes en ir (§ 107) : je chant-e, tu cueill-es, il souffr-e; chant-e.

Les temps du présent, c'est-à-dire le présent des trois modes, l'imparfait de l'indicatif et le participe présent, répondent aux temps analogues de la conjugaison latine.

2. Le participe présent (et gérondif) se termine en ant dans tous les verbes.

I II a II b IV (*) Chanl-ant Fin-iss-ant Part-ant Romp-ant

La flexion ant, dérivation régulière de and (um), aut (em) des verbes en are, fut, dès le principe, attribuée aux verbes de toutes les conjugaisons.

⁽¹⁾ Nous désignons les conjugaisons régulières par les noms généralement admis de pour les verbes en er, de II * pour les verbes en ir, en distinguant les verbes à radical aflongé par IIn et ceux à radical simple par IIb, et de IV* pour les verbes en re.

3. Le présent de l'indicatif n'a qu'une forme et cette forme se compose des terminaisons personnelles. Au singulier les verbes en er et les verbes en ir cités au § 107 prennent un e muet qui rend sonore la dernière lettre du radical (§ 56); après ce e, on omet à la 1. S. la terminaison s des autres verbes, terminaison qui n'est pas étymologique; à la 3. S., la terminaison t, qui existait déjà dans l'ancien français, tombe également après le e, excepté dans la forme interrogative. Il résulte de là que le présent a des terminaisons différentes, mais au singulier seulement, pour les verbes en er et pour ceux en re ou en ir.

	1	Ha	11 b	IV
S. Je	chant-e	tin-i-s	par-s	romp-s
Tu	chant-es	tin-i-s	par-s	romp-s
11	chant-e	$\lim -i-\mathbf{t}$	par-t	romp-t
P. N.	chant-ons	tin-iss-ons	part-ons	romp-ons
V.	chant-ez	lin-iss-ez	part-ez	romp-ez
$_{ m Ils}$	chant-ent	lin-iss-ent	part-ent	romp-ent

La voyelle finale des mots latins accentués sur la pénultième tombe le pfus souvent en français, à moins qu'elle ne soit un a, auquel cas elle se maintient presque toujours, transformée en e muet : ainsi canto, cantas, cantat, produisirent chant, chantes, chantet, comme perdo, perdis, perdit, donnérent perd, perds, perd(t). Dès le XIII siècle, on commença à ajouter un e muet à la 1. S. et à retrancher le t de la 3. S., ce qui amena pour les yeux comme pour l'oreille la similitude de ces deux personnes.

4. Le présent de l'impératif n'a que la deuxième personne du singulier et les deux premières personnes du pluriel, et il n'a pas de première personne du singulier, non point, comme on le prétend, parce qu'on ne peut se commander à soi-même, mais parce qu'en pareil cas il est inutile d'exprimer le commandement.

	1	H a	11 b	IV
8. 1	_	throatelf.	_	_
$\overline{2}$	Chant-e	Fin-i-s	Par-s	Romp-s
3				
P. 1	Chant-ons	Fin-iss-ons	Part-ons	Romp-ons
-2	Chant-ez	Fin-iss-ez	Part-ez	Romp-ez
3				

On voit que le présent de l'impératif ne se distingue du présent de l'indicatif que par l'absence du pronom-sujet.

Chante n'a point de s, parce qu'il est formé de canta. C'est la seule forme dérivée du latin. La les et la 2m personne du pluriel ont été empruntées au présent de l'indicatif. Le latin avait une troisième personne à l'impératif, tant au singulier qu'au pluriel; cette forme ne peut pas subsister en francais, parce qu'elle se confondrait avec la deuxième personne du singulier, et qu'il n'y aurait pas, comme dans les autres temps, le pronon-sujet pour les distinguer (§ 101).

5. Le présent du subjonctif est caractérisé par la forme **e**, qui se change en *i* devant les terminaisons personnelles *ons* et *ez*; mais ce *i* ne sonne pas comme voyelle, c'est un *i* consonne qui

a la valeur du y français et forme une diphtongue (impropre) avec la voyelle qui suit, de telle sorte que rompions, priions se prononcent rom-pyons, pri-yons, etc.

			1	на	11 b	IV
S.	1	Que je	chant-e	lin-iss-e	part- e	romp-e
	2	Que tu	chant-es	fin-iss-es	part-es	romp-es
	3	Qu'il	chant- e	fin-iss-e	part- e	romp-e
Ρ.	1	Que nous	chant- ions	fin-iss- ions	part-ions	romp- ions
	2	Que vous	chant-iez	tin-iss-ie z	part- iez	romp-iez
	3	Qu'ils	chant- ent	lin-iss-ent	part- ent	romp-ent

On voit que le e du présent du subjonctif amène partout le rejet de la terminaison s de la 1.S., ainsi que la suppression du t étymologique de la 3. S.

Les flexions muettes e, es, e (t) et ent sont tirées des formes correspondantes am, as, at, ant de la III° conjugaison latine, tandis que les formes accentuées ions et iez sont dérivées de eámus-iámus, eátis-iátis des II° et IV° conjugaisons latines.

6. L'imparfait de l'indicatif se compose pour tous les-verbes, tant en er qu'en re. oir et ir, des terminaisons personnelles que l'on fait précéder de la forme ai, qui devient i (= y français) à la 1. et 2. P., ainsi:

			I	н а	пр	IV
S.	1	Je	chant-ai-s	fin-iss-ais	part-ais	romp-ais
	•)	Tu	chant-ai-s	fin-iss-ais	part-ais	romp-ais
	3	11	chant-ai-t	lin-iss-ait	part-ait	romp-ait
₽.]	N.	chant-i-ons	fin-iss-ions	part-ions	romp-ions
	2	1.	chant-i-ez	lin-iss-iez	part-iez	romp- iez
	3	lls	chant -ai-ent	lin-iss-aient	part-aient	romp-aient

L'imparfait avait, dans l'ancien français comme en provençal (¹), deux formes distinctes, l'une pour les verbes en er et l'autre pour les verbes des autres conjugaisons : le latin àbam avait donné ave, ave. oe, oie, tandis que ébam ou iébam était devenu eve, ee, eie. Plus tard ces deux formes oie et eie se confondirent, la diphtongue ei ayant été remplacée par oi (§ 47), dont la prononciation, qui avait d'abord été oué, se modifia par ce mélange de formes et finit par se réduire à un simple è, bien que l'on conservàt la figuration oi, anomalie qui n'a cessé que de nos jours avec le triomphe de l'orthographe dite de Voltaire (²). Vers le XIVe siècle, on voit tomber le e muet de la 1, et de la 2. S. et s'ajouter à la 1^{re} le s qui, d'après l'étymologie, ne devait appartenir qu'à la seconde. Le e muet de la 3. S. que l'on trouve dans les textes du Xe siècle avait déjà disparu au XIe siècle.

Temps du passé. \$ 109

1. Les flexions du *passé* ne sont pas les mêmes pour tous les verbes. Le prétérit et l'imparfait du subjonctif, qui en dérive toujours, se distinguent par les formes caractéristiques: a pour

(2) On saif que les groupes ai et ei traduisent le même sou : haine, peine (§ 47) Chantait est donc la même chose que chantait.

⁽¹⁾ Le romand a conservé ce dualisme de formes à l'imparfait, savoir avo pour les verbes en er, et e (= è français) pour tous les autres verbes (cantaro, vende).

les verbes en cv, et i pour les autres conjugaisons régulières. A la 1, et 2, P, du prétérit et à la 2, 8, de l'imparfait du subjonctif, ces voyelles sont surmontées d'un accent circ ouflexe, qui remplace le s dont elles étaient suivies autrefois : nous chau-tâmes (chantasmes), nous compinues (rompismes).

2. Le prétérit de l'indicatif a les terminaisons suivantes :

			ī	Ha	13.14	1 V
S.	1	Jе	chant-ai	tin-is	part-is	romp-is
	-5	Tu	chant-as	lin-is	parl-is	romp-is
	3	11	chant-a	tin-it	part-it	romp-it
Ρ.	l	N.	chant-âmes	lin-îmes	part-imes	romp-îmes
	2	V.	chant-âtes	lin-ites	part-îtes	romp-îtes
	:3	11s	chant- èrent	lin-irent	part-irent	romp-irent

Ainsi la forme caractéristique du prétérit est la voyelle a eu i, à laquelle s'ajoutent les terminaisons personnelles; mais à la 1, et 2. P. ces terminaisons sont — mes, — tes, et la voyelle prend un accent circonflexe. En outre, au prétérit comme au présent, les verbes en er rejettent la terminaison s de la 1, 8, ainsi que le t étymologique de la 3, 8, ; je chantai, il chanta (v. fr. il chantat).

Dans les verbes en *ir* à radical allongé, le présent et le prétérit se confondent au singulier; mais au présent le *i* fait partie du radical *je fini-*s, tandis qu'au prétérit il appartient à la terminaison: *je fin-*is.

Le prétérit français dérive du parfait latin, et les formes $a \not\in a$ la 3, P.) et i répondent aux caractéristiques a et i des conjugaisons latines. Le t de la 3^m personne dans les verbes en er n'a disparu que vers le XV^e siècle en persistant toutefois dans la forme interrogative : chantat-il, que nous écrivons aujourd'hui : chantat-il, comme si ce t était une lettre euphonique (§ 107). — Ge n'est qu'i la deuxième personne du pluriel que l'accent circonflexe remplace un s étymologique fcantavistis, cantastis l; à la première personne, le circonflexe est mis a la place d'un s euphonique qui existait dans l'ancien fruncais ; nons chantas-mes (latin cantarimus).

3. L'imparfait du subjonctif est formé du prétérit de l'indicatif et intercale se entre la forme a ou i et les terminaisons du présent du subjonctif : que nous aim-a-ss-ions, je romp-i-ss-e; tontefois le e de la 3. S. est supprimé et le t étymologique reparait, d'où il chantôt, c'est-à-dire chant-ast et non chant-asse.

			1	Ha	11 b	1 V
S.	1	Que je	chant-asse	tin-isse	port-isse	romp-isse
	5	Que tu	chant-asses	lin-isses	part-isses	romp-isses
	3	Qu'il	chant-ât	lin-it	part-it	romp-it
Р.	1	Que nous	chant-assions	lin-issions	part-issions	romp-issions
	2	Que vous	chant-assiez	lin-issiez	part-issiez	romp-issiez
	3	Qu'ils	chant-assent	tim-issent	part-issent	romp-issent

Ce temps dérive de la forme contractée du plus-que-parfait du subjonctif : cantassem pour cantarissem, d'où chantasse; le t est resté à la 3, 8,, parce qu'il était appuyé par une autre consonne : cantasset pour cantarisset, d'où chantast, et plus tard, par la chute du s, chantat avec l'accent circonflexe. La l'e et la 2° personne du pluriel out pris, par analogie, les terminaisons ions et iez des personnes correspondantes du présent du subjonctif.

4. Le participe passé conserve en général la voyelle caractéristique du prétérit; mais les verbes réguliers en re, à l'exception de suivre, et quelques verbes réguliers en ir, comme vêtir, font leur participe en u au lieu de i. Ainsi, dans les verbes réguliers, le participe passé est toujours en é, en i ou en u, selon les conjugaisons: je chantai, chant-é (¹); je partis, part-i; je finis, fin-i; je rompis, romp-u.

t на нь iv Chant-é Fin-i Part-i Romp-u

Les participes passés en e et i sont réguliers : amatus (at latin = e français), aimé, finitus, fini ; mais ceux en u viennent de la terminaison utus, contractée de uitus et propre aux verbes en uere et vere, comme batuere, consuere, solvere, diluere, metuere, etc.

3. Temps du futur.

§ 110

1. La terminaison de l'infinitif varie selon les conjugaisons. Le futur et le conditionnel ont extérieurement la forme de temps simples; cependant ils doivent leur origine à la composition de l'infinitif avec le présent (ai) et l'imparfait (ais = avais) de l'auxiliaire avoir, formes qui sont devenues des suffixes. Je chanterai équivaut donc littéralement à j'ai à chanter, et je chanterais à j'avais à chanter. Il en résulte que les flexions de ces deux temps, appelés les deux futurs, sont les mêmes dans tous les verbes.

Ce mode de formation du futur et du conditionnel, dont nous avons déjà indiqué l'origine (§ 102), est constaté par l'histoire de la langue, par l'accord de la flexion du présent et de l'imparfait de avoir avec le futur et le conditionnel, et par la séparation possible des deux éléments dans certaines langues romanes, comme l'espagnol, le portugais et le provençal, où je vous dirai est indifféremment : vos dirai, ou dir vos ai. Au reste, l'emploi d'un auxiliaire pour la formation de ces temps ne se restreint pas aux langues romanes : l'albanais, le vieux slave forment aussi leur futur au moyen de avoir ; l'anglais, avec devoir et vouloir, l'allemand avec devenir, le roumain avec vouloir (voiu mancâ = je veux manger, je mangerai), le roumanche avec venir (vegn ad esser = je viens à être, je serai), le grec moderne avec thèlô, je veux.

Il y a, entre le futur et le conditionnel, non seulement analogie de forme, mais encore de signification. En effet, le conditionnel désigne un avenir au point de vue du passé, comme le futur désigne un avenir au point de vue du présent (de la personne qui parle): J'appris que vous n'iriez pas à Paris. J'apprends que vous n'irez pas à Paris. Le français, pour exprimer cette nuance, a donc conçu le conditionnel sous la forme d'un infinitif (aimer) qui indique le futur, et d'une finale (ais, ais, ait, etc.), qui indique le passé: j'aimer-ais, tu aimerais, etc.

⁽¹⁾ Ai et é sont tirés de a latin et ont le même son.

2. Le présent de l'infinitif des verbes réguliers est, comme nous l'avons vu. en er, en ir ou en re:

Chant-er Fin-ir Part-ir Romp-re

Les terminaisons er, ir et re renvoient aux formes de l'infinitif des conjugaisons latines en are, en ire et en ère.

3. Le futur présent on absolu, comme on vient de le voir, se forme dans tous nos verbes en ajoutant le présent de aroir à l'infinitif du verbe que l'on conjugue; ainsi de chanter on forme je chanter-ai, etc.: les verbes en re perdent le e final de l'infinitif: je rompr(e)-ai.

			I	на	11 b	IV
s.	1	Je	chant-er-ai	fin-ir-ai	part-ir-ai	romp-r-ai
	2	Tn	chant-er-as	fin-ir-as	part-ir-as	romp-r-as
	3	Π	chant-er-a	fin-ir-a	part-ir-a	romp-r-a
Ρ.	1	N.	chant- <i>er</i> -ons	fin-ir-ons	part-ir-ons	romp-r-ons
	2	V.	chant- er -e ${f z}$	tin-ir-ez	part-in-ez	romp-r-ez
	3	lls	chant-er-ont	fin-in-ont	part- ir -ont	romp-r-ont

A la 1. et à la 2. P. le radical ar disparaît : nous chanter (av) ons, rous chanter (av) ez.

4. Le conditionnel présent se forme aussi d'une manière identique dans toutes les conjugaisons par l'adjonction des terminaisons de l'imparfait de l'indicatif du verbe aroir à l'infinitif du verbe que l'on conjugue : je chanter-ais pour chanter (av) ais.

			1	на	пь	IV
S.	}	Je	chant-er-ais	${\it fin-}ir$ -ais	part-ir-ais	romp-r-ais
	2	Tu	chant-er-ais	fin-ir-ais	part-ir-αis	romp-r-ais
	3	11	chant-er-ait	fin-ir-ait	parl-ir-ait	romp-r-ait
Ρ.	1	Ν.	chant-er-ions	fin-ir-ions	part-ir-ions	romp- r -ions
	2	V.	chant-er-iez	fin-ir-iez	part-ir-iez	romp-r-iez
	3	$_{ m Hs}$	chant-er-aient	fin-i r -aient	part-ir-aient	romp-r-aient

4. Tableau des formes faibles.

\$ 111

Le tableau suivant place en regard des terminaisons des conjugaisons régulières en er, ir et re les formes correspondantes des conjugaisons latines en āre. īre, ēre et čre; on vient de voir quelles sont celles de ces formes qui se sont conservées dans les désinences françaises. Nous avons omis le pluriel de l'impératif latin, parce que les terminaisons -ons et -ez de l'impératif français sont empruntées au présent de l'indicatif.

Toutes les désinences latines qui figurent dans ce tableau sans être surmontées d'un accent, sont devenues muettes en français.

Les chiffres 1 à 11 indiquent les temps simples des trois séries dans l'ordre établi au § 102.

Tableau synoptique des terminaisons verbales.

	ı	Latin.	1 i	111	FRA 1 11 a -ER -1R	NÇAIS. II b IV -IR -RE
	$-\tilde{a}re$	-ĩre	-ēre	-ĕre	chant- finiss	
ŀ	-àndum -àntem	-iéndum -iéntem	-éndum -éntem	-ëndum) -ëntem \	-an	
2	-0	-io (-isc-)	-eo	-0	-s (e	e)
	-as	-is	-es	-is	-s (e	
	-at	-it	-et	-it	-t (e	e)
	-āmus	-imus	-émus	-imus	-0115	5
	-átis	-itis	-ėtis	-itis	-ez	
	-ant	-iunt	-ent	-unt	-ent	
3	-61	-i	<i>-e</i>	-e	-s (e	e)
					-0118	
					-ez	
î	-em	$-i\alpha m$	-eam	-am	-е	
	-es	-ias	-eas	-as	-es	
	-et	-iut	-eat	-at	-e	
	-ėmus	-iamus	-eamus	-ámus	-ioi	ıs
	-étis	-iatis	-eatis	-átis	-iez	. *
	-ent	-iant	-eant	-ant	-en	t
5	$-\dot{a}bam$	$-i\dot{e}bam$	-ėbam	-ébam	-ais	5
	-cibas	-iėbas	-ėbas	-ėbas	-ais	\$
	-àbat	-ıébat	-ébat	-ėbat	-ai	t
	-abámus	-iebāmus	-ebāmus	-ebámus	-io	
	-abótis	-iebūtis	-ebūtis	-ebūtis	-ie:	
	-ùbant	-iėbant	-ébant	-ébant	-816	ent
					ehant- fin	- part- romp-
6	-àri	-ivi	-évi	-i	-ai	-is
	-avisti, ásti	-ivisti, isti	-evisti	-isti	-as	-is
	-avit	-ivit	-évit	-it	`-a	-it
	-àvimus	-ivimus	-ėvimus	-imus	-âmes	-îmes
	-avistis, ástis	-ivistis, istis		-istis	-âtes	-ites
	-avérunt, árunt	-iverunt	-evérunt	-ėrunt	-èrent	-irent
7	$-\dot{a}({ m vi})ssem$	-(iv) is sem	-(ev)issem	-issem	-asse	-isse
	-ússes	-isses	-isses	-isses	-asses	-isses
	-àsset	-isset	-isset	-isset	−ât	−î t
	-assėmus	-issėmus	-issémus	-issémus	-assions	-issions
	-assétis	-issėtis	-issetis	-issėtis	-assiez	-issiez
	-ássent	-issent	-issent	-issent	-assent	-issent
8	$-\dot{a}tus$	-itus	-ėtus (utus,	l-tus	-é -i	-i -u
9	-ûre	-ire	$-\dot{e}re$	-ere	-er -ir	-ir -re
					chanter- finir-	partir-rompre-
10					ai, as, a,	ons, ez, ont
11	• • • • • • • •	• • • • • •			ais, ais, ait,	ions, iez aient

B. Verbes forts ou irréguliers.

§ 112

1. La formation des temps du *présent* est la même dans les verbes irréguliers que dans les verbes réguliers.

Il n'y a que les exceptions suivantes :

- a) Quelques verbes en oir ont un double participe présent, l'un formé par l'analogie du présent de l'indicatif, et l'autre par l'analogie du présent du subjonctif : pourant et puissant, savant et sachant, rahant et raillant, roulant et reuillant; mais puissant, sarant et raillant ne s'emploient plus que comme adjectifs, et reuillant, que l'on écrit aujourd'hui reillant, n'est plus usité qu'en composition dans bienveillant, malveillant.
- b) Le verbe être et trois verbes en oir : avoir, savoir, rouloir, sont les seuls qui tirent leur impératif du présent du subjonctif, au lieu du présent de l'indicatif : sois, aie, sache, reuille.
- c) Les verbes être et aroir rejettent le i caractéristique du présent du subjenctif à la 1. et 2. P.: que nous soyons (soyions), que vous ayez.
- 2. La formation des futurs dans les verbes irréguliers est également la même que dans les verbes réguliers; il est seulement à remarquer que les verbes en oir ne conservent pas la diphtongue oi de l'infinitif, qui retourne à la forme primitive en re; ainsi mouvoir fait je mouvrai et non je mouvoirai.
- 3. C'est surtout aux temps du *passé* que les verbes irréguliers se distinguent des verbes réguliers.

D'après la formation du *prétérit*, les verbes irréguliers se divisent en deux classes ou conjugaisons.

a) Les verbes irréguliers de la première classe sont les suivants : renir, tenir, quérir et querre, mettre, prendre, circoncire, rire, conclure et exclure, dire, faire, confire et suffire, seoir et coir, et quelques verbes en re (clore, traire, etc.), qui n'ont plus de prétérit; en tout 21 verbes simples.

Ces verbes ont conservé la flexion forte et forment leur prétérit en accentuant la voyelle radicale à laquelle s'ajoutent simplement les désinences personnelles s, s, t, mes, tes, rent. Après la chute de la consonne qui précédait le i de la flexion, cette voyelle s'est contractée avec celle du radical (¹) et il en est résulté qu'à l'exception de conclure et exclure, tous ces verbes ont pour caractéristique du prétérit un i accentué comme les verbes réguliers, mais avec cette différence que la voyelle

⁽¹⁾ Dans les verbes weair et tenir, il n'y $aeu\,$ m syncope de la consonne ni contraction des deux voyelles.

i appartient au radical dans les verbes forts et à la terminaison dans les verbes faibles : mettre, je mi-s; faire, je fi-s.

b) Les verbes irréguliers de la seconde classe sont courir, monrir, gésir, croire, boire, live, plaire, taire, connaître, paître, paraître, croître, être, moudre, soudre, courre, rivre, et tous les verbes en oir, sauf seoir et roir, en tout 32 verbes simples.

Ces verbes forment leur prétérit en accentuant la terminaison, qui est toujours u et à laquelle s'ajoutent les terminaisons personnelles : raloir, je val-us.

Si la finale du radical n'est pas une des liquides l ou r, le radical est $r\'{e}duit$ à la consonne initiale, comme plaire, **plais-**ant, qui fait je **pl-**us, **pouv-**oir, qui fait je **p-**us.

Mais le radical reste *intact* ou distinct de la flexion lorsqu'il est terminé par l'une des lettres l ou r, comme dans *moudre*, *moul-ant*, qui fait *je moul-us*, *cour-ir*, qui fait *je* **cour-***us*.

L'imparfait du subjonctif se règle toujours sur le prétérit : je mi-s, que je mi-sse; je fi-s, que je fi-sse; — je pl-us, que je pl-usse; je couv-us, que je couv-usse.

Le participe passé suit également les mêmes lois, et, selon que le verbe irrégulier est de la première ou de la seconde classe, il a pour caractéristique du participe soit la voyelle radicale du prétérit à laquelle s'ajoute ordinairement la désinence t ou s: dire, je di-s, di-t; mettre. je mi-s, mi-s; conclure, je conclu-s, conclu; — soit le u flexionnel du prétérit avec réduction du radical quand il ne se termine pas par / ou r: plaire, je pl-us, pl-u; courir, je cour-us. cour-u. Cependant les formes du participe ne concordent pas toujours avec celles du prétérit; ainsi faire a pour voyelle radicale i au prétérit et ai au participe: je fi-s, fai-t; les trois verbes renir, tenir et roir de la première classe ont leur participe en u: ren-u, ten-u, v-u; mourir, qui appartient à la seconde classe, forme son prétérit comme s'il était de la première: mort, etc.

Le tableau suivant donne les formes comparées des temps du passé pour tous les verbes tant réguliers qu'irréguliers des conjugaisons dites archaïques en *ir*, *re* et *oir*.

VERBES RÉGULIERS.		VERBES IRRÉGULIERS.			
		1 re	classe	2e	classe
Prétérit.	Imp. du subj.	Prétérit.	Imp. du subj.	Prét. Ii	np. du subj.
-is	-isse	-s	-sse	-us	-usse
-is	-isses	-s	-sses	-us	-usses
-it	-ît	-t	-^t	-ut	-ût
-îmes	-issions	-^mes	-ssions	-ûmes	-ussions
-îtes	-issiez	-^tes	-ssez	-ûtes	-ussiez
-irent	-issent	-rent	-ssent	-urent	-ussent
PARTICIPE		PARTICIPI	E. I	PARTICIPE.	
-i, -u		-t, -s		-u	

Voici l'origine des formes du *prétérit* des verbes forts ou irréguliers :

	Première classe.		Seconde classe.			
latin	v. fr.	fr. mod.		latin.	v. fr.	fr. mod.
dix-i	di-s	di-s		déb-ui	d-ui	d-us
dix-isti	de-sis, de-is	d-is		deb- $uisti$	de-us	d-ns
di.v-it	di-st	di-t		deb- uit	d-ut	d-ut
dix-imus	de-simes, de-im	es d-imes		deb-uimus	de-usmes	d-ùmes
dix-istis	de-sistes, de-isto	es d-ites		deb-uistis	de-ustes	d-ùtes
dix-erunt	di-srent, di-stre	nt di-rent		déb-uerunt	d-urent	d-urent

Le premier point à observer concerne la place de l'accent tonique. Nous avons donné les prétérits latins des verbes forts d'après l'accentuation vulgaire; les formes classiques étaient diximus et dixèrunt, debirimus et debuérunt, mais le latin vulgaire recula l'accent de la 3, P. sur l'antépénultième (dixerunt, débueruntl, et par un déplacement inverse il avanca sur la pénultième voyelle l'accent de la 1, P. (diximus, debuimus) (§ 105). Comment le français a-t-il traité ces formes accentuées tantôt sur le radical, tantôt sur la terminaison? Dans les verbes faibles. l'accent tonique, au prétérit, porta toujours dès le principe sur la même syllabe et la même voyelle flexionnelle. La mobilité de cet accent au prétérit des verbes forts était donc en opposition formelle avec le génie de la langue, et il était inévitable qu'on effacât tôt ou tard les anomalies qui en résultaient. Le mode le plus ordinaire d'y remédier fut la substitution de la forme forte à la faible; c'est ce qui a eu lieu, même au participe, pour les verbes tels que; mordre, pondre, répondre, tordre, tandis que beaucoup d'autres, savoir les verbes en -indre, en -uire et le verbe écrire, prirent au prétérit la terminaison is des verbes faibles on réguliers tout en conservant leur participe fort en t. D'autres verbes, comme ardre, maindre, ont tout à fait disparn de l'usage, on, comme clore, traire, chaloir, gésir, ont perdu précisément la caractéristique de la flexion forte, le prétérit, et sont devenus défectifs ailleurs encore. Quant à ceux qui ont survéeu sans changer de flexion, la langue les traita différemment suivant qu'ils forment originairement leur prétérit en i, en si ou en ui (§ 105).

a) Dans un certain nombre de verbes des deux premières classes, en i ou en si, les trois personnes à flexion tonique, au lieu de provoquer, par leur exemple, l'affaiblissement des personnes restées fortes, se mirent à l'unisson de ces dernières. Mais cela ne se fit, sant deux exceptions (tin, vin, où le i est nasal), que dans des verbes où les trois personnes sans flexion sensible se terminaient comme si elles en eussent été munies, comme vi, fis, dis. On prit alors cette vovelle i pour une flexion véritable attachée à un radical réduit, et l'on fit subir par analogie la même réduction aux trois autres personnes, afin que l'accent restàt tonjours à la même place. Dans venir et tenir, cette réduction se tit d'un seul coup, par l'élision de la voyelle de la flexion et le déplacement simultané de l'accent, venis, venimes, venistes sont devenus rins, vinmes, vintes. Dans tous les antres, elle n'ent lieu que par degrés : la consonne qui précédait le i flexionnel tomba d'abord et les deux voyelles ainsi rapprochées se contractèrent ensuite, au bout d'un temps plus ou moins long; ainsi desis, desimes, desistes avec s doivent être regardées comme les tormes primitives qui, par la syncope, sont devenues deis, deimes, deistes, d'où, par contraction, les formes modernes dis, dimes, dites. Mais les prétérits français en s auxquels ce traitement pouvait s'appliquer n'étaient pas nombreux. Quant à ceux qui ne remplissaient pas les conditions requises, c'est-à-dire dont le radical ne se terminait pas par i(dans les formes fortes) on par u, ils ne pouvaient qu'être complétement abandonnés, comme le turent mor-s, join-s, écri-s, que remplacèrent, ainsi qu'on l'a vu. les formes taibles mord-is, joign-is, écriv-is, et beaucoup d'autres dont la place est restée vide, tels que ar-s de ard-re, semon-s de semond-re, clo-s de clo-re (clo-ois), trai-s de trai-re (tray-ons). En effet, le sentiment de la valeur flexionnelle de s dans les formes en si s'étant efface à la longue, la langue ne pouvait plus considérer la présence de cette lettre devant ce qui était devenu pour elle toute la flexion que comme une anomalie. Elle avait bien pu, d'après lu dui-sis (duxisti), par ex., développer dui-sit de dui-st, parce que le s de ces flexions lui apparaissait comme radicale, au même titre que celle de duis-ois. Mais elle devait répugner à tirer de la même manière arsit de ar-st, traisit de trai-st, closit de clo-st, et à plus forte raison ne pouvait-elle accepter des formes contractées comme tu clos, nous clomes, vous clostes, qui n'auraient présenté à l'esprit aucune idée de prétérit. C'est donc bien grâce à la ressemblance fortuite de leurs formes fortes avec les formes correspondantes de la flexion faible en i (1) que les quelques prétérits forts dont nous nous occupons doivent d'avoir survéeu au naufrage des autres. Mais ils n'ont pu le faire qu'en se dénaturant presque complétement, c'est-à-dire en perdant, par la contraction qu'ils ont dù subir aux anciennes formes faibles, le caractère le plus essentiel de la flexion forte, qui est la mobilité de l'accent tonique.

b) La flexion **ui** ou **vi** (ui après une consonne ; deb-ui, vi après une voyelle ; dete-vi), fort répandue dans le latin classique, n'est plus représentée aujourd'hui que dans un petit nombre de verbes appartenant surtout à la conjugaison en oir. Si le u qui, dans la série des flexions latines, ne portait l'accent nulle part, a pu être conservé en français, il font admettre qu'il était devenu long dans le parler du peuple, et cette hypothèse est encore nécessaire pour expliquer la modification du son de cette vovelle, car c'est seulement le u long latin qui donne naissance au u français. Les participes en ūtum, devenus si nombreux à l'époque du dégagement de notre langue, durent contribuer aussi à ce double changement, dont la conséquence fut la nouvelle accentuation debúi, deluisti, debúit, debuimus debuistis, debúerunt. Des six formes du prétérit. trois se trouvèrent alors accentuées sur le u et trois sur le i. Mais les deux voyelles du groupe ui s'étant étroitement amies dans la prononciation. l'accent fut attiré partout sur le u, voyelle plus lourde que le i, et cette dernière fut sacrifiée. Toutefois cette tendance de la langue qui la portait à prononcer et accentuer le u de debuit, par ex., comme celui de fuit et de minutum, dut être et fut en effet combattue par un instinct contraire, celui qui était de ne pas déplacer l'assise de l'accent latin. Quand le radical fut terminé par une liquide, ce fut la première tendance qui l'emporta : la consonne radicale fut conservée, et, la flexion prenant l'accent à toutes les personnes, le prétérit de fort devint faible (ral-ui, val-us, etc.). Ce fut le contraire qui arriva lorsque le radical ne se terminait pas par une liquide. La flexion s'unit alors avec la vovelle radicale (sapui, sau-ui. d'où sou, so-us, sout et sot, so-umes, so-ustes, sourent, on aussi : seu. se-üs, etc.), on s'v substitua debui, dui, de-üs, etc. (2) Mais, dans la langue moderne, le u accentué subsiste seul, et c'est ainsi que les verbes en ui ne sont plus récllement des verbes forts, puisque, comme les verbes faibles, ils forment leur prétérit en accentuant la terminaison.

Au participe passé les verbes de la première classe ont en général conservé la consonne latine t ou s : dit de dictum, mis de missum. La forme u accentué (— utum) qui caractérise la seconde classe a passé de quelques verbes latins [e.outum, dilutum, indutum, inbutam, minutum, sutum, tributum, etc.) à un grand nombre de verbes français : bibutum, bêu, bu; credutum, crei, crui; valutum, valu, etc.; il y a même des verbes de la première classe qui prennent cette terminaison : vu de vidutum, tenu de tenutum, venu de venutum.

⁽l) Dans conclure, exclure, le prétérit conclus, exclus a été sauvé par la ressemblance avec le prétérit des verbes forts en ui.

⁽²⁾ Chabaneau, 96 et suiv. 112 et suiv. Le verbe riore est le seul verbe fort en us dont le radical reste intact aux temps du passé, quoiqu'il ne soit pas terminé par une liquide (v. § 123).

Article V. — Conjugaison des verbes en ER.

 Λ . Verbes en er à radical invariable.

§ 113

1. Il y a environ 4000 verbes simples en **er**. Tous ces verbes, à l'exception de *aller* et *envoyer*, sont réguliers et se conjuguent sur le modèle suivant :

Conjugaison du verbe CHANTER

Conjugaison du verbe	CHANTER.
Indicatif.	Impératif.
Présent.	$Pr\'esent.$
Je chant-e	
Tu chant-es	Chant-e
Il chant-e	
Nous chant-ons	Chant-ons
Vous chant-ez	Chant-ez
Ils chant-ent	
Imparfait.	Subjonctif. Présent.
Je chant- ais	Je chant-e
Tu chant- ais Il chant- ait	Tu chant-es
Il chant- ait	11 (:11911f-6
Nous chant-ions	Nous chant-ions
Vous chant- iez	Vous chant- iez
Ils chant-aient	Ils chant-ent
Prétérit.	Impurfait.
Je chant- ai	Je chant-asse
Tu chant- as	Tu chant-asses
II chant-a	Il chant-ât
Nous chant- âmes	Nous chant-assions
Vous chant-âtes	Vous chant-assiez
Ils chant-èrent	Ils chant-assent
Futur.	PARTICIPE.
Je chant- <i>er-</i> ai	$Pr\'esent.$
Tu chant-er-as	Chant-ant
II chant- <i>er-</i> a	Passé.
Nous chant-er-ons	
Vous chant-er-ez	Chant-é
Ils chant-er-ont	
Conditionnel présent.	Infinitif
Je chant-er-ais	$Pr\'esent.$
Tu chant-er-ais Il chant-er-ait	Chant-er
Il chant- <i>er</i> -ait	
Nous chant-er-ions	
Vous chant-er-iez	

Ils chant-er-aient

La majorité des verbes de la *première* conjugaison, qui renferme les quatre cinquièmes au moins de tous ceux que nous possédons, a été tirée par la langue française elle-même de son propre fonds. Ceux qui sont d'origine latine

immédiate comprennent :

l° Tous les verbes en are (moins peut-ètre trois ou quatre, jaillir de jaculare, dans Isidore de Sicile. tentir, le simple de retentir, de tinnitare, bondir et crépir, de bombitare et crispare, qui ont aussi donné bonder et crêper] qui restierent dans la langue française lorsqu'elle se dégagea du latin ou qui y ont été introduits depuis.

2º Tous les verbes en *ĕre* et en *ēre* qui sont entrés dans la langue après la période des origines, lorsque, la tradition s'étant effacée, on ne prononça plus le latin que comme on le voyait écrit et que l'oreille devint, pour ainsi dire, la dupe des yenx. Plusieurs de ces verbes avaient déjà, dans le principe, donné des dérivés fidèles à l'accent et conformes aux lois phonétiques alors dominantes. De là des doubles formes, telles que *empreindre* et *imprimer* (imprimere), infidèles d'un côté à l'orthographe et de l'autre au son meme du mot latin (¹).

2. Les verbes suivants sont les seuls en er qui présentent

des irrégularités:

Aller. Ce verbe a un triple radical: all-, va- et ir-. Il mouille la finale 11 au présent du subjonctif, comme falloir, valoir et ronloir. All-ant. Je vais, tu vas, il va, nous allons, vous allez, ils vont. Va, allons, allez. Que j'aille, que nous allions, qu'ils aillent (2). J'allais, nous allions. J'allai. Que j'allasse. Allé. J'irai. J'irais.

Aller est un véritable verbe défectif, et on supplée unx formes qui lui manquent par celles de deux autres verbes également défectifs et dérivés, l'un de ire, qui fournit les deux futurs, l'autre de radere, qui donne les trois personnes du S, et la 3° du P, du présent de l'indicatif et de l'impératif.

Envoyer n'est proprement irrégulier qu'aux deux futurs où la voyelle radicale oi devient e. Enroyant. J'envoie, nous enroyons, ils envoient. Envoie, enroyons, envoyez. Que j'envoie. que nous envoyions, qu'ils envoient. J'envoyais, nous envoyions, etc. J'envoyai. Que j'envoyasse. Envoyé. J'enverrai. J'enverrais.

3. Il y a quelques verbes défectifs en er.

Adirer, accorner, adouer, aoûter, éclopper et quelques autres encore ne sont usités qu'au participe: un titre adiré, perdrix adouées, un cheval écloppé.

Ester ne se dit qu'à l'infinitif dans la locution ester en jugement. Il en est de même de impugner: Je n'oserais impugner

Lopinion d'un si grand philosophe (Ac.).

Conster ne s'emploie qu'à la 3º personne du S. du présent

en style de palais : *Îl conste de cela que.....*

L'ancien verbe **béer** (bayer) n'a laissé que béant, qui s'emploie adjectivement: gouffre béant. **Bayer**, autre forme de béer, n'est usité qu'à l'infinitif: bayer aux corneilles.

⁽¹⁾ Chabaneau, 52.

⁽²⁾ La finale l'est moniflée par un i préposé ou par le i de la terminaison à la 4^{re} et 2^e personne. Distinguer mas allians, que nous allians, du verbe aller, et nous allians, rous allians et que nous allians, du verbe aller.

B. Verbes en er à radical variable.

§ 114

1. Quoique le radical des verbes en er reste toujours entier, il peut subir certains changements dont les uns atteignent la consonne radicale et sont purement orthographiques, tandis que les autres modifient le son de la royelle radicale, conformément aux lois de l'accent tonique. Voici quelques modèles de la conjugaison de ces verbes à radical variable.

Jug.	arson de ce					
			Participe pre	esent.		
	Siége-ant	Traçant	Broy-ant	Gérant	Pesant	Jetant
			Indicatif pre	isent.		
Je	sièg-e	trac-e	broi-e	gère	$p\dot{e}se$	je <i>tt</i> e
Tu	sièg-es	trac-es	broi-es	gères	pėses	jettes
11	sièg-e	trac-e	broi-e	g <i>ė</i> re	$p\dot{e}se$	je <i>tt</i> e
Nou	ssiég <i>e</i> -ons	tra <i>ç</i> -ous	broy-ons	gérons	pesons	jetons
Vou	s siég-ez	trac-ez	broy-ez	gérez	pesez	jetez
Hs	sièg-ent	trac-ent	bro <i>i-</i> ent	gérent	pėsent	je <i>tt</i> ent
			Impérati	f.		
	Sièg-e	Trac-e	Broi-e	Gère	P \dot{e} se	Jette
	Siége-ons	Trac-ons	Broy-ons	Gérons	Pesons	Jetons
	Siég-ez	Trac-ez	Broy-ez	Gérez	Pesez	Jetez
		P^{i}	résent du sub	jonctif.		
Je	siė-ge	trae-e	broi-e	gére	$p\dot{e}se$	$\mathrm{je}tt\mathrm{e}$
Nou	s siég-ions	trac-ions	broy-ions	gérions	pesions	jetions
		Im	parfait de l'i	ndicatif.		
Je	siég <i>e</i> -ais	trac-ais	brov-ais	gérais	pesais	jetais
Tu	siég <i>e-</i> ais	tra <i>c</i> -ais	broy-ais	gérais	pesais	jetais
H	siég <i>e-</i> ait	trac-ait	brov-ait	gérait	pesait	jetait
Nou	s siég-ions	trac-ions	brov-ions	gérions	pesions	jetions
	s siég-iez	trac-iez	brov-iez	gériez	pesiez	jetiez
Hs	siég <i>e</i> -aient	tra <i>ç</i> -aient	broy-aient	géraient	pesaient	jetaient
			Pr ė tėri	<i>t</i> .		
Je	siég <i>e</i> -ai	trac-ai	brov-ai	gérai	pesai	jetai
Tu	siég <i>e</i> -as	trac-as	broy-as	géras	pesas	jetas
H	siége-a	trac-a	brov-a	géra	pesa	jeta
Not	rs siég <i>e</i> -ámes	traç-âmes	broy-ames	géràines	pesimes	jetāmes
	is siég <i>e-</i> àtes	tra <i>ç-</i> àtes	brov-âtes	gérâtes	pesates	jetātes
11s	siég-érent	trac-èrent	broy-érent	gérèrent	pesèrent	jetèrent
		Im	parfait du si	ubjouctif.		
Je	siége-asse	trac-asse	brov-asse	gérasse	pesasse	jetasse
	e		Participe p	assi.		
	Siég-é	Trac-é	Broy-6	Géré	Pesc	Jeté
			Infiniti	f.		
	Siég-er	Trac-er	Broy-er	Gérer	Peser	Jeter
	-		Futur			
Je	siéger-ai	tracer-ai	bro <i>ie</i> r-ai	gérerai	pêserai	je <i>tt</i> erai
	• •		Condition	nel.		
Je	sieger-ais	tracer-ais	bro <i>ier-</i> ais	gérerais	pėserais	je <i>tt</i> erais

1. Changements dans la consonne radicale.

2. Dans les verbes en ger on fait suivre le g d'un e servile devant a, o, u, pour lui conserver le son du j; ainsi manger dans les formes verbales ou dérivées je mangeais, nous mangeons, la mangeure.

Autres verbes en ger: affliger, alløger, allonger, arranger, changer, charger, corriger, dødommager, héberger, interroger, juger, ménager, nager, partager, plonger, protéger, ranger, rarager, ronger, saccager, songer, renger, royager, etc.

Pour la même raison, le **c** des verbes en cer prend la cédille devant a, o, n : il rinça, nous rinçons, la rinçare.

Autres verbes en cer: avancer, amorcer, balancer, enfoncer, ensemencer, forcer, gereer, glaver, influencer, lancer, menacer, percer, pincer, placer, prononcer, renoncer, sucer, tracer, etc.

3. En revanche, gu et qu'restent même devant les voyelles a. o: il légua, nous fabriquems. Mais devant ces voyelles, gu et qu deviennent g et c dans les noms formés des verbes en guer et quer : navigation de naviguer, provocation de provoquer, etc.

Il en est de même des adjectifs et noms de personnes extraragant, fatigant, intrigant, fabricent, suffocant et cacant, tandis qu'on écrit avec qu les autres adjectifs (ou substantifs) dérivés de participes en quant: choquant, marquant, trafiquant, etc.

Autres verbes en guer: alléguer, briguer, carquer, conjuguer, déléguer, dirulguer, distinguer, droguer, élaguer, haranguer, nurguer, prodiguer, subjuguer, etc.

En quer: abdiquer, appliquer, bloquer, braquer, brusquer, calquer, claquer, communiquer, compliquer, convoquer, débarquer, défalquer, détraquer, disloquer, évoquer, expliquer, extorquer, hypothéquer, inculquer, indiquer, invoquer, manquer, masquer, parquer, piquer, plaquer, pratiquer, remorquer, vépliquer, revendiquer, révoquer, traquer, troquer, raquer, etc.

4. Les verbes en yer, comme broger, changent y en i devant un e muet: je broie, je broierai; mais les verbes en ayer et eyer, comme payer et grasseyer (é'est le seul en eyer), prennent indifféremment y ou i devant le e muet: je paie ou je paye, etc.

Autres verbes en ayer, oyer et ayer; balayer, bégayer, déblayer, défrayer, délayer, effrayer, égayer, essayer, frayer, monnayer, rayer, relayer, etc.; — aboyer, apitoyer, choyer, côtoyer, condoyer, déployer, louvoyer, nettoyer, noyer, octroyer, ployer, rudoyer, tutoyer, etc.; — appuyer, ennuyer.

2. Changements dans la royelle radicale.

5. Dans les verbes dont la voyelle radicale est un e aigu, comme céder, gérer, léguer, siéger, etc., ce e prend l'accent grave devant la syllabe finale quand celle-ci est muette: je cède, mais nous cèdons, je céderai, etc.

Autres verbes de cette désinence: accélérer, allécher, alléguer, célébrer, céler. considérer. décréter. digérer. empiéter. excéder. inquiéter, libérer. modérer. opérer. persérérer. préférer, régner. répéter. réitérer, réréler. sécher. tempérer, tolérer. régéter, etc.

Les verbes en éer. comme agréer, créer, suppléer, etc., conservent l'accent aigu : je crée, parce que le e muet final ne forme pas une syllabe, quand il n'est pas précédé d'une consonne.

6. Comme en français il ne peut pas y avoir deux syllabes muettes à la fin d'un mot, les verbes qui ont un e muet à l'avant-dernière syllabe de l'infinitif, comme mener, semer, peser, lever, prennent un accent grave sur ce e devant la syllabe finale quand elle est muette: je mène; il en est de même au futur et au conditionnel: je mènerai.

Mais les verbes en eler et eter forment deux catégories.

a) Les uns suivent la règle générale et marquent la voyelle d'un accent grave, comme geler, acheter, qui font je gèle, je gèlerai; j'achète, j'achèterai.

A cette catégorie appartiennent les verbes suivants: 1° agneler, celer, ciseler, créneler, dechereler, démanteler, écarteler, encasteler, geler, harceler, marteler, modeler, muscler, oiscler, peler, pommeler; — ucheter, haleter, marqueter, trompeter, qui ont le e sonore au futur; 2° bosseler, botteler, bourreler, canneler, carreler, cordeler; — becqueter, briqueter, caqueter, crocheter, déchiqueter, épousseter, étiqueter, feuilleter, moucheter, pocheter, rapiéceter, tacheter, qui gardent le e muet au futur: Je l'épousseterai comme il faut.

b) Les autres redoublent le l ou le t pour rendre sonore le e du radical, comme appeler, jeter, qui font j'appelle, j appellerai; je jette, je jetterai.

Les verbes qui se conjuguent ainsi sont: amonceler, appeler, atteler, chanceler, chapeler, denteler, dételer, ensorceler, épeler, étinceler, ficeler, grommeler, greneler, grumeler, javeler, morceler, niveler, panteler, rateler, renouveler, ressemeler, ruisseler, tonneler; — aiguilleter, banqueter, bonneter, breveter, cacheter, cliqueter, colleter, coqueter, conpleter, fureter, jeter, mugueter, parqueter, souffleter, teter ou téter, valeter, voleter, vergeter.

Article VI. — Verbes en IR à radical allongé.

§ 115

1. Cette conjugaison comprend tous les verbes en *ir*, au nombre de 400 environ, dont le radical est allongé en *iss* aux temps de la première série, tels que *finir*, *fleurir*, etc.

Ces verbes sont tous réguliers et se conjuguent sur le mo-

dèle suivant:

Conjugaison du verbe FINIR.

Indicatif.	Impératif.
Présent.	Présent.
${\it Je}$ fin- i - ${\it s}$	_
Tu fin-i-s	$\mathrm{Fin} ext{-}i ext{-}\mathbf{s}$
Il fin-i-t	
Nous fin-iss-ons	Fin-iss-ons
Vous fin-iss-ez	${ m Fin} extit{-}iss extit{-}{ m ez}$
Hs fin-iss-ent	
Imparfait.	Subjonctif. Présent.
${ m Je}$ fin-iss-ais	${ m Je} = { m fin}$ - iss - ${ m e}$
Tu fin-iss-ais	${ m Tu}$ fin-iss-es
Π fin-iss-ait	$\Pi = \text{fin-}iss\text{-e}$
Nous fin-iss-ions	Nous fin-iss-ions
Vous fin-iss-iez	Vous fin- iss - \mathbf{iez}
Ils fin-iss-aient	Ils fin-iss-ent
Prétérit.	Imparfait.
Je fin- is	Je fin-isse
Tu fin-is	Tu fin-isses
Il fin-it	Il fin-ît
Nous fin-îmes	Nous fin-issions
Vous fin- îtes	Vous fin- issiez
Ils fin- irent	Ils fin-issent
Futur.	Participe.
${ m Je}$ fin- ir -ai	$Pr\'esent.$
Tu fin-ir-as	Fin-iss-ant
II fin-ir-a	Passé.
Nous fin-ir-ons	Fin-i
Vous fin-ir-ez	T. 111-7
Ils fin-ir-ont	Τ
Conditionnel présent.	Infinitif.
Je fin- ir -ais	Présent.
Tu fin-ir-ais	Fin -ir
Il fin-ir-ait	
Nous fin-ir-ions	
Yous fin-ir-iez	
Ils fin-ir-aient	

La seconde conjugaison répond pour la forme et en partie seulement à celle des verbes inchoatifs latius en escere. Mais le plus grand nombre des verbes de cette conjugaison ont été formés par la langue française elle-même. Parmi ceux qui sont d'origine latine immédiate, une moitié à peu près appartenait, dans le latin classique, à la 4° conjugaison (ire); de l'antre moitié, deux tiers appartenaient à la 3° (ère), comme frémir de fremère, le dernier tiers à la 2° (ère), comme abolir de abolère. Cette conjugaison s'est pen à peu annexé un certain nombre de verbes qui n'avaient pas originairement la forme inchoative, comme engloutir, emplir, convertir, trahir, haïr.

2. Il n'y a de remarques à faire que sur les verbes suivants :

Bénir a, outre béni, un participe irrégulier bénit, bénite, qui ne se dit que des choses consacrées par une cérémonie religieuse: pain bénit, eau bénite. L'eau qu'on à bénie est bénite. (Boniface.)

Bénit vient de benedictus, comme dit de dictus; benet ou benoit a la même origine.

Fleurir a une seconde forme, florir, qui ne s'emploie qu'au participe présent florissant, et à l'imparfait de l'indicatif, je florissais, dans le sens figuré de prospérer, briller, etc.: L'Etat est florissant, mais les peuples gémissent (Corn.).

Haïr change sa voyelle radicale a en ai au S. du présent: je hais, tu hais, il hait; à la 1. et 2. P. du prétérit et à la 3. S. de l'imparfait du subjonctif, on omet l'accent circonflexe à cause du tréma. Haïssant. Je hais, nous haïssons, etc. Hais, haïssons, haïssez. Que je haïsse, etc. Je haïssais, etc. Je haïs, nous haïmes, etc. Que je haïsse, qu'il haït, etc. Haï. Je haïrai. Je haïrais.

Nous allons étudier les conjugaisons dites archaïques en ir, re et oir, en donnant la liste complète des verbes simples qui appartiennent à ces conjugaisons. Les verbes composés se conjuguent comme les simples, sauf quelques exceptions qui seront indiquées à leur place. Nous suivons l'ordre des temps tel qu'il est indiqué au § 102. Quand nous disons présent ou participe sans autre désignation, cela veut toujours dire présent de l'indicatif et participe passé.

Article VII. — Verbes en IR à radical simple.

§ 116

1. Les verbes en ir à radical simple sont au nombre de 26, dont 20 sont réguliers.

Le plus grand nombre de ces verbes dérivent de verbes latins en *ire*, sauf quelques-uns dont l'infinitif dans le latin classique était en *ĕre* ou en *ēre*, mais qui avaient déjà pour la plupart, comme tout porte à le croire, changé de conjugaison dans le latin vulgaire. — Quelques-uns de ces verbes, comme *vêtir*, tendent à passer à la conjugaison moderne (sur *finir*).

2. Les verbes réguliers sont ceux qui se conjuguent sur le modèle suivant.

Conjugaison du verbe PARTIR.

Indicatif	
-----------	--

Présent.

Je par-s Tu par-s

II par-t

Nous part-ons Vous part-ez

Ils part-ent

Imparfait.

Je part-ais
Tu part-ais
Il part-ait

Nous part-ions Vous part-iez

Ils part-aient

Prétérit.

Je part-is
Tu part-is
Il part-it

Nous part-îmes

Vous part-îtes Ils part-irent

Futur.

Je part-ir-ai Tu part-ir-as Il part-ir-a Nous part-ir-ons

Vous part-ir-ez Hs part-ir-ont

Conditionnel présent

Je part-ir-ais
Tu part-ir-ais
Il part-ir-ait
Nous part-ir-ions
Vous part-ir-iez
Ils part-ir-aient

Impératif.

Présent.

Par-s

Part-ons Part-ez

Subjonctif. Présent.

Je part-e
Tu part-es
Il part-e
Nous part-ions
Vous part-iez
Ils part-ent

Imparfait.

Je part-isse
Tu part-isses
Il part-it
Nous part-issions
Vous part-issiez
Ils part-issent

PARTICIPE.

Présent.

Part-ant

Passé.

Part-i

Infinitif

Présent.

Part-ir

3. Voici la conjugaison des principaux verbes irréguliers en ir à radical simple.

(1)	i iauicai siii	Tue.					
			Particip	e pré	sent.		
	Acquér-ant.		Ven-ant		r-ant.	Moun	r-ant.
	1		Présent de	Tim	licatif .		
J.	acquier-s.	J,	vien-s.	Je	cour-s.	Je.	menr-s.
Tu	acquier-s.	Tu	vien-s.	Tu	cour-s.	Tu	meur-s.
Н		Н	vien-t.	II	cour-t.	ii.	meur-t.
	acquier-t.		s ven-ons.		rour-ons.		ineer-c. Is mour-ons.
	sacquer-ons.				s cour-ez.		s mour-ez.
	s acquér-ez.		s ven-ez.			Ils	meur-ent.
Hs	aequ <i>ië</i> -rent.	Hs	vænn-ent.	[]8	- conv - ent.	118	meart-ent.
				iratij			
	Acquier-s.		Vien-s.		11-5.		11-8.
	Acquer-ons.		Ven-ons.	Cou	r-ons.		11'-011\sigma.
	Acquér-ez.		Ven-ez.	Cou	Γ-02.	M:51	1:-0Z.
			Présent di	i suhj	ionctif.		
J.	acquièr-e.	Je	vienn-e.	Je	cour-e.	Je	mem-e.
Tu	acquièr-es.	Tu	vienn-es.	Tu	cour-es.	Tu	meur-es.
11	acquièr-e.	Н	vienn-e.	П	cour-e.	H	meur-e.
	s acquér-ions.		s ven-ions.		is cour-ions.	Not	is mour-ions.
	s acquér-iez.		 ven-iez. 		is cour-iez.	Vou	s mour-iez.
Hs	acquièr-ent.	lis	viene-ent.	IIs	cour-ent.	lis	meur-ent.
	william the	410		_			
12			Imparfait e			r	
J.	acquer-ais.	,le	ven-ais.	46	cour-ais.	Je	mour-ais.
Tn	acquer-ais.	Tu	ven-ais.	Tu	cour-ais.	Tu	mour-ais.
II	acquér-ait.	11	ven-ait.	H	cour-ait.	11	mour-ait.
	is acquer-ions.		is ven-ions.		is cour-ions.		is mour-ions.
	s acquer-iez.		s ven-iez.		ıs cour-iez.		ıs mour-iez.
Ils	acquér-aient.	Hs	ven-aient.	Π_{S}	cour-aient.	$_{ m IIs}$	mour-aient.
			Pre	tërit			
.1"	acqui-s.	$I_{i^{\prime}}$	vin-s.	Je	cour-us.	Ję.	mour-us.
Tu	acqui-s.	Tu	vin-s.	Tu	cour-us.	Tu	mour-us.
11	acqui-t.	H	vin-t.	11	cour-ut.	11	mour-ut.
Non	is acqui-mes.	Non	- vîn-me	Not	is cour-innes.	Nou	is mour-ùmes.
Vou	s acqui-tes.	Voi	is vin-tes.	Vot	is cour-útes.	Voi	is mour-útes.
115	acqui-rent.	Π_{S}	vin-rent.	11s	cour-wrent.	11s	mour-urent.
			Imparfait e	hi sii	bionctif.		
J.	acqui-sse.	Je	vin-sse.	Je		J.	1110111-088c.
Tu	acqui-sses.	Tu	VIII->=0>.	Tu	cour-usses.	Tu	mour-usses.
II	acqu-it.	Н	vin-t.	11	cour-út.	11	mour-út.
	is acqui-ssions.		s vin-ssions.				is mour-u-sions.
	s acqui-ssiez.		15 VIII-55107.		s cour-ussiez.		is mour-ussiez.
Hs	acqui-ssiez.	H-	vin-ssent.	H-	cont-ussent.	H-	mour-ussiez.
115	acqui-ssent.	11-				115	1110111-11550111.
			Partici	prp_0			
	Acqui-s.		Ve11-11.		Cour-u.		Mort.
			Inf	initif.			
	Acquer-ir.		Ven-ir.		Com-n.		Mour-ir.
			F_{i}	etur.			
	L'acquerrai		Je viendrai		Je courrai		Je mourrai
	a acquerrar						4. 1110/111141
			Cond				,
	d'acquerrais		Je viendrais		de courtais		Je mourrais

A. Verbes réguliers en iv.

§ 117

1. Les verbes réguliers en ir se divisent en deux classes, selon qu'ils forment leur participe régulièrement en ${\bf i}$ ou en ${\bf u}$ ou irrégulièrement en ${\bf t}$.

 \uparrow re Glasse. — Participe régulier en ${f i}$ ou en ${f u}$.

2. Les verbes suivants ont le participe faible en i.

Partir, mentir, se repentir, sentir, sortir, servir, dormir. Tous ces verbes perdent leur finale (t. r, m) devant les terminaisons du S. du présent; ainsi je pars pour parts, tu sers pour servs, il dort pour dormt.

Repartir, partir de nouveau. répliquer. et départir se conjugue comme partir; mais répartir, distribuer. se conjugue comme finir: Les contributions se répartissent. — Sortir, passer du dedans au dehors, et son composé ressortir, se conjuguent sur partir: Il est sorti ce matin, et il est ressorti deux heures après. Cette broderie bleue ressort bien sur ce fond jaune (Ac.); — sortir, obtenir, et son composé ressortir, sur finir: L'entends que cette clause sortisse son plein et entier effet. Ces affaires ressortissent au juge de paix. Assortir est formé du substantif français sorte et appartient conséquemment à la conjugaison inchoative: Ces deux conleurs n'assortissent ou ne s'assortissent pas bien ensemble (Ac.). — Desservir se conjugue comme servir; mais asservir comme finir.

Mentir, partir, sortir, viennent de verbes dépenents (mentiri, partiri, sortiri) que la basse latinité conjuguait activement; sortio et partio se trouvent déjà dans des auteurs antérieurs au siècle de Cicéron. Repentir est formé de re et de l'ancien verbe français pentir, de ponitère. Enfin sentir, servir, dornir, dérivent de verbes latins en ire : sentire, servire et dormire.

Bouillir, cueillir, faillir, saillir. Ces verbes ont pour finale du radical ill ou l mouillé.

Cueillir prend un e non seulement au S. du présent, mais encore au futur: je eneille, je eneillerai. Saillir, dans le sens d'être en saillie, sortir, se conjugue de même, mais seulement à la 3me personne: Saillant, il saille, ils saillent, qu'il saille, il saillit, il saillera, il saillerait; mais les composés de saillir font au futur j'assaillirai, je tressaillirai. Saillir, dans le sens de jaillir, se conjugue sur finir: La source saillit, saillira. Le sang saillissait de sa veine avec impétuosité (Ac.).

Bonillir et faillir perdent ill au S. du présent, mais toutes les autres formes sont régulières. Bonillir a la conjugaison complète: Bonillant. Je bons, nous bonillons. Bons, bonillons, bonillez. Que je bonille, nous bonillions, etc. Je bonillais. Je bonillis. Que je

bouillisse. Bouilli. Je bouillirai. Je bouillirais. — Débouillir et

ébouillir ne s'emploient qu'à l'infinitif et au participe.

Faillir se conjugue ainsi: Je faux, etc., nous faillons, etc. Je faillais, nous faillions, etc. Je faillis. Que je faillisse. Failli. Je faudrai. Je faudrais. Le S. du présent n'est guère usité que dans ces locutions: Le cœur me faut. Au bout de l'aune faut le drap. Les deux futurs vieillissent également; on les remplace par les formes modernes je faillirai, je faillirais. Le participe présent est peu usité: à jour faillant. On apprend en faillant. — Défaillir a tous les temps, sauf l'impératif: Défaillant. Je défaus, nous défaillons, etc. Que je défaille. Je défaillais. Je défaillis. Que je défaillisse. Défailli. Je défaudrai. Je défaudrais. Quelques-unes de ces formes sont vieillies. Votre cœur et votre chair défaillent (Mme Collet). Oppressé par ces souvenirs, succombant à ces émotions, il défaillit (Mignet). Il n'y a rol si haut et si fort qui ne défaille dans l'immensité des cieux (Chat.).

Bouillir et saillir sont formés de bullire, salire. Saillir faisait dans l'ancienne langue je saus, tu saus, il saut, je saudrai, etc.; de même je tressaus, je tressaudrai, etc. Cueillir dérive de colligère et faillir de fallère pour fallère.

Ouïr. Le radical est oi ou oy dans les temps du présent: Oyant. J'ois, etc.; nous oyons, ils oient. Oyons, oyez. Que j'oie ou j'oye, nous oyions, etc. J'oyais. J'ouïs. Que j'ouïsse. Ouï. J'ouïrai, j'oirai ou j'orrai. J'ouïrais, j'oirais ou j'orrais. Ce verbe n'est plus guère usité qu'à l'infinitif et aux temps du passé: Un juge doit ouïr les deux parties. On ouït les témoins. Je l'ai ouï prêcher. On dit encore: Le dimanche la messe ouïras. Les autres formes, encore fréquentes dans la première moitié du XVII° siècle, sont aujourd'hui hors d'usage, sauf dans le style badin: Oyez ces sons lointains (Bér.).

Ouir, anciennement oir, dérive de audire.

Fuir. La finale du radical est y devant une voyelle accentuée et partout ailleurs i, qui, à l'infinitif et aux temps du passé. se confond avec le i de la terminaison: fuir pour fui-ir, je fuis = fui-is, je fuisse = fui-isse, fui = fui-i. Fuy-ant. Je fuis, nous fuyons, ils fuient. Fuis, fuyons, fuyez. Que je fuie, que nous fuyions. Je fuyais, nous fuyions. Je fuirais. Que je fuisse. Fui. Je fuirai. Je fuirais.

Fuir est formé de $fug\check{e}re$, dont le g est devenu la finale du radical.

3. Les verbes suivants ont le participe faible en u.

Férir. Férir, frapper, n'est plus usité qu'à l'infinitif et au participe employé comme adjectif: On prit la ville sans coup férir. Il a le tendon féru. Il est féru de cette femme (Ac.).

Férir est dérivé de ferire et se conjuguait ainsi : Férant. Je fiers, nous férons, etc. Fiers, férons. Que je fière. Je férais. Je féris. Que je férisse. Féru. Je ferrai. Je ferrais. Tel fiert qui ne tue pas, ancien proverbe.

Issir n'est usité qu'au participe passé et aux temps composés : Il est issu d'une ancienne famille.

Issir est dérivé de exire, formé de ex, hors, et ire, aller.

Vêtir. Ce verbe garde sa finale t et fait régulièrement: Vêtant. Je vêts, il vêt, nous vêtons, etc. Vêts, vêtons, vêtez. Que je vête. Je vêtais. Je vêtis. Que je vêtisse. Vêtu. Je vêtirai. Je vêtirais.

Vêtir, pour vestir, dérive du latin vestire. C'est à tort que quelques écrivains modernes ont employé les formes inchoatives je vêtis au présent et je vêtissais à l'imparfait de l'indicatif. Mais, tandis que dévêtir, revêtir, se conjuguent comme vêtir, les composés savants investir, travestir, se modèlent sur finir.

2º CLASSE. — Participe irrègulier en t.

4. Les verbes suivants font leur participe en t en accentuant le radical.

Couvrir, ouvrir, offrir, souffrir. Ces verbes prennent au S. du présent un e nécessaire pour faire sonner la finale vrou fr et qui amène la suppression des terminaisons s et t de la 1. et 3. S., comme dans les verbes en er: Couvrant. Je couvre. Courre, coucrons, courrez. Que je courre. Je courrais. Je courris. Que je courrisse. Couvert. Je courrirai. Je couvrirais.

Courrir vient de cooperire , ouvrir anciennement ovrir et avrir, de aperire, offrir et souffrir de offerère et sufferère, formes secondaires de offerre, sufferre. Ces verbes, conformement à l'étymologie, font au participe passé cou vert, ouvert, offert, souffert.

> B. Verbes irréguliers en ir. Ire CLASSE. - Prétérit en S.

§ 118

Cette classe comprend les verbes quérir, tenir et venir.

Quérir, dans ses composés ucquérir, conquérir, etc. La voyelle radicale e se change en ie quand elle est accentuée dans les temps du présent. Les deux futurs sont formés de l'ancien infinitif querre. (V. acquérir au tableau, § 116). Quérir n'est usité qu'à l'infinitif après les verbes aller, venir, envoyer. Allez quérir le médecin.

Quérir vient de quærère, qui a aussi donné querre (v. § 122). Le prétérit est quis, d'une forme populaire quæsi pour quæsivi: le participe quis renvoie de

mème à quæsitum, non à quæsitum.

Venir. La voyelle radicale e devient ie quand elle est accentuée; ce changement s'est même étendu aux deux futurs avec intercalation d'un d entre u et r: je viens, je vien- \mathbf{d} -rai. (V. le tableau, § 116.)

Le composé adrenir ou avenir a la 3. P. de tous les temps: Advenant. Il advient. Qu'il advienne. Il advenait. Il advint. Qu'il advînt. Advenu. Il adviendra. Il adviendrait.

Venir vient de venire. Les anciennes formes de venir au prétérit étaient : je vin, tu venis, il vint, nous venimes, vous venistes, ils vinrent (vindrent), de véni, venisti, vénit, venimus, venistis, vénerunt. Les formes modernes sont nées d'une altération particulière de la voyelle radicale, qui, dans le principe, n'atteignait que la 1. et 3. S. et la 3. P., mais qui depuis s'est étendue aux trois autres personnes, d'après l'analogie de la première.

Tenir se conjugue complètement comme *venir*.

Tenir vient de $ten\bar{c}re$, qui est déjà tenire dans un texte du IVe siècle. Tenere faisait au prétérit tenui, tenuisti, etc. Mais tout indique que le u était déjà tombé dans le latin vulgaire.

2º CLASSE — Prétérit en us.

§ 119

Cette classe ne comprend que trois verbes: courir, $g\acute{e}sir$, qui ont leur participe en u, et mourir, qui le forme avec t en accentuant le radical.

Courir. Les deux futurs sont formés de l'ancien infinitif courre (V. le tableau, § 116.)

Courir vient de currere, qui a aussi donné courre (v. § 122). Le prétérit est courus = currui* pour cucurri, et le participe couru = curutum*. Le participe cors, corse = cursus, a, est devenu substantif : le cours, la course.

Gésir. Ce verbe, qui n'a plus de prétérit ni de participe passé, ne s'emploie qu'aux formes suivantes: Gis-ant. Il gît, nous gisons, vous gisez, ils gisent. Je gisais, etc.

Gésir vient de jacère. Dans l'ancien français, la conjugaison était complète et gésir ou jésir faisait giu ou jui au prétérit et geu ou ju au participe.

Mourir. Ce verbe change sa voyelle radicale ou en eu quand elle est accentuée: je meurs, que je meure, etc. Il élide aux deux futurs la voyelle de l'infinitif: je mourrai. (V. § 116).

Mourir vient du latin moriri, forme archaïque de mori. Le prétérit est mourus=morui* pour mortuus sum. Le participe passé mort est dérivé régulièrement de mortuus.

Article VI. — Verbes en RE.

§ 120

1. La conjugaison en re comprend 78 verbes simples dont 30 sont des verbes irréguliers.

La conjugaison en re est tout à fait latine; le peu de verbes qu'elle comprend sont tous dérivés du latin, le plus grand nombre de la conjugaison primitive en ĕre, quelques-uns de la conjugaison en ère. Cette conjugaison est la seule qui ait conservé la terminaison re de l'infinitif latin, tandis que les autres ont rejeté ce e final. La raison en est que, par la chute du e pénultième, le r s'est trouvé rapproché de la consonne précédente avec laquelle il forme une syllabe finale qui, en français, ne peut se passer de voyelle: rumpěre, romp're, rom-pre.

2. Il y a 48 verbes simples en re qui sont réguliers et se conjuguent sur rompre. Cette conjugaison ne se distingue de celle en ir que par l'infinitif en re et le participe en u.

Conjugaison du verbe ROMPRE.

donjagaison aa	verse reduct res.
Indicatif.	Impératif.
Présent.	$Pr\'esent.$
Je romp- s	
Tu romp-s	Romp-s
Il romp-t	
Nous romp-ons	Romp-ons
Vous romp-ez	Romp-ez
Hs romp-ent	
Imparfait.	Subjonctif. Présent.
Je romp-ais	Je romp-e
Tu romp-ais	Tu romp-es
Il romp-ait	Il romp-e
Nous romp-ions	Nous romp-ions
Vous romp-iez	Vous romp-iez
Ils romp-aient	Ils romp-ent
Prétérit.	Imparfait.
Je romp- is	Je romp-isse
Tu romp-is	Tu romp-isses
Il romp-it	II romp- ît
Nous romp-imes	Nous romp-issions
Vous romp-îtes	Vous romp-issiez
Hs romp-irent	Ils romp-issent
Futur.	PARTICIPE.
Je romp-r -ai	$Pr\'esent.$
Tu romp-r-as	Romp-ant
Il romp-r-a	Passé.
Nous romp- r -ons	Romp-u
Yous romp-r-ez	romp-u
Ils $romp$ - r -ont	
Conditionnel présent.	Infinitif.
${ m Je} = { m romp}$ - r -ais	Présent.
Tu romp-r-ais	Romp-re
Il romp-r-ait	•
Nous romp-r-ions	
Vous romp-r-iez	
Ils romp-r-aient	
ugaican an ana átait an latin 1	o teno rómilatour do toutos lo

La conjugaison en *ĕre* était en latin le type régulateur de toutes les autres; nais non seulement elle perdit ce rôle en français, mais, pour remplacer ses flexions effacées, elle dut emprunter celles des autres conjugaisons, de telle sorte qu'il ne lui reste plus guére aujourd'hui de forme qu'i lui soit propre que son infinitif. C'est ainsi que la conjugaison *ĕre*, forte en latin, est devenue faible en français; toutefois beaucoup de verbes autrefois forts ou qui l'étaient primitivement en latin, comme ceux en *-indre* et en *-uire*, ont mis leur prétérit en harmonie avec les formes accentuées sur la flexion, mais ils ont conservé leur participe fort (§ 412).

Je

mettrais.

3. La première classe des verbes irréguliers de cette conjugaison se compose de 16 verbes simples. Ce sont ceux qui, au prétérit, accentuent le radical et ne prennent d'autres terminaisons que les désinences personnelles. Voici les paradigmes de quelques-uns de ces verbes.

de	quelques-uns	ae	ces verbes.				
Participe présent.							
	Mettant.		Pren-ant.	*	Ri-ant.		Disant.
			Présent de	lind	icatif.		
Je	met-s.	Jе	prend-s.	Je	ri-s.	Je	di-s.
Tu	met-s.	Tu	prend-s.	Tu	ri-s.	Tu	di-s.
II.	met.	n	prend.	Î	ri-t.	11	di-t.
	s mett-ons.		is pren-ons.		s ri-ons.		s dis-ons.
	s mett-ez.		s pren-ez.		s ri-ez.		s dit-es.
Ils	mett-ent.	Ils	prenn-ent.	fls	ri-ent.	fls	dis-ent.
115	mett-em.	113		ératif		11.5	dis-ent.
	Met-s.		Prend-s.	eraiq	Ri-s.		Di-s
	Mett-ons.		Prend-s. Pren-ons.		Ri-ons.		Di-s Di-sons.
	Mett-ez.		Pren-ez.		Ri-ons. Ri-ez.		Dit-es.
	Mett-ez.			, .			Dit-es.
			Présent di				
Je	mett-e.	Je	prenn-e.	Je m	ri-e	Je	dis-e.
Tu		Tu	prenn-es.	Tu	ri-es.	Tu	dis-es.
	mett-e.	11	prenn-e.	Il	ri-e.	II	dis-e.
	s mett-ions.		is pren-ions.		s ri-ions.		s dis-ions.
	s mett-iez.		ıs pren-iez.		s ri-iez.		s dis-iez.
$_{\mathrm{Hs}}$	mett-ent.	$_{ m Ils}$	prenn-ent.	Ils	ri-ent.	Π_{S}	dis-ent.
			Imparfait e	de Vir	idicatif.		
Je	mett-ais.	Je	pren-ais.	Лe	ri-ais.	,le	dis-ais.
Tu	mett-ais.	Tu	pren-ais.	Tu	ri-ais.	Tu	dis-ais.
H	mett-ait.	Π	pren-ait.	H	ri-ait.	11	dis-ait.
Nou	s mett-ions.	Not	ıs pren-ions.	Not	ıs ri-ions.	Nou	s dis-ions.
Vou	s mett-iez.	Voi	is pren-iez.	Von	s ri-iez.	Vou	s dis-iez.
Ils	mett-aient.	Ils	pren-aient.	$_{ m Hs}$	ri-aient.	$_{ m Ils}$	dis-aient.
				térit.			
Je	mi-s.	Jе	pri-s.	Jе	ri-s.	Je	di-s.
Tu	mi-s.	Τu	pri-s.	Tu	ri-s.	Tu	di-s.
Π	mi-t.	11	pri-t.	11	ri-t.	11	di-t.
Nou	s mî-mes.	Not	ıs pri-mes.	Non	ıs ri-mes.	Nou	s di-mes.
Vou	s mi-tes.		ıs pri-tes.		s ri-tes.	Vou	s di-tes.
IIs	mi-rent.	Ils	pri-rent.	$_{ m Ils}$	ri-rent.	Ils	di-rent.
			- Imparfait e	lu sui	bionctif.		
Je	mi-sse.	Je	pri-sse.	Je	ri-sse.	Je	di-sse.
Tu	mi-sses.	Tu	pri-sses.	Tu		Tu	di-sses.
n	mi-t.	11	pri-t.	ii.	ri-t.	n	di-t.
	s mi-ssions.		is pri-ssions.		s ri-ssions.		s di-ssions.
	s mi-ssiez.		is pri-ssiez.		s ri-ssiez.		s di-ssiez.
	mi-ssent.	Hs.	pri-ssent.	lls	ri-ssent.	lls	
213	mi-ssem.	113	•			113	di-ssem.
	Mi-s.		Partici Pri-s.	ре ро			Di-t.
	M1-5.				Ri.		D1-1.
	Mett-re.		Prend-re.	nitif.	Ri-re.		Di-re.
	.nett-1e.			ıtur.	M-16.		Di-re.
Je	mettrai.	Je	prendrai.	uur. Je	rirai.	Je	dirai.
9.0	mettrat.	Je.	1			16	uifdi.
		_	Condi	monn	eı.	_	

Je prendrais. Je rirais.

Je dirais.

4. La seconde classe des verbes irréguliers en re se compose de 14 verbes simples. Ce sont ceux qui forment leur prétérit au moyen de la caractéristique temporelle u suivie des désinences personnelles. Voici les paradigmes de quelques-uns de ces verbes.

000	Participe présent.							
	Croy-ant.		Lis-ant.	Pe pr	Connai-ssant.		Moul-ant.	
	Carry-ant.			if mm			Mour-ant.	
τ.,	and a	Je	Indica		esent. connai-s.	Je	roond a	
Je	croi-s.	Tu		Tu		Tu		
Tu	croi-s.		li-s.		eonnai-s.		moud-s.	
II	eroi-t.	Il	li-t.	Il	connaî-t.	Il	moud.	
	s croy-ons.		s lis-ons.		s connai-ssons.			
	s croy-ez.		s lis-ez.		s connai-ssez.		s moul-ez.	
118	croi-ent.	lls	lis-ent.	$_{\mathrm{Ils}}$	connai-ssent.	lls	moul-ent.	
				pérati				
	Croi-s.		Li-s.		Connai-s.		Moud-s.	
	Croy-ons.		Lis-ons.		Connai-ssons.		Moul-ons.	
	Croy-ez.		Lis-ez.		Connai-ssez.		Moul-ez.	
			Présent e	lu sub	jonctif.			
Je	croi-e.	Je	lis-e.	Je	connaiss-e.	Je	moul-e.	
Tu	croi-es.	Tu	lis-es.	Tu	connaiss-es.	Tu	moul-es.	
11	croi-e.	Il	lis-e.	11	connaiss-e.	П	moul-e.	
None	scroy-ions,	Non	s lis-ions.	Nous	s connaiss-ions.	Nous	smoul-ions.	
	s croy-iez.		s lis-iez.		connaiss-iez.		moul-iez.	
lls	croi-ent.	Ils	lis-ent.	Ils	connaiss-ent.	Ils		
113			Imparfait					
Je	crov-ais.	Je	lis-ais.	Je	connaiss-ais.	Je	moul-ais.	
Tu	croy-ais.	Tu	lis-ais.	Tu	connaiss-ais.	Tu		
H	croy-ait.	11	lis-ait.	II	connaiss-ait.	II	moul-ait.	
	scroy-ions.		slis-ions.		connaiss-ions.			
	croy-iez.		s lis-iez.		s connaiss-ions.		moul-iez.	
Ils		Ils	lis-aient.	Ils	connaiss-aient.		moul-aient.	
118	croy-aient.	115				115	mour-aiem.	
Υ.		τ.		rétérit		1		
Je	er-us.	Je	l-us.	Je	conn-us.	Je	moul-us.	
Tu	cr-us.	Tu	l-us.	Tn	conn-us.	Tu	moul-us.	
II	er-ut.	H	l-ut.	H	conn-ut.	II	moul-ut.	
	ser-umes.		s l-úmes.		sconn-ûmes.		moul-ùmes.	
	ser-utes.		s l-ûtes.		s conn-utes.		moul-ûtes.	
lls	cr-urent.	Ils	l-urent.	$_{\mathrm{Hs}}$	conn-urent.	Ils	moul-urent.	
			Imparfait					
Je	er-usse.	Je	l-usse.	Je	conn-usse.	Je	moul-usse.	
Tu	er-usses.	Tu	l-usses.	Tu		Tu	moul-usses.	
H	er-ùt.	II	l-ût.	11	conn-ùt.	11	moul-ût.	
	ser-ussions.		sl-ussions.	Nous	sconn-ussions	Nous	moul-ussions.	
Vou	s cr-ussiez.	Vou	s l-ussions.	Vous	conn-ussiez	Vous	moul-ussiez.	
lls	cr-ussent.	$_{\rm Ils}$	l-ussent.	Ils	conn-ussent.	Ils	moul-ussent.	
			Partie	cipe po	ussė.			
	Cr-n.		L-u.	• •	Conn-u.		Moul-u.	
			In	finitif	•			
	Croi-t-re.		Li-re.	•	Connai-t-re.		Mou-d-re.	
			F	utur.				
Je	croirai.	Je	lirai.	Je	connaitrai.	Je	moudrai.	
			Cond	litionr	iel.			
Je	croirais.	Je	lirais.	Je	connaîtrais.	Je	moudrais.	
				-	*			

A. Verbes réguliers en re.

\$ 121

1. Les verbes réguliers en re se divisent en deux classes, selon qu'ils forment leur participe passé régulièrement en u (ou i) ou irrégulièrement en t.

Ce t n'est irrégulier qu'en apparence; il dérive d'une manière normale du participe fort latin : écrit de scriptus, duit de dúctus, ceint de cinctus (§ 120).

a) Participe régulier en u.

2. Les verbes suivants ont un radical qui reste toujours intact.

Rompre. La finale du radical p subsiste partout (V. le modèle, § 120.)

Battre. La finale tt se simplifie en t au S. du présent: je

bats, il bat.

Tendre, pendre, rendre, vendre, fondre, pondre, tondre, perdre, mordre, tordre, sourdre, et épandre, défendre, descendre, répondre. La finale du radical est un d qui rejette le t de la 3. S.: il rend et non pas rendt.

Le verbe sourdre, autrefois irrégulier ou fort, est devenu régulier ou faible, et fait au prétérit il sourdit; il n'a pas de participe passé: L'eau sourd de terre. On voit l'eau sourdre de tous côtés. Là sourdait une eau qui avait la propriété de rajeunir (La F.) De cette grâce sourdit une dispute de préférence et de préséance (St-Sim.).

Presque tous ces verbes dérivent de verbes latins en ere, comme rompre de rumpere; battre vient de batere, forme populaire de batuere (§ 105); pondre, de ponère, avec intercalation d'un d, qui est devenu la finale du radical (pon're, pond-re); sourdre, de surgéré, qui a anssi donné surgir, avec fante contre l'accent; les verbes suivants étaient en ēre dans le latin classique, mais avaient déjà dans le latin vulgaire abrégé feur voyelle infinitive: mordre, tondre, tordre, répondre, de mordère, tondère, torquère, respondère, devenus mordere, tondere, torquere (torq're, tor're, tordre, avec intercalation d'un d qui fait partie intégrante du radical) et respondère. Les verbes tordre, sourdre, pondre, mordre, étaient forts dans l'ancienne langue et faisaient au prétérit $tors = torsi, sors = sursi^*, mors = morsi^*. Tordre$ avait un participe fort tors, torse(aussi torte), qui s'est conservé comme adjectif: du fil tors, retors; de la laine torse, de la soie torse; il a la jambe torse on torte; c'est du fil tors, mais il est mal tordu. De tortucus, dérivé du participe latin tortus, nons avons fait tortu: il est tout tortu. Plusieurs participes forts de l'ancien français, qui ont pris la forme faible dans le français moderne, ont persisté dans la dérivation comme substantifs : route de rupta, tente de tenta, pente de péndita*, rente de réddita, vente de véndita, perte de pérdita, source de sursa*, défense de defensa, réponse de responsa, etc. (v. § 142).

3. Les verbes suivants ont leur radical entier, mais variable; vaincre garde le e final partout, suivre élide le r final seulement au S. du présent, les autres perdent leur consonne radicale devant toute consonne, c'est-à-dire au S. du présent et aux futurs, et de plus ils intercalent d ou t à l'infinitif.

Vaincre. Le c final rejette le t à la 3. S. du présent et il se change en qu devant tonte voyelle autre que u : Vain-quant. Je raines, il vaine, nous vainquons, etc. Vaines, vainquons, vainquez. Que je vainque. Je vainquais, nous vainquions, etc. Je vainquis. Que je vainquisse. Vaineu. Je vainerai. Je vainerais. Le S. du présent et l'imparfait de l'indicatif sont peu usités: Il chasse l'ennemi, il vaine sur mer, il vaine sur terre (La Br.). Il les convaine par ses expériences (Fléch.).

Vaincre dérive du latin vincère.

Suivre. Le participe prend i au lieu de u: Suirant. Je suis, il suit, nous suivons, etc. Suis, suirons. suivez. Que je suive. Je suivais. Je suivis. Que je suivisse. Suivi. Je suivrai. Je suivrais.

Suivre dérive de sequère, forme vulgaire du déponent sequi, moyennant la consonnification de u en v et la mutation de \tilde{v} en i et en ui (sequere, severe, severe, severe, sivre, suivre). Ce verbe fait son participe en i. comme s'il appartenait à la conjugaison en ir, à laquelle on le rapportait souvent dans l'ancienne langue, ainsi que le prouvent les formes suivir, sievir.

Coudre. La finale est s faible. On intercale entre s et r un d (cous-d-re) qu'un usage capricieux a conservé au S. du présent: Cous-aut. Je couds, il coud, nous cousons, etc. Couds, cousons, cousez. Que je couse. Je cousais. Je cousis. Que je cousisse. Cousu. Je coudrai. Je coudrais.

Coudre, anciennement cousdre, est venu du latin consuĕre, qui est déjà cósere au VIIIe siècle, d'où cos're et, par l'intercalation d'un d euphonique, cos-dre, et enfin cou-d-re. Le participe passé, bien qu'il soit en u, est régulièrement dérivé du latin classique cons $\bar{u}tum$.

Naître. Le radical est naiss- ou nais- dont la finale est un s fort; on intercale t entre s et r: naître pour nais-t-re, d'où je naîtrai, je naîtrais; devant t. la finale s est remplacée par un accent circonflexe sur le i qui précède. Naître a au prétérit un second radical naqu-: Naiss-ant. Je nais. il naît, nous naissons, etc. Nais, naissons, naissez. Que je naisse. Je naissais. Je naquis (autrefois nasquis). Que je naquisse. Le participe est né. — Le composé renaître n'est pas défectif et il est usité même aux temps composés: Il est rené à l'espérance. Les mélodieuses colombes renées dans le chant de l'homme (Mich.).

Naitre, anciennement naistre, vient de nascère, forme du latin vulgaire pour nasci; la finale s représente se latin (nascère, nasère, d'où, par l'intercalation d'un t euphonique et la mutation de a en ai, nais-t-re et naitre!. La forme barbare nascèvi donna l'ancien français nasqui, aujourd'hui naquis. Né est formé régulièrement de la forme forte natum.

Tître, c'est-à-dire *tis-t-re*. Ce verbe subsiste à côté de la forme moderne *tisser*, mais seulement au participe *tissu* et aux temps composés. Pour les autres temps, on emploie le verbe *tisser*, dont on ne se sert qu'au sens propre. Ainsi on peut dire également il a tissu ou tissé cette étoffe, mais on dira il a tissu (et

non tissé) cette intrigue. Moi seule j'ai tissu le lien malheureux (Rac.). Nos années sont tissues de peines et de plaisirs. Voltaire a donné un prétérit fort en u au verbe tître: L'Inde à grands frais tissut ses vêtements.

Titre est formé régulièrement de texère (texère, tesère et tis-t-re, titre). Tisser vient de texère.

b) Participe irrégulier en t.

4. Les verbes suivants élident, comme les précédents, leur finale radicale devant une consonne, mais sans intercalation à l'infinitif:

Ecrire. La finale du radical est **v**: Ecriv-ant. J'écris, il écrit, nous écrivons. etc. Ecris, écrivons, écrirez. Que j'écrive. J'écrivais. J'écriris. Que j'écrivisse. Ecrit. J'écrirai. J'écrirais.

Ecrire, autrefois escrivre, pnis escrire, est formé régulièrement de scribĕre; la finale v du radical représente le b latin. L'aucien prétérit était fort: escris, escrist.

Cuire, luire, nuire, duire et -struire, dans les composés: construire, etc. C'es verbes ont un double radical, uis- devant une voyelle et ui-devant une consonne: Cuis-ant. Je cuis, tu cuis, il cuit, nous cuisons, etc. Cuis, cuisons, cuisez. Que je cuise. Je cuisais. Je cuisis. Que je cuisisse. Cuit. Je cuirai. Je cuirais. — Luire et nuire ont perdu le t du participe: lui, nui. Luire a le participe sans avoir de prétérit; il lui manque aussi l'impératif. — Duire est vieilli et ne s'emploie qu'aux formes suivantes: il duit, ils duisent, il duisait, il duira, il duirait. Le participe duit n'est usité que dans l'expression: Vous êtes mal duit (mal instruit).

Cuire, duire, sont formés régulièrement de coquère (qui est déjà cocere dans une inscription du IIIe siècle), ducère; les composés de struère en se francisant par struire renvoient à un type strucere, qui, par struc're, fait struire. comme ducere, duc're, a fait duire: nocère et lucère, d'où dérivent nuire et luire, étaient déjà devenus nocère et lucère dans le latin vulgaire. Le c latin est devenu s devant une voyelle et i devant une consonne (§§ 35 et 38 c). Tous ces verbes, sauf nuire, ont en un prétérit fort en s, dérivation régulière du parfait latin: luxi (luc-si), lui-s; duxit, dui-st. etc. Le prétérit de nuire était nui = nocui.

a) Les verbes suivants en *indre* gardent leur radical intact et intercalent un d à l'infinitif.

Ceindre, étreindre avec les autres composés de stringere : contraindre, astreindre, restreindre, feindre, peindre, teindre, oindre, poindre, plaindre, craindre, geindre, et les composés aveindre, atteindre, empreindre, épreindre, enfreindre et éteindre, formés de verbes simples qui n'existent pas en français. Le radical a pour finale gn devant une voyelle et n devant une consonne. Il y a intercalation d'un d devant le r de l'infinitif et des temps qui en dérivent : Plaign-

ant. Je plains, etc., nous plaignons, etc. Plains, plaignons, plaignez. Que je plaigne. Je plaignais. Je plaignis. Que je plaignisse. Plaint. Je plaindrai. Je plaindrais. — Le verbe poindre a toutes ses formes; mais quelques-unes sont peu usitées. Il est actif: Quel taon vous point? (La F.) Oignez vilain, il vous poindra; poignez rilain, il rous oindra, et neutre: Le poil commence à lui poindre au menton. Le jour poindra bientôt. Laissez former le corps jusqu'à ce que lu raison commence à poindre (J.-J. R.). Je glissai bien vite dans les impressions plus intimes de la mémoire et du cœur; elles me poignirent, et je ne pus les supporter. (Lam.)

Tous ces verbes, à l'exception de craindre, geindre, aveindre, empreindre et épreindre, dérivent de verbes latins en angère, ingère, ungère, qui, après la clute à l'infinitif de la pénultième atone, ont pris un d euphonique (par excingère, cin're, cein-d-re]; devant les voyelles, le g s'est adouci en un i consonne qui en s'unissant au n l'a transformé en n monillé. Ainsi la finale gn /n devant une consonne) représente ng latin. Craindre et geindre ont également gn pour finale du radical dans les temps du présent; ils sont formés, avec l'intercalation d'un d euphonique, de tremère et gemère, qui donna aussi gémir, avec faute contre l'accent. Aveindre, empreindre et épreindre dérivent de abemère, imprimère et exprimère. Le prétérit était en s, d'après le latin: join-si, join-si, join-si, etc. = junci, etc. La forme faible actuelle est relativement récente.

5. Les verbes suivants, dont le radical a pour finale i ou y, ne rentrent dans aucune des catégories précédentes.

Braire. Ce verbe n'est usité, selon l'Académie, qu'au présent, à l'infinitif et aux deux futurs: Les hommes faibles hurlent avec les loups, braient avec les ûnes, et bêlent avec les moutons. Un ûne chargé d'or ne laisse pas de braire. On pourrait l'employer sans inconvénient aux autres temps: il brayait, il a brait.

Raire. Il a les formes suivantes: Rayant. Je vais, tu vais, il vait, nous vayons, vous vayez, ils vaient. Que je vaie. Je vayais. Rait. Je vaivai. Mais il ne s'emploie guère, selon l'Académie, qu'au présent: Les cerfs vaient quand ils sont en vut. Les cerfs ont vait toute la nuit. La biche a la voix plus faible et plus courte, elle ne vait pas d'amour, mais de crainte (Buff.).

Raire, pour raire, est dérivé, d'après Diez, d'un type latin ragire, formé sur le modèle de mugire, vagire.

Bruire. Bruire n'est guère usité qu'au présent, à l'imparfait et à l'infinitif: Le vent bruit. Les flots bruient, bruyaient horriblement. On entend bruire le tonnerre. Le participe présent bruyant est toujours adjectif.

Si ce verbe vient de rugire, comme on l'admet généralement, il fant le considérer comme fourvoyé dans la conjugaison en re. C'est, en effet, à la conjugaison en ir que, comme l'aucien muir (nugire), il devrait appartenir, et il tend d'ailleurs à y passer, ainsi qu'on peut le voir dans les exemples suivants: Tous, jusqu'aux insectes, bruissaient sous l'herbe (Bern.). Il n'y a pas une feuille qui frémisse, pas un insecte qui bruisse sous l'herbe immobile (Ch. Nodier).

Tout cela a roulé en bruissant (Lam.). Au milieu de toutes les idées contradictoires qui bruissent à la fois dans ce chaos (V. Hugo). Le Rhin bruissait dans l'ombre (Id.).

Frire. Outre l'infinitif, ce verbe, dont la véritable finale (y) ne paraît jamais, n'est usité qu'aux formes suivantes: Je fris, tu fris, il frit. Fris (impératif). Frit. Je frirai. Je frirais. On supplée aux autres formes au moyen de faire suivi de frire: Faites frire.

Frire est formé régulièrement de frigère.

B. Verbes irréguliers en re.

1re CLASSE. - Prétérit en s.

§ 122

1. Ces verbes se subdivisent en deux catégories, selon que le participe est en s ou en t.

1. Participe en s.

2. Les verbes suivants ont une consonne radicale qui n'est pas élidée à l'infinitif et au S. du présent :

Mettre. La consonne radicale **tt** se simplifie en **t** au S. du présent *je met-s*, etc. (V. le tableau, § 120).

Mettre est formé de mittère et je mis de misi.

Prendre. La finale est **d** devant une consonne, *je pren***d**-s, et **n** devant une voyelle: nous pre**n**-ons; quand la syllabe finale est muette, le n se double pour rendre sonore le e du radical: ils prennent. (V. le tableau, § 120.)

Prendre dérive de prendère, contraction de prehendère. Le c nasal devient muet devant les flexions accentuées et sonore devant les flexions muettes: je prends, nous prenons, que je prenne. Le prétérit a en deux formes, l'une dérivée du parfait classique prendi (prin, prindrent), l'antre (pris, presis, pristrent) d'une forme vulgaire, presi, qui a prévalu dans la langue moderne.

Querre. Ce verbe, qu'on trouve encore dans La Fontaine, a été remplacé à l'infinitif par quérir; mais il sert encore à former les deux futurs (V. quérir). — Le composé enquerre, synonyme de s'enquérir, n'est plus usité que dans la locution à enquerre, pour avertir qu'un mot, un calcul, un fait a besoin d'être vérifié. On l'emploie aussi comme terme de blason.

Querre est formé régulièrement de $quær\rev{re}$.

Ardre s'est conservé longtemps dans cette phrase populaire: *Le feu de Saint-Antoine rous arde*. On trouve encore le présent dans La Fontaine: *Haro! la gorge m'ard*.

Ardre vient de ardère, qui, plus régulièrement, donna ardoir. L'ancienne langue avait le prétérit ars, arst, arstrent, dérivé de arsi. Le participe ardentem a donné ardent, qui est resté comme adjectif.

Semondre. La finale du radical est n. Il y a intercala-

tion d'un d aux temps du futur. L'Académie dit que ce verbe n'est usité qu'à l'infinitif: semondre à des obsèques; le fait est que la plupart des temps sont tombés en désuétude; cependant on peut employer le présent au singulier: je semons, tu semons, il semont, le futur semondrai, le conditionnel semondrais, et l'imparfait je semonais (Littré).

Ce verbe vient de submonĕre, dans les textes latins du moyen âge, de $mon\~ere$, pour $mon\~ere$. L'ancien participe semons a donné semonce.

3. Les verbes suivants ont pour finale du radical la consonne s, qui s'élide devant une autre consonne.

Circoncire. Circoncisant. Je circoncis, nous circoncisons, vous circoncisez, ils circoncisent. Circoncis, circoncisons, circoncisez. Que je circoncises. Je circoncirai. Je circoncirais.

Occire est vieilli et n'est usité qu'à l'infinitif et au participe occis.

Circoncire et occire sont formés de circumcidére, occidére; la consonne radicale s représente le d latin, élidé à l'infinitif. L'ancienne langue conjuguait occire (ocire) comme rire: ocions, ociois.

Clore. C'e verbe a les formes suivantes: Je clos, tu clos il clot. Clos. Que je close. Clos, close. Clore. Je clorai. Je clorais. Le prétérit manque; le pluriel du présent nous closons, rous closez, ils closent, l'imparfait je closais et le participe présent closant sont inusités. — Enclore et éclore se conjuguent de même; mais éclore n'a pas d'impératif, parce qu'il ne s'emploie qu'aux troisièmes personnes: Il a enclos ce bois dans son parc. Les œufs sont éclos ce matin. L'auf éclora sous un rayon des cieux (Bér.). — Forclore ne s'emploie qu'à l'infinitif et au participe: Il s'est laissé forclore. Il a été forclos.

Clore dérive de claudere, dont le d est devenn s devant les voyelles ; le prétérit clausi se retrouve dans l'ancienne langue : clos, closis, clost, clostrent.

4. Les verbes suivants ont partout le même radical, dont la finale n'est pas une consonne, mais la voyelle radicale ellemême.

Rire. Le participe est ri sans s. (V. le tableau, § 120.)

Rire dérive de ridère, devenu ridère dans le latin vulgaire; le d radical y est syncopé à toutes les formes; le prétérit ris reproduit le latin rîsi; le participe était autrefois ris de risum.

— Clure dans conclure, exclure, inclure, perclure, reclure. Les trois premiers verbes ont la conjugaison complète: Concluant. Je conclus. Conclus, concluons, concluez. Que je conclue, que nous concluions. Je concluais, nous concluions. etc. Je conclus. Que je conclusse. Conclu, exclu, sans le s qui est resté dans inclus, perclus, reclus. — Perclure n'est plus dans les dictionnaires; mais l'adjectif perclus permet de le faire rentrer sans peine

dans l'usage (Littré). — Reclure ne s'emploie qu'à l'infinitif, au participe et aux temps composés: Il s'est reclus dans sa cellule.

Conclure, exclure, inclure, etc., tous composés de l'inusité clure de claudere (con-cludere, etc.), ont, comme rire, perdu le d partout. Mais le prétérit, au lien d'être en i, comme dans rire, est naturellement en u, puisque, dans les verbes forts, ce sont les personnes à flexion atone qui règlent les autres. Je conclu-s, il conclu-st, ils conclu-srent, provoquèrent l'élimination du i de conclusis, conclusines, conclusistes, et, par suite, l'assimilation complète de ce prétérit, où u est radical, à ceux dans lesquels cette voyelle provient de la flexion ui.

Intrure. Ce verbe n'est usité qu'au participe et aux temps composés : Que sera-ce de ceux qui se sont intrus dans le sanctuaire? (Mass.)

Intrure dérive de intrudere, de in, dans, et trudere, pousser.

2. Participe en t.

5. Les verbes de cette catégorie sont : dire, faire, confire et suffire, dont la finale du radical s est élidée devant une consonne, traire et raire. dont le radical en i ou y reste partout intact.

Dire. Le radical est dis-avec s doux devant une voyelle, et di-devant une consonne. La 2. P. du présent est forte : rous dites (§ 107). —Redire fait de même rous redites ; mais dans le sens de blâmer, il ne s'emploie qu'à l'infinitif: Il troure à redire à tout ce qu'on fait. — Les autres composés contredire, dédire, interdire, médire, prédire, sont réguliers : rous prédisez, rous médisez, etc. Mais on trouve aussi rous dédites : Puisque je l'ai promis. ne m'en dédites pas (Mol.). C'est bon, rous savez rotre rôle, rous ne rous dédites pas (Muss.).

Maudire est un composé de dire qui a pour consonne radicale un s fort : Maudissant. Je maudis, rous maudissez. Maudis, maudissons, maudissez. Que je maudisse. Je maudissais. Je maudis. Que je maudisse, qu'il maudit. Maudit. Je maudirai. Je maudirais.

Dire dérive de dicere, dont le d. syncopé devant les consonnes, est représenté par la finale radicale s devant les voyelles; dans l'ancienne langue et jusqu'au XVII^e siècle, ce s tombait devant les flexions en e muet: ils dient, que je die. Le participe dit est le latin dictus.

Faire. La finale du radical est un s faible, qui devient s fort au présent du subjonctif. Sauf à ce dernier temps, la voyelle radicale a se change en ai; mais cette diphtongue est muette devant toute syllabe accentuée, et on la remplace même par un e muet aux deux futurs. Le radical a donc les formes fais-, fai-, fass- et fe-, outre fi-au prétérit: Fais-ant. Je fais, tu fais, il fait; nous faisons, rous faites, ils font (§ 107). Fais, faisons, faites. Je faisais. Que je fasse. Je fis. Que je fisse. Fait. Je ferai. Je ferais. — Les composés français de faire se conjuguent de

même: vous satisfaites, ils satisfont, etc. C'est à tort qu'on range forfaire et parfaire parmi les verbes défectifs: Un juge ne doit pas forfaire. Cela se parfera bientôt. Voilà donc qui est fait et parfait (Sév.). — Malfaire et méfaire ne sont usités qu'à l'infinitif et au participe: Il est enclin à malfaire. Il a malfait. Il ne faut ni méfaire ni médire. Il a méfait (Littré).

Faire dérive de facère, dont le c est devenu s ou ss devant une voyelle. Le parfait latin $f\bar{c}ci$, $fec\bar{s}ti$, $f\bar{c}cit$, etc., a donné fis, fesis, fit, d'où le prétérit actuel. Fait est formé régulièrement de factus.

— **Fire** dans **confire** et **suffire**. Ces verbes ont un double radical, avec ou sans s: Confis-ant. Je confis, vous confisez. Que je confise. Je confisais. Je confis. Que je confisse (inusité). Confit. Je confirai. Je confirais. — Suffire a perdu le t du participe: suffi.

Confire (conficére) et suffire (sufficére) dérivent de composés de facere. Mais, comme en latin, ils se conjuguent partout régulièrement. Ils reprennent aux temps du présent le c (devenu s) tombé à l'infinitif.

traire. La finale est i devant une consonne ou un e muet et y devant une voyelle accentuée; le prétérit seul manque et on le remplace par tirer le lait: Tray-ant. Je trais. nous trayons, ils traient. Trais, trayons, trayez. Que je traie, que nous trayions, etc. Je trayais, nous trayions. Trait. Je trairai. Je trairais. — Elle a soin de traire ses vaches et ses brebis (Fén.). Des villageoises trayaient des vaches (Chat.). — Les composés attraire, distraire, soustraire, etc., se conjuguent de même. Quelques-uns sont défectifs: portraire, rentraire et retraire ne sont guère usités qu'à l'infinitif et au participe: Il s'est fuit portraire. Voilà une conleur bien rentraite. Il avait droit, comme parent, de retraire cet héritage. Les blés versés sont sujets à être retraits (Ac.).

Traire vient du latin $trah\ddot{e}re$, qui s'est changé de bonne heure en $trag\ddot{e}re$ (trag're, d'où traire). L'ancienne langue avait le prétérit trais, traisis, traisis, etc. (= $tr\dot{a}xi$, traxisti, traxisti).

Raire est défectif et ne survit plus que dans quelques proverbes et seulement à l'infinitif et au participe passé: A barbe de fou, on apprend à raire. Ne se soucier ni des rais ni des tondus. Le prétérit était res, resis, rest; le participe, res. — De là, rez-de-chaussée.

Raire, raser, vient de raděre, et ne doit pas être confondu avec le verbe régulier raire.

2e CLASSE. — Prétérit en us.

§ 123

1. Les verbes irréguliers en re de la seconde classe forment deux catégories distinctes : les verbes à radical réduit et les verbes à radical intact (§ 112).

1. Verbes à radical réduit.

2. Les verbes à radical réduit sont caractérisés aux temps du passé par la chute de la consonne finale et de la voyelle qui précède : **lis**-ant, je **l**-us, etc.

Ces verbes, à l'exception de *croire*, perdent également la consonne finale dans les autres temps devant toute terminaison consonne : il tait pour taist.

Quelques-uns intercalent en outre un t à l'infinitif et aux temps qui en dérivent : croître pour crois-t-re, je croîtrai, je croîtrais.

Croire. La finale du radical est i qui devient y devant une voyelle accentuée. (V. le tableau, § 120.)

Accroire et mécroire ne sont guère usités qu'à l'infinitif dans ces expressions: Ce n'est pus à moi que rous en ferez accroire. Il est dangereux de croire et de mécroire. — Décroire ne s'emploie plus qu'à la 1. S. du présent dans l'expression je ne crois ni ne décrois. — L'ancien verbe recroire a laissé le participe recru, employé comme adjectif dans le sens de harassé: Il est si recru qu'il n'en peut plus (Ac.).

Croire vient de credère par la chute du d, qui ne fut remplacé nulle part; de là croire, dont la diphtongue oi, mutation régulière du č latin tonique, a été étendue à toutes les formes. Son prétérit était d'abord conforme à l'étymologie : crei de crédivi*; mais on lui imposa de bonne heure la flexion en u.

Boire. La voyelle radicale était originairement un e, qui s'est changé en u ou oi, selon que l'accent tonique repose sur la terminaison ou sur le radical; la finale du radical est un v, qui ne paraît que devant les voyelles : Buv-ant. Je bois, nous buvons. ils boivent. Bois, buvons. burez. Que je boire, que nous buvions. Je buvais. Je bus. Que je busse. Bu. Je boirai. Je boirais.

Déboire n'est plus usité que comme substantif: Les plaisirs ont leurs déboires (Ac.). — Imboire s'emploie surtout au participe: On l'a imbu de ce principe. Il est imbu des idées modernes.

Boire, autrefois boirre, puis boire, aussi berre, dérive de bibère; le prétérit bus était bui = beus, l'imparfait du subjonctif beusse et le participe beut, beu. C'est au XIIIe siècle qu'on voit paraître les formes où la voyelle radicale i est devenue u au lieu de e devant les flexions accentuées, comme dans bevons, beutons, d'où buvons (cf. eu prononcé u). Le futur fut, dans le principe, régulièrement bevrai, le i radical y perdant l'accent; mais l'analogie fit promptement rétablir à ce temps, comme au conditionnel, la forme de l'infinitif.

Lire. Le radical est double, *lis*- et *li*-. (V. le tableau, § 120.)

Lire est formé de *legère*, dont le *g* est représenté dans les temps du présent par la spirante *s*; l'ancien prétérit *lis*, *lesis*, etc., de *légi*, a fait place à la forme plus moderne *lus*.

Taire a un double radical, *tais*- et *tai*-, et se conjugue comme *lire*.

Plaire se conjugue aussi comme lire, mais remplace la finale s par un accent circonflexe à la 3. S. du présent : il plaît.

Plaire et taire sont dérivés de placère et tacère, formes vulgaires de placère et tacere, qui ont aussi donné dans l'ancienne langue les verbes plaisir et taisir, plus tidèles à l'accent latin; plaisir est resté comme substantif dans la langue actuelle, de même que loisir de licère.

Connaître. La finale est un s fort. Il y a. à l'infinitif, intercalation d'un t entre s et v; en outre. l'accent circonflexe sur le i remplace devant le t le s final du radical : comaître, c'est-

à-dire connais-t-re, il connaît. (V. le tableau. § 119).

Paître se conjugue comme connaître, mais le prétérit je pus n'existe plus et le participe n'est usité qu'en termes de fauconnerie: un faucon qui a pu (Ac.). Le composé repaître est complet et fait aux temps du passé : je repus, que je repusse, repu. Forpultre est un terme de chasse vieilli: On dit que les bickes forpaissent quand elles cherchent leur pâture dans des lieux éloiques de leur séjour ordinaire.

Paraître se conjugue aussi comme connaître; mais il n'a pas de prétérit, il emprunte celui de paroir, dérivé de parere, dont il

est l'inchoatif (v. § 126).

Connaître, paître et paraître dérivent de cogniscere * pour cognoscère (verbe composé de cum, avec. et gnoscere, connaître), pascère, forme du latin vulgaire pour pasci, et parescère, forme vulgaire pour parère; la finale du radical est ss = sc latin, comme dans naitre.

Croître. Ce verbe, dont la consonne radicale est aussi un **s** fort, se conjugue comme connaître, mais il prend un accent circonflexe au S. du présent et aux temps du passé pour le distinguer des formes homonymes de croire : Croiss-ant. Je crois, tu croîs, il croît, nous croissons, etc. Croîs, croissons, croissez. Que je eroisse. Je croissais. Je crûs. Que je crûsse. Crû, crue. La chanvre étant tout à fait crue. (La F. 1, 8.)

Groitre est formé de crescère, dont la finale se est devenue en français se dans

es temps du présent.

Etre, c'est-à-dire es-t-re. Ce verbe, qui est dérivé de trois verbes latins différents, est un des plus irréguliers de la langue : Etant. Je suis, tu es, il est, nous sommes, vous êtes, ils sont. Sois, soyons, soyez. Que je sois, il soit, nous soyons, ils soient. J'étais. Je fus. Que je fusse. Eté. Je serai. Je serais. (V. § 127.)

En français, le verbe *être* est composé de trois verbes différents, savoir : 1º *fuo* , qui a donné le prétérit fus (fui) et l'imparfait du subjenctif fusse (fuissem); 2º stare qui a donné le participe passé esté, été (status); 3º esse, qui a fourni tous les autres temps, et en particulier l'infinitif être, en vieux français estre, de essère, forme vulgaire pour esse, qui est devenue es're, puis estre ou être, par l'intercalation d'un t euphonique, comme dans naître, connaître, croître. L'imparfait de l'indicatif ne vient point du latin, mais il a été formé directement sur être, comme mettais sur mettre. Enfin le futur serai, ancien français esserai, est composé comme les autres verbes avec l'auxiliaire avoir, et esserai représente essere-habeo.

2. Verbes à radical intact.

3. Les verbes à radical intact ne sont qu'au nombre de trois ou quatre: moudre, soudre, ricre et courre, dont les deux pre-

miers intercalent un d aux temps du futur.

Moudre. La finale du radical est 1, qui devient u devant une consonne, moudre pour mol-d-re; mais le radical mol est moul devant toute voyelle, et l'usage a conservé le d intercalaire de l'infinitif au S. du présent (1). (V. le tableau, § 148.) /2. Les composés *émoudre* et *rémoudre* ne sont pas défectifs.

Moudre, pour moldre, à l'origine molre, est formé régulièrement de molère.

Soudre, usité seulement dans les composés absoudre, dissoudre et résoudre. La finale est lv ou l au prétérit : devant une consonne, le c s'élide et le l se change en u; le d a été intercalé entre l(u) et $r: sol \cdot \mathbf{d}$ -re: Résolv-ant. Je résous, nous résolvons, etc. Résous, résolvons, résolvez. Que je résolve. Je résolvais. Je résolus. Oue je résolusse. Résolu, e, et résous (ce dernier participe n'a pas de féminin et ne s'emploie que dans le sens de changé en : Le soleil a résous le brouillard en pluie). Je résoudrai. Je résoudrais.— Absoudre et dissoudre n'ont pas de prétérit; leur participe est en s: absous, dissous, au féminin absoute, dissoute; les formes normales absolu et dissolu ne s'emploient plus que comme adiectifs.

Soudre n'est usité qu'à l'infinitif : soudre un problème. Cette eau peut soudre l'or (Descartes). Il est formé de solvère (sol're, soldre, soudre). Le prétérit était autrefois sols. solsis, solst, etc., qui suppose une forme populaire solsi au lieu de solvi; la forme actuelle solus ne paraît pas remonter au delà du XIVe siècle. Les deux formes du participe sont également anciennes : solu (dans résolu, dissolu, absolu), du classique solútum, et sous = sols (dans résous, dissous, absous), qui suppose une forme vulgaire sólsum, correspondant au parfait

solsi.

Vivre. Ce verbe a un double radical, viv- aux temps des deux premières séries et céc- aux temps du passé : Viv-ant, Je ris, nous vivons, etc. Vis, vivons, vivez. Que je vive. Je vivais. Je vé**c**-us. Que je vécusse. Vécu. Je vivrai. Je vivrais.

Vivre vient de vivere, vixi. Ce verbe avait en latin deux radicaux différents, viv et vic; le français les a conservés l'un et l'autre et a même attribué au dernier le s de x, qui, en latin, appartient à la flexion, d'où, par suite d'une métathèse que l'on trouve dans un certain nombre de mots (par ex. lascus. lacsus = laxus, lache/, l'ancienne forme vesquis et la nouvelle vescus, vécus, qui n'est devenue d'un usage habituel que vers le XVIe siècle.

Courre. Ce verbe n'est plus usité que dans l'expression couvre le cerf, mais il sert encore à former les futurs (V. couvir) : Ce sera à lui à courre et il courra. (Sév.)

Courre est formé régulièrement de currère.

⁽¹⁾ Un grammairien français. Aubertin, ignorant que ce d est intercalaire, le conserve au subjonctif présent dans ces formes barbares : que je moude, que tu moudes, qu'it moude!

Article IX. — Verbes en OIR.

§ 124

1. La conjugaison en oir ne comprend que 17 verbes simples dont deux seulement ont pour caractéristique du prétérit la voyelle radicale i, tandis que tous les autres ont la flexion en us. Voici le tableau comparatif des formes de conjugaison de quelques-uns de ces verbes.

	Partici	pe présent.	
Vov-ant.	Dev-ant.	Val-ant.	Voul-ant.
		le l'indicatif.	
Je voi-s.	Je doi-s.	Je vau-x.	Je veu-x.
Tu voi-s.			
ll voi-t.	II doi-t.	H vau-t.	ll veu-t.
Nous voy-ons.	Nous dev-ons.	Nous val-ons.	Nous voul-ons.
Vous voy-ez.	Yous dev-ez.	Vous val-ez.	Vous voul-ez.
lls voi-ent.	Hs doiv-ent.	lls val-ent.	lls veul-ent.
	Im_I	oëratif.	
Voi-s.	Doi-s.	Vau-x.	Veuill-e.
Voy-ons.	Dev-ons.	Val-ous.	Veuill-ons.
Vov-ez.	Dev-ez.	Val-ez.	Vewill-ez.
2		u subjonctif.	
Je voi-e.	Je doiv-e.	Je vaill-e.	.le veuill-e.
Tu voi-es.	Tu doiv-es.	Tu vaill-es.	To veuill-es.
Il voi-e.	II doiv-e.	Il vaill-e.	Il veuill-e.
Nons voy-ions.	Nous dev-ions.	Nous val-ions.	Nous voul-ions.
Yous voy-iez.	Vous dev-iez.	Vous val-iez.	Vous voul-iez.
lls voi-ent.	Ils doiv-ent.	Hs vaill-ent.	lls veuill-ent.
	Imparfait	de l'indicatif.	
Je vov-ais.	Je dev-ais.	Je val-ais.	Je voul-ais.
Tu voy-ais.	Tu dev-ais.	Tu val-ais.	Tu voul-ais.
Il voy-ait.	ll dev-ait.	Il val-ait.	Il voul-ait.
Nous voy-ions.	Nous dev-ions.	Nons val-ions.	Nous voul-ions.
Vous voy-iez.	Vous dev-iez.	Yous val-iez.	Vous voul-iez.
	lls dev-aient.	Ils val-aient.	lls voul-aient.
Ils voy-aient.			ns vour-arent.
		etérit.	
Je vi-s.	de d-us.	Je val-us.	Je vonl-us.
Tu vi-s.	Tu d-us.	Tu val-us.	Tu voul-us.
ll vi-t.	ll d-ut.	II val-ut.	Il voul-ut.
Nous vi-mes.	Nous d-ùmes.	Nous val-ûmes.	Nous voul-ûmes.
Vous vi-tes.	Vous d-ûtes.	Vous val-ûtes.	Vous voul-ûtes.
Hs vi-rent.	lls d-urent.	Hs val-urent.	lls voul-nrent.
	Imparfait	du subjonctif.	
Je vi-sse.	la dinesa	lo valansso	Je voul-usse.
Tu vi-sses.	Tu d-usses.	Tu val-usses.	Tu voul-usses.
ll vi-t.	ll d-ùt.	Il val-ùt.	Il voul-ût.
Nous vi-ssions.			Nons voul-ussions.
Vous vi-ssiez.	Nous d-ussions. Vous d-ussiez.	Nous val-ussions. Vous val-ussiez.	Vone youl proise
			Vous voul-ussiez.
lls vi-ssent.	lls d-ussent.	lls val-ussent.	lls voul-ussent.
$Participe\ passet.$			
V-n.	Ð-ù,	Val-u.	Voul-u.
	In_i	finitif.	
V-oir.	Dev-oir.	Val-oir.	Voul-oir.
		utur.	
Je verrai.		Je vaudrai.	Je voudrai.
Je verrai.	Je devrai.		ac voucetai.
		itionnel.	
Je verrais.	Je devrais.	Je vaudrais.	Je voudrais.

La conjugaison en oir vient de la Π^o conjugaison latine en $\tilde{e}re$, par le changement régulier de \tilde{e} en oi (comme dans soie de seta); elle comprend en outre quelques verbes el a Π^o en $\tilde{e}re$. « Les verbes en oir sont, de tous les verbes français, ceux qui ont la physionomie la plus archaïque. Ce sont ceux qui ont conservé le plus fidèlement la forme sons laquelle ils se dégagèrent, et à la constitution desquels l'analogie a le moins travaillé. A peine s'il en est trois dans le nombre qu'on puisse ranger sons une même loi. Aussi leur conjugaison répond-elle moins encore que celle des verbes en re à l'idée que nons nous faisons anjourd'hui d'une conjugaison régulière. C'est, pour ce motif peut-être, celle qui a fait les pertes les plus nombreuses ; elle ne compte plus que dix-sept vérbes simples dont la moitié au moins sout défectifs ou suraumés en partie. »

Ire CLASSE. — Prétérit en s.

§ 125

Cette première classe ne comprend que les deux verbes seoir et voir.

Ces verbes ont la même voyelle radicale **e**, qui devient *i* au prétérit, mais ils diffèrent au participe, le premier le formant en *s* et le second en *u*.

Seoir, usité surtout dans ses composés asseoir, surseoir. Dans asseoir, la voyelle radicale e se diphtongue en ie au S. du présent et aux deux futurs et partout ailleurs en ey. Le S. du présent a conservé sans nécessité un d étymologique : Asseyant. J'assieds, il assied, nons asseyons, ils asseyent. Assieds, usseyons, asseyez. Que j'asseye, que nons asseyions, etc. J'asseyais, nous asseyions, etc. J'assis. Que j'assisse. Assis. J'assiérai ou j'asseyerai. J'assiérais ou j'asseyerais. On peut aussi remplacer y par i devant un e muet, conformément à la règle générale : que j'asseie, j'asseierai, etc.

Seoir, être assis, n'est plus guère en usage qu'à l'infinitif, au présent de l'indicatif: je sieds, tu sieds, il sied, nous seyons, rous seyez, ils seient, et aux deux participes séant et sis (en style de pratique): la cour d'appel séant à..., une maison sise à... Il s'employait aussi autrefois comme verbe réfléchi, se seoir; mais il a également vieilli: on dit s'asseoir. Quelquefois on dit encore, en poésie et dans le langage familier, sieds-toi. Salut, rois, l'on t'apporte et la table et le pain: Sieds-toi. (A. Chén.)

Seoir se dit encore dans le sens d'être convenable, mais ne s'emploie que dans quelques temps et toujours à la 3° personne; la voyelle radicale e se diphtongue en ie dans toutes les formes accentuées ainsi qu'aux deux futurs : Seyant et séant (cette seconde forme est adjectif: Cette parure n'est pas séante à son âge). Il sied, ils siéent. Qu'il siée, qu'ils siéent. Il seyait, ils seyaient. Il siéra, ils siéront. Il siérait, ils siéraient. — Messeoir s'emploie aux mêmes temps que seoir : Cette couleur messied à rotre âge. (Ac.) Posture messéante. (Id.)

Dans surscoir, le **e** devient **oi** dans les temps du présent : Sursoyant. Je sursois, nous sursoyons, ils sursoient. Sursois, sursoyons, sursoyez. Que je sursoie, nous sursoyions. etc. Je sursoyais, nous sursoyions. Je sursis. Que je sursisse. Sursis. Je surseoirai. Je surseoirais. Les autres temps ne sont point en usage.

Assoir se conjugue quelquefois de cette même manière: J'assois. Assois, assoyons, assoyez. Que j'assoie, nous assoyions, etc. J'assoyais, etc; mais aux futurs, j'assoirai, j'assoirais, sans e. Il s'assoit à l'écart, les yeux sur l'horizon (Muss.)

Seoir est formé régulièrement de sedire; les trois formes que prend la voyelle radicale e sont des différences dialectales de la langue d'oïl.

Voir (autrefois reoir). La voyelle radicale est un e qui est élidé à l'infinitif, mais reparaît aux futurs et devient oi ou oy dans tous les temps du présent. (V. le tableau, § 124.) — Les composés de voir gardent aux deux futurs le oi de l'infinitif: je pourroirai, je préroirai. Pourroir fait en outre us au prétérit: je pourrus. Dépourroir n'est guère usité qu'à l'infinitif, au participe et aux temps composés: Il ne fant pas dépourroir de munitions une place de guerre. Il s'est dépourru de tout pour élever ses cufants.

Voir vient normalement de vidère. La forme ancienne et complète est veoir, qui explique le futur verrai, dont le r s'est redoublé pour rendre sonore le e du radical, comme dans enverrai. La voyelle radicale de voir, comme celle de choir, se change en oi à toutes les formes des temps du présent, même devant les terminaisons accentuées (vojons pour veons, etc.) Le prétérit, règulièrement dérivé de vidi, dont le d tomba, fut vi, ve-is, vit, ve-imes, ve-istes, virent, d'où, par contraction, les formes actuelles. A côté du participe véu on vu, l'ancienne langue en avait un autre vis, régulièrement dérivé de visus, et fort usité dans la locution ce m'est vis.

IIº CLASSE. — Prétérit en us.

§ 126

1. Les verbes irréguliers en oir de la seconde classe forment, comme ceux en re, deux catégories, selon que leur radical est réduit ou reste intact.

1. Verbes à radical réduit.

2. Les verbes à radical réduit sont les plus nombreux; sauf choir, ils ont tous pour finale un v, qui s'élide devant une consonne au S. du présent, par ex. il pleut; mais, aux deux futurs, le r subsiste, et pleuroir fait il pleurra. comme suivre, je suivrai. ou il se change en u dans j'aurai, je saurai. ou bien il s'assimile au r dans je pourvai.

La plupart de ces verbes subissent une transformation de la voyelle radicale quand elle a l'accent tonique. Avoir. La voyelle radicale devient ai à la 1. S. du présent, au participe présent et au présent du subjonctif et e muet aux temps du passé. L'impératif est tiré du subjonctif: Ayant. J'ai, tu as, il a, nous avons, vous avez, ils ont. Aie, ayons, ayez. Que j'aie, il ait, nous ayons, ils aient. J'avais. J'eus. Que j'eusse. Eu. J'aurais. J'aurais. (V. le § 127.) — Ravoir n'est usité qu'aux temps du futur: Je reux ravoir mon livre. Ramentevoir (formé de re (r), à, ment, esprit, et avoir) a toutes ses formes, mais il est vieilli: Ne ramentevons vien. (Mol.) Je vous ramentevai qu'un jour... (Volt.)

Avoir vient de habêre. Le e = i de habeo fut attiré par le a radical et le diphtongua en ai. Le b, conservé sous forme de v, à l'imparfait et à la 1, et 2. P. du présent, comme à l'infinitif, est tombé partout ailleurs. Un i consonue (y) a pris sa place au participe présent (ayant). Le subjonctif présent (aie, ayans) reproduit exactement habeam, sauf le b disparu; la 3. S. perdit de très honne heure le e flexionnel (=a) que les deux autres personnes ont conservé. Ont est le latin habent, où le o=au=ab. Toute trace du radical de ce verbe a disparu dans les temps du passé, du moins dans la prononciation, car l'orthographe représente encore aux yeux le e = a latin, eus de habuil, qui n'existe pas ailleurs

(par ex. seü, su). Le participe eu est le latin habūtus pour habitus.

Savoir. Ce verbe a, outre sar-, un radical particulier sachpour le participe présent, le présent du subjonctif et l'impératif. La voyelle radicale a se diphtongue en ai au S. du présent :
Sach-ant (sacant est devenu adjectif). Je sais, tu sais, il sait,
nous sav-ons, cous savez, ils savent. Sache, sachons, sachez. Que je
sache, que nous sachions, que cous sachiez, etc. Je sarais. Je sus.
Su. Que je susse. Je saurai. Je saurais. — Assavoir est un ancien
verbe usité dans la locution : faire assavoir, que l'on écrit
maintenant faire à savoir.

Savoir est dérivé de sapere par le changement de sapère en sapère (sapire, savire, savoir). Le i de sapio s'unit, comme le e de habeo, au a radical pour le diphtonguer en ai, forme qui s'est étendue par analogie aux deux autres personnes du singulier. Le subjonctif sapiam a donné sache par le changement régulier de pia en ch (sapiam, sapjem, sache). L'impératif est tiré du présent du subjonctif, mais sans le i de la l. et 2. P. Le prétérit, formé de sapui, était seu, se-üs, seut, se-üs, seut, se-üstes, seurent, d'où, par contraction, les formes

actuelles.

Choir (autrefois cheoir), usité surtout dans les composés déchoir, échoir, etc. La voyelle radicale est e, qui est supprimée à l'infinitif, mais reparaît aux futurs et se change en oi dans les temps du présent, même devant les flexions accentuées.

Le simple choir s'emploie encore à l'infinitif: Prenez garde de choir, au S. du présent: je chois, tu chois, il choit, au participe chu, chue, il se conjugue avec être: ils sont chus; les autres temps et les autres personnes ne sont pas usités; cependant Bossuet a dit: il chut, et on pourrait se servir de ce temps; on pourrait aussi employer le futur: je cherrai ou je choirai: La cherillette cherra. (Perrault.)

Déchoir n'a pas de participe présent: Je déchois, nous déchoyons, etc. Déchois, déchoyons, déchoyez. Que je déchoie, que nous déchoyions, etc. Je déchoyais, nous déchoyions, etc. Je déchus. Que je déchusse. Déchu. Je décherrai. Je décherrais. Ce verbe est d'un usage plus fréquent dans les temps composés.

Echoir se conjugue de même; il a le participe présent échéant, mais il n'est guère usité qu'à la 3º personne: Il échoit, que quelquefois on prononce et on écrit il échet, ils échoient. Qu'il échoie. Il échoyait. Il échut. Qu'il échût. Echu. Echerra. Echerrait. Le participe présent est surtout employé dans cette locution: le cas échéant, et le participe passé dans celles-ci: Le terme est échu, payer le terme échu.

Choir est formé de caděre, moyennant la chute compléte du d et le déplacement de l'accent. La forme compléte de l'infinitif est cheoir (cf. seoir, veoir), d'où le e=a aux futurs : cherrai, cherrais (cf. verrai). — Ces verbes ont deux prétérits, renvoyant l'un à cádui*, l'autre à cadivi, formes que le latin vulgaire avait dù substituer à cecidi. Le second fut, dans le principe, le plus usité : chaï et cheï, cheïrent, etc. Le premier, qui seul a survécu, ne devint guère prépondérant qu'au XV° siècle : cheu, cheüs, cheut, etc. Le participe passé chu, anciennement cheü, conserve au féminin le t étymologique dans chape-chute.

Devoir. La voyelle radicale **e** se change en **oi** quand l'accent est sur le radical : *je dois*. Le participe passé $d\hat{n}$ prend un accent circonflexe pour le distinguer de du = de le ; mais le féminin est due. (V. le tableau, § 124, et le § 112.)

Ce verbe est formé régulièrement de debêre.

— **Cevoir**, forme supposée qu'on trouve dans les composés conceroir, déceroir, perceroir, aperceroir, recevoir. C'es verbes ont la même voyelle radicale que deroir et se conjuguent absolument de même; la consonne c devient ç devant o et u: je reçois, je reçus, etc.

Les verbes recevoir, etc., ont été formés directement du latin par le changement de recipére en recipére (§ 105). Le simple capere nous reste peut-être dans cherir, cf. le prov. cabir.

Mouvoir. La voyelle radicale ou devient eu quand elle est accentuée: Mouvant. Je meus, nous mouvous, ils meuvent. Meus, mouvous, mouvez. Que je meuve, que nous mouvoins, etc. Je mouvais. Je mus. Que je musse. Mû, mue. Je mouvai. Je mouvrais. — Promouvoir n'est usité qu'à l'infinitif, au prétérit, à l'imparfait du subjonctif et au participe promu dans les temps composés: On l'a promu à l'épiscopat. Cet ecclésiastique méritait que le pape le promût à la dignité de cardinal. (Ac.) — Démouvoir, terme de pratique, ne s'emploie plus qu'à l'infinitif: Rien n'a pu le démouvoir de cette prétention.

Mouvoir vient de movère. Le prétérit fut d'abord mui, moüs, mut, moümes, moustes, murent; le o des formes faibles se changea de bonne heure en e, d'où les formes actuelles. Pareillement au participe : moü, meu, meu, mû.

Pouvoir. La voyelle ou devient aussi eu quand elle est accentuée. Ce verbe a, outre pouv-, un second radical puis-, qui sert à la 1. S. du présent de l'indicatif. au présent du subjonctif et au participe présent: Pouvant et puissant, qui est devenu adjectif: Je peux et je puis (cette dernière forme est la seule usitée à l'interrogatif: puis-je?), tu peux, il peut, nous pouvons, vous pouvez, ils peuvent. Que je puisse. Je pourais. Je pus. Que je puisse. Pu. Je pourrai. Je pourrais. L'impératif est inusité.

Pouvoir, à l'origine podir, puis povir, povoir, est formé de potère pour posse, forme vulgaire faite sur potui, comme volère sur volui. Le prétérit était : poi, poüs, pout, poümes, poüstes, porent. Le e prit ensuite la place de o, peu, peüs, etc., d'où les formes actuelles.

Pleuvoir. Comme monroir, devoir et ceroir, ce verbe garde sa finale v aux deux futurs: Il pleut. Qu'il pleure. Il pleurait. Il plut. Qu'il plût. Plu, usité seulement dans les temps composés. Il pleurra. Il pleurrait.

Pleuvoir est dérivé de pluere par le changement de pluère en pluère et l'intercalation d'un v euphonique, qui est devenu partie intégrante du radical (plèvere). La diphtongaison, régulière à l'indicatif et an subjonetif (pleut, pleuve), a été étendue abusivement à l'infinitif et à toutes les tormes faibles des temps du présent, qui d'abord ne la souffraient pas (pleuvait, pleuvant).

2. Verbes à radical intact.

3. Les verbes en oir à radical intact ont pour consonne radicale un 1 ou 11 qui se change en u (falloir, il faut; valoir, il raut) ou s'élide devant les consonnes (vouloir, il reut). Elle se mouille au présent du subjonctif: qu'il faille, chaille, vaille, veuille, deuille; à la 1. et 2. P. le / est mouillé par le i de la terminaison; que nous ralions, que vous vouliez. Il y a intercalation d'un d aux deux futurs.

Falloir. Il faut. Qu'il faille. Il fallait. Il fallat. Qu'il fallât. Fullu, dans les temps composés. Il faudra. Il faudrait. Molière a employé le participe présent fallant.

Falloir vient de fallère, qui a aussi donné faillir avec la même taute contre l'accent (fallère au fieu de fallère!. Les anciennes formes du prétérit étaient dérivées de fallivi et de falsi pour fefelli ; les premières sont restées à faillir.

Chaloir n'est usité, selon l'Académie, qu'à la 3. S. du présent dans l'expression suivante: Il ne m'en chaut, il ne m'importe. Que le cocher avrice en haut ou voule en bas, point ne m'en chaut. (Chat.) Cependant on pourrait étendre cet emploi au futur il chaudra, au conditionnel il chaudrait, à l'infinitif il ne peut chaloir, et au présent du subjonctif qu'il chaille (Littré). J'en suis d'avis, non pourtant qu'il m'en chaille (La F.).

Chaloir vient du latin calère. Il avait tous ses temps dans l'ancienne langue. Le prétérit était chalut de caluit.

Valoir. Ce verbe est complet: je vaux, tu raux, il vaut, etc.; mais l'impératif est peu usité. (V. le tableau. § 124.) — Le composé prévaloir fait au présent du subjonctif que je prévale.

Valoir est formé régulièrement de valère.

Vouloir. La voyelle ou devient eu quand elle est accentuée: je reux, que je reuille, etc. Mais cette modification a été induement étendue aux formes faibles de l'impératif: reuillons, reuillez, au lieu de roulions, rouliez, qui sont les formes correspondantes du présent du subjonctif. Au lieu de reuillez, on dit aussi à l'impératif roulez, surtout avec la négation: Ne m'en roulez pas. (1). (V. le tableau, § 124.)

Vouloir vient de rolère, forme vulgaire faite sur volire, pour velle. Vouloir a en trois prétérits différents. Celui qui est aujourd'hui le seul usité, voulus, date du XIV siècle. Les deux autres étaient torts et dérivaient l'un de vôlui, régulièrement accentué et perdant le u comme tenui : vol. velt ou rout, volimes, volrent ou voldrent. Fautre de la forme populaire volsi : vols ou vous, volsis ou voussis, volst ou roust, rolsimes, volsistes, volstrent ou voustrent. Les formes en s ont duré presqu'au XVI siècle.

Douloir (se) ne s'emploie guère qu'à l'infinitif, ainsi que le composé condouloir (se): On l'entendit se douloir d'une façon lamentable (Littré). Se condouloir vers quelqu'un (Ac.).

Douloir vient de dolère. Douloir changeait, comme rouloir, sa voyelle radicale ou en eu quand elle était accentuée : Femme se plaint, femme se deult, ancien proverbe signifiant : femme larmoie et rit quand elle veut. Le prétérit était dolui, dolui, etc.

Souloir ne se dit plus guère qu'à l'imparfait : *Il soulait dire*. *Il soulait faire* (Ac.).

Souloir est dérivé normalement de solère. Souloir est une des plus grandes pertes que la langue ait faites; car combien avoir contume, dont on est obligé de se servir, est lourd et incommode (Littré).

Paroir, dans les composés apparoir et comparoir, qui ne sont guère usités que comme termes de pratique dans ces phrases: de là il appert que...; être assigné à comparoir, receroir une assignation à comparoir.

Paroir est formé régulièrement de parère. Il se conjugnait ainsi: Parant, paraissant, il part, il parait, il paroit, il paraissait, il parait a, etc.

⁽D Selon Littré, « c'est un barbarisme assez récent et désormais autorisé par l'usage que de dire voulous, voulor, au présent du subjonctif, mais c'est un meilleur usage de dire veuilliums, sont donc les seules correctes; les autres ne le sont pas, parce qu'elles péchent contre le principe même de l'accentuation.

Article X. — Tableaux des conjugaisons. Conjugaison des auxiliaires AVOIR et ÉTRE. S 127

u	§ 12
Indic. Présent.	Parfait.
J'ai	J'ai eu.
Tu as	Tu as eu. Il a eu.
II a Nous avons	ll a eu. Nous avons eu.
Vous avez	Vous avez eu.
Ils ont	Ils ont eu.
Imparfait.	Plus-que-parfait.
J' avais	J' avais eu.
Tu avais	Tu avais en.
Il avait	Il avait eu.
Nous avions	Nons avions en.
Vous aviez	Vous aviez eu.
Ils avaient	Ils avaient eu.
	Prétérit antérieur. 🔠
J'eus	J'ens eu.
Tu eus	Tu ens en.
Il eut	Il ent en.
Nous enmes	Nous enmes eu.
Vous entes	Vous entes eu.
Ils enrent	Ils eurent eu.
Futur.	Futur parfait.
J aurai	J' aurai eu.
Tu auras II aura	Tu anras en. Il aura eu.
II aura Nous aurons	Nous aurons en.
Vous aurez	Vous aurez en.
Ils auront	Ils auront eu.
Conditionnel.	Condit. passė.
J' aurais	J' aurais eu.
Tu aurais	Tu aurais eu.
Il aurait	Il aurait eu.
Nous aurions	Nous aurions eu.
Vous auriez	Vous auriez eu.
lls auraieut	Ils auraient eu.
Impératif. Prés	. Parfait.
Aie	Aie eu.
Ayons	Ayons en.
Ayez	Ayez eu.
Subjonctif. Pre	is. Parfait.
T aje	J' aie en.
Tu aies	Tu aies eu.
Il ait	Il ait eu.
Nous ayons Vous avez	Nous ayons eu.
lls aient	Vous ayez en. Ils aient en.
	Plus-que-parfait.
Imparfait. J'eusse	J' eusse eu.
Tu eusse Tu eusses	Tu ensses eu.
Il eùt	Il ent en.
Nous eussions	Nous eussions eu.
Vons eussiez	Vous eussiez en.
Ils enssent	Ils eussent eu.
Infinitif. Prés.	Parfait.
Avoir	Avoir eu.
PARTICIPE. Prés	
Ayant	Ayant en.
AL JUILL	asymmetic

Indic. Présent. Parfait. ai été. suis Τu Tπ as été. est a été. Nous avons été. Nous sommes Vous êtes Vous avez été. Ils ont été. Us sont Imparfait. Plus-que-parfait. étais J' avais été. Tπ étais Tu avais été. avait été. était 11 Nous avions été. Nons étions Vous aviez été. Vous étiez lls étaient. IIs avaient été. Prétérit. Prétérit antérieur. fus T. ens été. Je Tu Tu fus eus été. tut H ent été. Nous eûmes-été. Nous fàmes Vous fûtes Vous eûtes été. furent Ils eurent été. Futur. Futur parfait. Je J, aurai été. serai Tιι Tu seras auras été. 11 aura été. sera Nous serons Nous aurons été. Vous serez Vous aurez été. Ils auront été. Ils seront Conditionnel. Condit. passé. Je serais J' anrais été. Tu aurais été. Tu serais 11 serait Π aurait été. Nous serions Nons aurions été. Vous seriez Vous auriez été. Ils seraient Ils auraient été. Impératif. Prés. Parfait. Sois Aie été. Sovens Avons été. Sovez Avez été. Subjonetif. Pres. Parfait. Ί, Je sois aie été. Τu Tu sois aies été. soit П ait été. Nous soyons Nous avons été. Vous avez été. Vous sovez soient Ils aient été. Imparfait. Plus-que-parfait. Je fusse eusse été. Tu ensses été. Tu fusses fùt 11 eùt été. Nous fussions Nous enssions été. Vous fussiez Vous eussiez été. fussent Ils enssent été. Infinitif. Prés. Parfait. Etre Avoir été. Participe, Prés. Parfait. Etant Avant été.

Conjugaison des verbes actifs et passifs.

§ 128

Verbe actif	(auxiliaire	AVOIR.)

Verbe actif (auxiliaire AV01R.)		
Indicatif.			
Present.	Parfait.		
J' aime.	J'ai aimė.		
Tu aimes.	Tu as aimé.		
H aime.	II a aimė.		
	Nous avons aimé.		
Vous aimez.	Vous avez aimé.		
Hs aiment.	Ils out aime.		
Impurfuit.	Plus-que-parfait.		
Γ aimais.	J' avais aimė.		
Tu annais,	Tu avais aimé.		
Il aimait.	II avait aimé.		
Nous aimions.	Nous avions aimé.		
Vous aimiez.	Vous aviez aimė.		
IIs aimaient.	Ils avaient aimé.		
Prétérit.	Prétérit antérieur.		
I' aimai.	Γ eus aimé,		
Tu aimas.	Tu eus aimé,		
	II eut aime.		
Nous aimames.	Nons cûmes aimé.		
Vous aimâtes.	Vous cutes aimé.		
Hs—aimerent,	Hs – eurent aimé.		
Futur.	Futur parfaut.		
J'aimerai.	F aurai aimé.		
TH almeras.	Tu auras aime.		
II aimera.	II aura aimė.		
Nous aimerons.	Nous aurons aimé.		

Vous aurez aime. Vous aimerez. Ils aurout aimé. Ils aimeront. Conditionnel. Conditionnel passé. J' aimerais. Γ aurais aimė. Tu aimerais. Tu aurais aimé. Il aimerait. 11 aurait aimė. Nous aimerions. Nous aurions aimé. Vous auriez aime. Vous aimeriez. Ils aimeraient. Ils auraient aimé.

Impératif.

Présent. Parfait. Aie aimė. Aime. Ayons aimé. Aimons. Aimez. Ayez aimė.

Présent.

SUBJONCTIF. Parfait.

J' aime. Tu aimes. J aie aimé. Tu aies anné. aime. 11 ait aime. Nous ayons aime. Vous ayez aime. Nous aimions. Vous aimiez. Ils aient aimé. Ils aiment. Impurfuit. Plus-que-parfait. T' eusse aimé. J'aimasse, Tu aimasses. Tit eusses aimé. Π aimát. 11 eùt aimé. Nous aimassions. Nous eussions aimé. Vous aimassiez. Vous eussiez aimé. Vous aimassiez. Vous eussiez aimé. Ils aimassent. Ils eussent aimé.

Infinitif.

Present. Parfait. Aveir aimé. Aimer. Participe. Présent Parfait. Ayant aimé. Aimant.

Verbe passif (auxiliaire **ÊTRE**).

Indicatif.			
Present.	Parfait.		
Je suis aimé. Tu es aimé.	J' ai été aimé.		
Tu es aimé.	Tu as été aimé.		
II est aimé.	II a été aimé.		
Nous sommes aimés.	Nous avons été aimes.		
Vous êtes aimés.	Vous avez été aimés.		
Ils sont aimės.	Hs ont été aimés.		
Impurfait.	Plus-que-parfait.		
J'étais aimé. Tu étais aimé.	J'avais été aimé.		
Tu étais aimé.	Tu avais été aimé.		
Il était aimé.	II avait été aimé.		
Nous étions aimés.	Nous avions été aimes.		
Vous étiez aimés.	Vous aviez été aimés.		
Ils — étaient aimés.	Ils avaient été aimes.		
Prétérit.	Prétérit antérie u r.		
Je fus aimė.	J' eus été aimé.		
Tu fus aimé.	Tu eus été aimé.		
II – l'ut aimé.	II eut été aimé.		
Nous fûmes aimés.			
Vous fûtes aimés.	Vous eûtes été aimés.		
Ils – furent aimės.	Ils – eurent été aimés.		
Futur.	Futur parfait.		
Je serai aimé.	J' aurai été aimé.		
Tu seras aimé	Tu auras été aimé.		
II sera aimé.	II – aura été aimé.		
Nous serons aimės.	Nous aurons été aimés.		
Vous serez aimés.	Vous aurez été aimés.		
Ils seront aimés.	Ils auront été aimés.		
Conditionnel.	Conditionnel passé.		
Je serais aimė.	1' aurais été aimé.		
Tu serais aimė.	ru – aurais ete aime.		
II serait aimé.	II aurait été aimé.		
Nous serious aimés.			
Yous seriez aimés.	Vous auriez été aimés.		
Ils seraient aimés.	 Ils auraient été aimés. 		

IMPÉRATIF.

Présent.	Parfait.
Sois aimé.	Aie été aimé.
Soyons aimés.	Ayons été aimés.
Sovez aimes.	Ayez été aimés.

SUBJONCTIF. Parfait

*	DO CATOLIA I
Présent.	Parfait.
Je sois aimé.	J'aie été aimé.
Tu sois aimé.	Tu – aies été aimé.
ll soit aimé.	
Nons soyons aimés.	Nous ayons été aimes.
	Vous ayez été aimés.
Ils – soient aimés.	Ils – aient été aimés.
Impurfact.	Plus-que-parfait.
de fusse aimé.	J' ensse été aimé.
Tu fusses aimé.	Tu eusses été aimé.
II fût aimé.	II eût été aimé.
Nous fussions aimés.	Nous eussions été aimés
	Vous eussiez été aimés.
Ils fussent aimés.	Ils eussent été aimés.

Infinitif,

Présent. Parfait. Avoir été aimé. Etre aimé. Participe.

Présent. Parfait. Ayant été aimé. Etant aimé.

Passé. Aimé, aimée.

Conjugaison des verbes neutres (auxiliaire ÊTRE).

§ 129

(i) Forme active.

	In	DICAT	IF.
Pr	ésent.		Parfait.
Je	tombe.	Je	suis tombé.
Tu	tombes.	Tu	es tombé.
	tombe.		est tombé.
Nous	tombons.		sommes tombés.
	tombez. 🌯		ètes tombés.
Ils	tombent.	$_{\mathrm{Hs}}$	sont tombés.
In	parfait.		s-que-parfait.
	tombais.		étais tombé.
	tombais.	Tu	étais tombé.
	tombait.	11	était tombé.
	s tombions.		s étions tombés.
	s tombiez.		s étiez tombés.
Hs	tombaient.	Hs	étaient tombés.
F	rétérit.		'érit antérieur.
Je	tombai.		fus tombé.
Tu	tombas.	Tu	fus tombé.
H	tomba.	11	
	s tombàmes.		s fûmes-tombés,
	s tombâtes.		s fûtes tombés.
Ils	tombèrent.	$_{\mathrm{Hs}}$	furent tombés.
_	utur.		utur parfait.
	tomberai.		serai tombé.
	tomberas.	Tu	seras tombé.
11	tombera.	11	sera tombé.
	s tomberons.		s serons-tombés.
	tomberez.		s serez tombés.
Ils	tomberont.	11s	seront tombés.
	mditionne l.		ndituonnel passė.
	tomberais.		serais tombé.
	tomberais.		serais tombé.
	tomberait.		serait tombé.
	s tomberions.		s serions tombés.
Vous	s tomberiez.	Vous	s seriez tombés.

Ils tomberaient. Ils seraient tombés. Lundoamie

1.011	LIGHTIF.
Présent.	Parfait.
Tombe.	Sois tombé.
Tombons.	Soyons tombės
Tombez.	Soyez tombés.
SUB	JONETIF.
Doctores 4	D

Parfait. Présent. Je tombe. J_{e} sois tombé. Τu tombes. Tu sois tombé. tombe. 11 soit tombé. Nous tembions. Nous sovons tombés. Vous soyez tombés. Vous tombiez. Hs tombent. Hs - soient tombés. Imparfait. Plus-que-parfait.

Je tombasse.

Tu Tu tombasses. fusses tombé. tombåt. 11 fût tombé. Nous tombassions. Nous fussions tombés. Vous tombassiez Vous fussiez tombés. Ils tombassent. $_{\rm Hs}$ fussent tombés.

Je fusse tombé.

Infinitif.

Présent. Parfait. Tomber. Etre tombé. PARTICIPE. Présent. Parfait.

Tombant. Etant tombé. Passė.

Tombé, tombée.

b! Forme	e réfléchie.
INDI	CATIF.
Présent.	Parfait.
Je me nuis.	Je me suis nui.
Tu te nuis.	Tu t'es nui.
Il se nuit.	II s'est nui.
Nous nous nuisons.	Nous nous sommes nui.
Vous vous nuisez.	Vous vous êtes nui.
Ils se nuisent.	Hs – se sont nui.
Imparfait.	Plus-que-parfait.
	Je m'étais nui.
Tu te nuisais.	Tu t'étais nui.
Je me nuisais. Tu te nuisais. Il se nuisait.	H s'était nui.
Nous nous muisions.	Nous nous étions nui.
Vous vous nuisiez.	Vous vous étiez nui.
Hs se muisaient.	Ils s'étaient nui.
Prétérit.	Prétérit antérieur.
Je me nuisis.	Je — me fus nui,
Je me nuisis. Tu te nuisis. II se nuisit.	Tu te fus nui.
II se muisit.	II – se fut mui.
Nous nous nuisimes.	Nous nous fûmes nui.
Vous vous nuisites.	Vous vous fûtes nui.
Hs se nuisirent.	Ils – se furent nui.
Futur.	Futur parfait.
Je me nuirai.	Je me serai nui.
Tu te nuiras.	Tu - te seras nui.
H se nuira.	H se sera nui.
Nous nous nuirons.	Nous nous serons nui.
Vous vous nuirez.	Vous vous serez nui.
Ils se nuiront.	Hs – se seront nui.
Conditionnel.	Conditionnel passé.
Je me nuirais.	Je - me serais mui.
Tu te nuirais.	Tu—te serais nui.
II sa nnirait	Il se serait nui.
Nous nous nuirions,	Nous nous serions nui.
vous vous muriez.	Yous Yous seriez min.
lls se nuiraient.	Ils – se seraient nui.
IMPI	ÈRATIF.
Présent.	Perfect.
Nuis-toi.	(Inusitė.)
Nuisons-nous.	(Tittle Tite ;)
Nuisez-vous.	
CTTT	JONGTIF.
Présent.	Parfait.
Je me nuise.	le me sois nui.
Tu te nuises	Tu te sois nui.
Il se nuise.	Il se soit nui.
Nous nous nuisions,	Nous nous soyons nui.
Vous vous muisiez,	Vous vous soyez mii.
Hs se muisent.	Hs se soient nui.

	Présent.		Parfait.
Je	me nuise.	Je	me sois nui.
Tu	te nuises.	Ťα	te sois nui.
11	se nuise.	11	se soit nui.
Non	s nous nuisions.	Nou	s nous sovens nui
Vou	s vous muisiez.	Vou	s vous sovez mui.
Hs	se nuisent.	Hs	se soient nui.
1	mparfait.		Plus-que-parfait.
Je	me nuisisse.	Je	me fusse nui.
Tu	te nuisisses.	Tu	te fusses nui.
H	se nuisit.	11	se fût nui.

Nous nous nuisissions. Nous nous fussions nui. Vous vous nuisissiez. Vous vous fussiez nui. Vous vous nuisissiez. $_{
m Hs}$ Ils se nuisissent. se fussent nui. INFINITIE.

Présent. Parfait. Se nuire. S'être nui.

Participe.

Présent. Parfait. Se nuisant. S'étant nui.

Conjugaison des verbes réfléchis.

8 -130

-a)	Réfléchis	intransitifs.	
	T		

	INDICATIF.			
I	resent.		Parfait.	
Je	me tais. te tais.	Je	me suis tu.	
Tu	te tais.	Tu	t'es tu.	
11	se tait.	II	s'est tu.	
			nous sommes tus.	
	vous taisez.	Vous	vous êtes tus.	
$_{ m Ils}$	se taisent.	Ils	se sont tus.	

Plus-que-parfait. Imparfait. Je me taisais. Je m'étais tu. te taisais. Tu t'étais tu. Tii 11 se taisait. 11 s'était tn. Nous nous taisions. Nous nous étions tus. Vous yous étiez tus. Vous vous taisiez, Ils se taisaient. Ils s'étaient tas.

Prétérit. Prétérit antérieur. le me fus tu. me tus. Tu te tus. Tu te fus tu. 11 se tut. Il se fut tu Nous nous tûmes. Nous nous fûmes tus. Vous vous tôtes. Vous vous fûtes tus. Hs Ils - se furent tus. se furent. Futur. Futur parfait.

me tairai. Je - me serai tu. Tu - te seras tu. Je Tu te tairas. Π se taira. H se sera tu. Nous nous serons tus. Vous vous serez tus. Nous nous tairons. Vous vous tairez. Ils se tairont. Ils se seront tus. Conditionnel. Conditionnel passé. Ie me tairais. le me serais tu. Ťπ te tairais. Tu—te serais tu. se tairait. IIse serait tu. Nous nous tairions. Nous nous serions tus. Vous vous tairiez. Vous vons seriez tus.

Ils—se seraient tus. se tairaient. IMPÉRATIE

A MIT EL	/24 T I I I
$Pr\'esent.$	Parfait.
Tais-toi.	(Inusité.)
Taisons-nous.	
Taisez-vous.	

	SUB	JONCI	TF.
P	résent.		Parfait.
Je	me taise. te taises.	Je	me sois tu.
Tu	te taises.	Tu	te sois tu.
H	se taise.	II	se soit tu,
Nous	nous taisions.	Nous	nous soyons tus.
Vous	vous taisiez.	Vous	vous soyez tus.
	se taisent.		
		Plu	s-que-parfait.
Te	me tusse. te tusses.	Te	me fusse tu.
Tu	te tusses.	Tu	me fusse tu. te fusses tu.
TI		Y >	

11 se fút tu. Nous nous tussions. Nous nous fussions tus.
Vous vous tussiez. Vous vous fussiez tus.
Ils se tussent. Ils se fussent tus. Ils se tussent.

INFINITIF.

$Pr\acute{e}sent.$	Parfait	
Se taire.	S'être tu	

PARTICIPE. Présent. Parfait. Se taisant. S'étant tu.

> $Pas \cdot \vec{e}$. Tu, tue.

b! Réfléchis transitifs. INDICATIF.

 Π

Hs

INDICATIF.			
	résent.		Parfait.
Je	me lave. te laves. se lave.	Je	me suis lavé.
Tu	te laves.	Tu	t'es lavé.
		H	s'est lavé.
	nous lavons.		nous sommes lavés
	vous lavez.		vous ètes lavés.
$_{\rm Hs}$	se lavent.	$_{\rm Hs}$	se sont lavės.

Imparfait. Je me lavais. Tu te lavais. 11 se lavait. Nous nous lavions. Vous vous laviez. Ils se lavaient.

Prétérit. Te me lavai. Tu te lavas. 11 se lava. Nous nous lavames. Vous vous lavâtes. Ils se lavèrent.

Futur. l Je - me laverai. Tu te laveras. Π se lavera. Nous nous laverons. Vous vous laverez. Ils se laveront. Conditionnel. Ie me laverais. Tu te laverais. H se laverait. Nous nous laverions. Vous vous laver... Ils—se laveraient. Vous vous laveriez.

me fus lavé. Te Tu te fus lave. Π se fut lavé. Nous nous fûmes lavés. Vous vous fûtes lavés. Ils se furent lavés. Futur parfait. le me serai lavé. Tu - te seras lavé. Ilse sera lavé.

Plus-que-parfait.

le m'étais lavé.

s'etait lavé.

Vous vous étiez lavés.

Nous nous étions lavés.

s'étaient lavés.

Prétérit antérieur.

Tu tëtais lavé.

Nous nous serons lavés. Vous vous serez lavés. Ils se seront lavés. Conditionnel passé. Je me serais lavé. In te serais lavé. se serait lavé. 11 Nous nous serions lavés. Vous vous seriez lavés. Ils se seraient lavés.

IMPÉRATIE.

Prėsent.	Parfai
Lave-toi.	(Inusité.)
Lavons-nous.	
Lavor-value	

SURIONCTIE

CC BOOKCITE.		
$Pr\'esent.$	Parfait.	
Je me lave. Tu te laves.	Je me sois lavé. Tu te sois lavé.	
Tu te laves.	Tu te sois lavé.	
II se lave.	Il se soit lavé.	
Nous nous lavions.	Nous nous soyons lavés	
Vous your laviez.	Vous vous soyez lavés.	
Ils se lavent.	lls - se soient lavés.	
T	Dlue and wantait	

Imparfait.Plus-que-parfait. Je me fusse lavé. Je me lavasse. te fusses lavé. Ťu Tu te lavasses. II se lavát. 11 se fût lavé. Nous nous lavassions. Nous nous fussions lavés. Vous vous lavassiez. Vous vous fussiez lavés. Nous nous lavassiez. Vous vous lussiez. Vous vous lavassent. Ils se fussent lavés. Ils se lavassent.

$Pr\'esent$	Parfait.
Se laver.	S'être lavé
	PARTICIPE.

	I WILLIAM D.
Présent.	Parfait.
Se lavant.	S'étant lavé.

Présent.

c^{\dagger}	Rétléchis	avec en	préfixe.
	INDI	CATIF.	

Parfait.

Ils s'étaient enfuis.

Je me fus enfui.

Tu te fus enfui.

se fut enfui.

Prétérit antérieur.

N. nous formes enfais.

Futur parfait.

N. nous serons enfuis.

vous serez enfuis.

V. vous fûtes enfuis.

Ils se furent enfuis.

Je-me serai enfui.

Tu te seras enfui.

se sera enfini.

Ils se seront enfuis.

Je-me serais enfui.

Tu te serais enfui.

Il se serait enfui.

Cond. passé.

N. nous serions enfuis.

V. vous seriez enfuis.

Ils se seraient enfuis.

Parfait.

(Inusité.)

Parfait.

Je m'enfuis.	Je mesuis enfui.
Tu t'enfais.	Tu t'es enfui.
Il s'enfuit.	Il s'est enfui.
N. nous enfuyons.	N. nous sommes enfui
V. yous enfuyez.	V. vous etes enfuis.
lls s'enfuient	Ils se sont enfuis.
Impurfait.	Plus-que-parfait.
	W 13 to 1 to 1

Je m'enfuyais. Je m'étais enfui. Tu t'étais enfui. Tut'enfuyais Il s'enfuyait s'était enfui. Π N. nous enfuvions N. nous étions enfuis. V. vous étiez enfuis. V. vous enfuyiez

11

Prétérit Je m'enfuis. Tut'enfuis. Il s'enfuit. N. nous enfuimes

Hs s'enfuvaient

V. vous enfuites Ils s'enfuirent Futur

Je m'enfuirai Tut'enfuires Il s'enfuira N. nous enfuirons V. vous enfuirez

Ils s'enfuiront Conditionnel Je m'enfuirais Tu t'enfuirais

Il s'enfuirait N. nous enfuirions V. vous enfuiriez Ils s'enfuiraient IMPÉRATIF.

Présent. Enfuis-toi. Enfuvons-nous. Enfuyez-vous.

Présent

SUBJONCTIF.

Je m'enfuie. Je, me sois enfui. Tu t'enfuies. Tu te sois enfui. Il s'enfuie. Il se soit enfui. N. nous enfuvions. N. nous soyons entuis. V. vous enfuyiez. V. vous sovez enfuis. Ils s'enfuient. Us se soient enfuis. Imparfait. Plus-que-parfait. Je m'enfuisse. Je me fasse enfui.

Tu t'enfuisses. Tu te fusses enfai. Il se fût enfui. Il s'enfuit. N. nous enfuissions. N. nous fussions enfuis. V. vous enfuissiez. V. vous fussiez enfuis. Ils s'enfuissent. Ils se fussent enfuis.

INFINITE

Présent. Parfait. S'enfuir. S'être enfui. PARTICIPE.

Présent. S'enfuyant.

Parfait. S'étant enfui. d) Réfléchis avec en pronom. INDICATIF.

Présent. Je m'en vais. Tu t'en vas. Tu t'en es allé. fl s'en va. fl s'en est allé.

N. nous en allons. V. vous en allez. V. vous en êtes allés. Ils s'en vont. tls s'en sont allès.

Imparfait. Plus-que-parfait. Je m'en allais. Je m'en étais allé. Tu t'en alfais.

ll s'en allait. N. nous en allions. V. vous en alliez, Hs s'en allaient.

Je-m'en allai. Tu t'en allas. II s'en alla. N. nous en allâmes. V. vous en allâtes.

Prétérit.

Us s'en allèrent. Futur.

Je m'en irai. Tu t'en mas. II s'en ira. N. nous en irons. V. vous en irez. Hs s'en iront. Conditionnel

de m'en irais. Tut'en irais. Il s'en irait. N. nous en irions. V. vous en iriez. Ils s'en iraient.

Present. Va-t'en. Allons-nous-en. Allez-vous-en.

Parfait.

Je m'en suis allé.

N. nous en sommes allés

Tu t'en étais allé. Il s'en était allé. N. nous en étions allés.

V. vous en étiez allés. Ils s'en étaient allés. Prétérit antérieur.

Je m'en fus allé.

Tu t'en fus allé. ff s'en fut allé N. nous en fûmes allés. V. vous en fûtes allés. lls s'en furent aflès.

Futur parfait.

Je-m'en serai allé. Tu t'en seras allé. Il s'en sera allé. N. nous en serons allés. V. vous en serez allés. Ils s'en seront allés.

Cond. passé. Je m'en serais allé. Tu t'en serais allé. 11 s'en serait allé. N. nous en serions allés V. vous en seriez allés.

Ils s'en seraient allés.

IMPÉRATIF. Parfait.

(Inusité.)

SUBJONCTIF.

Présent. Parfait. de m'en aille. Je m'en sois allé. Tu t'en sois allé. Tut'en ailles. II s'en soit allé. Il s'en aille.

N. nous en allions. N. nous en soyons allés V. vous en alliez. V. vous en soyez allés. Ils s'en soient allès. fls s'en aillent.

Impurfuit. Plas-que-parfait. Je m'en allasse. Le m'en fusse allé. Tu t'en fusses allé. Tut'en allasses. il s'en allât. ll s'en fût allé.

N. nous en allassions. N. nous en fussions allés V. vous en allassiez. V, vous en fussiez allés. fls s'en allassent. Ils s'en fussent allés.

INFINITIF.

Présent. S'en aller.

Présent. S'en allant.

PARTICIPE. Purfait. S'en étant allé.

Parfait.

S'en être allé.

Conjugaison des verbes impersonnels.

§ 131

a) Forme active.

Indicatif.

Présent. Parfait. Il pleut. ll a plu. Il en résulte. Il en est résulté. Plus-que-parfait. Imparfait. Il pleuvait. Il avait blu. II en résultait. Il en était résulté. Prétérit. Prétérit antérieur. Il eut plu. Il plut. Il en résulta. Il en fut résulté. Futur. Futur parfait. Il plenyra. Il aura piu. Il en résultera. Il en sera résulté. Condit. passé. Conditionnel. Il pleuvrait. Il aurait plu. Il en résulterait. Il en serait résulté.

SUBJONCTIE.

Présent. Parfait.
Qu'il pleuve. Qu'il ait plu.
Qu'il en résulte. Qu'il en soit résulté.
Imparfait. Plus-que-parfait.
Qu'il plût. Qu'il eût plu.
Qu'il en résultât. Qu'il en fût résulté.

INFINITIF.

Présent. Parfait.
Pleuvoir. Avoir plu.
En résulter. En être résulté.

h) Forme réflèchie.

Indicatif.

Présent. Parfait. Il s'agit. Il s'est agi. Il s'en faut. Il s'en est falln. Imparfait. Plus-que-parfait. Il s'agissait. Il s'était agi. Il s'en fallait. Il s'en était falln. Prétérit. Prétérit antérieur. Il s'agit. Il se fut agi. Il s'en fallut. II s'en fut fallu. Futur. Futur parfait. Il s'agira. Il se sera agi. Il s'en fandra. Il s'en sera fallu. Conditionnel. Condit. passė. Il s'agirait. Il se serait agi. Il s'en faudrait. Il s'en serait fallu.

SUBJONETIE.

Présent. Parfait.
Qu'il s'agisse. Qu'il se soit agi,
Qu'il s'en faille. Qu'il s'en soit fallu.
Imparfait. Plus-que-parfait.
Qu'il s'agit. Qu'il se fùt agi.
Qu'il s'en fallut. Qu'il s'en fùt fallu.

Infinitif.

Présent. Parfait. S'agir. S'ètre agi. S'en falloir. S'en être fallu.

S'agir a le participe présent absolu s'agissant, s'étant agi.

Conjugaison du verbe C'EST.

	Indicatif.
Prėsent.	Parfait.
C'est.	Çîa été.
Ce sont.	
Imparfait.	Plus-que-parfait.
C'était.	*C'avait été.
C'étaient.	*Cavaient été.
Prétérit.	Prétérit antérieur.
Ce fut.	
Ce furent.	
Futur.	Futur parfait.
Ce sera.	* Canra été.
Ce seront.	* C'auront été.

Conditionnel. Condit. passé. Ce serait. *Craurait été. Ce seraient. *Crauraient été.

Présent.

Que ce soit.
Que ce soient.

Imparfait
Que ce fût.
Que ce fûssent.

Que ce fussent.

Subjonctif.

Parfait.
Que ç'ait été.
Plus-que-parfait,
Que ce fût.
Que ce fussent.

.

Les formes de *l'infinitif* et du *parti*cipe sont inusitées.

(*) Formes peu usitées.

Conjugaison interrogative.

§ 132

5 102			
Indicatif.		INDIGATIF.	
$Pr\'esent.$	Parfait.	Présent.	Parfait.
Ai-je?	Ai-je eu?	Ne fais-je pas?	N'ai-je pas fait?
As-tu?	As-tu eu?	Ne fais-tu pas?	N'as-tu pas fait?
A-t-il?	A-t-il eu?	Ne fait-il pas?	N'a-t-il pas fait?
Avons-nous?	Avons-nous eu?	Ne faisons-nous pas?	N'avons-nous pas fait?
Avez-vous?	Avez-vous eu?	Ne faites-vous pas?	N'avez-vous pas fait?
Ont-ils?	Ont-ils eu ?	Ne font-ils pas?	N'ont-ils pas fait?
Imparfait.	Plus-que-parfait.	Imparfait.	Plus-que-parfait.
Avais-je?	Avais-je eu?	Ne faisais-je pas?	N'avais-je pas fait?
Avais-tu?	Avais-tu eu?	Ne faisais-tu pas?	N'avais-tu pas fait?
Avait-il?	Avait-il eu?	Ne faisait-il pas?	N'avait-il pas fait?
Avions-nous?	Avions-nous eu?	Ne faisions-nous pas?	N'avions-nous pas fait?
Aviez-vous?	Aviez-vous eu?	Ne faisiez-vous pas?	N'aviez-vous pas fait?
Avaient-ils?	Avaient-ils eu?	Ne faisaient-ils pas?	N'avaient-ils pas fait?
Prėtėrit.	Prétérit antérieur.	Prétérit.	Prétérit antérieur.
Eus-je?	(lnusité).	Ne fis-je pas?	N'eus-je pas fait?
Eus-tu?	,	Ne fis-tu pas?	N'eus-tu pas fait?
Eut-il?		Ne fit-il pas?	N'eut-il pas fait?
Eùmes-nous?		Ne fimes-nous pas?	N'eûmes-nous pas fait?
Eûtes-vous?		Ne fites-vous pas?	N'eûtes-vous pas fait?
Eurent-ils?		Ne firent-ils pas?	N'eurent-ils pas fait?
Futur.	Futur parfait.	Futur.	Futur parfait.
Aurai-je?	Aurai-je eu?	Ne ferai-je pas?	N'aurai-je pas fait?
Auras-tu?	Auras-tu eu?	Ne feras-tu pas?	N'auras-tu pas fait ?
Aura-t-il?	Aura-t-il eu?	Ne fera-t-il pas?	N'aura-t-il pas fait?
Aurons-nous?	Aurons-nous eu?	Ne ferons-nous pas?	N'aurons-nous pas fait?
Aurez-vous?	Aurez-vous eu?	Ne ferez-vous pas?	Naurez-vous pas fait?
Auront-ils?	Auront-ils eu?	Xe feront-ils pas?	N'auront-ils pas fait?
Condition nel.	Conditionnel passé.	Conditionnel.	Conditionnel passe.
Aurais-je?	Aurais-je eu?	Ne ferais-je pas?	N'aurais-je pas fait?
Aurais-tu?	Aurais-tu eu?	Ne ferais-tu pas?	N'aurais-tu pas fait?
Aurait-il?	Aurait-il eu?	Ne ferait-il pas?	N'aurait-il pas fait?
Aurions-nous?	Aurions-nous eu?	Ne ferions-nous pas?	N'aurions-nous pas fait?
Auriez-vous?	Auriez-vous eu?	Ne feriez-vous pas?	N'auriez-vous pas fait?
Auraient-ils?	Auraient-ils eu?	Ne feraient-ils pas?	Nauraient-ils pas fait?

AYER, Grammaire comparée

19

Chapitre IX

DE L'ADVERBE

I. DE L'ADVERBE EN GÉNÉRAL

§ 133

L'adrerbe est un mot placé près du verbe et qui sert à en déterminer la signification en exprimant les circonstances de l'action: Ce jeune homme parle modestement.

L'adverbe ne modifie pas seulement le verbe, il peut aussi se joindre à un adjectif ou à un autre adverbe: Cette fleur est très belle. Il s'exprime fort bien.

Le mot adverbe vient du latin adverbium, formé de ad, à, auprès, et de verbum, verbe.

II. FORMATION DES ADVERBES

§ 134

- 1. Au point de vue de la *forme*, on distingue deux espèces d'adverbes: les *adrerbes* proprement dits et ce qu'on appelle *locutions adrerbiales*.
- 2. Les adverbes proprement dits sont des mots simples, comme où, y, là, quand, puis, bien. tant, si, etc., ou des mots composés dont les parties ne sont plus distinctes, comme demain, dessus, désormais, longtemps, etc. Dans le nombre sont les adverbes dérivés en ment, qui forment une classe à part, comme fortement, modérément, etc.

Envisagés quant à leur *origine*, ces adverbes comprennent les catégories suivantes :

a) Les adverbes réellement simples sont formés d'adverbes latins: où (ubi), y (ibi), là (illac), en (inde), hors (foras), qui ne s'emploie plus que comme préposition (v. § 135), sus (de susum pour sursum), qui est encore usité comme adverbe dans l'expression courir sus: ailleurs (aliorsum), hier (heri), puis (post), plus (plus), moins (minus), certes (certe), non (non), très (trans), etc.

Près, dérivé d'un adjectif latin employé adverbialement (pressus, serré contre), n'est usité que comme préposition; mais il a un composé presque, qui est toujours adverbe.

lci, cà sont considérés comme des adverbes simples; mais de sont en réalité des mots composés, formés de ecce hic. ecce hac.

Çà et là forment les composés deçà, delà (v. § 135); cèans et lèans, formés de çà et là et de ens (intus), sont hors d'usage.

L'adverbe oui, qui sert à l'affirmation, est aussi produit par la composition. Oui ne vient pas du verbe ouir; c'est le vienx français oil, dont voici l'origine. La langue romane du midi de la France avait pour adverbe affirmatif oc, ou aussi o, dérivé du neutre latin hoc, et signifiant proprenent cela. C'est à cette particularité que l'idiome des troubadours devait son nom de langue d'oc. Oc était dit par ellipse pour oc es. cela est. L'ancien français avait ho, o, mot de même provenance que le provençal oc; au XIIIe siècle, dire ne o ne non était

l'équivalent de notre locution moderne ne dire ni oui ni non. Mais, dans la règle, l'ancien français renforçait oc avec le neutre il (de illud), d'où oïl, expression elliptique pour o est il (hoc est illud), ce qui équivant littéralement à notre locution affirmative c'est cela. Oïl devint ouïl, ensuite le l final tomba et nous eumes oui. — Ce o-il (hoc illud) avait pour correspondant nen-il (non illud), devenn en français moderne nenni.

Les adverbes suivants s'emploient surtout en composition :

Or on ore a été formé de l'ablatif de hora, sous-entendu in; il signifiait donc à cette heure, maintenant. Dans ce sens, nous ne l'employons plus que dans l'argumentation: Or, cela étant posé... Mais or a formé les adverbes composés lors (l'ore), alors (à l'ore), dorénarant (d'ore en avant, c'est-à-dire de cette heure en avant), désormais (dès ore mais, mot à mot : dès cette heure en plus, c'est-à-dire à dater de cette heure), encore (latin hanc horam, à cette heure; c'était le sens primitif d'encore, comme dans cet exemple ; le lui ai déjà dit mon avis et je le lui dirai encore quand je le reverrai, c'est-à-dire à cette heure à laquelle je le reverrai).

Si, dérivé de sic, a formé aussi (vieux français alsi, du latin aliud sic), ainsi

(vieux français asi, du latin hac sic).

 $J\dot{a}$, dérivé de jam, n'existe plus qu'en composition: $d\dot{e}j\dot{a}$ (de et $j\dot{a}$), jadis ($j\dot{a}$ et dis, pluriel de di, jour, mot à mot il y a $j\dot{a}$ des jours), jamais ($j\dot{a}$ et mais, plus).

Hui, dérivé de hodie, ne s'emploie plus qu'en style de pratique: d'hui en un mois (Ac.). Ainsi le composé aujourd'hui est un pléonasme, puisqu'il signifie littéralement au jour d'aujourd'hui.

Tant (de tantum) emre dans les composés autant (aliud tantum), partant

(pertantum, littéralement pour autant), pourtant.

Tôt (du latin tot-cito) entre dans les composés aussitôt, bientôt, plutôt, tantôt,

Mais, dérivé du latin magis, signifiait autrefois plus, davantage; c'est le sens qu'il a conservé dans ces locutions négatives ou interrogatives; Je n'en puis mais. En puis-je mais? Ce mot entre en composition dans désormais, jamais.

b) Les adverbes simples suivants sont dérives d'adverbes latins formés d'ad-

jectifs neutres en e; bien (bene), mal (male), loin (longe), tard (tarde).

- c) Il y a d'antres adverbes simples qui sont formés d'adjectifs employés an neutre, comme vrai, faux, juste, clair, chaud, net, fort, bas, haut, court, menu, vite, exprès, fin, ferme, bon, etc., dans: Cette fleur sent hon, il parle haut, etc.
- d) Quelques-uns de nos adverbes sont composés et formés d'adverbes latins renforcés par une préposition placée en tête : demain (de mane, de bon matin), d'où lendemain = l'endemain, souvent (subinde), assez (ad satis), ensemble (in simul), dehors, etc. Cette catégorie comprend en outre les adverbes dessus, dessous, dedans, etc., qui autrefois s'employaient aussi comme prépositions.
- e) Quelques adverbes sont composés de substantifs précédés d'adjectifs, de noms de nombre indéfinis ou de prépositions: longtemps, toujours (tous les jours), autrefois, parfois, quelquefois (fois du latin vice), toutefois, dans l'ancien français toutes voies, de voie (d'où voyage), qui avait aussi le sens de fois, etc.
- f) Certains adverbes sont formés de phrases entières, comme naguère pour il n'y a guère (guère, beaucoup, § 84). Peut-être est formé de cette manière.
- 3. Les adrerbes dérivés en ment sont surtout des adverbes de manière. Ils sont formés au moyen du suffixe ment, ajouté à la forme féminine des adjectifs: prompt, prompte-ment; franc, franche-ment; sage, sage-ment; nouveau pour nouvel, nouvellement.

Cette règle souffre les exceptions suivantes:

- a) Quand l'adverbe est formé d'un adjectif terminé par une voyelle sonore, on supprime le e du féminin: poli, poli-ment, et on le remplace dans les mots suivants par un accent circonflexe: assidu, continu, cru, dû (fém. due), yai, nu, résolu, qui font assidûment, etc. L'Académie donne yaîment et gaiement.
- b) Dans les adjectifs suivants, le e muet du féminin devient sonore et prend l'accent aigu: commun. confus, diffus, exprès, importun. obscur, précis, profond. arengle. commode, conforme, énorme, opiniâtre, uniforme, qui font communé-ment, aveuglément (areuglement est substantif), etc. Impuni fait de même impunément. Gentil fait gentiment.
- c) Dans les adjectifs en ent ou ant. l'adverbe se forme immédiatement du masculin par la suppression du t et l'assimilation du n au m de ment: riolent, riolemment; conrant, couramment. Sont exceptés leut, présent, réhément, qui suivent la règle générale.

Les adverbes de manière dérivés d'adjectifs expriment des idées, tandis que tous les antres adverbes sont de simples mots de rapport marquant les relations de l'action à la personne qui parle.

Les suffixes latins e, ter, qui servaient à former les adverbes, ont disparu parce qu'ils n'étaient pas accentués, et le français a formé un nouveau suffixe de l'ablatif du substantil mens (àme, esprit), qui avait pris chez les écrivains de l'Empire le sens de manière, façon. Cet ablatif mente joint à un adjectif au féminin a donné l'adverbe français en ment: honeste-mente, honnête-ment.

On a vu que, dans l'ancien français, les adjectifs qui avaient en latin une seule terminaison pour les deux genres, n'en avaient aussi qu'une en français : fortis, grandis, legalis, vilis, formèrent fort, grand, loyal, vil, qui servirent pour le féminin tout aussi bien que pour le masculin (§ 75). Aussi, dans les auciens adverbes de manière, formés des adjectifs de cette sorte, le suffixe ment n'est-il jamais précédé du e muet, caractéristique ordinaire du féminin. On disait fortment, grandment, loyalment, vilment. Dans la dernière moitié du XIVe siècle. Jorsque les tendances de régularisation des formes granunaticales eurent fait ajouter un e muet au féminin de ces sortes d'adjectifs, les mêmes tendances lirent adopter les nouvelles formes féminines dans la composition des adverbes de manière. On eut alors pour le féminin forte, grande, loyale, vile, dont on forma les adverbes fortement, grandement, loyalement. vilement. Tontefois, il nons est resté quelques traces de l'ancien usage, nous disons gentiment et non pas gentillement, et l'on vient de voir que les adjectifs en ent et en ant, qui étaient autrefois du nombre de ceux qui avaient les deux genres semblables, ne prennent pas le e muet devant le suffixe adverbial ment; ainsi patient fait patiemment et non pas patientement.

4. Les locutions adrerbiales sont formées d'adjectifs ou de substantifs précédés de l'une des prépositions de, à, en, par, sur, comme d'abord, de côté, à présent, à droite, à tort, à la fin, en face, par hasard, peu à peu, coup sur coup, etc.

Il y a un certain nombre de locutions adverbiales où le nom est un adjectif masculin, comme dans à présent, en vain, en aveugle, ou féminin, comme dans à droite, à gauche, à la dérobée. Mais la formation essentielle est donnée par le substantif : d'abord, de côté, à côté, à l'avenir, à merveille, à tort, à l'instant, tout à l'heure, tout à coup, tout d'un coup, à fond, au fond, à l'envi, à la fin, en face, de bon gré. Ces formes composées ont quelquefois passé à l'état d'adverbes simples et ne sont ordinairement pas comptées dans les locutions adverbiales, comme davantage (pour d'avantage), amont, aval, alentour (à l'entour), enfin, environ (viron, ancien substantif du verbe virer, tourner), ensaite, partout (où tout est employé substantivement), surtout (à distinguer de surtout, substantif. Quelquefois le substantif on l'adjectif est répété: côté à côte, peu à peu, petit à petit, tête à tête, tour à tour, vis-à-ris (face à face, vis = visage, coup sur coup, etc.

III. SIGNIFICATION DES ADVERBES

\$ 135

- 1. Au point de vue du *sens*, les adverbes se divisent en plusieurs classes, selon la nature des circonstances qu'ils expriment. On distingue ainsi:
- a) Les adverbes de lieu: en et y, ici et là, où, en haut, en bas, dessus, dessous, dedans, dehors, près, loin, ailleurs, partout, etc. Ne restez pas là, renez ici. Je le croyais en haut, mais il est en bas.
- b) Les adverbes de temps: quand, à présent, autrefois, hier, demain, tôt, aupararant, ensuite, alors, enfin, longtemps, toujours, encore, jamais, quelquefois, souvent, etc. Autrefois on ne pensuit pas comme à présent.
- e) Les adverbes de manière: comment, ainsi, bien, mul, debout, ensemble, etc., la plupart des adverbes en ment et les adjectifs qui s'emploient adverbialement. Il parle bien. Ne suivez pus aveuglément cos caprices. Cette fleur sent bon.

Des adverbes de manière proprement dits on distingue les adverbes de quantité ou d'intensité: combien, que mis pour combien, très, presque, tout, quelque, si, tant, les comparatifs aussi, autant, plus, moins, etc. La rose est très belle. La terre est plus grande que lo lune.

Les noms de nombre indéfinis beaucoup, peu, trop, assez, guère, ainsi que l'adjectif fort, s'emploient aussi comme adverbes d'intensité: L'enfant parle beaucoup; il réfléchit peu.

d) Les adverbes de node, qui marquent l'affirmation et la négation, la possibilité et la nécessité: oui, certes, rraiment, non (ne avec pas ou point), nullement, peut-être, absolument, etc. Il est vraiment sage. Je ne le cerrai pas. Il fant absolument que je le voie.

- 2. Parmi les adverbes de lieu, de temps, de manière et d'intensité, il en est quelques-uns qui remplissent la fonction de pronoms et qu'on appelle pour cette raison adverbes pronominaux (§ 85). Ces pronoms sont : en et y, ici et là, lors, alors, ainsi, tant, où, quand, comment, combien (§§ 88 et 89).
- 3. On doit distinguer les adverbes de temps: plus tôt, comparatif de tôt, tout à coup, subitement, et tout de suite, aussitôt, des adverbes de manière: plutôt, de préférence, tout d'un coup, tout en une fois, et de suite, l'un après l'autre: Vous venez aujourd'hui plus tôt qu'à l'ordinaire. Venez plutôt aujourd'hui que demain.

 Ce mal l'a pris tout à coup. Il gagna mille francs tout d'un coup. Les enfants doivent obéir tout de suite. Il ne saurait dire deux mots de suite.

Il faut également distinguer les adverbes partout, surtout, bientôt, aussitôt, davantage, quelquefois de par tout, sur tout, bien tôt, aussi tôt, d'avantage, quelques fois: Dieu est partout. Il est de son avis en tout et par tout. — Tâchez surtout de le voir. Il badine sur tout. — Il arrivera bientôt. Vous arrivez bien tôt. — J'irai aussitôt. Il est parti aussi tôt que vous. — Je n'eu sais pas davantage. Je n'y sais pas d'avantages. — Je le vois quelquefois. Dites-le-lui quelques fois de plus.

La distinction orthographique entre plus tôt et plutôt est tout à fait arbitraire et récente. Au XVII^e siècle, on écrivait plus tôt dans les deux sens, conformément à l'étymologie, qui est la même.

4. Les adverbes de manière et quelques adverbes de lieu et de temps ont, comme les adjectifs. les trois degrés de signification; il en est de même des adjectifs employés adverbialement: Il a agi noblement, plus (aussi, moins) noblement, très noblement, le plus noblement. Il chante juste, plus juste, très juste, le plus juste.

Bien et mal, qui sont les adverbes de bon et de maurais. forment aussi irrégulièrement leurs degrés de comparaison: bien fait au comparatif mieux, et au superlatif le mieux; mal a deux formes, pis ou plus mal, le pis ou le plus mal: Le pied du cerf est mieux fait que celui du bauf. Le père est méchant, le fils est pire; l'un agit mal, l'autre fera pis.

 $\begin{array}{cccc} & \text{Adjectifs,} & \text{Adverbes,} \\ \text{bon} = meilleur & \text{bien} = mieur \\ \text{mauvais} = pire & \text{mal} = pis \\ & -plus \; mauvais & & -plus \; mal. \end{array}$

Chapitre X

DE LA PRÉPOSITION

I. DE LA PRÉPOSITION EN GÉNÉRAL

§ 136

La préposition est un mot invariable qui sert à unir deux mots et à en marquer le rapport. Ainsi quand je dis : 11 vient de Londres, de lie Londres à vient et met en rapport l'idée d'une action (venir) avec l'idée d'un lieu (Londres).

Les mots unis par la préposition sont les termes du rapport; le premier (renir) est dit l'antécédent, le second (Londres) le conséquent. Le terme conséquent s'appelle ordinairement le complément ou le régime de la préposition.

Quand les prépositions sont employées sans complément, elles deviennent adverbes: ainsi derrière est préposition dans: Il marchait derrière l'armée, et adverbe dans: L'armée marchait derrière. Deçà et delà sont prépositions dans: Deçà et delà la rarière, les habitudes et le langage diffèrent beaucoup, et adverbes dans: La navette du tisserand va deçà et delà (Ac.). Quelquefois l'adverbe se distingue de la préposition par la particule de, placée en tête; par ex. dedans, dehors, dessus, dessous, formés de dans, hors, sur, sous.

Préposition vient du latin præpositionem, formé de præ, en avant, et positionem, position.

II. FORMATION DES PRÉPOSITIONS

§ 137

- 1. Au point de vue de la forme, on distingue deux espèces de prépositions : les prépositions proprement dites et les locutions prépositives.
- 2. Les *prépositions* proprement dites sont des mots simples, comme à, de, par, chez, pendant, ou des mots composés dont les parties ne sont en général plus distinctes, comme envers, dessus, parmi, hormis, etc.

Les prépositions proprement dites comprennent les catégories suivantes :

a) Les prépositions simples, qui dérivent :

4° De prépositions latines : \dot{a} (ad), contre (contra), de (de), en (in), entre (inter), outre (ultra), par (per), pour (pro), sans (sine), vers (versus), sur (super).

2º D'adverbes latins qui, déjà du temps des Romains, s'employaient comme prépositions: sous (subtus), fors (foras), qui est devenu hors, ainsi que sus (de susum pour sursum!, rière (retro) et ens (intus), qui ne s'emploient plus qu'en

composition: dessus, dessous, arrière, derrière, dans (pour dens), ou comme locutions prépositives: hors de, en sus de. — Rière a gardé le sens adverbial dans les mots composés rière-ban (arrière-ban), rière-fief (arrière-fief), etc. — Hors, autrefois fors, qui s'est conservé dans forcené (for-sené, hors de sens), se construit toujours avec de, sauf dans l'expression mettre hors la loi et quand il a le sens d'excepté: Nul n'aura de l'esprit. hors nous et nos amis (Mol.). — Près est aussi préposition; mais, comme hors, il se construit presque toujours avec de, sauf dans quelques cas: Pussy près Paris.

3º De substantifs latins: chez (au moyen âge en chez, de in easa, dans la maison). Chez ne peut s'employer qu'en parlant des personnes; il peut être précédé de la préposition de : Je viens de chez mon oncle. Les antres prépositions ne peuvent pas être suivies de de, à moins que de ne fasse partie de l'article partitif: avec de l'argent, dans des caisses.

b) Les prépositions composées, qui sont formées d'une préposition ou d'un adverbe renforcé par une préposition qui précède:

1º Prépositions formées de deux prépositions latines : envers (in versus), de-

vers. avant (ab ante), d'où devant (vieux français davant).

2º Prépositions formées d'une préposition combinée avec un adverbe latin employé comme préposition : dessus (de susum), dessous (de subtus), dans (de intus), d'où dedans, dès (de ex., jusque (de usque), arrière (al retro), derrière (de retro), depuis (de posti, deçà, delà. Jusque se construit tantôt avec un adverbe : jusque-là, tantôt avec une autre préposition, comme à, dans : jusqu'àu, jusqu'au, jusque dans. Il faut encore ranger dans cette catégorie les prépositions après et à travers, qu'il ne faut pas confondre avec auprès et au travers, qui, comme locutions prépositives, sont suivis de de.

Autrefois dedans, dessus, dessous, etaient également employés comme prépositions et adverbes, et du temps de la Fontaine on disait eucore: dedans la sénulture: mais aujourd'hui ces mots ne sont plus usités que comme adverbes.

Quelques-uns de ces composés peuvent encore être précédés de la préposition par : par-dessus, par delà, par devant, v. fr. par-avant, d'où auparavant.

- 3º Il y a encore des prépositions composées qui sont formées d'un pronom ou d'un nom précédé d'une préposition: avec (de ab = apud et oc = hoc, en cela). selon (sublongum), parmi (vieux français par mi, de par = per et mi = medium).
- c) La langue française a tiré de son propre fonds des prépositions nouvelles à l'aide de participes présents ou passés.
- 1º Prépositions formées de participes présents qui, par l'abandon de toute flexion, se sont pour ainsi dire immobilisés en particules. Ces prépositions sont : durant, pendant, suivant, touchant, nonobstant, moyemant, etc. L'ancien trançais plaçait souvent le participe avant le substantif auquel il se rapporte; ainsi: Une des parties vint à mourir pendant le procès, c'est-à-dire le procès étant pendant. Durant le jour est pour le jour durant, pendant que le jour dure. C'est done à tort que les granmairiens voient une inversion dans cette locution: sa vie durant.
- 2º Prépositions formées de participes passés: attendu, compris (y compris, non compris), excepté, oui, passé, supposé, vu. Ces mots, variables en tant que participes, s'emploient comme prépositions et deviennent invariables quand ils précèdent le substantif: Passé cette époque, je ne vous attends plus. Il faut y ajonter le composé hormis, qui est formé de hors et du participe passé mis, autrefois variable, et qui a passé complètement à l'état de préposition invariable.

A cette catégorie appartient l'ancienne préposition rez, qui n'est pas autre chose que le participe passé res de l'ancien verbe raire, raser, et qui est encore usité dans ces locutions : rez pied, rez terre, et dans le nom composé rez-de-chaussée (§ 122).

 3° La langue française a encore créé la préposition malgré, autrefois mau gré, à l'aide du substantif gré, volonté, précédé de l'ancien adjectif mal, mauvais.

3. Les locutions prépositives sont formées d'adverbes ou de substantifs suivis de la préposition de ou à comme loin de, audessus de, faute de, à force de, vis-à-vis de, par rapport à, jusqu'à, quant à, etc.

Il y a cette différence entre les locutions adverbiales et les locutions prépositives que les premières sont toujours précédées des prépositions de. à, en, sur, et les secondes suivies des prépositions de et \dot{a} .

Les prépositions propres au point de vue syntaxique sont uniquement celles qui peuvent être immédiatement préposées au nom, en d'autres termes, qui régissent l'accusatif. Les prépositions impropres, appellées ordinairement locutions prépositives, sont au contraire toujours jointes au substantif au moyen des prépositions de et à, et ce n'est que par l'intermédiaire de ces particules que des mots appartenant primitivement à d'autres parties du discours prennent la valeur de prépositions. C'est ainsi que certains adverbes et un grand nombre de substantifs devienuent des prépositions, appelées locutions prépositives, dès qu'on les fait suivre de ces mots de et à.

a) Locutions prépositives formées d'adverbes ou d'adjectifs employés neutra-

lement, suivis de de : hors de, loin de, près de, proche de, en sus de.

b) Locutions prépositives formées de locutions adverbiales suivies de de : lors de, en deçà de, au delà de, en dedans de, en dehors de, auprès de, au travers de, au-dessus de, au-dessous de, au-devant de, à moins de, autour de, ensuite de, etc.

c) Locutions prépositives formées de substantifs suivis de de on à : faute de, à l'aide de, au bout de, à cause de, à défaut de, en dépit de, à force de, en vertu de, en face de, vis-à-vis de (on supprime quelquefois le de dans le style familier : ris-à-vis l'église), par rapport à, etc.

III. SIGNIFICATION DES PRÉPOSITIONS

§ 138

Les prépositions ont pour principale fonction de marquer les rapports adverbiaux:

1º De lieu et de direction: sur, en, dans, chez, avec, sous, à, vers, etc. Les vigognes se rendent par la mer d'Europe en Afrique.

2º De temps et de durée: lors, pendant, après, depuis, avant,

etc. Je reviendrai avant une heure.

3º De cause, de moyen ou de but : de, à, par, pour, etc. Il mourut de la fièrre.

4º De manière: selon, suivant, d'après. etc. On doit toujours agir d'après sa conscience.

Les prépositions \hat{a} et de ne marquent pas seulement le lieu, le temps, la manière ou la cause; elles remplacent aussi les désinences des langues qui ont des cas pour exprimer le datif et le génitif (v. le ch. XXII).

Chapitre XI.

DE LA CONJONCTION

§ 139

1. La conjonction est un mot invariable qui sert à joindre deux propositions et à en marquer le rapport: Il paiera ou il ira en prison; ou est conjonction.

Conjonction vient du latin conjunctionem, proprement union.

2. D'après la forme, les conjonctions se divisent en conjonctions simples, comme et, ni, car, donc, mais, que, quand, comme, si, et locutions conjonctices, qui sont formées de prépositions, d'adverbes et de substantifs suiris de la conjonction que, comme lorsque, avant que, jusqu'à ce que, parce que, puisque, ainsi que, de manière que, etc.

Les conjonctions simples comprennent : 1º les anciennes conjonctions latines et (et), ni (nec), ou (aut), quand (quando), comme (quomodo), si (si), que (qui vient de quid et répond au latin quod et quan); 2º les conjonctions qui dérivent de mots latins, mais qui, en français, ont changé de signification: mais, or, déjà expliqués (§ 132), donc (time), car (quare), qui en vieux français avait conservé son sens originaire de pourquoi: Je ne sais ni car ni comment; 3º certaines conjonctions aujourd'hui regardées comme simples, mais qui sont en réalité composées de mots distincts: encore, partant, aussi, ainsi, toutefois, déjà expliqués (§ 132), plutôt (plus tôt, pour potius), néanmoins, pour néantmoins, c'est-à-dire ne pas moins (nec ens minus, pour nihilo minus), et cependant, littéralement pendant cela: Vous vous amusez, et cependant la muit vient (Ac.).

La forme la plus ancienne de la particule que est quid dans les Serments devant une voyelle, dans Eulalie qued devant des voyelles, que devant des consonnes. Ces formes renvoient à quid, non pas à quod, qui se serait, selon toute vraisemblance, continué sous la forme co. Ainsi le pronom interrogatif quid, qui en latin déjà était en train de passer à un sens relatif abstrait (faciendum est quid vis, loquere quid velis), a été transformé en un pronom relatif neutre, puis en une conjonction. Que est un simple mot tormel, sans signification sensible, une copule de la proposition subordonnée, Ce mot a aussi été ajouté à des adverbes afin de pouvoir, avec l'aide de la proposition qu'il introduit, exprimer des circonstances accessoires de la principale. C'est de là que proviennent des locutions nouvelles comme avant que, aussitôt que, etc. (¹).

- 3. D'après le sens, les conjonctions se divisent en conjonctions de coordination, qui lient des propositions indépendantes les unes des autres, comme et, mais, ou, car, et conjonctions de subordination, qui lient la proposition accessoire à la principale. La principale conjonction de subordination est que, qui, se joignant à d'autres mots, forme un grand nombre de locutions conjonctives, telles que arant que, sans que, etc. (V. le ch. XXVI).
 - 1. Il faut distinguer les conjonctions ou, que, quand, si, quoique,

⁽¹⁾ Diez, Gr. III, 225.

de où, adverbe de lieu, que, pronom interrogatif ou relatif, et que, adverbe de quantité, quand, adverbe de temps, et quant à, préposition, si, adverbe de quantité, et quoi que, expression conjonctive (v. ch. XXVI): Il paiera ou il ira en prison. Où allezvous? Voici la maison où je demeure. — Je doute qu'il vienne. Que dites-vous? La rose est la fleur que je préfère. — J'irai vous voir quand je pourrai. Quand riendrez-vous? Quant à moi, je me retire. — Il viendra, s'il peut. Je ne vous croyais pas si naïf. — Quoique peu riche, il est généreux. Venez, quoi qu'il arrire.

Chapitre XII.

DE L'INTERJECTION

\$ 140

1. L'interjection est un cri, une exclamation qui exprime les mouvements subits de l'âme, comme la joie, la douleur, la surprise, l'admiration, etc. **Ah!** que cela est bean!

Interjection, mot interjeté dans le discours, de inter, entre, et jacere, jeter.

2. Les principales interjections sont: ah, aïe, da, ha, hah, pouah, ouais, ouah, eh, hé, hélas, fi, ho, ô, oh, holà, etc. Il faut y joindre les onomatopées qui marquent un bruit, comme crac, paf, pan: Ah! que rous me faites mal! Ha! rous roilà! Aïe! que je souffre! Oui-da. Hé! l'ami! Hélas! que deriendrez-rous? Fi! le vilain! Holà! quelqu'un! O temps, ô mœurs! Oh! quelle chute! Ho! venez ici. Holà? quelqu'un!

Hèlas, qui s'écrivait autrefois $h\acute{e}!$ las! est composé de l'interjection $h\acute{e}$ et de l'adjectif las (lassus), qui signifiait malheureux. Da, anciennement diva, plus tard dea, exprimait dans le principe un ordre pressant (des impératifs di=dis de dire, et va, de aller).

- 3. Des interjections proprement dites on doit distinguer certaines expressions qui ont la signification de propositions elliptiques et sont jointes à la proposition sans lien extérieur. Ces locutions interjectices peuvent être:
- a)* Des substantifs: silence, paix, à merreille, miséricorde, courage, diable, diantre, dame, peste, foi, etc. Ciel! que dites-vous? Ma foi, je n'y comprends vien. Oh! dame, non. Au diantre soit le fon (Ac.).

Dame est un reste de l'ancienne interjection du moyen âge Dame-Dieu (domine Deus), c'est-à-dire Seigneur Dieu! — Diantre est un euphémisme que l'on emploie pour éviter de prononcer le mot de diable.

- b) Des verbes comme : allons, gave, tiens, etc. Allons, dépêchez-rons,
- c) Des adjectifs et des adverbes, comme : bou, bis, ferme, ch bien, çà, m çà. Eh bien, soit. Bon, cela suffit.

TITRE II

La formation des mots.

Chapitre XIII.

DE LA DÉRIVATION

Article 1. — De la dérivation en général.

§ 141

1. Les mots se forment d'autres mots par dériration, c'est-àdire en ajoutant au mot dit primitif une terminaison d'une valeur spéciale, appelée suffixe, qui lui donne un sens particulier et en fait un mot dérivé.

Chaque suffixe en français est accentué et forme au moins une syllabe pleine. Il a son sens ou sa valeur propre, qui se retrouve dans tous les dérivés qu'il sert à former.

En général, le dérivé a un sens plus précis que le primitif et il équivaut à la combinaison d'un substantif avec son adjectif: jardinet, petit jardin, maisonnette, petite maison, ou d'un verbe avec son complément ou circonstanciel: choisir, faire un choix, écumer, jeter de l'écume, rayonner, darder des rayons, balayer, nettoyer avec un balai.

Le français intercale quelquefois entre le radical et le suffixe des mots dérivés certaines syllabes ayant valeur de suffixes comme ç (z, s) dans c-cau, c-clle: mon-c-cau, oi-s-cau, rai-ss-cau, rai-

2. On distingue les suffixes de formation populaire des suffixes de formation savante; ces derniers n'entrent pas dans la dérivation proprement française, mais il en est quelques-uns, comme aire, al et il, iste, isme, etc., qui sont devenus assez familiers à la langue usuelle pour qu'elle les ait adoptés et assimilés en quelque sorte aux suffixes purement français. Quelques suffixes ont une double forme, l'une populaire et l'autre savante, correspondant souvent à une double signification, comme ier et aire (premier et primaire), é et at (comté et comtat), aison et ation (vaison et ration), esse et ice (justesse et justice), etc.

Les suffixes trançais sont presque tons d'origine latine. Or, on distingue deux espèces de suffixes en latin ; les suffixes accentués, comme arius dans prima-

rius, et les suffixes inaccentués, comme icus, dans porticus.

1º Les suffixes latins accentnés se sont conservés en français comme des formes vivantes et productives, et la langue les a employés à former des dérivés nouveaux en les ajoutant à des mots qui ne les avaient point en latin, par exhaussier. Ges suffixes ont souvent en français une double forme, l'une ancienne et populaire. Fautre moderne et savante (§ 27); ainsi le suffixe latin arius a douné le suffixe ier de formation populaire dans premier, et le suffixe aire de formation savante dans primaire.

2º Les suffixes latins non accentnés s'éteignent tous en français, comme icus dans porticus, qui a donné porche. Ces suffixes sont naturellement incapables de servir à la création de nouveaux dérivés; mais ils peuvent devenir productifs dans les mots de formation savante, par un deplacement de l'accent,

par ex. portique.

- 3. La dérivation s'appelle nominale ou rerbale, selon qu'elle forme, soit des noms (substantifs ou adjectifs), soit des rerbes.
- a) Les substantifs et les adjectifs dérivés se tirent de substantifs, de verbes ou d'adjectifs au moyen de suffixes: cerisier de cerise. passage de passer, bonté de bon; mais la dérivation peut aussi avoir lieu sans le secours de ces terminaisons, comme dans cri de crier: c'est ce qu'on appelle dérivation impropre.

Il y a beaucoup de noms dérivés dont les primitifs n'existent pas en français, par ex. aubier, candeur, mercier, mental, répertoire, transitif, rulgaire, etc. Quelquefois aussi le primitif est un vieux mot français hors d'usage depuis longtemps, ou encore usité de nos jours, mais modifié dans sa forme. Ainsi goupillon, dérivé du vieux français goupil, renard, est venu au sens actuel, parce que les premiers goupillons ont été assimilés à une queue de renard. Le mot chapel, chapeau, a donné chapelet, autrefois petite coiffure qui consistait ordinairement en une couronne de fleurs (§ 9). En revanche, il y a beaucoup de mots stériles qui ne peuvent pas avoir de dérivés, par ex. joli ne fait pas joliesse ou jolité, mais il a un composé enjoliver.

b) Les verbes dérivés sont formés de noms (substantifs ou adjectifs), soit par la simple addition des terminaisons de flexion, comme ferrer de fer, grandir de grand, soit au moyen de suffixes propres, comme iser dans fertiliser de fertile. Quelques verbes dérivés, en petit nombre, ont une base rerbule, et ceux-là sont toujours formés au moyen de suffixes, comme asser dans révasser.

Article 2. — Dérivation nominale.

I. Dérivation impropre (sans l'aide de suffixes).

§ 112

- 1. Les noms de cette catégorie peuvent être tirés directement du radical verbal ou de l'une des formes nominales du verbe, savoir : l'infinitif, le participe présent et le participe passé.
- 2. On appelle substantifs verbaux les noms formés du radical verbal pur ou avec l'adjonction d'un e muet servant à faire sonner la consonne finale (§ 56), comme aboi de aboyer, offre de offrir. Le mot dérivé se règle sur les formes du singulier du présent, ainsi soutenir donne soutien. La grande majorité de ces substantifs dérive de verbes de la première conjugaison: a) masculins, appel de appeler, blâme de blâmer, désir de désirer, doute de douter, dégât du v. fr. dévaster, élève de élever, espoir de espérer, émoi du v. fr. émoyer, gain de gagner, groin de grogner, pleur de pleurer, repaire du v. fr. repairer (se retirer), reproche de reprocher, rêve de rêver, signe de signer, songe de songer, tour de tourner, rol de roler, etc.; b) féminins, conserve de conserver, danse de danser, dépense de dépenser, dispute de disputer, demande de demander, estime de estimer, joute de jouter, offense de offenser, place de placer, pêche de pêcher, purge de purger, trace de tracer, trempe de tremper. Les noms tirés des autres conjugaisons comptent à peine : accueil de accueillir, départ de départir, maintien de maintenir, rêne de retenir, combat de combattre, ébat de ébattre, rabat de rabattre, deuil de donloir. Ces substantifs verbaux sont presque tous abstraits; on peut en excepter quelques noms concrets qui désignent surtout des choses: groin, conserve, rarement des personnes : élève.

Il ne faut pas confondre ces noms tirés du verbe avec les noms qui ont servi au contraire à former des verbes, comme balai, qui a donné balayer (v. § 150).

3. La langue emploie rarement aujourd'hui l'infinitif comme substantif, par ex. l'avenir, le boire, le repentir, etc. Mais un certain nombre d'infinitifs sont devenus de vrais substantifs, qui peuvent s'employer au pluriel, comme le devoir, le déjeuner, le sourire, etc. Tous ces mots sont du genre masculin.

L'ancienne langue avait beaucoup plus de liberté que la moderne de prendre l'infinitif substantivement: Que j'aye le temps et loisir du faire et rous du lire (Froissard). Le n'avoir point de mal, c'est le plus avoir de bien que l'homme puisse espérer (Montaigne). Le beaucoup sçavoir apporte l'occasion de plus doubter (Id.). Le longtemps vivre et le peu de temps vivre est rendu tout un par la mort. (Id.) Il heurtoit de telle sorte que mon dormir s'en alla (Ronsard). On trouve encore dans La Fontaine: le long dormir est exclu de ce lieu, le dormir comme le manger et le boire, la cause du marcher, etc.; dans Bernardin de St-Pierre: le voler des oiseaux frugivores, le nager des poissons; dans Lamartine: que ne puis-je au doux tomber du jour, etc.

Quelques anciens verbes ne subsistent plus que par leur infinitif devenu substantif : le toisir (de ticere), le ptaisir (de placere, plaire).

- 4. Les noms tirés du participe présent sont :
- a) Des adjectifs ou des noms de personnes du genre masculin qui ont quelquefois un correspondant féminin en ante ou ente: charmant (personne, voix charmante), le mourant, le négociant, le serrant, le rirant; l'adolescent, le client, le régent, le sergent.
- b) Des noms de choses et des noms abstraits du genre masculin : le conchant, le conrant, le levant, le montant, le penchant, le pendant, le séant, le tranchant, le rirant (de mon vivant), les tenants et aboutissants (d'une pièce de terre, d'une affaire), etc.; l'accident, l'incident, l'orient, l'occident, le torrent. Les féminins sont rares et annoncent l'ellipse d'un substantif : la constituante (assemblée), la patente (lettre).

And est une forme accessoire de ant qui ne se présente que dans quelques mots, comme friand de frire.

La terminaison ant est une forme vivante qui renvoie toujours à un verbe français, comme le penchant de pencher, tandis que les mots en ent ne se rapportent qu'à des formes latines et n'ont pas de verbes correspondants en français, comme adolescent, régent, accident, incident, etc. Les adjectifs et substantifs en ent: adhérent, affluent, coïncident, divergent, différent, expédient, équivalent, excellent, négligent, précédent, président, résident, violent, font exception et ont des correspondants en ant: adhérant, divergeant, etc. L'Académie distingue excédent, substantif. de excédant. adjectif.

Il y a quelques mots en ant dont les participes présents correspondants n'existent plus en français : ambiant, ambulant (v. fr. ambuler', appétissant, ascendant (v. fr. ascendre', béant (v. fr. béer, ouvrir la bouche, bienveillant (c'est-à-dire bienvoulant, § 126), contondant, divimant, distant, élégant, exorbitant, exubérant, fébricatant, galant (v. fr. galer, se réjouir), instant, lancinant, marchand, malveillant, manant (de mancre, demeurer), méchant (v. fr. mes-chéant, de mes-cheoir', mécréant (de més... et créant pour croyant', nonchalant (v. fr. nonchaloir', naurant (v. fr. navrer ou nafrer, blesser), pétulant, protubérant, radiant, sémillant, stagnant, suffragant, vigitant.

- 5. Les noms formés du participe passé sont :
- a) Des noms de personnes, comme l'adjoint, le prétendu, etc.

- b) Des noms masculins désignant des choses concrètes ou abstraites, comme un fait, un réduit, le passé. Admirez le fini de ce travail.
- c) Plus souvent des noms féminins, qui se distinguent par la terminaison féminine e ajoutée aux participes passés, comme l'allée, la curée, la durée, la pensée, la sortie, l'issue, la découverte, la contrainte, etc.
 - d) Des adjectifs, comme poli, fleuvi, absolu, etc.

Il est arrivé souvent que la langue a reformé à plusieurs reprises ses participes suivant les principes qui ont dirigé la refonte de sa conjugaison; et ces diverses formes ont laissé des traces de leur existence dans les substantifs qui en ont été tirés. Tendere, à l'époque classique, faisait au participe, dans le latin littéraire, tensus, dans le latin populaire tesus, d'où le substantif tesa, qui est resté dans le français toise. A l'époque romane, tesus semblait trop s'éloigner du radical de tendere, et le participe fut refait sur le modèle de venditus, de vendere. De là tenditus, qui donna un substantif tendita, conservé dans tente, comme vendita est conservé dans vente. Plus tard, le participe tent, tente, fut encore modifié d'après l'analogie des participes en u: il devint tendu. et sous cette forme il a donné un troisième substantif : une tendue. C'est ainsi encore que fendere donne, par fissus fissa, le féminin fesse, par fenditus fendita, le féminin fente, pour aboutir à fendu; que ponere donne successivement posita = poste (au XIe siècle, au sens de ponte), pont ponte, conservé dans « une ponte d'œufs », et enfin pondu, etc. Chacun de ces mots toise, tente. tendue; fesse, fente, fendu; poste, ponte, pondu, etc., nous reportant à des âges divers de l'histoire de la langue, sont autant de monuments des formations successives qui se sont superposées depuis les origines jusqu'à nos jours (1). Voici la liste des participes forts hors d'usage comme participes et conservés encore comme substantifs; nous plaçons entre parenthèses la forme moderne ou participe faible correspondant au participe fort devenu substantif : emplette (employé), meute (mue) et son composé émeute (émue), pointe (ce mot est resté comme participe dans courte-pointe/, course (courue), entorse (tordue), source (de sors, ancien participe de sourdre) et son composé ressource, trait et traite, route (rompue) et ses composés déroute, banqueroute = banque rompue, défense (défendue) et offense, etc., tente (tendue) et attente, détente, entente, etc., rente (rendue), pente (pendue) et soupente, vente (vendue), perte (perdne), quête (de quérir) et conquête, requête, enquête, recette (reçue), dette (due), réponse (répondue), élite (élue), chute (de choir), faut dans défaut et faute (de faillir), secousse (de succutere, secouer), etc.

II. Dérivation propre (à l'aide de suffixes).

§ 143

- 1. Les suffixes nominaux peuvent se classer différemment, selon que l'on considère la *forme* de la dérivation ou la *nature* des mots produits par la dérivation.
 - a) Les noms dérivés peuvent avoir pour base soit un verbe,

⁽¹⁾ A. Darmsteter, De la Création actuelle de mots nouveaux, p. 56.

comme flatteur de flatter, aimable de aimer, soit un substantif ou un adjectif, comme serrarier de serrare, brutal de brute, hardiesse de hardi.

Les mots dérivés de verbes ont en général pour base le radical du verbe, qui se trouve toujours intact au participe présent (§ 105); ainsi naître a pour radical naiss-ant, d'où naiss-ance. Les mots dérivés des verbes en ir qui se conjuguent sur finir ont pour base le radical allongé du participe présent, par ex. polir. poliss-ant, d'où poliss-eur. poliss-oir, poliss-ure.

Mais beaucoup de mots dérivés appartenant à la formation savante ont pour base, non pas le radical du verbe français, mais le participe passé latin (proprement le supin); ainsi, à côté de *portable*, forme française, nous avons *portatif*, forme savante dont la base est le participe passé latin; de même *liseur* et *lecteur*.

b) Les mots dérivés formés au moyen de suffixes nominaux sont des substantifs on des adjectifs, des noms de personnes ou des noms de choses, des noms concrets ou des froms abstraits, etc.

Les suffixes qui servent à désigner les personnes sont originairement des suffixes adjectifs. Les substantifs formés par ces suffixes sont appelés en latin nomina agentis, parce qu'ils désignent les personnes agissantes. Ces substantifs sont masculins, mais ils peuvent avoir des féminins correspondants en e. Ils ont pour base, soit des verbes, soit des substantifs.

Mais certains suffixes peuvent servir à plusieurs usages; ainsi age a pour base un substantif (esclav-age) ou un verbe (chauff-age), et il sert à former non seulement des noms abstraits, mais aussi des noms concrets (vill-age); on est de même à base verbale (brouill-on) ou nominale (vigner-on) et fournit des noms de personnes, des noms d'animaux (ours-on), des noms de choses concrètes (bouill-on) ou abstraites (jur-on); ier produit à la fois des adjectifs (fruit-ier) et des substantifs, soit noms de personnes (cheval-ier), soit noms de choses (su-cr-ier).

- 2. Parmi les noms dérivés, on doit distinguer les diminutifs et les augmentatifs.
- a) Les diminutifs désignent les objets comme diminués, amoindris, quant à leur étendue ou à leur force.

Les diminutifs substantifs sont à base de substantifs: tonneau de tonne, et les diminutifs adjectifs à base d'adjectifs: doucet de donce; les premiers sont de beaucoup les plus nombreux. Il n'y a pas de diminutifs à base verbale. La personne ou la chose est représentée comme plus petite dans les substantifs diminutifs, et la qualité est représentée comme portée à un moindre degré dans les adjectifs diminutifs. On emploie aussi les substantifs diminutifs pour nommer les petits des animaux : chevreau, cochet, aiglon.

A la diminution peuvent être ajoutées les idées accessoires d'agréable et de déplaisant. Le mignon est voisin du petit et ainsi les diminutifs deviennent volontiers des termes de caressant. En revanche les diminutifs éveillent souvent une idée accessoire de dépréciation ou de mépris; on les appelle alors péjoratifs, comme aille, asse ou ace dans valetaille, populace.

Un suffixe diminutif est souvent renforcé par la forme er (r) ou par un autre suffixe diminutif, comme et, el, ill: tombe-r-eau, mouche-r-on; — lour-et-eau, gant-el-et, tour-ill-on, etc.

Le français renferme un assez grand nombre de mots à désinence diminutive et qui, néanmoins, ne sont pas des diminutifs. Un mot formé par un suffixe diminutif n'exprime l'idée de diminution que lorsque son primitif existe encore en français; ainsi les mots anucau, conteau, chapeau, ne sont pas des diminutifs, bien qu'ils soient formés par le suffixe eau (el). En pareil cas, un second suffixe devient nécessaire pour faire revivre la force diminutive; ainsi agueau, château, feront aguel-et, châtel-et.

b) La langue française n'a pas, à proprement parler, de suffixes augmentatifs. Pour exprimer l'augmentation, à laquelle s'ajoute souvent une idée accessoire de mépris, on emploie les suffixes on, ard, qui servent aussi à la diminution, par ex. on dans salon, caisson, ard dans poularde.

L'augmentation et la diminution ont été aussi employées pour désigner le genre, celle-là pour le masculin comme le plus fort : canard de cane, celle-ci pour le féminin comme le plus faible : levrette de lervier (§ 66).

3. Certains suffixes nominaux ont des significations très rapprochées, de sorte qu'en s'attachant au même radical ils forment des mots synonymes qui expriment la même idée générale, mais avec des nuances qui dépendent de la valeur comparée de ces suffixes.

Si l'on compare, par exemple. ure à ion, on peut dire qu'en général les mots en ion expriment l'action comme actuelle et instantanée, et que ceux en ure la présentent comme un effet, comme un résultat, comme un état: création, action de créer, et créature, être créé; jouction, action de joindre, et jointure, état de ce qui est joint; nutrition, fonction qui convertit les ali-

ments en notre propre substance, et nourriture, substance qu'élabore la nutrition et qu'elle assimile à nos organes; mixtion, action de mélanger des drogues dans un liquide pour un remède, et mixture, ce mélange mème; conjonction et conjoncture, fraction et fracture, leçon et lecture, nation et nature, scission et scissure, station et stature, torsion et torture. Il est rare cependant que les deux sortes coexistent, par ex. on a structure et l'on n'a pas struction; on a au contraire construction et l'on n'a pas constructure.

C'est à ce point de vue qu'on a établi la synonymie des suffixes français, y compris la terminaison ant du participe présent (1):

Able et ant, eux, if : e[froyable, e[frayant: pitoyable, piteux; sensible, sensible.

Ade et ment : glissade, glissement.

Age et ment, ure: luvage, lavement; blanchissage, blanchiment; bour-scuffage, boursouflure.

Ain et oir : terrain, terroir.

Aire et ant, eur, eux, el: mandataire, mandant; sectaire, sectateur; tu-multuaire, tumultueux; originaire, originel.

Al, el, il et if, eux, ique: causal, causatif; matinal, matineux; industriel, industrieux; civil, civique.

Ance et ion, té, ment : apparence, apparition ; naissance, nativité ; alléqua ace, allégement.

And et on, eur, if : grognard, grognon, grogneur; criard, crieur; fuyard, fugitif.

At et le, crie: vicariat, vicairie: secrétariat, secrétairerie.

Atre et eux : douceûtre, doucereux.

É et if, eur : décidé, décisif ; zélé, zélateur.

Le et ion, age, on : destinée, destination ; nuée, nuage ; vallée, vallon.

Erie et age, ment, ade: lainerie. lainage; chuchoterie, chuchotement; janfaronnerie, fanfaronnade.

Esque et ique : romanesque, romantique.

Esse, ice et té : déesse, déité; malice, malignité.

Eur et ure, té, ance, is, ie : froideur, froidure : rigueur, rigidité : valeur, vaillance ; couleur, coloris ; fureur, furie.

Euc et if, eur, ant: oiseux, oisif; vétilleux, vétilleur; ennuyeux, ennuyant.

Îde et able : valide, valable.

le et isme : néologie, néologisme.

Ien et eur, ique, an : rhétoricien, rhéteur ; stoïcien, stoïque ; persien, persan.

Her et eux, eur, able : aventurier, aventureux; oiselier, oiseleur; ouvrier, ouvrable.

If et ant: nutritif, nourrissant. — Ive et ion: imaginative, imagination. Ique et eux, an, al: harmonique, harmonieux: persique, persan; monastique, monacal. — Fique et eur, eux, able: pacifique, pacificateur; soporifique, soporeux; honorifique, honorable: pacifique, paisible.

Is et ment, age, ance: logis, logement; pátis, páturage; sursis, surséance. Isme et tê, ance, erie: spiritualisme, spiritualité; tolérantisme, tolérance; pédantisme, pédanterie.

⁽¹⁾ V. Lafaye, Dictionnaire des Synonymes.

Iste et eur, ique, ien, an: dogmatiste, dogmatiseur, dogmatique; machiniste, mécanicien; artiste, artisan.

Lent et if: violent, vif.

Ment et ion : sentiment, sensation; fondement, fondation; fragment, fraction; échauffement, échauffaison; résiliement, résiliation; sucement, suçon. Oie et ille : charmoie, charmille.

Oir, oire et ade, ant, eur, if : promenoir, promenade : consolatoire, conso-

lant, consolateur. consolatif; declamatoire, declamateur.

On et ment: juron, jurement.

Ond et ant, eux, ique: moribond, mourant; furibond, furieux; pudibond, pudique.

Té et ion, ure, age : variété, variation ; saleté, salissure ; parenté, paren-

T et eux, é : tortu, tortueux ; fourchu, fourché.

Ule et ible : ridicule, risible.

Ure et ment, ion : déchirement, déchirure ; ligament, ligature ; parement,

parure; position, posture.

Il faut encore teuir compte de la synonymie des mots dérivés de suffixes à double forme (§ 141), comme raison et ration, poison et potion, justesse et justice, sûreté et sécurité, naïf et natif.

A. SUBSTANTIFS DÉRIVÉS

1. Substantifs dévirés de verbes.

§ 144

1. Les noms dérivés de verbes à l'aide de suffixes désignent des personnes, comme le joueur, ou des choses abstraites ou concrètes, comme la trahison, l'éteignoir.

a) Noms de personnes.

2. Les noms de personnes tirés de verbes sont formés au moyen du suffixe eur, qui exprime toujours l'auteur de l'action, c'est-à-dire celui qui fait l'action ou qui en a l'habitude: joueur, celui qui joue, flatteur, vendeur, receveur, menteur, blanchisseur.

Les mots en eur sont de deux espèces:

a) Les uns ont pour base le radical verbal, comme danseur, faiseur, menteur, blanchisseur, formés de danser, faire, mentir, blanchir. Ils font leur féminin en euse par suite de l'ancienne prononciation de eur, qui le confondait avec le suffixe eux: chanteuse, menteuse, etc. Mais les mots suivants en eur prennent au féminin le suffixe esse, d'où la forme ancienne euresse, qui est devenue eresse: bailleur (de fonds), chasseur, enchanteur, demandeur, défendeur, pécheur, vengeur, qui tont bailleresse, enchanteresse, etc.

La forme ancienne était euresse, composée de eur et du suffixe féminin esse; eur cessant d'être accentué s'est affaibli en e, d'où eresse. La forme euse, calquée sur le latin féminin osa, est plus moderne.

Quelques mots en eur. formés d'un comparatif latin, prennent simplement e au féminin; ce sont majeur, mineur, meilleur, supérieur et autres mots en érieur.

b) D'autres mots en t-eur, de formation savante, comme acteur, compositeur, protecteur, etc., ont pour base le participe passé ou le supin latin et font leur féminin en changeant teur en trice: actrice, etc.; de même empereur, qui fait impératrice. Le mot bienfaiteur suit cette règle et fait bienfaitrice. Par analogie, ambassadeur fait ambassadrice.

Le latin employait t-or, s-or, pour désigner la personne qui agit; de là est venu notre suffixe eur : lecteur, de lector, fait de lectum, supin de legere, lire; successeur, de successor, fait de successum, supin de succedere, succèder. On a quelquefois deux dérivés, l'un en eur et l'autre en teur : condenseur et condensateur, fileur et filateur.

b) Noms de choses.

- 3. Les noms de *choses* sont formés au moyen des suffixes *aison*, *ure*, *ance*, *ande*, *ment*, *is*, qui expriment l'action ou le résultat, le produit de l'action, et *oir*, qui marque le lieu où se fait l'action ou l'instrument avec lequel elle se fait.
- a) Les suffixes aison, ure, ance et ande forment des noms abstraits d'action du genre féminin.
- b) Les suffixes ment, is et oir forment des noms abstraits ou concrets du genre masculin; oir a une forme féminine en oire.
- 4. **aison** et **ison** (dans les dérivés des verbes en *ir*) marquent l'action ou le résultat de l'action: *fleuraison*, action de *fleurir*, terminaison, liaison, livraison, fenaison, pendaison, guérison, trahison, etc. Le suffixe oison, qu'on trouve dans pamoison, est une ancienne forme de aison.

Mais il y a une foule de noms abstraits d'action en ion (tion, sion) qui ne dérivent pas directement du radical verbal, mais sont de formation savante et ont pour base le supin latin, comme production, l'action de produire et ce qui est produit, suspension, l'action de suspendre, création. l'action de créer et l'ensemble des choses créées.

Les mots nouveaux sont tous en **ation**, qui a remplacé la forme véritablement française aison: démoralisation, réglementation. Quelquefois on a deux dérivés, l'un avec la forme française aison et l'autre avec la forme savante ation: terminaison et détermination, exhalaison et exhalation, inclinaison et inclination.

Les noms en *ion* sont abstraits de leur nature; mais il n'est pas rare que le sens abstrait passe au concret: ainsi *potion* est ce qu'on boit et non l'action de boire.

Ce suffixe vient du latin io ionem (t-io, s-io): ainsi réflexion de reflexio, formé de reflexum, supin de reflextere; boisson de bibitio, formé de bibitum, de bibere, boire; façon et faction, de factio, de facere, faire; poison et potion, de potio, de potio, de potio, de potiore; raison et ration, de ratio, formé de reor, reri, croire, penser, etc. D'après l'étymologie, poison devrait être féminin, conme il l'était dans l'ancienne langue: Je sentais la poison dans mes os écoulée (Desportes).

C'est des noms latins en atio ationem venant des verbes de la 1^{re} conjugaison qu'est sortie la dérivation normale en aison, qui a créé les formes nouvelles telles que fauchaison, pendaison, mais qui aujourd'hui a complétement disparu

devant celle en ation.

5. **ure** marque l'action subie, mais surtout le résultat concret de l'action: ainsi la *blessure* est d'abord l'action par laquelle on est *blessé*, puis la partie blessée; brûlare, dorare, enflure, gravure, serrure; gageure, mangeure, avec un e servile, etc.

Il y a beaucoup de mots en *t-ure* qui, comme ceux en *ion*, sont formés du radical du participe passé latin : ceinture, ligature, peinture, rupture, structure, etc. Le passage du sens actif au sens passif se montre bien dans le mot *peinture*, qui signifie l'action de *peindre* et ce qui est *peint*, c'est-à-dire l'art de peindre et un ouvrage de peinture. Quelquefois le même verbe fournit deux sortes de bases; on a *filure* et *filuture*, *rompare* et *rupture*, *tissure* et *texture*.

Quelques mots en *ure* sont à base nominale; ce sont en général des collectifs, comme chevel*ure*, mât*ure*, verge*ure*, etc. La forme savante en *ature* peut aussi se tirer de substantifs, et elle exprime alors l'ensemble des caractères qu'indique le radical, du moins dans les mots de dérivation nouvelle, comme climature, ossature, etc.

Ce suffixe a son origine dans le lat. ura (t-ura, s-ura): peinture de pictura, formé de pictum, supin de pingere.

6. ance ou ence marque l'action ou le résultat de l'action et forme des noms qui correspondent en général aux adjectifs en ant (§ 142): cengeance, l'action de se venger, croyance, résultat de l'action de croire, défaillance, naissance, obéissance, séance, soutenance.

Il y a aussi des mots de formation savante en ence, qui correspondent aux adjectifs en ent: adhérence, différence, patience, urgence, etc.

7. ande ou ende entre dans quelques noms féminins, formés de participes futurs passifs latins, comme propagande (la foi devant être propagée), jurande, lavande, offrande, réprimande, viande, légende, etc. Multiplicande et dividende sont masculins.

8. **ment** marque l'action : enrôlement, action d'enrôler, ou le résultat de l'action : fondement, ou le moyen par lequel se fait l'action : rêtement. Ment est le plus souvent précédé d'un e, qui, après une voyelle, peut se remplacer par l'accent circonflexe : dénouement, dénuement, engouement, enjouement, que quelquesuns écrivent dénoûment, dénûment, etc.; accroissement, assortiment, bâtiment (p. bâtissement), rugissement, etc.

Ce suffixe vient de mentum, qui a le même sens: aliment de alimentum, de alere, nourrir; détriment, de deterere, user par le frottement; document, de docere, enseigner: firmament, de firmare, rendre ferme: fragment, de frangere, briser; monument, de monere, avertir: sédiment, de sedere, être assis.

9. is désigne le résultat d'une action, un assemblage et souvent, en raison de son caractère de dépréciation, un mélange ou un amas confus: hachis, résultat du hachement, chamaillis, cailloutis, coloris, gâchis, lavis, roulis, semis, etc. Is n'est adjectif que dans: (vent) coulis, (pont) leris, (bois) taillis.

Isse n'est qu'une forme accessoire de is et se trouve dans quelques noms du genre féminin : bàtisse, coulisse, jaunisse, pelisse, saucisse (propr. boyau salé).

Is est dérivé du lat. icius (icium), et isse de icia. Il y a quelques mots savants en ice : adventice, factice.

10. **oir** ou **oire** désigne : 1° le lieu où se fait l'action : comptoir, table sur laquelle on compte; 2° l'instrument, l'outil, le meuble au moyen duquel se fait l'action : arrosoir, instrument pour arroser; mangeoire, auge où mangent les bêtes de somme.

Les substantifs formés par ce suffixe sont de deux espèces : a) masc. en oir : encensoir, trottoir. battoir, éteignoir ; b) fém. en oire : balançoire. mangeoire. bouilloire, rôtissoire. Quelquefois on a les deux sortes de mots avec des significations différentes : couloir et couloire. décrottoir et décrottoire, polissoir et polissoire, racloir et racloire.

Oire forme encore quelques adjectifs et substantifs à base de supins : a) adjectifs : diffamatoire, déclamatoire, expiatoire, méritoire, obligatoire, etc.; — b) substantifs : directoire, corps qui sert à diriger; ils sont tous masculins, excepté échappatoire (de échapper, propr. sortir de la chape ou manteau), écritoire et impératoire. Les deux mots aspersoir et dortoir appartiennent à cette formation; ostensoir s'écrit aussi avec un e.

Ce suffixe est d'origine latine, et la forme masculine oir ou oire dérive du neutre latin t-orium ou s-orium: dortoir, de dormitorium; auditoire, de audire, entendre: laboratoire, de laborare, travailler, d'où labourer; oratoire, de orare, prier; réfectoire, lieu où l'on se refait; répertoire, de reperire, trouver, retrouver, etc. La forme féminine oire correspond aux mots en toria chez les écrivains de la décadence; doloire, de dolatoria.

2. Substantifs dérivés d'adjectifs.

§ 145

- 1. Le français crée des noms abstraits de qualité en ajoutant aux *adjectifs* les suffixes *esse*, *eur*, *té*, *tude* et *ie*. Les noms ainsi formés sont tous du genre féminin.
- 2. esse, qu'il faut distinguer du suffixe esse servant à former quelques noms féminins de personnes ou d'animaux (v. § 146), a pour forme accessoire ise: délicatesse, qualité de ce qui est délicat; franchise, qualité de ce qui est franc; justesse, hardiesse, ivresse, largesse, vieillesse, etc.

Esse ou ise vient du latin itia, qui avait le même sens: justesse de justitia, convoitise de cupiditia. On doit rattacher à ce suffixe quelques mots dérivés en ice, de formation latine: avarice, justice, malice, notice, nourrice, police, f.; caprice (capra, chèvre), exercice, sacrifice, service, m.

3. **eur** doit être distingué du suffixe *eur* servant à former des noms d'agents (§ 144.2) : *aigreur*, qualité de ce qui est *aigre*; blanch*eur*, fraich*eur*, froid*eur*, noirc*eur*, etc.

Eur est formé du latin or oris.

4. **té** est devenu de bonne heure *eté*, ou plutôt *té* s'est fixé à la forme féminine des adjectifs: *bonté*, qualité de ce qui est *bon*; fauss*eté*, naïv*eté*, oisiv*eté*, sûr*eté*, sal*eté*, etc.

Ité est la forme savante de ce suffixe qui donne un très grand nombre de mots, comme collectivité, honorabilité, passivité, quantité, qualité, sécurité.

Le suffixe $t\acute{e}$ vient du lat. $tas\ tatem$, qui s'employait ordinairement avec la voyelle euphonique i (ou e); cette voyelle ne s'est pas toujours conservée en français : bonté de bonitatem. En revanche, les mots nouveaux sont en général tirés du téminin, c'est-à-dire qu'ils intercalent un e avant le suffixe : $na\"{i}vet\acute{e}$ de $na\~{i}f_x$ $l\acute{e}g\grave{e}ret\acute{e}$ de $l\acute{e}ger$.

5. **tude** ne se présente que dans quelques noms féminins de formation latine, comme amplitude, aptitude, gratitude, etc.

Tude vient du latin tudo et prend ordinairement un i euphonique : multitude de multitudo, formé de multus, beaucoup.

6. ie appartient à la formation savante: calvitie, facétie, ineptie, inertie, infamie, minutie, pénurie, perfidie, etc.; dans la dérivation française, ie a fait place à la forme allongée erie (v. § 146) et n'a donné que très peu de nouveaux dérivés: bonhomie, courtoisie, félonie, folie, jalousie, vilenie.

Le suffixe ie sert aussi à former des noms de pays: Arabie, Assyrie, Asie. Béotie, Dacie, Germanie, Helvétie, Illyrie, Italie, Ligurie, Phénicie, Thessalie, etc. — Bulgarie, Cafrerie, Gothie, Lombardie, Normandie, Tartarie, Turquie, etc.

Ce suffixe ie vient du latin ia avec déplacement de l'accent; beaucoup de nons de pays, même modernes, ont été formés d'après l'ancienne accentuation:

Gaule, Grèce, Inde, Perse, Alsace, Provence, Prusse, Suède, Bretagne, Allemagne, Catalogne, Pologne, Sardaigne, Aquitaine, Macédoine, etc. Il y a encore d'autres terminaisons pour désigner les pays, comme ique: l'Afrique; ais ou ois: le Lyonnais; an ou in: le Bressan, le Pérousin.

3. Substantifs dévivés de substantifs.

§ 146

1. Les noms tirés de substantifs sont ou des noms de personnes, comme le serrurier, ou des noms de choses, concrets, comme colonnade, ou abstraits, comme consulat.

a) Noms de personnes.

- 2. Les noms de *personnes* sont formés au moyen des suffixes *ier*, *aire*, *iste*, *ain*, *ien*, *in*, *on*, *ard* et *ois*. Ils peuvent avoir des féminins correspondants. Quelques-uns de ces suffixes forment aussi des dérivés à base verbale.
- 3. ier, au féminin ière, se réduit à er et ère après les consonnes y, j et ch. Après le l mouillé, qui contient le y, ier devient er dans certains mots: cornouiller, écailler, oreiller, poulailler, pailler, genouillère, mais reste intact dans d'autres: boutillier (aussi bouteiller), coquillier, clincaillier ou quincaillier, groseillier, joaillier, mancenillier, marguillier, médaillier, quillier, sans parler de ceux où le i du suffixe sert à mouiller le l: bachelier, batelier, boisselier, bordelier, chapelier, chandelier, courtilière. Ce suffixe très productif signifie qui a ou fait habituellement, qui tient à; il s'ajoute à des noms de choses pour former:
- a) Des noms de personnes désignant des personnes agissantes qui produisent, fabriquent l'objet indiqué par le radical, comme serrurier, qui fait des serrures, huissier (huis, porte), écuyer, conseiller, porcher, batelière, batelière, linger, lingère, etc.
- b) Des noms de choses: 1° les uns, en ier, sont des noms d'arbres et de quelques plantes désignés en quelque sorte par leur principale fonction végétale, celle de produire tel fruit ou telle fleur, comme cerisier, arbre qui porte des cerises, châtaignier, cognassier, pêcher; 2° les autres, en ier ou ière, sont des noms de réceptacles, c'est-à-dire de vases, d'instruments ou de lieux qui servent à contenir ou à resserrer les objets désignés par les primitifs: guêpier, lieu où sont les guêpes, échiquier, grenier, oreiller, rocher; théière, cafetière, houillère, litière (pour listière de liste, dans le sens de bande); ou aussi des collectifs, tous en ière: crinière, fourmilière.

Le suffixe ier forme aussi des adjectifs : fruitier, riager, etc.

Le suffixe ier vient quelquefois de aris: régulier de regularis, mais le plus souvent de arius, aria, arium: écuyer de scutarius, grenier de granarium, saunier de salinarius (proprement de sel), carrière de quadraria, carnassier (caro, carnis, chair), casanier (casa, maison), etc.

- 4. aire est la forme savante de *ier*; mais ce suffixe a pris une telle extension dans la langue commune, qu'il forme directement des dérivés à l'aide de radicaux, non plus latins, mais français. Les mots en *aire* sont:
- a) Des noms masculins de personnes, tels que commissionnaire, mandataire, pensionnaire, sectaire, ou des adjectifs, dont quelques-uns s'emploient aussi substantivement, comme originaire, qui tient à l'origine, budgétaire, réglementaire, salutaire.
- b) Des noms de choses: annuaire, horaire, inventaire, suaire. Le suffixe aire vient du latin aris (pour alis aprés un l!: populaire de popularis, ou de arius, aria, arium: contraire de contrarius, culinaire (culina, cuisine), mercenaire (merces, salaire), oculaire (oculus, oil), vulgaire (vulgus, foule), salaire (sal. sel). On a quelquefois deux dérivés, l'un en ier et l'autre en aire: premier et primaire, de primarius.
- 5. **iste** signifie qui s'applique à, ou prend parti pour ; il désigne ainsi des personnes agissantes, comme *chimiste*, qui s'applique à la *chimie*, égoïste, qui n'aime que soi (ego, moi, en latin), anarchiste. dentiste, journaliste, libre-échangiste, royaliste, unitariste, etc. Il a quelquefois un sens dépréciatif: puriste.

Ce suffixe vient du latin ista, que les écrivains chrétiens de l'empire romain ont emprunté au grec istes, qui a le même sens.

- 6. **ain**, qui a pour forme accessoire *an*, marque un rapport d'origine: Africain; d'habitation: châtelain, et par extension la communauté, la secte ou la profession à laquelle on appartient: dominicain, etc. Il sert à créer:
- a) Des noms de personnes et des adjectifs en ain, féminin aine, en an, féminin ane (sauf paysan, qui redouble la consonne. § 75): châtelain. hautain, mondain, prochain. romain, vilain, mahométan, paysan. Dans quelques mots, il y a intercalation de is entre le radical et le suffixe: art-is-an, court-is-an, part-is-an. Les mots citoyen, doyen et païen appartiennent à cette formation.
- b) Des noms de choses masculins en ain et féminins en aine: levain, plantain, fontaine.
- c) Des noms collectifs partitifs en ain, féminin aine: quatrain, dizain; huitaine, neuraine, douzaine, etc. (§ 83.7).

Ce suffixe vient du latin anus: publicain de publicanus, forain de foraneus (foras, hors), vilain de villanus (villa, métairie), vétéran de reteranus (vetus, veteris, vieux, ancien).

7. ien forme des noms de personnes et des adjectifs; il signifie.comme ain, qui appartient à, de la nature de, et marque l'origine, la communauté, la secte ou la profession: Athénien, grammairien, gardien, luthérien, musicien, paroissien, etc.

Le suffixe ien sert aussi à former des noms patronymiques; on appelle nom patronymique le nom commun à tous les descendants d'une race et tiré du nom de celui qui en est le père : Mérovingiens, Carloringiens, Capétiens.

Ce suffixe a la même origine que ain et vient de ianus ou anus: chrétien de christianus (§ 25, 42).

- S. in, féminin *ine*, est originairement un suffixe adjectif qui peut avoir pour base un nom ou un verbe.
 - a) A base nominale, le suffixe in forme :
- 1º Des adjectifs et des noms de personnes qui marqueut en général la matière, l'origine, l'habitation ou la communauté; il a quelquefois un sens dépréciatif. Adjectifs : alpin. argentin. enfantin, marin. mutin (de meute), florentin; substantifs : citadin, capucin. calotin. fantassin, etc.
- 2º Des noms d'animaux : bouquin (vieux bouc). lapin, lapine, roussin.
- 3º Des noms de choses : grappin (de grappe, proprement crochet), moulin, tetin, famine, narine, routine, vermine.

Ce suffixe a en outre une action diminutive; mais, quand il marque la diminution, in est le plus souvent renforcé par un autre diminutif: oursin, gradin, diablotin, aguelin, bouquetin. bécassine, bulletin, bottine.

Le suffixe in, inc provient du latin inus, inum et ina : sapin de sappinus. aquilin de aquilinus, ou de inus, a. um: cristallin de crystallinus.

- b) A base verbale, in forme des noms de personnes ou de choses : galopin, gratin.
- 9. on, féminin *onne*, forme des dérivés à base nominale ou verbale.
- a) Les dérivés à base nominale désignent des personnes agissantes, des animaux et des choses de diverse nature. Cette forme est aussi employée à la diminution, mais elle désigne moins la petitesse que la jeunesse.
- 1º Noms de personnes : champion (celui qui combat en champ clos), marmiton, piéton, vigneron; avec l'idée de diminution : mignon, poupon, négrillon. Il y a quelques noms de peuples en on : Saxon.
- 2º Noms d'animaux, surtout des diminutifs: ânon. cochon, chaton, étalon, limaçon, oison, ourson, raton, bouvillon.

3º Noms de choses, dont quelques-uns sont des diminutifs: buisson, chiffon (de chiffe, mauvaise étoffe), feuilleton, jambon, sablon, tronçon, vallon On marque souvent l'augmentation, à l'instar de l'italien: ballon, caisson, capuchon, sauvageon, etc.; médaillon est à la fois diminutif et augmentatif.

Très souvent, pour mieux marquer la diminution, on s'ajoute au suffixe diminutif ille ou à la forme er: carp-ill-on, cot-ill-on, ois-s-ill-on; forg-er-on, mouch-er-on, puc-er-on.

- b) Les dérivés à base verbale sont :
- 1º Des adjectifs et noms de personnes: brouillon, forgeron, grognon, souillon. Brouillon fait au féminin brouillonne, forgeron ne s'emploie qu'au masculin et grognon et souillon sont des deux genres: C'est la vieille la plus grognon que je connaisse. Une petite souillon (Ac.).
- 2º Des noms de choses, comme bouillon, rejeton, et des noms abstraits d'action : juron, plongeon.

Ce suffixe vient du latin o onem, qui avait le même sens : larron de latronem.

- 10. ard, féminin arde, forme également des dérivés à base nominale ou verbale.
- a) Dans le premier cas, ard marque l'habitude et l'accumulation de la qualité; il désigne des personnes: campagnard, montagnard, richard, vieillard; et des choses: billard, brassard, épinard, poignard. Il marque un rapport d'origine dans Savoyard, et a un sens abstrait dans milliard. On trouve le féminin arde dans moutarde, de moût.

Ce suffixe exprime aussi l'augmentation, rarement la diminution; il forme: 1° des noms de personnes dont le sens est dépréciatif: béquillard, communard, mouchard; 2° quelques noms d'animaux: canard, chevrillard; poularde; 3° ou de choses: meulard, bombarde.

- b) Dans le second cas, ard marque la réitération de l'action et par suite l'excès; c'est pourquoi il a souvent un sens dépréciatif: bavard, babillard, criard, grognard, nasillard, pillard. Le suffixe ard vient de l'allemand hart, gothique hardus.
- 11. ois, féminin oise, et ais, féminin aise, sont des variétés d'un même suffixe, qui marque l'origine et l'habitation: bourgeois, courtois, villageois, et sert surtout à former des noms de peuples: Carthaginois, Français. La forme ais est plus moderne que ois; on l'emploie aujourd'hui pour un certain nombre de peuples: Anglais, Polonais. Portugais, et pour désigner les habitants de la plupart des villes de France: Lyonnais, Marseillais, etc.

Le suffixe ois ou ais provient du latin ensis : Carthaginois de Carthaginiensis, Lyonnais de Lugdunensis.

12. Les suffixes ain, ien, in, on, ard, ois et ais ont cela de commun, qu'ils marquent un rapport d'origine; c'est pourquoi ils servent presque exclusivement à former les noms de peuples ou de nations. Ces noms ont les deux genres et s'emploient aussi adjectivement: le peuple romain, un Romain. Ils dérivent des noms propres de pays et de villes et sont surtout formés par les suffixes ain, ien, ois ou ais.

ain (en) et an: Américain, Européen, Chaldéen, Galiléen, Phocéen, Vendéen. Persan.

ien, très fréquent: Athénien, Brésilien, Prussien.

in: Angevin, Florentin, Périgourdin.

on: Breton, Brabancon, Bourguignon, Gascon.

ard: Savoyard.

ois ou ais: Carthaginois, Hongrois, Suédois, Ecossais, Calabrais.

On se sert aussi de la terminaison ique: Asiatique, persique (golfe), ou esque: Barbaresque, ainsi que des suffixes diminutifs, comme eau, ol: Manceau ou'Manseau, Espagnol.

13. Aux suffixes étudiés dans ce § on peut ajouter la terminaison esse, qui forme des noms de personnes (ou d'animaux) du genre féminin correspondant à des noms masculins terminés: a) par e muet dans les mots: chanoine, comte, diable, hôte, maître, mulâtre, nègre, ogre, prêtre, prophète, prince, traître, Suisse, âne, tigre, qui font chanoinesse, contesse, etc. et dans diacre (de diaconus) et doge, qui font diaconesse, dogaresse (§ 75.8); — b) par une syllabe masculine dans les mots: abbé, dieu, duc, pair, quaker, derin, larron, qui font abbesse, déesse, duchesse, pairesse quakeresse, devineresse, larronnesse, ainsi que dans les mots en eur cités plus haut, bailleur, chasseur, etc. (§ 144.2).

b) Noms de choses.

14. Les noms de *choses* tirés de substantifs déjà existants sont formés à l'aide des suffixes *isme*, aye, at. ée, ade, aie, agne et erie.

Les suffixes isme, age et at sont masculins, ée, ade, aie, agne et erie féminins.

Sauf at, qui marque une dignité, et isme, un système ou une doctrine, tous ces suffixes expriment une idée de capacité, ou de collectivité, comme charretée, plein une charrette, colonnade, réunion de colonnes, feuillage, réunion de feuilles, aumaie, lieu planté d'aunes, montague, suite de monts qui tiennent l'un à l'autre, verrerie, toute sorte d'ouvrages de verre, etc.

Mais age, at, ade et erie s'ajoutent aussi à des verbes ou à des adjectifs pour former des noms abstraits d'action ou d'état, comme éclairage, crachat, promenade, plaisanterie, irrognerie.

15. isme se joint non seulement aux substantifs, mais aussi aux adjectifs pour former des noms abstraits qui correspondent aux adjectifs en iste, ique et ien: purisme, puriste; fanatisme, fanatique; stoïcisme, stoïcien. Ce suffixe s'emploie pour exprimer un système ou une doctrine qu'on professe, une méthode que l'on suit, comme christianisme, idiotisme (grec idios, propre), libéralisme, matérialisme, patriotisme, socialisme, idéalisme.

Isme signifie aussi mot ou tournure propre à une langue ou à des individus: germanisme, tournure propre à la langue allemande (germaine). solécisme, tournure propre aux gens de Soles, ville où l'on parlait mal.

Ce suffixe nous vient du grec ismos, lat. ismus.

- 16. age forme un grand nombre de substantifs à base nominale ou verbale.
- a) Les mots en age à base nominale expriment: 1º l'idée concrète d'une chose: ermitage, village; 2º une collection: feuillage, réunion de feuilles: laitage, nuage. paysage; parfois une idée d'augmentation: marécage (de marais); 3º l'état: esclavage, apprentissage, ou même l'action: langage.
- b) Les mots en age à base verbale expriment l'action ou le résultat de l'action: ourrage, action d'ouvrer. c'est-à-dire de travailler, et ce qui résulte de ce travail: affinage, chauffage, éclairage, espionnage, labourage, usage.

Ge suffixe a été formé du latin aticum (1); mais presque tous les noms en age sont nouveaux et n'ont pas leurs correspondants en latin; ainsi courage, anc. corage, suppose un nom latin coraticum, formé de cor, cœur. Carnage et orage sont dérivés des anciennes formes carn (de carnem, chair) et ore (lat. aura, air, vent: l'orage est le résultat de l'air mis en mouvement). Voyage est formé du lat. viaticum, littéralement provisions de voyage.

17. at désigne un emploi, une dignité ou aussi le lieu occupé ou possédé par celui qui est revêtu d'une dignité ou d'un titre : consulat, orphelinat, landgraviat, etc.

La forme ancienne de ce suffixe était é, qui existe encore dans comté, duché, évêché.

A base verbale, ot marque dans quelques mots le résultat ou le produit d'une action: assignat, attentat, crachat, résultat, etc.

Le suffixe lat. atus a donné régulièrement \acute{e} en français ; at est une forme savante qui date de la fin du moyen âge.

⁽¹⁾ Sur le passage de aticum à age, v. Darmsteter dans la Romania, III, 395.

18. ée, qu'il faut distinguer de la forme féminine ée des substantifs dérivés du participe passé des verbes en er, comme la pensée (§ 142), sert à former des noms abstraits ou concrets, et exprime: a) une idée de capacité, quelque chose d'entier, de plein, s'appliquant au temps comme à l'espace, comme charre-tée, plein une charrette; soirée, plein un soir; c'est-à-dire tout un soir; nichée ou nitée, poignée, sachée, vallée, année, journée, matinée, etc.; b) une idée de collectivité: nuée, rosée, risée; c) le produit du primitif: v. fr. araignée (la toile de l'araigne, mot qui se trouve encore dans la Fontaine), cochonnée, denrée (v. fr. denerée, propr. ce que l'on achète avec un denier), etc.

La forme masculine est é, qui ne se présente que dans quelques mots : côté, curé, fossé, pâté, poiré.

Le suffixe ée est formé régulièrement du latin ata. Mais les mots formés par ce suffixe ne gardent plus trace de la signification verbale que leur conférait l'étymologie.

19. ade sert à former:

- a) Un grand nombre de noms abstraits féminins qui énoncent: 1° une idée d'ensemble ou de collection, comme colonnade, réunion de colonnes, façade, mascarade, peuplade, etc.; 2° le produit du primitif: balustrade, limonade, gambade, œillade, etc.
- b) Des dérivés à base verbale qui marquent une action ou un résultat: ruade, action de ruer, fusillade, glissade, noyade, tirade.

Ade, qui a la même origine que l'ancienne forme ée, ne date que du XVI° siècle et nous est venu de l'Italie. Ade se trouve aussi dans quelques mots dérivés du grec: myriade (nombre de dix mille), Riade (poème sur Ilion); par imitation les modernes ont Messiade, Henriade, etc.

20. aie, qui a pour forme accessoire oie, se trouve dans quelques noms exprimant une collection: houssaie, lieu planté de houx, aunaie, charmoie foutelaie (de fouteau ou hêtre), futaie (de fût), etc.

Ce suffixe vient du lat. etum (eta). Les noms de lieu ont conservé l'ancienne forme ay ; Aulnay de Alnetum, Chatenay de Castanetum.

21. **agne** ne se présente que dans quelques noms féminins désignant des choses concrètes: cocagne (pays imaginaire dont les maisons sont faites de gâteaux, de coques, dans l'ancienne langue), champagne et campagne, châtaigne, montagne.

Le suffixe agne ou aigne vient du latin anéa.

22. **erie** est un allongement du suffixe *ie* et doit son origine au suffixe *ier* ou *er*, auquel *ie* s'est joint de manière à former un nouveau suffixe *erie*, qui s'est si bien substitué à *ie* que ce dernier ne forme plus de nouveaux dérivés; car dans les dérivés des mots en *ier* ou *er*, tels que cheval*ier*, berg*er*, on ne décom-

pose plus *erie* en *er* (affaiblissement de *ier*) et en *ie* : berg-*er*, berg-*er-ie*, mais on considère *ier* et *erie* comme deux suffixes différents d'un même radical : berg-*er*, berg-*erie*. — Les noms en *erie* sont de trois espèces :

- a) Les uns, formés d'adjectifs, sont des noms de qualité qui ont une valeur plus ou moins dépréciative, comme bizarrerie, bigoterie, poltronnerie, étourderie.
- b) Les autres sont formés de noms ou de verbes et ont pour corrélatifs les noms en ier. Ils expriment soit un art ou un métier: mégisserie, soit le lieu où il s'exerce: laiterie, soit le produit, c'est-à-dire une collection d'objets confectionnés de la même manière: boiserie. Le plus souvent le même mot réunit deux de ces acceptions ou même toutes les trois, comme verrerie, qui signifie à la fois l'art de faire le verre, le lieu ou bâtiment où on le fait et toute sorte d'ouvrages de verre.
- c) Enfin il y a des mots en erie qui sont formés de verbes et ont pour corrélatifs les noms en eur. Ils expriment: 1º l'action ou le résultat de l'action: badinerie, causerie, criaillerie, filouterie, menterie, plaisanterie, tromperie; 2º quelquefois l'art, le lieu où il s'exerce et le produit, comme blanchisserie, brasserie, imprimerie, raffinerie, tannerie.
- 23. Il faut encore mentionner ici les suffixes qui servent à désigner les mois dans le calendrier révolutionnaire composé par Fabre d'Eglantine, savoir aire: vendémiaire, brumaire, frimaire; ose (v. § 148): nirôse, pluriôse, rentôse, où l'accent circonflexe n'a pas de raison d'être; al (v. § 148): germinal, floréal, prairial; dor (du grec dôron. don): messidor, thermidor, fractidor.

B. ADJECTIFS DÉRIVÉS

1. Adjectifs dérirés de verbes.

§ 147

- 1. Les adjectifs tirés de rerbes sont formés à l'aide des suffixes if, ile, able, ace, ond et ide.
- 2. if, féminin ive, forme un grand nombre d'adjectifs dont le sens est actif et exprime la faculté de faire: hâtif, qui se hâte; pensif, offensif, oppressif, tardif, etc.

Ce suffixe appartient essentiellement à la formation savante et se joint le plus souvent, non pas au radical verbal, mais au radical des participes passés latins, comme actif, exclusif, impératif, sédatif, etc. Les mots suivants ont le sens passif: adoptif, qui est adopté; captif, qui est pris; portatif, qui peut être porté.

Il y a quelques substantifs masculins en *if* et féminins en *ire*: *baillif*, aujourd'hui *bailli*, celui qui *administre* (v. fr. *baillir*, de *bail*, § 26, d'où *bailler*, donner), *motif*, ce qui meut, *romitif*: *locomotive*, *tentatire*.

Le suffixe if vient du latin ivus, qui avait le même seus: apéritif, de aperitivus, de aperire, ouvrir; auditif (audire, entendre), négatif [negare, nier., putatif (putare, penser, estimer), rindicatif (rindicare, tirer vengeance), na f et natif, de nativus: sel natif, sel qui a la force de naitre seul el sans être fabriqué; discours naif, c'est-à-dire qui a la faculté de naitre sans les elforts de la culture.

3. **ile.** Ce suffixe, qui est devenu improductif, indique la possibilité passive, rarement active: docile, fragile; agile, fertile.

He est formé du latin îlis, avec avancement de l'accent : docile (de docere, enseigner), propre à être enseigné, délébile (delere effacer), facile (facere, faire), fertile (ferre, produire), fragile (fragere, rompre), habile (habere, avoir), nubile (nubere, se marier), apte à être marié, reptile (de reptum, supin de repo, ramper), textile (textum, supin de texere, tisser), utile (utor, uti, user), versatile (versare, tourner), etc. On a l'adjectif volatil, e, et le substantif volatile. Il y a quelques mots de formation populaire où l'accent n'a pas été déplacé : douille d'où douillet de ductilis (ductile est moderne), faible de flebilis, frêle de fragilis, gréle de gracilis, humble de humilis (§ 26).

4. able forme un nombre considérable d'adjectifs dont la base est le radical verbal; il indique une possibilité passive, quand le verbe est actif: faisable, qui peut être fait, et une possibilité active, quand le verbe est neutre: ralable, qui peut raloir; aimable, agréable, périssable, etc. Il se joint aussi à des substantifs: charitable, de charité. Remarquez qu'on écrit avec un c: communicable, explicable, praticable, etc., et avec qu: attaquable, critiquable, immanquable, remarquable, etc. (§ 114.)

Il y a quelques mots en *ible* qui ne sont pas formés du radical verbal, mais du supin latin : *fusible*, qui peut *être fondu, risible*, qui peut faire *rive*; cependant *misible* est bien de formation française et est tiré directement du radical verbal au participe présent : nuis-*ant*, nuis-*ible*.

Il faut joindre ici les adjectifs en *uble*, qui ont aussi un sens passif, comme *soluble*, d'où *dissoluble*, *indissoluble*.

Parmi les adjectifs en able, quelques-uns se disent particulièrement des personnes, et quelques autres s'emploient seulement en parlant des choses. Ils se joignent généralement aux noms qui peuvent figurer comme compléments directs des verbes dont ces adjectifs dérivent; ainsi l'on dira très bien: nu homme estimable, un érénement déplorable, parce que l'on dit estimer un homme, déplorer un érénement; mais c'est mal s'exprimer que de dire une personne contestable, un enfant pardonnable, parce qu'on ne dit pas contester une personne, pardonner un enfant.

Le suffixe a-ble (ible, uble) vient du latin b-ilis, qui avait le même sens : aimable de amabilis, coupable (culpare, accuser), flexible (flectere, plier), soltable et soluble (solvere, séparer, payer). Des les origines de la langue, la flexion du participe présent des verbes en er fut attribuée aux verbes des antres conjugaisons (§ 108). Or cette action que la 1re conjugaison en français a exercée sur les autres au participe présent, elle l'a exercée également dans la dérivation. Le latin dit am-a-bilis, fl-e-bilis, vis-ĭ-bilis, aud-ī-bilis, vol-u-bilis, en ajoutant le suffixe bilis au thème du verbe ou du participe terminé en a, e, $\tilde{\imath},\,\tilde{\imath},\,u.$ De ces diverses terminaisons, la langue populaire, dès les premiers temps (VIº à VIIIº siècle), n'a retenu que la première, a-bilis; ebilis, ibilis, firent place à abilis, et c'est ainsi que l'on trouve, dès le début du XIIe siècle, credable, d'où plus tard croyable, desfendable, pendable, vendable, faisable, convenable, prenable, abolissable et autres mots en issable, connaissable, etc. On peut exprimer le fait en disant que, par suite de la transformation de bilis en abilis, le suffixe able s'adjoint au thème du participe présent des verbes, c'est-à-dire qu'on remplace la terminaison ant par la terminaison able, quelle que soit la conjugaison : aim-ant, aim-able; finiss-ant, finiss-able; recev-ant, recev-able; pren-ant, pren-able. Les dérivés en ible sont de formation savante. Les dérivés en ible sont formés sur les types latins, le suffixe s'ajoutant au thème du participe présent ou du participe passé: tangible, tangi-bilis* de tang-entem, destructible, destructi-bilis* de destruct-us. Le suffixe populaire able ne se joint qu'au thème du participe présent (1). La forme bile est rare: mobile de mobilis = movibilis (de movere, mouvoir); indélébile (delere, détruire). Mobile, qui peut être mu, s'emploie aussi substantivement avec le sens actif : le mobile, ce qui meut (cf. le motif).

5. Il y a encore quelques suffixes adjectifs dérivés du latin, mais qui sont improductifs, parce qu'ils sont incapables de servir à la création de mots nouveaux. Ce sont :

ace, signifiant qui possède à un haut degré une qualité spéciale: efficace, fugace, loquace, rapace, tenace, vivace, vorace.

ond, bond, qui a le sens d'abondant : vagabond, qui abonde à vaguer, à errer. furibond, qui abonde en fureur.

ide, comme dans *rigide*, qui manifeste de la rigueur, *timide*, qui montre de la crainte.

Ace vient du latin ax: vorace de vorax (vorare, dévorer); bond, de bundus, a: furibond de furibundus (furere, être en fureur); et ide, de idus: fluide de fluidus (fluere, couler).

2. Adjectifs dérivés de substantifs.

§ 148

1. Les adjectifs tirés de substantifs sont formés à l'aide des suffixes al et ique, qui expriment que l'idée du radical convient à la chose dont on parle; eux, é et u, lent, qui marquent la possession, souvent avec l'idée d'abondance ou de plénitude; —

⁽¹⁾ Darmsteter, De la Création de mots nouveaux, 76, 192.

journal, signal.

esque, être, time, ime, ième. D'autres suffixes déjà étudiés servent aussi à former des adjectifs: eur (§ 144), ier, aire, ain, ien, in et on (§ 146).

2. al, féminin ale, et el, féminin elle, ne sont que les deux formes différentes d'un même suffixe; quelques mots ont deux dérivés, l'un en al, l'autre en el, comme original et originel. Les adjectifs ainsi terminés expriment que l'idée de leur radical convient à la chose dont on parle, par exemple brutal, dans un homme brutal, qui tient de la brute. Ces adjectifs ne font point connaître ce qu'est la chose en elle-même, mais ils la déterminent par l'idée de conformité pour le lieu (central), le temps (accidentel), le rang (royal), la forme (monumental), la fin ou destination (thermal). Ce suffixe a aussi formé quelques noms:

Une troisième forme improductive de ce suffixe est il ou ile: civil, servile.

Ce suffixe, sous ses trois formes al, el, il, vient du latin ālis, ēlis, īlis, qui avait le même sens: loyal et légal de legalis (formé de lex, loi), réel de realis (de res, chose), cordial (cor, cordis, cœur), guttural (guttur, gosier), lacrymal (lacryma, larme), local (locus, lieu), mental (mens, mentis, esprit), oral (os, oris, bouche), rural (rus, ruris, campagne), cruel de crudelis, rationnel (ratio, raison), visuel (visus, vue), civil de civilis (ciris, citoyen), puéril (puer, enfant), viril (vir, homme), fébrile (febris, flèvre), juvénile (juvenis, geune homme), hostile (hostis, ennemi), sénile (senex, vieillard), servile (servus, esclave). Il y a quelques noms masculins en il: chenil (de canile, lieu où l'on renferme les chiens), fenil (de foenile, lieu où l'on serre le foin), fournil (de four).

3. ique indique, comme al. un rapport entre l'idée du sujet et celle qui est représentée par le radical de l'adjectif, mais il s'en distingue en ce qu'il marque la conformité pour la nature, l'essence, l'ensemble des propriétés intrinsèques: aristocratique, qui appartient à l'aristocratie; philosophique, qui a trait à la philosophie; colérique, classique, charivarique, féerique, idolâtrique, poétique, romantique, etc.

La forme fique répond à la désinence fier des verbes (v. § 150) et exprime l'idée de produire ou de faire : pacifique, honorifique.

Le suffixe ique a été formé du latin icus avec déplacement de l'accent : civique de civicus (de civis, citoyen), générique (genus, generis, genre), rustique (rus, campagne). Il faut y rattacher la forme iaque: démoniaque, maniaque, syriaque. Aticus a donné atique, qui sert même aux formations nouvelles : aquatique de aquaticus, fanatique de fanaticus, lunatique de lunaticus, systématique, hanséatique, etc ; dans les mots anciens aticus s'est transformé régulièrement en age: saurage de silvaticus, rolage de volaticus, et cette forme est devenue un suffixe très productif pour les noms de choses (§ 146.16).

4. **eux**, fém. *euse*, marque la possession et, le plus souvent, la plénitude de possession, c'est-à-dire l'abondance de la qualité exprimée par l'adjectif qu'il sert à former, comme *épineux*,

qui a des épines; fangenx, plein de fange; ennuyeux, fiévreux (cf. fébrile), facétieux, gracieux, précieux, soucieux, soyeux.

Il y a quelques substantifs féminins en euse: dormeuse, sorte de fauteuil où l'on peut s'étendre pour dormir. pondeuse, poule qui pond. rouleuse. chenille qui roule les feuilles, reilleuse, petite lampe, etc. Forme accessoire: oux, fém. ouse: jaloux, et ose: morose. Substantifs: pelouse, rentouse.

Ce suffixe vient du latin osus, osa, osum, qui avait le même sens : odieux de odiosus (odium, haine).

5. é, fém. ée. marque simplement la possession: ailé, qui a des ailes. écervelé. effréné, échevelé, fortuné, fourché, insensé, lettré, onglé, perlé, sensé, veiné, etc.

Ce suffixe vient du latin atus : étoilé de stellatus. Les mots de formation savante ont at : délicat de delicatus, ingrat de ingratus.

6. u, fém. ue, marque, comme eux, la possession, le plus souvent avec l'idée de plénitude: barbu, qui a de la barbe; charnu, rempli de chair; chevelu, cossu, fourchu, goulu (de goule, ancienne forme pour gueule), grenu, têtu.

Ce suffixe vient de utus, qui, comme atus, marquait la possession.

7. **lent** a le même sens que *ond* et ne se présente que dans quelques mots: *féculent*, *opulent*, *pestilent*, *succulent*, *violent*.

Lent vient du latin lentus : opulent de opulentus (opes, richesses).

8. **esque** exprime la manière, la ressemblance, l'origine : arabesque, barbaresque, chevaleresque, pittoresque.

Ce suffixe est emprunté à l'italien esco et a été formé du latin iscus. Il a souvent un sens dépréciatif et marque quelque chose de bizarre, d'étrange pour la forme ou la grandeur, que ce soit un agrément on un défaut dans le sujet : gigantesque, pédantesque, tudesque, soldatesque, etc.

9. **être** est un suffixe improductif qui ne se présente que dans un seul mot de formation populaire; champ*être*.

La forme savante de ce suffixe est este et estre, du latin estis, ester, estris : agreste, cèleste : équestre, pédestre, terrestre, alpestre.

- 10. **time** est un suffixe qui n'existe que dans quelques adjectifs : *légitime* (cf. *légal*), *maritime* (cf. *marin*).
- 11. **ime** sert à former quelques substantifs appartenant à la nomenclature décimale : *centime*, *décime*.

Ce suffixe est la terminaison latine imus, a, um, destinée à marquer le superlatif.

12. ième s'ajoute aux noms de nombre cardinaux pour former des adjectifs d'ordre : dixième, centième, etc. (§ 83).

Le suffixe ième, ancien français iesme, ime, est formé du latin esimus, a.

C. DIMINUTIFS

\$ 149

- 1. Les diminutifs substantifs sont des noms de personnes ou d'animaux ou des noms de choses concrètes. Ils sont formés au moyen des suffixes diminutifs el = eau et elle, et, ot, ole, ule, cule, aille, ille, as ou asse, aud; d'autres suffixes peuvent aussi s'employer pour marquer la diminution, comme in, on et ard (§ 146). Quelques-uns de ces suffixes forment aussi des adjectifs; mais les diminutifs adjectifs sont peu nombreux.
- 2. Les vrais suffixes diminutifs sont au nombre de trois: el = eau, et, ot. Mais ces suffixes ne marquent pas toujours la diminution, ce qui est surtout le cas pour ot.

eau, fém. elle (de l'ancien el), forme :

- a) Des noms de personnes ou d'animaux en cau, qui ont rarement des correspondants féminins en elle: cailleteau, chevreau, faisandeau, lionceau, loureteau, lapereau, perdreau, pourceau, tyranneau; pastoureau et pastourelle, autrefois tourtereau et tourterelle (tourtereau est le diminutif de tourterelle qui a remplacé tourtre).
- b) Des noms de choses, savoir : 1° beaucoup de noms masculins dont un certain nombre ont perdu leur force diminutive : bureau. cerveau, écriteau, faisandeau, fourneau, pruneau, trousseau, traîneau (de traîne, § 142), etc.; 2° quelques noms féminins : cervelle. prunelle, tourelle.

C'e suffixe est renforcé par ç dans c-eau, c-elle: damoiseau, damoiselle. auj. demoiselle. jouvenceau, jouvencelle: faisceau, monceau, oiseau. vaisseau, vaisselle, vermisseau.

Le diminutif lat. ellus a d'abord donné la forme el (d'où le fém. elle), qui reparaît dans les mots dérivés; ainsi martel-er vient de martel (conservé dans Charles Martel) et non de la forme moderne marteau.

- et, fém. ette. marque la diminution, mais sans y ajouter aucune idée de dépréciation. C'est un suffixe très fécond qui forme:
- a) Des noms d'animaux : agnelet, cochet et coquet (anciennement petit coq. d'où le sens de l'adjectif coquet, proprement vain comme un coq), garçonnet, poulet; cannette. chevrette, fillette, poulette, etc.
- b) Des noms de choses : archet, banquet, bosquet et bonquet, pour bousquet (de bois), chenet (anc. chiennet), chevet, poignet, sachet, charrette, lunette, tablette.
- c) Des adjectifs: aigret, douillet (du v. fr. douille. mou, tendre), pauvret.

Il y a un certain nombre de diminutifs doubles dans lesquels et, ette. est renforcé par le suffixe diminutif el = eau: bourrelet, corselet, gantelet, osselet, roitelet; côtelette, tartelette; — aigrelet, maigrelet, rondelet, verdelet, etc. Mais cerrelet, ciselet, mantelet, oiselet, bandelette, sont, du moins pour le sens, les diminutifs simples des mots cerreau, ciseau, manteau, oiseau, bandeau, dans lesquels eau a perdu sa force diminutive. — Dans boulet, le suffixe et paraît avoir un sens augmentatif.

ot, fém. otte, est peu fécond et n'a conservé la force diminutive que dans quelques mots, qui, à l'exception de linot, linotte (§ 75), sont tous des noms de choses: bachot, ballot, billot, chariot, cuissot, culot, goulot, îlot; culotte, menotte. — Ot ne forme que les adjectifs suivants: bellot, pâlot, vieillot.

Le latin populaire possédait un suffixe diminutif *ittus* qui a pris en roman les formes *attus*, *ettus*, *ittus*, *uttus*; ainsi en français *louvat* (qui se trouve encore dans la Fontaine), *pauvret*, *petit*, *pálot*. De ces quatre formes *et* et *ot* seuls sont restés dans la langue actuelle.

3. Les suffixes suivants sont d'origine latine; ole, ule, cule ne se présentent que dans des diminutifs de formation savante; aille et elle expriment la collection, la diminution ou l'augmentation, le plus souvent avec une idée de dépréciation.

ole sert à former des diminutifs savants du genre féminin : aréole, artériole, bestiole, banderole, cabriole, carriole, casserole, féverole, foliole, gloriole, rougeole, etc.

Dans les mots de formation populaire, le suffixe latin olus (e-olus, i-olus) est devenu en français euil, eul, ol, dans chevreuil, écureuil, fillenl, glaïeul, linceul, ligneul, rossignol, tilleul; le sens diminutif de ces mots a tout à fait disparu.

ule est un suffixe savant qui forme des noms diminutifs masculins ou féminins selon le genre du nom qui leur sert de base: un globule est un petit globe, une glandule est une petite glande.

Le suffixe ule vient du latin ulus, ulum et ula: module de modulus, pendule de pendulus, ovule (de ovum, œuf); capsule de capsula, cellule de cellula (cella, chambre), virgule de rirgula (rirga, bagnette). La formation populaire a donné les mots peuple de populus, sangle de cingulum, table de tabula, tuile de tegula, seille de situla, dans lesquels le sens diminutif a entièrement dispara. Ce suffixe ne forme que deux adjectifs, qui n'expriment point la diminution: crédule (cf. croyable), ridicule (cf. risible).

cule est un suffixe savant qui forme de la méme manière des noms diminutifs masculins on féminins selon le genre du nom qui leur sert de base: un animalcule est un petit animal, la pellicule est une petite peau.

Le suffixe cule, m. et f., vient de culus, culum et cula: corpuscule de corpusculum (corpus, corps), opuscule (opus, ouvrage), claricule (claris, clè), follicule (folium, feuille), radicule (radix, racine), renoncule (plante dont la racine imite une petite grenouille, en lat. rana), vésicule (resica, vessie). Le suffixe *cule* précédé des voyelles *a. e, i, u,* a (§ 26), donné les désinences françaises suivantes qui ont complètement perdu leur sens diminutif:

- 1. ail, m., aille, f.: poitrail, portail, rantail, anc. rentail. Ce suffixe est resté productif, il exprime quelque chose d'instrumental et forme des noms masculins en ail: attirail, épourantail, éventail, gouvernail, soupirail, travail (du v. fr. traver) et quelques noms féminins en aille: tenaille (instrument pour tenir), sonnaille, trouvaille (chose trouvée).
- 2. eil, il, m., eille, ille, f.: orteil, soleil, sommeil; pévil, abeille, oreille, bouteille, corbeille, corneille; cheville, goupille, lentille.
- 3. ouil, m., ouille, f.: fenouil, genou, pou et rerron, qui ont perdu la finale il. grenouille.
- aille forme des collectifs le plus souvent dépréciatifs, et tous féminins : antiquaille, broussailles (de brosse, anc. buisson). futaille (de fût), ferraille, grenaille, marmaille, muraille, rocaille, valetaille.

Aille forme aussi des dérivés à base verbale: mangeaille, semailles, tenaille, trouvaille, volaille.

Ce suffixe a pour origine un pluriel neutre latin en alia, ilia ¡bilia], qui a donné l'idée de collectivité: volaille de volatilia, pluriel de l'adjectif volatilis; v. fr. aumaille, de animalia. Il y a quelques noms masculins en ail: bétail, anc. bestaille, de bestialia, vitrail.

ille est originairement diminutif : chenille (litt. petite chienne), faucille, pointille; de là son emploi dans les formations nouvelles au sens spécial de collection de menues choses : charmille, plant de petits charmes, ormille, ramilles. Tous ces mots sont féminins.

Le suffixe ille vient du latin icula ou rcula.

4. Il y a enfin trois suffixes, as, âtre et and qui expriment en général la collection ou la diminution avec une idée de dépréciation.

as ou asse a, en général, une signification collective, augmentative ou dépréciative : a) masc., peu nombreux : coutelas, cervelas, plâtras; b) fém. bestiasse, bécasse, cognasse, culasse, cuirasse, paperasse; populace, villace. Il y a quelques noms à base verbale : crevasse, lavasse, liasse, — Les adjectifs bonasse, hommasse, molasse, sont les seuls en asse.

Ce suffixe vient du latin aceus. On doit y rattacher les terminaisons ache, èche, iche, oche, uche, dans les substantifs suivants: bravache, mordache, rondache; flammèche; caniche «chiem», tevriche «lièvre», pouliche; caboche (caput,lète), épinoche, filoche, mailloche, sacoche, taloche (v. fr. taler, mentrir); capeluche, mertuche, peluche, perruche.

âtre désigne une ressemblance incomplète avec l'idée du

primitif, aussi a-t-il généralement une valeur péjorative : écolâtre, parâtre, masc.; marâtre, fém. Comme adjectif, âtre marque d'abord la diminution : bleuâtre, un peu bleu, noirâtre, puis la dépréciation : douceâtre, folâtre.

Ce suffixe vient du latin aster, astrum.

aud forme des noms masculins de personnes et d'animaux dont la plupart ont une signification dépréciative: badaud, courtand, nigand, riband; crapand, levrant, patand (propr. chien à grosses pattes). And, suffixe adjectif, est dépréciatif comme âtre: finand, lourdand, saland, noirand, saligand.

Aud vient d'un suffixe germanique (wald) et a d'abord servi à former des noms propres, comme Feraud, Reynault, etc.

Article III. — Dérivation verbale.

§ 150

- 1. La plupart des verbes dérivés sont formés par la simple addition de la terminaison verbale er ou ir au nom (substantif ou adjectit) primitif: border de bord, mûrir de mûr, ou dérivé: marteler de marteau.
- 2. Les verbes dérivés de *substantifs* sont presque tous terminés en **er**: alimenter, flotter, gazer, puiser (de *puis*, ancienne forme de *puits*), tapisser, tousser, courroucer, camper, ranger, choquer, joncher, sucer, arborer, ferrer, émailler, vacciner, tâtonner, baigner, affamer, corner, balayer, etc.

Ces verbes sont formés de substantifs qui désignent l'objet de l'action exprimée, surtout l'objet passif (complément direct) ou l'instrument; ils expriment donc à la fois l'action et son objet: alimenter, fournir des aliments; affamer, causer la faim; arborer, élever droit comme un arbre; baigner, mettre dans le bain; balayer, nettoyer avec un balai, etc.

- 3. Les verbes dérivés d'adjectifs ont en général un sens causatif ou factitif, c'est-à-dire qu'ils expriment une action faite pour donner à la personne ou à la chose la qualité marquée par le primitif. Ils se terminent en **er**, comme sécher, ou en **ir**, comme mârir, agrandir.
- a) Ceux en **er** sont actifs avec le sens causatif et *er* signifie *rendre*, *faire*, comme *sécher* dans: Le vent **sèche** (rend *sec*) le linge; toutefois ils peuvent s'employer comme verbes neutres dans le sens de devenir: Les feuilles **sèchent** (deviennent sèches) sur les arbres avant de tomber.
 - b) Les verbes dérivés en ir sont beaucoup plus nombreux et

se présentent surtout dans la composition avec le préfixe ad, comme aigrir, avilir (v. § 153). Ils sont actifs (avec le sens causatif) ou neutres, et ir peut signifier à la fois rendre et devenir: L'infortune mûrit (rend mûrs) les hommes. Chaque chose mûrit (devient mûre) en son temps. Il en est cependant quelques-uns, comme chérir, qui ne s'emploient que comme verbes actifs ou transitifs.

- 4. Les verbes tirés de substantifs ou d'adjectifs dérivés forment une catégorie importante dans laquelle on doit surtout remarquer les verbes dérivés de diminutifs, par ex.: bourreler, breveter, ballotter, piétiner, crayonner, ferrailler, cuirasser, bavarder. parlementer, royager, verbes qui sont formés de mots dérivés en ean (el), et. ot. in, on, aille, asse, ard, ment, age, etc.
- 5. Un certain nombre de verbes sont produits par des suffixes spéciaux, savoir *iser*, oyer, fier.

iser, qui empiète sur le suffixe français *er*, sert à former un grand nombre de verbes neutres ou actifs tirés d'adjectifs ou de substantifs. comme *fraterniser*, *fertiliser*, etc.

- a) Les verbes neutres en iser marquent une imitation du primitif: fraterniser, agir en frère, moraliser, poétiser.
- b) Les verbes actifs de cette désinence sont de deux espèces: 1° les uns, formés surtout d'adjectifs, ont un sens causatif: fertiliser, rendre fertile, aiguiser, franciser, humaniser, pulvériser; 2° dans les autres, iser fait entendre que le sujet agit à la manière du primitif ou produit l'effet marqué par ce dernier: tyranniser, agir en tyran; cautériser, brûler au moyen du cautère; scandaliser, produire du scandale; courtiser, faire la cour, etc.

Il faut mentionner ici le suffixe *cir* dérivé de la forme inchoative *escere*, *iscere* (§ 105), qui ne se présente que dans quelques mots: *durcir*, *noircir*, *obscurcir*, etc.

Le suffixe iser vient du latin izare, issare, qui lui-même a été emprunté au grec.

oyer se joint surtout à des substantifs pour former des verbes qui sont en général neutres et marquent la manifestation de l'activité du primitif: flamboyer, jeter des flammes; foudroyer, giboyer, larmoyer, nettoyer, ondoyer, tutoyer, verdoyer. Quelques-uns de ces verbes sont diminutifs en même temps qu'augmentatifs.

Ayer et eyer, ainsi que ier, sont des formes accessoires de ce suffixe : bégayer (bègue), grasseyer (parler gras), planchéier, charrier (aussi charroyer), etc.

Ce suffixe est dérivé du latin icare, qui a donné cher et ger : empêcher de impedicare, forger de fabricare; ier et oyer : plier et ployer de plicare. Les

formations nouvelles sont en oyer; mais on a encore iquer dans les mots savants, comme impliquer de implicare.

fier exprime l'idée de faire la chose ou de donner la qualité indiquée par le primitif : bonifier, rendre bon; terrifier, faire ou causer de la terreur; déifier, fructifier, pacifier, vivifier, etc.

Les verbes en *fier* viennent de verbes latins en *ficare*, désinence dérivée de *facere*, faire ; ce sont en réalité des mots composés.

6. Les verbes dérivent de verbes au moyen des suffixes verbaux eler, ailler, iller, eter, oter, onner, asser, formés des suffixes uominaux eau (el), aille, ille, et, ot, on, asse: greneler, tirailler, mordiller, craqueter, crachoter, frisotter, chantonner, rêvasser.

Ces verbes dérivés ont en général un sens diminutif ou augmentatif: chantonner, chanter à demi-voix; craqueter, craquer souvent, etc. Ailler est souvent dépréciatif: criailler, ferrailler, rimailler; il en est de même de asser: finasser (d'un verbe finer, qui se trouve dans le composé affiner), arocasser (de arocat), prélasser (de prélat). De ces verbes dérivés se forment des substantifs en eur, ier et erie: écrivailleur, rimailleur, écrirassier, finasserie, arocasserie.

Chapitre XIV.

DE LA COMPOSITION

Article I. — De la formation des mots composés.

§ 151

1. Tout mot composé est formé de deux membres ou termes dont l'un exprine l'idée principale, tandis que l'autre précise ou détermine cette idée; ainsi, dans vinaigre, vin est le mot principal qui marque le genre, et aigre est le mot déterminatif qui désigne l'espèce; c'est pourquoi l'on donne aussi au genre le nom de déterminé et à l'espèce le nom de déterminant.

Le déterminé ou mot principal distingue la nature du mot composé et le déterminant ou mot déterminatif la forme de la composition. Or ce dernier peut être :

a) Une particule, appelée préfixe, comme dans injuste, contre-coup. La composition par préfixes donne naissance surtout à des verbes et à un nombre beaucoup moins considérable de substantifs et d'adjectifs.

Il y a beaucoup de mots, surtout de verbes, qui ne persistent que dans la composition par préfixes, comme agglomérer, allumer, combiner, converger, démolir, disparate, émerger, engloutir, éruption. excuser. explorer. immense. inculper. inextinguible, inextricable, innombrable, innocent, insolite, insulter. irruption. préluder. précipiter. rabougriv, régénéver. etc.

b) Un substantif, comme dans maintenir, hôtel-Dieu, arc-enciel, ou un adjectif, comme dans bonheur, coffre-fort, nouveau-né. Les mots composés ainsi sont principalement des substantifs avec un nombre restreint d'adjectifs et de verbes.

Une espèce particulière de composition est celle qui s'opère au moyen de phrases entières, comme dans coupe-gorge, songecreux, etc. Les mots composés de cette manière sont toujours des substantifs.

La composition n'existe plus aujourd'hui en dehors de ces trois parties du discours: le substantif. l'adjectif, le verbe; les autres mots composés, noms de nombre, pronoms ou particules, sont le produit de compositions anciennes qui sont devenues stériles et ne peuvent plus servir à des formations nouvelles.

Chaque objet se présente à nous avec un ensemble de qualités diverses dont l'une plus saillante est choisie pour dénommer la chose. Celle-ci est ainsi désignée par l'une de ses parties dont le nom éveille dans la pensée non pas seulement l'image de cette partie, mais l'image totale de l'objet. Ainsi à l'origine le mot a une valeur significative (§ 20) ; mais son sens propre se perd peu à peu, et il devient le représentant exact de l'objet signifié ; par ex. fleuve, qui primitivement était ce qui coule (fluere). Le nom a donc d'abord désigné une qualité que l'esprit juggait alors fondamentale, pour finir, le sens étymologique se perdant, par représenter l'objet dans sa totalité. Expriment une qualité, c'était un adjectif ; désignant ensuite un ensemble de qualités, une substance, il est devenu un substantif. Ce procédé de l'esprit, dans le développement du seus des mots, se retrouve naturellement dans la formation des noms composés. Mais ici le substantif éveille une double image, comme vinaigre = vin + aigre, et c'est en quoi ces mots différent des mots simples, où l'on retrouve bien un déterminant, l'adjectif, mais où le déterminé s'annule en se réduisant à la notion la plus vague et la plus générale d'être, comme fleuve dont le déterminé est ce. chose (ce qui coule). Mais bientôt, comme dans les substantifs ordinaires, la double idée qui se présentait à l'esprit s'efface graduellement devant une idée supérieure qui est celle de l'objet dans toute l'étendue de ses qualités; et de même que le substantif simple, en perdant sa signification étymologique, finit par correspondre entièrement à l'idée de l'objet, de même, dans les composés, le déterminant et le déterminé disparaissent pour ne faire place qu'à une seule image. Le contposé est devenu simple (1).

- 2. On doit distinguer les mots composés dont les éléments sont fondus on agglutinés en un seul mot, qui s'orthographie comme les mots simples: plafond (plat fond), chacun (chaque un), et les mots composés de parties encore distinctes, qui sont tantôt rénnies par un trait d'union, comme ave-en-ciel, et tantôt séparées, sans tiret, comme ver à soie.
 - a) Quand il y a fusion et que les termes composants ne sont

Δ. Darmsteter, Formation des mots composes, 12.

plus distincts, on écrit le mot entier d'après les lois générales de l'orthographe française, et souvent sans égard à l'étymologie. Conformément à cette règle, si le premier mot est terminé par une lettre qui ne se prononce pas, elle est en général supprimée, comme le t dans néanmoins (néant-moins), le s dans toujours (tous-jours), le e dans licon (lie-cou), etc. Dans nonobstant (non-obstant), dorénavant (d'or-en-avant), etc., le n perd le son nasal qu'il a dans non, en, parce qu'il ne termine plus la syllabe (§ 86).

Voici quelques exemples qui montrent l'application de la règle: passavant (passe-avant), licou (lie-con), chégros (chel-gros), pivert (pic-vert), forcené (de fors = hors et de l'ancien sené = sensé, qui est hors de sens), faubourg (fors-bourg), hormis (hors-mis), voilà (vois-là), gendarme (gens-d'armes), la plupart (plus-part), plutôt (plus tôt), souligner (sous-ligner), verjus (vert-jus), plafond (plat-fond), champart (champ-part), rouvieux (aussi écrit roux-vieux), atout (à-tout), amont (à-mont), aval (à-val), jamais (jà-mais), afin (à-fin), dorénavant (d'or-eu-avant), chucun (chaqu'un), printemps (prime-temps), etc. Il y a des exceptions, comme champlever, hautbois, longtemps, quelqu'un, sangsue, etc.

b) Quand les termes composants sont encore distincts, chacun d'eux conserve son orthographe propre, et l'unité du mot est marquée en français par le tiret ou trait d'union: beau-frère, àrc-en-ciel, perce-neige; mais l'usage a réglé d'une manière à peu près arbitraire l'emploi de ce signe orthographique, et il est une foule de mots composés que l'Académie écrit sans trait d'union, comme pomme de terre, rer à soie, etc.

L'apostrophe remplace le trait d'union, comme dans grand'mère, chef-d'œuvre.

Tant que les deux termes d'un mot composé vivent de leur vie propre et gardent leur signification précise, ils conservent en même temps leur accentuation, et si l'accent principal est sur le dernier mot, il y a sur la dernière syllabe du premier un demi-accent très prononcé: sapeùr-pompiér, àrc-en-ciél, pôrte-plûme, càsse-coû. Mais si la fusion s'opère entre les deux ternes, le premier perd pen à pen son accentuation propre, et, quand elle est totalement achevée, il ne reste plus d'accent que sur la dernière syllabe du dernier mot: champart, licoù, lundi (1). La suppression du premier accent a pour résultat la réduction du mot composé à un mot unique. Cette réduction se soumet, ainsi qu'on vient de le voir, aux lois générales de la phonétique française, d'après lesquelles s'achève la soudure.

Article II. — De la composition par préfixes.

A. Des préfixes en général.

§ 152

1. La composition avec des particules employées comme préfixes est de beaucoup la plus riche et la plus féconde. Toujours en pleine activité, elle transforme incessamment et re-

⁽¹⁾ Voir G. Pavis, Accent latin, 82-85.

nouvelle la langue, et elle est, avec la dérivation, qui le plus souvent se combine avec elle. la source la plus abondante de mots, puisque à elles deux elles embrassent plus des quatre cinquièmes du vocabulaire français.

Toute particule peut être considérée quant à sa forme, quant à sa signification et quant à son emploi.

1. Forme des préfixes.

- 2. Les particules employées à la composition sont séparables ou inséparables.
- a) Sont inséparables toutes les prépositions latines on autres employées comme préfixes et qui ne se présentent plus qu'en composition, où elles ont la valeur d'adverbes, comme ex, més. re, dans exchre, mésestimer, redire, quelquefois de prépositions, comme anté dans antédilurien. Ces préfixes inséparables s'incorporent complètement aux mots simples de manière que leurs composés ont eux-mêmes la forme de mots simples, sauf les cas où les particules ex, in et ultra employées à des compositions nouvelles restent distinctes avec le trait d'union, comme dans ex-député, in-douze, ultra-royaliste.

Quelques-uns de ces préfixes inséparables sont productifs de mots nouveaux, pour la création desquels ils changent ordinairement de forme, la particule latine devenant alors un suffixe français, qui peut rester inséparable, comme dé ou dés de dis, mais qui le plus souvent est une préposition séparable, comme in et en, entre de inter, per et par, pro et pour, trans et très, etc.; souvent le même mot a les deux formes, latine et française, avec une signification différente, comme impliquer et employer, imprimer et empreindre, interposer et entreposer. Les autres préfixes inséparables sont en général improductifs et ne se présentent que dans des mots tirés directement du latin ou formés sur des types latins; dans les formations modernes on les remplace ordinairement par des préfixes français séparables, comme sons pour sub.

b) Sont séparables les particules françaises qui se présentent comme préfixes dans la composition, mais qui s'emploient aussi isolément comme prépositions ou adverbes, par ex. contre, qui est préfixe dans contrerent, et préposition dans: Il ra contre le rent; bien, préfixe dans bienheureux, et adverbe dans: Il est bien heureux d'aroir échappé à ce péril. Les préfixes séparables s'ajoutent aux mots simples comme les préfixes inséparables : soulerer, ou en restent distincts, le plus souvent avec un trait d'union : sous-louer.

« Dans toute langue, même celles qui, comme l'allemand et le grec, sont les plus riches en particules, il en est qui s'effacent peu à peu et disparaissent de la langue commune, et que seule leur soudure antérieure avec certains radicaux préserve d'une destruction complète. Pour nous en tenir au latin, la préposition se, qu'on retrouve isolée aux premiers temps de la langue, n'a plus été conservée que dans un petit nombre de composés, comme seducere, separare, etc. De même, dans le passage du latin au francais, certaines prépositions sont sorties de l'usage: ainsi ab. ec, dis, cum, circum, per, et encore, parmi elles, les unes ont en meilleure fortune que les autres, puisque ab et cum, par exemple, ne penvent plus former de composés français, tandis que per, ex, dis, quoique n'existant plus à l'état libre, sont encore, en tant que particules composantes, pleins de vie. Il en est de même des particules séparables: les unes sont d'un usage plus fréquent que les autres. Hors, outre, sur, sont aujourd'hui d'un emploi assez rare; au contraire, en, avant, arrière, contre, sont toujours très vivants.» (Darmsteter.)

3. La réunion du préfixe au mot principal fait souvent naître un hiatus, qui amène l'élision de la voyelle finale du préfixe: raroir (re-avoir), ou un choc de consonnes, que l'on évite soit par la suppression de la consonne finale du préfixe: émettre (exmettre), soit par l'assimilation complète de cette consonne à la consonne initiale du mot simple: le d de ad s'assimile aux liquides l et r et aux consonnes fortes: accourir (ad-courir), le s de dis et le x de ex au f seulement: diffamer, effréné; le n, outre qu'il se change en m devant les labiales m, b et p (§ 49), s'assimile encore aux liquides dans les préfixes con et in: collège, irruption. C'est grâce à cette assimilation, qui a surtout lieu avec les liquides et les consonnes fortes, que les lettres doubles sont si fréquentes au commencement des mots.

Ces modifications du préfixe expliquent pourquoi, par ex.. on écrit avec un seul r ou un seul m : éruption (ex et rumpere, rompre). émigrer (ex et migrare). et avec deux r ou deux m : irruption (in et rumpere). immigrer (in et migrare, changer de séjour).

4. Pendant qu'en latin l'adjonction du préfixe amenait très souvent un changement dans la voyelle radicale (agere, redigere). la particule dans la composition française se prépose au mot principal sans jamais le modifier, et ce principe a même réagi sur les composés transmis par le latin, comme danner, condamner (damnare, condemnare).

En latin, c'est un trait de la composition avec particule que le radical ou mot principal, verbe, nom ou adjectif, et la préposition qui s'y adjoint se fondent ensemble, par suite d'une altération apportée dans la forme même du radical, comme agere qui devient igere dans ad-igere, sub-igere, red-igere; facere, qui devient ficere, dans con-ficere, per-ficere, re-ficere, etc. Un certain nombre de ces composés latins portant une modification dans le radical ont été traités comme des mots simples dans lesquels toute trace extérieure de composition a disparu, comme cueillir de colligere (et non de con-legere). Mais la plus grande partie des composés latins se sont décomposés à l'époque romane; le radical revient, s'il y a lieu, à sa forme première, et la préposition, repre-

nant à son tour l'accent, persiste sous la forme même qu'elle possède isolée; ainsi, pour le radical, condemnare devient con-damnare, condamner; includere, in-claudere, enclore, etc., et dans les substantifs inimicus devient inamicus, ennemi; superficies, super-facies, surface; — pour la préposition, perjurare devient pér-juràre, parjurer; providere, pró-vidére, pourvoir; transilire, tráns-salire, tressaillir, et pour la même raison, e se remplace par ex, de par dis, sub par subtus, la particule sons cette seconde forme ayant plus de sonorité et de force de persistance: eligere, deficere, submittere deviennent ex-legere, dis-facere, subtus-mittere, v. fr. eslire, disfaire, sosmettre. Dans cette décomposition, les radicaux, revenant à la liberté, peuvent même remplacer la préposition qui les accompagnait par une autre; ainsi con-taminare devient in-taminare, en-tamer (!).

2. Signification des préfixes.

- 5. Les particules employées à la composition sont des adverbes ou des prépositions :
- a) Les adverbes, qui sont tous séparables, à l'exception de in et de més, sont des adverbes de qualité, mal, bien, de quantité, bis, demi, de négation, in, non, etc.
- b) Les prépositions employées comme préfixes, les unes séparables, les autres inséparables, penvent avoir la valeur de prépositions ou d'adverbes; ainsi contre est adverbe dans contredire et préposition dans contrepoison.

2. Emploi des préfixes.

- 6. Les particules se combinent comme préfixes avec les radicaux en donnant naissance à des *verbes* ou à des *noms* (substantifs ou adjectifs).
 - a) Les préfixes forment des rerbes en se joignant:
- 1° En qualité d'adrerbes, à des verbes pour en modifier la signification: prendre, surprendre; balancer, contre-balancer.
- 2º En qualité de prépositions, à des substantifs ou à des adjectifs avec adjonction d'un suffixe verbal (er, ir): courage, en-courag-er; froid, re-froid-ir. Ces sortes de composés reçoivent le nom de parasynthétiques verbaux, parce qu'ils sont formés synthétiquement, tont d'un jet, par l'union simultanée du préfixe et du suffixe au radical.
- « Dans les composés parasynthétiques formés de substantifs, le suffixe donne l'idée verbale de mettre, rendre, faire, si le composé est un verbe actif ; de $\hat{e}tre$, venir, si c'est un verbe neutre, et le préfixe précise cette idée en indiquant le rapport de ce verbe avec le substantif : enterrer, déterrer s'analyseront donc mettre (= er) en-ou hors de (= $d\hat{e}$ -) terre; atterrir, verbe neutre, sera venir (= ir) \hat{a} (= ad, at-) terre, et atterrer, verbe actif, mettre (= er) \hat{a} (= ad, at-) terre. La particule dans ces composés est donc préposition et non adverbe ; elle s'adjoint \hat{a} un substantif qui lui sert de complément, et ce composé reçoit, avec la terminaison verbale du suffixe. l'unité de forme et d'idée. Il en est de même des parasynthétiques formés d'adjectifs : enrichir est mettre en riche, en l'état

⁽¹⁾ V. Darmsteter, l. c., p. 73 et s.

de riche; déniaiser est mettre hors de niais, de l'état de niais. Cette analyse montre que les composés formés d'adjectifs ont la valenr de verbes factitifs. Cependant la plupart d'entre eux, surtout les verbes en ir, ont une tendance à devenir neutres, c'est-à-dire qu'ils s'emploient absolument; ainsi abêtir est aussi bien rendre que devenir bête. » (Darmsteter)

- b) Les préfixes forment des substantifs et des adjectifs en se joignant :
- 1º En qualité d'adrerbes ou de prépositions, à des substantifs ou à des adjectifs: bien-être, malhenreux, déloyal, avant-scène; acompte, contre-poison, en-tête, parterre.
- 2º En qualité de prépositions, à des substantifs ou à des adjectifs avec adjonction d'un suffixe nominal : table, en-tablement; bas, sou-basse-ment; mer, sous-mar-in. Ces composés sont des parasynthétiques nominaux dont le nombre est assez restreint.

B. Composition avec des prépositions.

§ 153

- 1. **Ab** (abs devant c et t, et a devant m et r) marque une idée d'éloignement, de séparation : areugle (de ab-oculus, sans yeux), arorter (aborture dans Varron, fréquentatif de aboriri); plusieurs verbes de formation populaire ont vu reparaître le b qu'ignorait la vieille langue : absondre, abstenir. Forme savante : abdiquer, abhorrer, abolir, absorber, absurde, etc.
- 2. Ad ajoute au radical une idée de rapprochement, c'està-dire de direction vers un lieu et, au sens figuré, vers un but déterminé. Ad restait invariable en latin devant les voyelles et les consonnes faibles d, b, h, j, v, m; devant les autres consonnes il y avait assimilation du d et ad devenait ar, al, an, ac, ag, at, ap, af, as. Cette particule entre dans la composition d'un très grand nombre de mots de formation populaire. Dans la plupart de ces mots le désir de faire reparaître l'étymologie ramène, soit sous la forme de d. soit sous celle de consonne assimilée, la seconde lettre de ad, qui n'est véritablement à sa place que dans les mots empruntés directement au latin, de telle sorte qu'à peu d'exceptions près (par ex. arertir de adrertere) la forme actuelle du préfixe est la même dans les mots populaires que dans les mots savants: adjuger, admettre, arriver, alléger, annoncer, accourir, acquérir (cq = qq), aggraver (v. fr. agrerer), atteindre, apprendre, affable, asseoir, etc.; — adopter, addition, adhérer, adjectif, adrerbe, admirer, arroger, alléguer, allaiter (allactare), annuler, accumuler, acquitter, agglomérer, atténuer, appliquer, affliger, assimiler, etc.

A est la forme française de ad. Cette préposition séparable sert à former des mots nouveaux qui sont :

- a) Des verbes, pour la plupart factitifs. Devant s, t, f et c, le d se retrouve sous la forme de consonne assimilée: assouplir, attabler, affoler, accouder, excepté rafraîchir, acagnarder, acoquiner, racornir. Devant p l'usage hésite entre les deux formes a et ap: apaiser, apercevoir, apitoyer, aplanir, aplatir, aposter, apurer, rapatrier, rapetasser, rapetisser, rapiécer et appareiller, appareile, appareile, appareile, appareile, appareile, appareile, appareille, appareille, appareille, appareille, approvisionner. Devant les autres consonnes on trouve toujours a: abaisser (de bas), ajourner, acherer, agrandir, arilir, amortir, anoblir, aliter, etc., excepté allonger.
- b) Quelques substantifs dans la composition desquels à entre comme préposition: abandon, acompte, adieu, ados, afin, aguet, aloi, amont, aplomb, atout, aval (à vau-l'eau, adv.), arenir, averse (à verse, adv.), à-coup. à-propos (à propos, adv.). Avec assimilation du d: affaire, affât, appât, appui. Il y a un seul adjectif composé avec a: advoit.
- 3. Anté, et parfois anti (qu'il ne faut pas confondre avec le préfixe anti dérivé du grec), signifie arant et sert à former des noms. Cette particule se retrouve dans antan (ante annum), ancêtre (antecessor), où an joue le même rôle que son dérivé avant dans arant-coureur. Aîné (ante-natus) est d'une formation postérieure, puisque ante y est déjà devenu ains (ains-né au XII° siècle, ais-né au XV°). De même que le latin vulgaire, pour opposer l'aîné au cadet, disait ante-natus et post-natus, l'ancien français opposait l'ains-né au puis-né ou moins-né (minus natus): Li ains nes est Gerins, Et li mains nes ot a non Hernaudin (Garin, II, 217). Forme savante: antérédent, antépénultième. Composés nouveaux: antédilurien, antéhistorique, antichambre, antidate.
- 4. Circon, du latin circum, autour, n'existe que dans des mots d'origine savante, dont quelques-uns sont des emprunts directs: circoncire, circonférence, circonstance, circonscrire, mots anciens dans la langue; circonvenir, circonvolution, circuit; dont d'autres sont créés sur des types latins: circumpolaire, circumnarigation; circonvoisin.
 - 5. Cis, en deçà, s'oppose à trans ou ultra, au delà: cisalpin.
- 6. **Contra**, en face de, vis-à-vis de, exprime une idée d'opposition, d'action ou d'effet contraire. Les composés anciens sont rares et tous de formation savante: contradicteur, contradiction, contradictoire, contravention, controverse.

Contre, la forme française de ce suffixe, a pris une grande

extension. ('ette préposition séparable marque l'opposition (contredire), quelquefois la juxtaposition (contre-allée) ou la subordination (contremaître), et elle sert à former des verbes : contredire, contresigner, contrecarrer, contrefaire, contremander, contremarquer, contre-enir, contre-balancer, contre-bouter, contre-calquer, contre-dégager, contre-hâcher, contre-peser, contre-tirer; — et des noms : contrebande, contrepoids, contrôle (contre-rôle), contrebasse, contredanse, contrefort, contremaître, contremarche, contrepoint, contrescarpe, contrescing, contrevallation, contre-ordre, haute-contre (pour contre-haute), contre-allée, contre-mine et beaucoup d'autres avec le trait d'union, où contre est adverbe; contrepoison, contresens, contretemps, contrevent, contre-approches, contre-haut, contre-latte, contre-poil, à contre-cœur, contre-révolutionnaire, etc.. où contre est préposition.

7. Cum, avec (con, com, col, cor; co devant une voyelle ou h), marque une idée de réunion, d'assemblage, quelquefois d'augmentation. Cum, qui est une des prépositions latines les plus riches, n'a guère de vie dans notre langue. Disparu en tant que préposition, il est de peu d'usage dans la formation des composés populaires; en revanche il est très fréquent dans la composés populaires; en revanche il est très fréquent dans la composition savante. Composés anciens de formation populaire: concasser, conceroir, concourir, condamner, conduire, confesser, confier, confire, confit, conseil, consentir, convertir, commencer, commettre, commuer, coudre (consuere), conter et compter (computare), correspondre, coucher (collocare), couvrir (cooperire), cailler (coagulare), etc. Composés savants: concentrer, conception, concilier, condition, confirmer, contracter, comparer, compassion, collège, collision, collusion, colloquer, corrélatif, corriger, coercition, cohérent, etc.

Dans les composés nouveaux, con (com), préfixe français inséparable, reste toujours invariable: a) verbes: confronter, controuver, contourner, combattre, coordonner, coexister, etc.; b) substantifs: concitoyen, confrère, compère, commère, où con est adverbe. Avec des substantifs ou des adjectifs, ce préfixe tend à prendre de l'extension et à devenir populaire sous la forme co: coétat, coéternel, codébiteur, cohéritier, copartageant, copropriétaire, coreligionnaire, etc.

On a com an lieu de co dans combustible (com-b-ustible, du lat. burere, bustum, pour urere, ustum, brûler), comestible (edere, estum, manger).

8. **De**, en latin, indique éloignement d'un lieu à un autre (spécialement, mouvement de haut en bas), et par suite, au figuré, cessation, privation. Ce préfixe se présente le plus souvent sous la forme dé (des devant s) qu'il n'est pas toujours facile de distinguer de dé = dis: demander, demeurer (demorari),

degré, dédier (dedicare), déduire, défendre, déliver, dessiner (designare). Forme savante en dé: dévéder, décapiter, décerner, décider, décliner, déclarer, défection, définir, dégrader, déguster, déliquer, détoner, désigner, etc.

9. **Dis** (dis devant c, q, p, t, s, quelquefois devant j, dif devant f et di partout ailleurs), marquant le plus souvent séparation, division et quelquefois négation, privation, aboutit aux mêmes significations que de: de là la confusion qui s'établit entre les deux particules à l'avantage de dis. Composés anciens: discourir, disjoindre, dispos, dissondre, distraire, etc. Forme savante: discorde, disjonction, dispersion, dissimuler, diriger, diligent, diminuer, digérer, divertir, diffamer, difficile, etc. On trouve aussi dé dans la composition ancienne: dépenser à côté de dispenser (dispensare), déluge (diluvium).

Dés, particule inséparable, est la forme moderne de dis, dont la finale s disparaît devant une consonne, excepté devant s:a) verbes: débauder, dégarnir, déjeuner, détonner, dessiller (de cil), dessécher, désarmer, désorienter, etc.; b) noms: défaceur, déhauché, déloyal, démesuré, désordre, désagréable, etc. On trouve aussi la forme dis dans la composition moderne: disconcenir, discontinuer, disparaître, dislaquer, disposer, disgrâce, etc. On a décréditer et discréditer, le premier de formation populaire et le second de formation sayante.

Dés, en raison de la précision plus grande de sa signification, a supplanté de, qui est plus faible; aussi défaire a été formé, non pas de deficere, mais de dis-facere, v. fr. des-faire (§ 152). On doit donc admettre que les mots nouveaux en dé sont tous formés de dis, lors même qu'ils ont des formes latines correspondantes en de, comme débaucher, déborder, décomper, déchoir, décolter, déchiffrer, décroître, dédaigner, désespérer, défalquer, défiler, déguerpir, déjeter, délaisser, démentir, dénuder, déprécier, etc.

10. **Ex**, hors de, indique l'extraction, le monvement du dedans au dehors, la privation; il se rapproche donc de de et de dis. En latin on mettait ex devant e, q, t, p, s, ef devant f et e devant les autres consonnes. Le plus souvent la langue a remplacé e par ex (§ 153). Composés anciens de formation populaire: exaucer, excroissance, exhalaison, exhausser, expédier, exploiter, exprès, exquis, extraire, essorer, essuger, effrager, effréné, éclairer, éclore, écorcer, écorcher, écouler, élire, émettre (emittere), émoudre (emolere), epauchar, épandre, épouvanter, érailler, éteindre, étrange, éveiller (exvigilare), etc. Forme savante: excéder, exception, exciter, excursion, exhumer, exiger, éduquer, éjaculer, élégant, éliminer, éluder, éaumérer, etc.

Ex ne s'emploie pas isolément en français; mais cette particule se présente comme mot distinct dans quelques noms composés, où elle se prend adverbialement dans le sens de l'archaïque ci-derant pour désigner ce qu'une personne a été auparavant : ex-député, ex-préfet, etc. Ce procédé a pénétré assez profondément dans la langue pour devenir organique.

Ex était devenu es dans l'ancien français: estraire (extrahere), escuser (excusare), espandre (expandere), esmaïer, esmaïer, d'où émoi (de l'ancien haut allemand magan, pouvoir, proprement: perdre toute force).

La forme moderne est é (ef devant f et es devant s): a) verbes: ébahir, ébarber. écarter. éclaireir. écosser. échereler. écrémer, écourter. écourter. écourter, édenter, égoutter, élargir, émerveiller, émousser, épater, épointer, épousseter. étrécir, éventer. érider, effacer, effaroncher, effleurer, effondrer, essouffler, etc.; — b) substantifs: écharde (charde, du latin cardaus, chardon). échantillon (v. fr. cant, du latin canthus, coin); — c) adjectifs: écervelé, ébauché, éhonté), éploré.

- 11. **Extra**, hors de, ne se composait pas en latin avec les verbes; il a cependant donné les composés savants *extraraguer*. *extraraser*. Il y a quelques adjectifs composés au moyen de ce préfixe : *extraordinaire*. *extrajudiciaire*. etc.
- 12. Fors, hors, du latin foras, foris, hors, dehors (§ 137), particule séparable, inconnue en latin comme préfixe. ne forme que quelques mots, savoir: a) des verbes, en qualité d'adverbe: forclore, forfaire, forjeter, forlancer, forligner, fourvoyer; hormis, préposition; b) des noms, en qualité de préposition: forcené (pour for-sené), faubourg (v. fr. forbourg, de forisburgus, qui est situé en dehors du bourg); hors-d'œurre.
- 13. In (im, il et ir) signifie dans, le contraire de ex, et exprime une idée de mouvement du dehors en dedans ou l'idée factitive. Ce préfixe sous la forme en (em) se trouve en tête de quelques verbes français d'ancienne formation reproduisant des verbes latins en in: enceindre (incingere), enclore, encourir (incurrere), enduire, enflammer, enfler (inflare), enseigner, encan (in quantum), empêcher (inpactare), emplir (implere), employer (implicare), empreindre (imprimere). Les verbes latins en in entrés dans la langue française sous l'influence savante conservent la forme latine: incliner, incursion, induire, infecter, impliquer, implorer, imprimer, illustre, irruption, etc. Formations nouvelles avec in: infiltrer, intimider, inouder, imboire, introniser; avec la valeur de la préposition française en: in-folio, in-quarto, in-octaro (mots latins); in-huit, in-douze, in-dix-huit (mots français).

- **En**, comme préposition séparable appliquée à des mots français sans précédent latin, forme un très grand nombre de composés, savoir: a) des verbes, surtout des factitifs: enchaîner, encaver, enfermer, engraisser, enjoindre, enjoliver, enivrer, envôler, entêter, enterrer, emballer, emboîter, empailler, etc.: enchérir, endormir, endurcir, enhardir, ennoblir, enrichir, embellir, etc.; b) des noms dans lesquels en se présente comme préposition et non comme adverbe: embonpoint, encaisse, enchère, enclos, endos, endroit, enfin, enjeu, entour, entrain, entrait, entrave, en-cas, en-tête.
- 14. **Inde**, qui a remplacé de bonne heure dans le latin populaire *ex eo. ex illo*, etc.. est devenu le pronom personnel *en* (§ 86), v. fr. *ent*, *end* ¹, qui correspond au pronom relatif *dont* (lat. unde), comme y (ibi) à *où* (ubi).
- En (= inde) se trouve dans les verbes enfuir. enlerer, entraîner, s'encoler, emmeuer, emporter, où en signifie de cela et indique la sortie d'un lieu: enlerer, lever hors d'un endroit; emmener, mener hors d'un lieu. Il se présente d'ailleurs comme adverbe indépendant: s'en aller, s'en retourner, s'en renir.
- 45. Inter, au milieu de, ne se trouve que dans les composés de formation savante: intercaler, intercéder, intercepter, interdire, intéresser, interpeller, interrompre, intervenir, intervertir, etc.; intelligent.

Entre, formé de inter, se joint :

- a) Aux verbes comme adverbe pour créer: 1° des verbes transitifs dans lesquels entre signifie par le milieu: entrecouper, entrelacer. entremêler, entrelarder, entreposer (dans entreprendre et entretenir l'idée primitive de entre a disparu); d'où l'idée de réciprocité exprimée par les verbes dits réciproques: s'entraider, s'entr'aimer. s'entremettre, s'entre-naire. etc. 2° de verbes transitifs dans lesquels entre signifie à demi: entreroir, entr'ouvrir, entr'ouvr. entre-bûiller, entre-luire.
- b) Aux substantifs et aux adjectifs comme adverbe: entrepas, entretaille, entrelaes, entre-temps, entre-fin, entre-large, ou comme préposition: entracte, entrefilet, entregent, entremets, entrecôte, entrefaite, entrepont, entresol, entretoile, entretoise, entre-colonne, entre-deux, entre-ligne, entre-nand, entre-roir, etc.

La particule latine inter sert à des formations nouvelles et joue le même rôle que le français entre en combinaison avec des noms et des adjectifs: intercostal, interosseux, intermusculaire, international, intertropical, etc.

⁽I) La forme end existe encore dans les patois du Hamaut pind-aller! et de la Gruyère (end-alar!.

- 16. Intra, en dedans de : intrinsèque (de intrinsecus, formé de intra et secus), intrados, qui s'oppose à extrados, intra-muros.
- 17. Intro, dedans, dans l'intérieur, ne se trouve que dans les mots transmis par le latin : introduire, intromission.
- 18. **Ob** (oc, op, of), au-devant, n'existe que dans quelques mots passés en français par la voie populaire: obéir (obedire), occire (occidere), ôter (obstare), omettre, omblier (oblitare). Formation savante: objecter, obliger, observation obsession, obtenir, occasion (de ob et cadere, tomber devant), occulte, opposer, poser en face et par suite, contre; office, offenser; ostentation (de ostendere pour obstendere, tenir devant); osciller (oscillari pour obscillari, mouvoir devant).
- 19. **Per**, à travers, exprime le moyen, le passage à travers. Par dans les mots de formation populaire: parcourir, parfaire, parjurer, parrenir. Per dans les composés d'origine savante: percevoir, permettre, perplexe, persérérer, persécuter, etc.; persifler (mot créé à la fin du XVIII° siècle).
- Par, dérivé de per, ne forme que quelques verbes, où il est adverbe: parfumer, pardonner, parsemer, et des locutions adverbiales, où il est préposition: parmi, parfois, partout, par-dessus, par derant, par dedans, par terre, etc. Ces locutions peuvent devenir des substantifs: un pardessus, un parterre.

La vieille langue employait volontiers par à marquer le plus haut degré d'intensité, comme dans parachever, et cette particule était alors séparable, ce qui est encore le cas dans l'expression c'est par trop fort, phrase qui correspond à c'est trop parfort.

- 20. **Post,** après, ne se trouve dans la langue populaire que sous la forme *pnis* et ne donne qu'un composé: *puîné*, v. îr. *puisné* (du latin *post-natus*). Composés savants: *postdater*, *postface*, *postposer*.
- 21. **Pré**, du latin prae, avant, le contraire de post, n'existe, en dehors des mots d'origine savante, que dans les composés latins transformés par la voie populaire: prêcher (praedicare), prêter (praestare), prévoir (praevidere), préséance (praesidentia). Forme savante en pré: précéder, précipiter (de caput, tête), préférer, préluder, prématuré, prépondérant, prescrire, présider, pressentir, etc. Formations nouvelles: prédisposer (de prae et disposer), prédominer, préexister, préopiner, présupposer, préliminaire, etc.
- 22. **Préter,** du latin *praeter*, outre, par devant, n'existe que dans les trois mots suivants d'origine savante : *prétérit* (de *praeter* et ire, aller). *prétérition*, *prétermission*.
- 23. **Pro**, devant, en avant, est devenu pour dans les composés populaires (§ 152): poursuirre, d'où poursuite, pourvoir,

d'où pourvoi, pourvoyeur, portraire, d'où portrait, pourparler (ne s'emploie plus que substantivement), pourpris (de l'ancien verbe pourprendre); dans pourfemure et pourpoint (de l'ancien verbe pourpoindre, piquer, broder), il y a confusion de sens avec per; la plupart des autres mots en pour ou por de la composition ancienne sont revenus à la forme latine pro: promener, promesse, promettre, profit, profit (v. fr. pourfit, de pourfiler). Forme savante: procéder, procréer, procurer, prodige, produire, proéminent, profaner, professer, progression, prohiber, prolixe, promouvoir, pronom, etc.

Pour, formé de *pro*, s'emploie encore plus rarement comme préfixe; comme *par*, il est adverbe dans les verbes : *pourchasser*, *pourfendre*, *pourlécher*, et préposition dans les substantifs : *pourboire*, *pourtour*, *pour-cent*.

24. Re ou ré donne l'idée d'un espace parcouru de nouveau, soit dans le même sens, soit dans le sens inverse. Ce préfixe a donc une double signification: 1° il marque une action faite de nouveau ou une seconde fois: redire, refaire; c'est le sens itératif, auquel se rattachent l'idée d'augmentation, retenir, et celle de restauration ou de rétablissement d'un état antérieur, regagner; 2° il désigne l'action faite en sens contraire, dans une direction opposée à une direction première, ou se produisant en arrière et par suite à l'écart, c'est-à-dire une idée de rétrogradation, reculer, repousser, réagir, ou de réaction, récrier; c'est le sens adversatif.

La composition ancienne est en re (res devant s), quelquetois en ré, dans les mots de formation populaire : receroir, reprendre, ressentir, ressembler, réduire, répondre, résonner, résondre; les mots savants ont tous ré: réciter, réparer, réfuter, restituer, réitérer, réintégrer, et red dans rédiger, rédimer, rédempteur, rédemption. Dans les formations modernes, le e s'élide ordinairement devant a (ad), en (in) et ℓ (ex) et en général devant tout verbe commencant paré: vattacher, remplir, rendormir, réchauffer, récurer; mais ré se présente souvent devant a (ad): réajourner, réassioner, devant é (ex): réélire, et toujours devant in : réinstaller, réimprimer, ainsi que devant o et n': réorganiser, réussir (excepté rourrir). Devant les consonnes, quand le préfixe signifie la répétition ou le retour, les mots nouveaux ont toujours re: rebâtir, rechercher, redéfaire, regagner, rehausser, recaler, reflucr, regorger; res devant s: ressuisir, excepté dans resonner; on obtient ainsi des doubles formes en re et ré qui présentent une différence de sens: recréer et récréer, reformer et réformer, repartir et répartir, resonner et résonner. Mais on trouve avec le même sens recueillir et récolte, refuge et réfugier, religion et irréligion, religieux et irréligieux, reviser et réviseur, révision (reviseur, revision Ac.), recevoir et réception, [retenir et rétention, rouvrir et réouverture.

Les substantifs avec re sont assez rares: rechef (dans derechef), rebord, rechute, recoin, redan, reflux; ré dans rébarbatif, adjectif.

Dans tous les mots nouveaux qu'elle crée, la langue commune ou écrite conserve à re sa signification pleine et entière de répétition; mais le peuple donne souvent à cette particule un sens explétif et la prépose à un grand nombre de verbes ou de noms que la langue littéraire emploie sous la forme simple; c'est ainsi qu'il dit remonter pour monter: Ma montre n'est pas remontée; ramasser pour amasser: Je suis tombé dans la rue et le monde s'est ramassé autour de moi, etc. De la ces nombreux composés en re ou r' qui finissent par mettre hors d'usage et abolir les simples. Ainsi mercier a déjà dispara devant remercier, encontrer devant rencontrer, alantir, devant ralentir, éjouir devant réjouir : et de nos jours rapetisser, remp'ir et répandre prennent peu à peu la place de apetisser, emplir et épandre : rapetisser un manteau, remplir ses caves de vin, répandre de l'eau par terre (Ac. 1)

25. **Retro**, en arrière, en retour, ne se présente que dans les mots savants: rétrougir, rétroréder et rétrograder, avec les dérivés nouveaux: rétrouctif, rétroaction, rétrocession. rétrogradation, rétrograde.

Le composé populaire *ad-retro* a donné la préposition française *arrière*, qui remplace *retro* comme préfixe (v. plus bas, n° 36).

- 26. **Sé**, à l'écart, particule inséparable en latin, n'existe que dans les mots latins qui ont passé en français par la voie populaire: séduire, (seducere, conduire séparement ou hors du devoir), sûr (securus), serrer (separare). ou savante: sécession. secret, sélection, séparer, etc.
- 27. **Sub** (suc, sug. sup, suf), sous, dessous, marque une idée d'infériorité. Les mots de formation populaire ont sou (souf devant f), su, se: sourire, sourenir (subvenire), souffler, souffrir (sufferre), sujet (le dérivé subjectif est un mot savant), secourir (succurrere), secouer (de succutare, forme secondaire de succutere), semondre, séjourner (v. fr. sojourner, de subdiurnare). Forme savante: subir, subjuguer, suborner. subséquent, substance, subsister, succéder, suggérer, supposer, suffire. etc.; et les mots nouveaux: subordonner, subdiriser. subalterne. etc.

Les composés modernes sont tous faits avec sous = subtus (v. n° 30). Mais sub s'emploie dans le langage didactique pour exprimer soit la position en dessous, quand il est préposition : subalpin, qui est situé sous les Alpes, soit une espèce de diminutif ou d'approximatif, quand il est adverbe : subaigu, presque aigu.

⁽¹⁾ V. Aznel, De l'influen e du languge populaire sur la forme de la langue française.

- 28. **Subter**, sous, au-dessous de, ne se présente que dans un seul mot : *subterfuge*.
- 29. **Sous**, du latin *subtus*, en dessous, a remplacé *sub* comme préfixe et forme :
- a) Des verbes où cette particule se joint comme adverbe au mot simple par un trait d'union: sous-affermer, sous-amender, sous-louer, ou sans trait d'union, et alors sous devient sou: soulever, souligner, soumettre, soupeser, sourire, soutirer. soudiviser ou sous-diviser excepté dans soustraire, sonssigner.
- b) Des substantifs et des adjectifs en qualité d'adverbe, comme dans sougarde ou sous-garde, sous-bail, sous-maître, sous-aide, sous-ordre, sous-azotate, sous-classe, ou de préposition: sou-coupe, soupente, sougorge ou sous-gorge, soupied ou sous-pied, sous-barbe, sous-œuvre, sous-sol.

Sous forme des parasynthétiques nominaux qui appartiennent à la langue savante, quoiqu'ils ne soient pas incompatibles avec la langue populaire: ils consistent dans la combinaison de la préposition avec un adjectif: sous-lacustre, sous cutané, sous-marin, sous-maxillaire, etc.

30. **Super**, sur, au-dessus, devient sur dans la langue populaire: surabonder, surrenir, surface, sourcil (de supercilium). Les mots savants ont super: superficie, superflu, superstition, superfin, superposer, etc.

Sur, préposition dérivée de *super*, se combine: 1° avec des verbes comme adverbe: *surmonter*, *survendre*; 2° avec des substantifs comme adverbe: *surpoids*, *sur-arbitre*, ou comme préposition: *suros*, *surplus*, *surplis*, *surtout*; 3° avec des adjectifs comme préposition: *surhumain*, *surnaturel*.

31. **Sus**, du latin *susum* pour *sursum*, en haut, se trouve dans quelques mots de formation populaire: *soupirer* (suspirare), *soutenir* (sustenire), ou savante: *susciter*, *suspendre*.

Sus s'emploie aujourd'hui dans la composition de plusieurs mots en qualité d'adverbe signifiant ci-dessus: susdit, susmentionné, susnommé, etc.; ou de préposition dans les composés techniques sus-bande, sus-ber, sus-pied. De nos jours la langue savante a utilisé cette dernière formation en créant des parasynthétiques analogues à ceux que donne sous, c'est-à-dire où sus est préposition: sus-carpien, sus-maxillaire, sus-nasal, sus-pubien, etc.

32. **Trans**, au travers de, au delà de, exprime le passage jusqu'à un terme. Dans la composition ancienne, très, tra: trépasser (transpassare), trébucher, tréfiler (transfilare). tressaillir

(transsalire), tradnire (traducere). Forme savante (tran devant s): transcendant, transcrire, transférer, d'oùtransfert, transfigurer, transformer, transiger, transit, translation, transparent; — composés nouveaux: transpercer, transept, transcaser, transborder, etc.

Très ne s'emploie plus que préposé à des adjectifs pour marquer l'augmentation : *très grand*.

On voit que l'adverbe *très* est un préfixe séparé de la composition : *très grand* pour *trèsgrand* ; de là le trait d'union dont l'emploi était autrefois général, mais n'est plus admis aujour-d'hui par l'Académie.

33. **Ultra**, au delà, se trouve dans les composés populaires sous la forme outre: outrepasser, d'ou outrepasse, outrecuidant et outrecuidance (du v. fr. outrecuider). Il y a un seul composé savant: ultramontain. Toutefois ultra tend à devenir populaire dans la composition moderne pour signifier, comme adverbe, une personne exagérée dans ses opinions: ultra-royaliste.

Outre, préposition française, se trouve dans quelques noms en qualité de préposition: *outremer* (couleur), *outre-mer* (voyage d'), *outre-Rhin*.

- 34. On peut classer en trois catégories les suffixes que nous venons d'étudier.
- a) Les uns. et c'est le plus grand nombre, sont des prépositions latines, qui ne s'emploient en français que dans la composition des mots comme particules *inséparables*. Ils sont en général improductifs, sauf cum. dis, ex et re, qui ont une double forme, l'une latine et l'autre française, cette dernière servant de préférence aux formations nouvelles.
- b) Il y a ensuite des préfixes qui ont une double forme, l'une latine, qui est toujours *inséparable*, et l'autre française, qui est une préposition *séparable*, mais qui s'incorpore aux mots simples sans trait d'union, sauf quelques exceptions; ainsi ad, préposition latine, et à, préposition française qui devient a quand il y a fusion des deux mots: adjoindre, aliter, à-propos; in et en, per et par, pro et pour, ultra et outre.
- c) Quelques prépositions ont également deux formes, l'une latine et inséparable, qui n'a servi qu'à peu de mots, et l'autre française et séparable, qui a donné au contraire beaucoup de composés, dont les uns se présentent à l'état de mots simples, tandis que les autres ont le trait d'union. Ces suffixes sont contra et contre, inter et entre, sub et sous (de subtus), super et sur, trans et très.
 - 35. En dehors de ces prépositions latines, dont les unes

sont toujours inséparables, et les autres deviennent séparables en prenant la forme de prépositions françaises, il y a encore les préfixes arant, arrière, après, sans, qui sont des prépositions françaises toujours séparables. Ces préfixes ne forment que des substantifs qui prennent tous le trait d'union.

Avant, formé du composé abante, remplace la particule inséparable anté. Avant se joint aux substantifs en qualité d'adverbe: avant-bras, avant-corps, avant-coureur, avant-garde, avant-propos, avant-scène, avant-train, etc., ou de préposition, mais seulement dans avant-main et dans avant-scène (dans le sens actuel du mot, loges d'avant-scène). Tous les noms composés avec avant prennent le trait d'union, sauf un avant faire droit (selon l'Ac.).

Après, qui remplace *post*, exprime le contraire d'arant et ne se présente que comme préposition dans quelques noms composés, qui prennent tous le trait d'union : après-demain, après-diner, après-midi, après-souper.

Arrière remplace vetro et forme, comme après et avant, des substantifs dans lesquels cette particule est prise adverbialement et qui prennent tous le trait d'union: arrière-ban, avvière-garde, arrière-saison, etc.

Sans, du latin *sine*, est préposition et n'existe que dans des substantifs composés, qui prennent tous le trait d'union : *sans-culotte*, *sans-souci*, *sans-façon*, *sans-gêne*, *sans-dent* (vieille femme). *sans-fleur* (pomme), *sans-peau* (poire).

Le latin sine ne s'est conservé que dans quelques mots : sinécure (cura, soin), sincère (cera, cire), simple (sans pli, de plicare, plier).

36. On peut considérer comme appartenant à cette dernière catégorie de préfixes la particule latine vice. Cette particule est d'un emploi assez fréquent comme adverbe pour signifier qui tient la place, qui supplée dans certaines fonctions : rice-amiral, rice-roi.

Vice à donné dans l'ancienne langue les composes populaires vidame (vice domini), viconte (v. fr. visconte).

C. Composition avec des adverbes.

\$ 154

1. Les particules adverbiales employées comme préfixes sont qualificatives, quantitatives ou négatives.

1. Particules qualificatives.

2. **Bien**, du lat. *bene*, particule séparable, ne se présente dans les verbes qu'à l'infinitif pris substantivement : (le) *bien*-

faire, bien-dire, bien-être; bénir (de benedicere) est entièrement verbe, ainsi que le dérivé bénéficier. Les composés nominaux sont plus nombreux : bienveillant (= bienveuillant, § 112), bien-disant, bienfaisant, d'où bienfaisance, bienfait, d'où bienfaiteur-bienheureux, bienséant, d'où bienséance, bienrenu, d'où (la) bien, venue, bienroulu (aussi écrit en deux mots : bien voulu); bientôt, adverbe. Mots savants : bénédiction, bénéfice, d'où bénéficier, bénévole.

Bien faire et bien dire, quoique pris substantivement, s'écrivent aussi sans trait d'union: Le bien faire vant mieux que le bien dire (Ac.). Bienvenir, verbe, n'est usité qu'à l'infinitif dans cette locution: se faire bienvenir de quelqu'un (Ac.)

- 3. Mal, du lat. male. particule séparable. a donné plus de composés que son contraire bien. Les composés avec mal sont: a) quelques verbes de formation ancienne: maudire (maledicere), mulfaire (employé seulement à l'infinitif), ou nouvelle: maugréer, mulmener, multraiter, multreser; b) un beaucoup plus grand nombre d'adjectifs et quelques substantifs: mulade (dans la vieille langue mulate, de mule aptus), d'où muladie, muussade (male sapidus), mulotru (de mule astrutus, né sous un astre défavorable), mulingre (de l'anc. heingre, qui est le latin aegrum, malade), mulreillunt (= malveuillant, § 112), d'où mulveillance, mulaisé (dans mulaise, mul est adjectif), muladroit, d'où muladresse, mulappris, mulentendu, mulfamé, mulhabile, mulhonnête, d'où mulhonnêteté, mulséant, mulpropre, d'où mulpropreté, mulsain, etc.; mul-en-point, adv.; mul-jugé, mul-ètre, subst. Mots savants: mulédiction, muléfice, mulévole.
- 4. **Més** (mé devant une consonne autre que s), particule inséparable dont la signification est péjorative et qui forme surtout des verbes : v. fr. mescheoir (du lat. minus cadere, proprement mal tomber, avoir mauvaise chance), d'où méchant; mésallier, mésoffrir, mésuser, messeoir; mécroire, médire, méfaire, se méfier, mépriser, etc.; substantifs et adjectifs : mésarenture, méchef, mésintelligence, mégarde, etc.; mécontent, mécréant, etc.

Ce préfixe ne vient pas de l'allemand miss, mais du latin minus, pris dans le sens de moins bien, c'est-à-dire pas très bien, étymologie qui est confirmée par la forme ancienne du préfixe français et par sa forme dans les autres langues romanes; le latin minus-pretiare devient en esp. menos-preciar, en prov. mens-prezar, en 1r. mespriser ou mépriser. Mais, si cette étymologie est à l'abri de contestation, il faut admettre d'un autre côté que la multiplicité des composés romans avec mes s'est produite sous l'influence de la particule germanique.

- 5. **Pen,** du latin *puene*, presque, n'existe que dans des mots d'origine savante: *péninsule* (formation populaire: *presqu'île*), *pénombre*.
 - 6. Quasi, presque, dans: quasi-contrat, quasi-délit.

2. Particules quantitatives.

7. **Bis**, adverbe latin signifiant deux fois, a passé en français sous la forme populaire bes ou bé devant une consonne: besace (du lat. bisaccia, qui est dans Pétrone avec le sens de sac à double poche). besaigre (doublement aigre), besaiguë (pioche à deux pointes); bronette (diminutif d'un radical berone, du latin birota, chariot à deux roues). La forme savante est bis et quelquefois bi devant une consonne: bisaïent, bissac, biscuit (biscoctus, qui a subi une double coction), bistourner, bissectile, bigorne, (bicornis enclume à deux cornes), bipède, binocle (du latin bini oculi, deux yeux), bigame (bigamus, marié deux fois).

Bis a pris, en passant dans les langues romanes, une acception péjorâtive qui rejaillit sur le radical : biscornu (propr. qui a deux cornes), bistourner, biais (bis-fax), birue (anc. besrue, propr. double vue), berlue (de bis-lux, double lueur), qui avait une autre forme bellue, d'où le diminutif beluette (étincelle), contracté aujourd'hui en bluette ; barlong (bis-longus), barioler (bis-regulare), etc.

- 8. **Semi**, particule inséparable qui signifie demi, ne forme que des composés savants, surtout des adjectifs, dont les suivants sont les plus usités: semi-arien, semi-pélagien, semi-ton, semi-double, semi-lunaire, semi-périodique.
- 9. **Mi**, du latin *médius*, n'a plus d'existence séparée; il est réduit à l'état d'un préfixe marquant division par moitié: *mi-août*, *mi-carême*, *mi-côte*, *mi-jambe*, *mi-partie*. Ici mi est adverbe; il conserve son caractère d'adjectif dans les composés *midi*, *minuit* (anc. mie nuit). *milieu*.
- 10. **Demi,** du lat. dimidius, ne se présente plus que comme un adverbe séparable qui remplace parfaitement la particule étrangère semi : demi-pied, demi-aune, demi-lirre, demi-litre, demi-quart, demi-douzaine, demi-cent, demi-heure, demi-cercle, demi-solde, demi-bain, demi-colonne, etc.

Mi répond à medius, comme demi au composé demidius. Ces deux mots sont originairement des adjectifs qui variaient dans l'ancienne langue et dont un récent usage, difficile à expliquer, a fait des adverbes invariables.

- 11. Plus se retrouve dans la plupart, plus-pétition, plus-que-parfait, plus-value.
 - 12. Moins ne se présente que dans moins-ralue.
 - 13. **Trop** n'a qu'un mot : trop-plein.

3. Particules négatives.

14. **Non,** particule séparable, se joint à des substantifs ou à des infinitifs employés substantivement, à des adjectifs et

participes, mais non à des verbes, pour former: a) les substantifs (le) nonchaloir (de l'ancien verbe nonchaloir), d'où nonchalant. nonchalance; nonobstant (adverbe): nonpareille, nonactivité, non-être, non-intercention, non-puissance, non-moi, non-payement, non-prix, non-vectroir (fin de). non-résidence, non-sens, non-usaye, non-valeur, non-vue; — b) les adjectifs nonpareil, non-pair. Nou se joint librement aux adjectifs sans trait d'union: tous les gens non intéressés, non préoccupés, non recevables, non solvables (Ac.).

Le vieux français, d'accord avec le grec et l'allemand, avait développé cette construction beauconp plus que la langue moderne: non-aage, non-savoir, non sage, non sachant, etc.

15. In, particule inséparable. La composition avec ce préfixe appartient surtout à la langue savante: in, en effet, est resté in (par assimilation il, ir), mais non en comme son homonyme in, préposition; il n'y a que deux mots négatifs où in soit devenu en: enfant (de infantem) et ennemi (de in-amicus, § 152). De fort bonne heure cette particule s'est peu à peu substituée aux composés que le vieux français formait avec non. Depuis le XVIIe siècle surtout elle a reçu une extension considérable, et a pénétré si profondément dans la langue que son emploi est devenu aujourd'hui familier et presque populaire. Elle se combine avec les adjectifs (surtout ceux en able ou ible) ou participes : juste, injuste; croyable, incroyable; prévu, imprévu; légal, illégal: régulier, irrégulier; — quelquefois avec les substantifs: inadvertance, inconduite, inexécution. Les verbes en in sont rares et surtout formés d'adjectifs : indisposer, invalider, immortaliser, immobiliser, impatienter, etc.

Dans les formations nouvelles la règle d'assimilation n'est pas tonjours observée; ainsi Veuillot a écrit inremplaçable (Univers, 15 avril 1873), et A. Daudet emploie presque à la même page irraisonné avec assimilation et inracontable sans assimilation: Un malaise irraisonné, accru du grand silence et de la solitude . . . Le bonheur fait d'ane foule de joies menues et inracontables (lack, 1, § 7). Voltaire avait déjà dit: L'abbé Perrin inruinable se consola dans Paris à faire des élégies et des sonnets.

Article III. — Des noms composés.

A. Espèces de noms composés.

§ 155

1. On distingue quatre espèces de noms composés, savoir : les composés de coordination ou de concordance, les composés de sabordination ou de dépendance, les composés avec l'impératif et enfin les composés avec les préfixes. — Dans les noms composés, le mot principal est un substantif, sauf dans les composés avec l'impératif. où le mot principal est toujours un verbe.

1. Composés de concordance.

2. Les composés de coordination sont ceux dont le déterminant est un substantif ou un adjectif qui est dans un rapport syntaxique de concordance avec le mot principal; c'est pourquoi on les appelle aussi composés de concordance. Ils sont formés d'un substantif avec substantif comme dans chou-fleur, ou d'un substantif avec adjectif, comme dans haut-fond, on d'un substantif avec nom de nombre, comme dans trois-mâts.

a) Substantif avec substantif.

- 3. Quand les composés de concordance sont formés de deux substantifs, l'un détermine l'autre sous forme d'apposition, comme dans chou-navet (chou dont la racine est ronde et charnue comme celle du naret), ou les deux substantifs sont dans un rapport d'addition, comme dans gomme-résine (suc végétal composé de gomme et de résine).
- a) Dans les composés par apposition le nom du genre peut être lié par superfétation au nom de l'espèce, comme dans pierre ponce, ou, ce qui est le cas le plus fréquent, l'idée de l'espèce est marquée par le mot en apposition, comme dans chef-lieu (lieu qui est chef, c'est-à-dire en tête, ou lieu principal). betterare (espèce de bette).
- 1° Le déterminant précède quelquefois le déterminé: érable, anc. érabre, érarbre (du latin acer, érable, et arbor), arbulète (du latin arcuballista), musaraigne (de musaranens, lat. pop. musaranea, litt. souris-araigne); aide-chirurgien, aide-maçon, aide-major, chef-lieu, taupe-grillon; maître autel, mère patrie. etc.
- 2º Le déterminant suit le plus souvent: autruche (du lat. aris struthio, litt. oiseau-autruche). chien-loup, chien-renard, loupgarou (de loup et du bas latin gerulplus, mot d'origine germanique. angl.-saxon vere wolf, litt. homme-loup), poix-résiue, pierre ponce; betterare, chafouin, cornemuse, quercitron, bateau-poste, bien-fonds, blé-froment, blé-seigle, borne-fontaine, bouleau-aune, chat-tigre, chou-fleur, chon-vave, chou-nacet, chou-vache, commissaire-priseur, comté-pairie, duché-pairie, épine-vinette, gomme-gutte, goutte-crampe, martin-pêcleur, oiseau-mouche, papier-damas, papier-journal, papier-monnaie, peuple-roi, pove-épic (espic, de spicus, piquant), rose-croix, saisie-arrêt, sergent-major; cerf dix corps, coton poudre, commis voyageur, gomme laque, etc. A cette catégorie se rattachent les nous composés veine-marguerite, reine-Claude, colin-maillard, Marie-salope (navire). Messive Jean (poire).

La composition par apposition repose sur la faculté que le substantif possède en français de prendre le rôle d'adjectif; par ex.: Que voilà qui est scélérat. Que cela est Judas (Mol.), un ruban rose, un diner monstre, un roi philo-

sophe, Florine l'avait guéri du genre Régence (Balzac), etc. (v. § 172). C'est ce précieux avantage qui fuit de la composition par apposition une mine inépuisable de mots nouveaux. Elle date du latin populaire et on en suit la trace, de siècle en siècle, à travers la langue du moyen âge et la langue moderne. Cette formation de mots, très commode et d'un emploi facile, est surtout mise à contribution pour la terminologie des sciences et des arts et métiers. Aussi la plupart des composés sont-ils à pen près étrangers à la langue courante, qui n'en connaît en somme qu'un nombre relativement restreint. La composition par apposition peut être utilisée avec avantage dans bien des cas où l'on a recours à la composition grecque.

De nos jours Victor Hugo, dans sa dernière manière, a fait un usage excessit de ce procédé de composition, accolant ensemble deux substantifs dont l'un devient l'épithète de l'autre, comme dans la dernière pièce des Contemplations: le monde châtiment. l'astre esprit et l'archange soleil, le cheval Brunehaut et le pavé Frédégonde. la fumée Erostrate et la famme Néron, le volcan Alaric, etc. Ces sortes de composés rappellent bien les composés par apposition, avec cette différence cependant que l'un des deux termes y est un nom concret et l'autre soit un nom abstrait, soit un nom concret employé métaphoriquement, de telle sorte que les deux mots réunis présentent des idées de deux ordres différents; le monde châtiment, le pavé Frédégonde. L'apposition, au contraîre, réunit deux idées de même caractère, toujours simples, soit concrètes : choufleur, aide bourreau, soit abstraites: saisie-arrêt. De la vient que la composition, dans Victor l'ingo, est plus chargée d'idées, plus féconde, plus synthétique, et par cela même plus pénible (1).

b) Les composés par simple addition sont peu nombreux: usufruit (du latin usufructus, abréviation de ususfructusque, l'usage et les fruits); — gomme-résine, laurier-vose, laurier-cerise, point-rirgule, Alsace-Lorraine, etc.

b) Substantif avec adjectif.

- 4: Les composés d'un substantif avec un adjectif sont très nombreux; l'adjectif se trouve dans un rapport attributif avec le substantif qu'il peut précéder, comme dans bonheur, bassecour, ou suivre, comme dans ferblanc, main-forte. Le premier terme peut être un adjectif ou un participe pris substantivement, comme dans clair-obscur, revenant-bon.
- a) Les deux tiers au moins des composés de cette espèce suivent la construction ancienne et placent le déterminant avant le déterminé: aubépine (alba spina, épine blanche), bonduc, bonhomme. bonjour, bonsoir. cloporte (altération de clausporc, du latin clausus porcus, litt. porc enfermé), gentilhomme, hautbois,

⁽¹⁾ Darmsteter, Formation des mots composés, p. 24. M. Darmsteter relève ici une autre particularité des composés français et il est tenté de voir dans le besoin qu'éprouve la langue de présenter les idées une à une, avec charté et limpidité, la raison qui lui interdit à peu près absolument de former des dérivés de mots composés. Il n'existe en effet qu'une soixantaine de dérivés de ce genre. Or, dans la plupart de ces dérivés, les composés sont arrivés à l'état de simples, comme bonhomme, colporter, ferblanc, gendarme, manavave, primesant, vermoulu, etc., d'où l'on a tiré les dérivés bonhomie, colporteux, ferblantier, gendarmerie, manavaver, primesantier, vermoulures A propos du mot bellétrien, M. Darmsteter fait la remarque que ce mot appartient au français de Genève, et il ajoute : « Avouons que, pour des amateurs de belles-lettres, ce dérivé a un aspect singulièrement barbare. »

mainmorte, malaise, malebête, malefaim, malemort, malencontre, malepeste, malfaçon (anc. malefaçon), malaré, malheur, maltôte, (anc. male tolte, formé du participe du verbe tollir, lever), morfil (= mort fil), nerprun ou noirprun, oriflamme (de aurea, v. fr. orie, et de flamma), plafond (= plat fond), primerère (du latin primum rer, premier printemps), printemps (primum tempus, la première saison de l'année, l'année commençant à Pâques). sainbois, sainfoin, sauregarde, verjus (vert jus); — bas-fond, Bas-Empire, bas-rentre, basse-cour, beau-fils, belle-fille, blanc-manger, blanc-seing (1), bonne-dume, chance-souris, claire-voie, court-bouillon, faux-bourdon, faux-fuyant, franc-macon, franc-tireur, grandpère, grand mère, haut-fond, lèse-majesté (lèse, de laesus, blessé), mort-bois, morte-can, morte-saison, petit-chou, petit-fils, petite-fille, petit-uris, petit-lait, petit-maître, Petites-Maisons, plain-chant (plain, plat). plain-pied, plat-bord, plate-bande, plate-forme, plate-longe, prud'homme, quote-part, vond-point, sage-femme, saint-empire, saint-office, saint-père, saint-siège, Saint-Esprit, feu Saint-Élme, sauf-conduit, toute-bonne, toute-épice, toute-puissance, toute-saine, tiers-point, vif-argent; — basse mer, basse Egypte, bas Danube, bas latin, bon sens, courte paille, faux col, fausse monnaie, faux monnayeur, fansse clef, hant allemand, haut pays, haut four neau, haut mal, haute futaie, haute justice, haute mer, haute paye, moyen âge, nouvel an nouveau monde, petite révole, petit pâté, prime saut, d'où prime-sautier, rouge bord, saint sépulere, saint concile, saint chrême, sainte Bible, sainte Eglise, sainte Famille, saints Pères, sainte Vierge, sainte Trinité, tiers état, etc.

On écrit les basses Pyrénées, les basses Alpes, et. quand il s'agit des départements, les Basses Pyrénées, les Basses Alpes; — saint Pierre, saint Jacques, saint Jean, saint Thomas, saint Martin, et, dans le seus figuré, la Saint-Pierre, la Saint-Martin, la rue Saint-Honoré, le village de Saint-Cloud, l'ordre de Saint-Lazare, etc.

b) Le déterminant suit le déterminé: banqueroute (§ 142), charentier (anc. chaivenitier, pr. marchand de chaive enite), chégros (= chef gros), conrepointe, ancien, culte-pointe (du latin culcita puneta, couverture piquée), ferblanc (fer-blanc Ac.), outarde (acis tarda dans Pline), patenôtre (du latin pater noster, Notre-Père), pivert (pic vert), raifort (v. fr. rais de radix et fort), république (res publica, chose publique), saindoux (sain de sagimen, graisse, et doux), rerglas (de rerre et glace), vinaigre, vimaire (ris major, pr. force majeure); — amour-propre, areboutant, brunle-bas, caréme-prenant (= carème commençant),

⁽¹⁾ Blanc-seing, an hen de si₄nntier seing en blanc (plur, blanc-seings!, S'explique mieux par papier signé (= seing) blanc (plur, blancs-seings! Darmsteter, 172.

chape-chute, chat-huant, clair-obscur, coffre-fort, corps-saint, christe-marine, ean-forte, état-major., garde-bourgeoise, gras-double, gras-fondu, guet-apens, anc. guet-apensé (de apenser, composé hors d'usage de penser), loup-cercier, main-forte, ortie-grièche, pie-grièche (de gracca, grecque), pont-levis, pont-neuf, procès-verbal, rerenant-bon, sang-froid, taille-donce; — chêne vert, chien marin, chou cabus, compte rendu, état viril, feu follet, garde nationale, garde national, garde champêtre, huis clos, main chaude, main basse, pinne marine, pot pourri, sens commun, terre ferme, terre sainte (= Palestine), ver luisant, ver solitaire, etc.

Il existe une série de mots formés d'un nom et d'un adjectif et dans lesquels il y a *synecdoque*, l'objet étant désigné par une de ses parties saillantes, par ex. *un blanc-bec*, un jeune homme sans expérience, *le rouge-gorge*, fauvette.

- 1º Le déterminant précède le déterminé: blanc-bec, grand-croix, gros-bec, rouge-gorge, rouge-queue; bel esprit, bon bec, grand cordon, etc.
- 2º Le déterminant suit le déterminé : béjaune (= bec jaune); patte-pelu; bus bleu, cordon bleu, pied bot, pied plat, tapis vert, etc.

La synecdoque ne consiste pas seulement à prendre la partie pour le tout. Sous le nom de métonymie, elle remplace l'effet par la cause, le moyen ou l'instrument, le produit par le lieu d'où il tire son origine, et en général l'objet par une des circonstances qui l'accompagnent. Aussi faut-il faire entrer dans cette série les composés qui suivent: bon-chrétien (poire), bon-henri (plante), martin-sec (poire), saint-augustin (caractère d'imprimerie), saint-germain (poire), terre-neure (chien), haut-le-corps, haut-le-pied, etc.

Dans les composés suivants il y a métaphore: aigue-marine (pierre précieuse). bouillon-blanc (plante). cerf-rolant, fer-chaud (sorte de fièvre), longue-vue, pie-mère, dure-mère.

el Substantif avec nom de nombre.

- 5. Dans les composés d'un substantif avec un nom de nombre, le déterminant précède toujours le déterminé; ces composés sont des mots savants tirés directement du latin, comme un triangle, ou des mots de formation française, comme un troismâts.
- a) Mots de formation savante : duumvir. triumvir, trident, trimestre, quadrilatère, quadrupède, quintessence (quintu essentia, pr. cinquième essence, supérieure aux quatre éléments), quincouce, semaine (de septimana, litt. sept matins ou sept jours), etc.

b) Mots de formation française: deux-points, trois-mâts, trocart on trois-quarts, trois-six, quatre-temps, cent-garde, vent-suisse, mille-feuille, mille-fleurs, mille-pertuis, mille-pieds, etc. (L'Académie écrit quatre-Temps, cent garde, Cent-Suisse.)

A cette catégorie appartiennent les composés fractionnaires décimètre (dixième partie du mètre), centinâtre, milligramme, etc.

2. Composés de dépendance.

- 6. Les composés de *subordination* sont ceux dont le déterminant est un substantif qui est dans un rapport de dépendance ou de complément avec le déterminé; c'est pourquoi on les appelle aussi composés de *dépendance*. Il faut distinguer ici la formation ancienne et la formation moderne.
- a) Dans la formation ancienne, les deux termes sont réunis sans le secours d'une préposition, et alors le déterminatif est au génitif et précède le mot principal : **ban**lieue (lieue ou territoire du ban), on le suit : fête-**Dieu** (fête de Dieu).
- 1º Le premier substantif est au génitif: banlieue, banrin, champart (champ-part), chèvrefeuille (plus correctement chèvrefeuil, de caprifolium), chiendent, chaufour (four à chaux ou de chaux), joubarbe (jovis barba), merluche, anc. merluce (de luce, brochet, et mer, pr. luce de mer), orfèrre (aurifaber, ouvrier en or), orfraie (ossifraga, brise-os), oripeau (de auri pellem, feuille d'or), orpailleur (de m et paille), orpiment (auri pigmentum), pourpier (de pullipedem, pr. pied de poulet), saumure (du latin sal, sel, et muria, saumure), saupiquet (de l'anc, verbe saupiquer, de sau, latin sal, et piquer), tranchefile (p. tranchefil, fil de la tranche); Inndi (Innae dies, jour de la lune), mardi, mercredi, jendi, rendredi, samedi (jours de Mars, Mercure, Jupiter, Vénus, Saturne); — solstice (de solstitium, litt. arrêt du soleil), pétrole (de petrae ofenm, huile de pierre), mots savants; - chèrre-pied, fourmi-lion, nerf-férure, quartier-maître, terre-noix, terre-plein (pour terre-plain, terrae planum).

Il y a un certain nombre de noms propres qui appartienment à cette formation, comme Abberille (abbatis villa), Bréval (Berheri vallis), Gévarcourt (Gevardi curtis), Gerberillee (Gerberti villare), Fréjus (Forum Julii), Port-Vendres (Portus-Venevis), etc.

2º L'idée principale précède, le second substantif suit au génitif: connetable (de comes stabuti, comte de l'étable), mappe-monde (mappa mundi, pr. nappe du monde), satpètre (sal petrae, sel de roche); — appui-main (appui pour la main), bain-marie, fête-Dieu, hôtel-Dieu, rouge-cerise, tripe-madame, trou-madame, vert-pomme, etc.

Beaucoup de noms de lieux ont conservé cette construction avec le génitif. comme Château-Renard, la Ferté-Milon, Montluçon, etc. C'est encore à cette construction qu'il faut rapporter les noms de famille: Henri Bernard (Henricus Bernardi); les noms des fêtes religieuses: la Saint-Martin, c'est-à-dire la fête de saint Martin; les dénominations commerciales: maison Hachette et compagnie, chocolat Suchard; les expressions parlementaires, juridiques, politiques: procès Bazaine; les noms de rues, de places publiques, quand elles portent un nom de personne: rue Léopold Robert.

Le génie de la langue a paru jusqu'ici contraire à ce procédé de composition propre à la syntaxe du moyen âge (v. § 239) et auquel nous devons tous les noms des jours de la semaine, comme lundi; mais il semble de nos jours reprendre faveur, sons diverses influences, témoin les mots nouveaux malle-poste, timbre-poste, etc. Ces mots semblent formés à l'imitation des composés par apposition, quoiqu'ils ne puissent se résoudre qu'en composés avec le génitif: malle de la poste, timbre de la poste. Dans certains composés qui paraissent présenter une apposition, comme café-concert, roman-feuilleton, le rapport des deux termes n'est pas si clair qu'on ne puisse y voir un rapport de subordination plutôt que de coordination. C'est à la faveur de ces formes obscures, indécises, que d'autres composés prennent le cadre de l'apposition sans y avoir droit; car les deux termes n'y sont plus sur un pied d'égalité, puisque le premier régit le second. Mais cette composition de dépendance a ses limites indiquées par la nature même de l'apposition; celle-ci réunit presque toujours des éléments concrets. la composition avec génitif ne peut non plus porter que sur des éléments matériels.

- b) Dans la formation moderne, les deux membres sont unis par des prépositions, surtout de et à, comme dans chef-d'œuvre, bateau à vapeur. Le premier terme est quelquefois un adjectif pris substantivement, comme dans haut-de-chausse.
- 1º Préposition de: gendarme, piédestal; belle-de-jour, belle-de-nuit, belle-d'un-jour, chef-d'œuvre. cou-de-pied, eau-de-vie, esprit-de-vin, hant-de-chausse, main-d'œuvre, mont-de-piété, pot-de-vin, rez-de-chaussée, tire-d'aile, vert-de-gris; aide de camp, arc de triomphe, blanc de baleine, blanc de céruse, champ de mars, champ de mai, chemin de fer. ciel de lit, clin d'œil, corps de garde, cotte de mailles, eau de rose, garde du corps, héraut d'armes, hôtel de ville, jet d'eau, maréchal de camp, pot de chambre, ris de veau, trait d'union, etc.
- 2º Préposition à : acquit-à-caution, pot-au-feu; arme à feu, bateau à vapeur, boîte aux lettres, canne à épéc. canne à sucre, char à bancs, fer à cheral, fil à plomb, mort aux rats, moulin à vent, pot à fleurs, pot au luit, salle à manger, table à tiroir, ver à soie, etc.
- 3º Préposition en : arc-en-ciel, croc-en-jumbe; docteur, licencié, bachelier ès lettres (= en les lettres, § 79), etc.

Cette espèce de composition est très riche; elle comprend

entre autres tous les mots composés avec métaphore, dont le peuple se sert pour dénommer une foule de plantes, d'animaux, d'instruments, etc., comme barbe-de-bouc, bec-de-grue, dent-de-lion, wil-de-chèvre, pied-d'alouette, queue-de-cheval, sang-de-dragon, etc.; — bec-d'oie, ail-d'or, pied-de-cheval, etc.; — bédane (bec-d'âne), cul-de-lampe, pied-de-biche, queue-de-rat, etc.; — cul-de-sac, cul-de-jatte, cul-de-plomb, pet-en-l'air, wil-de-bwuf, fleur de lis, rat de cave, etc.

Dans les mots snivants il y a synecdoque: bouton-d'or, bouton d'argent (plantes). puille-en-queue (oiseau de mer). Le mot becde-lièrre désigne par métaphore une certaine conformation de la bouche, et par synecdoque celui dont la bouche est ainsi conformée.

On peut ranger parmi les composés de dépendance les mots formés par un participe pris substantivement et suivi ou précédé d'un nom à l'accusatif: ayant cause, ayant droit, battant-l'æil, soi-disant, lieutenant, ou par deux infinitifs dont le second est le complément direct du premier: saroir-faire, saroir-rirre.

— Les mots coq-à-l'âne, hant-à-bas, hant-à-hant, fier-à-bras, pied-à-terre se rattachent aux composés de dépendance par la forme plutôt que par le sens.

3. Composés avec l'impératif.

7. Les composés avec l'impératif sont le produit de phrases entières, qui présentent également deux termes réunis dans un rapport de dépendance; mais le mot principal n'est pas ici un substantif, mais bien un verbe, qui est le plus souvent à l'impératif, ainsi que le prouvent des mots tels que rendez-rous, laissez-passer, venez-y-roir. (1). — Le verbe peut être suivi: a) d'un substantif on d'un pronom, qui en est le complément ou le circonstanciel: bégueule (de béc-gueule, de l'ancien verbe béer, ouvrir), coape-gorge, rendez-rous, réreille-matin, boute-en-train, rol-au-rent; b) d'un adverbe ou d'un adjectif ayant valeur d'adverbe: passe-partout, passarant, boute-hors; c) d'un autre verbe à l'impératif: chantepleure, passe-passe, ra-et-vient. (2).

(2) Nous donnois tous les composés verbanx contenus dans le dictionnaire de l'Académie, et de plus bouterour, futurel et graperationel, qui ne s'y trouvent pas, Le dictionnaire de Littré en renferme beaucoup d'autres, qui ap sathennent pour la plupart à la

langue des arts et métiers.

⁽¹⁾ C'est Diez, Gr. II. 305, qui le premier a montré que dans cette espèce de composition le verbe était primitivement à la seconde personne de l'imperatif (portefendle = ra, porte les fendles), On trouve dans l'ouvrage cité de Darmsteter (p. 177-177) une abondance de preuives qui mettent ce fait hors de doute. Il v a cependant des exemples dans lesquels, en raison de la signification, on se sent porte à admettre que le verbe est au présent de l'imberatif et non à l'impératif.

L'ellipse que suppose la composition par phrases peut être triple, d'après les trois personnes du discours. Ou c'est l'objet qui parle: regardez-moi (scabieuse, plante). Ou c'est à l'objet que l'on s'adresse; telle est la série des composés avec un nom régime direct: garde-fou, serre-tête. Ou c'est de l'objet qu'il est question; ainsi rendez-rous, c'est-à-dire ce à propos de quoi l'on dit: rendez-rous-y.

a) Verbe avec substantif ou pronom.

- S. Les composés de cette espèce sont en très grande majorité formés de verbes de la première conjugaison au singulier avec complément à l'accusatif, comme porte-manteau; il y en a un petit nombre dans lesquels le mot régi par le verbe est précédé d'une préposition, comme dans boute-en-train. On compte très peu de composés de cette espèce dont le substantif soit accompagné de l'article.
- a) Le second mot est à l'accusatif, c'est-à-dire sous la dépendance directe du verbe. Dans les composés suivants les éléments sont fondus ou agglutinés en un seul mot: babeurre (de battre le beurre), baisemain, becfique (pour bèque-fique), béqueule, boutefen, bouterolle, bouterone (de bouter, pousser, mettre), cauchemar (de l'ancien verbe caucher, presser, formé de calcare, et du mot germanique mar, démon, pr. presse démon), claquedent, claquemure (dans claquemurer), engonderent, fainéant, grippeminimal (grippe-minand = chat), happelourde, hochepied, hochepot, hochequene, licon, marchepied, mâchefer, morpion (de mordre et pion = pou), morgeline (plante particulièrement recherchée par les poules, de mordre et géline), passepoil, passeport, passerage, porteballe, portechape, portechoux, portecollet, portecrayon, portefaix, portefenille, portemanteau, tapecu, tocsin (de toquer, frapper, et sin, cloche), tournebroche, tournebride, tournemain, tournevis, tranchelard, triqueballe (de triquer, donner des coups de bâton), vaurien, rirelai (rire-lai, de rirer).

Tous les autres composés, et c'est l'immense majorité, conservent leurs éléments distincts avec le trait d'union : abat-jour, abat-rent, abat-roix, arrête-banf, attrape-lourdand, attrape-mouche, attrape-nigand, bouche-trou, boute-selle, brèche-dent, brise-yluce, brise-lames, brise-raison, brise-scellé, brise-tout, brise-rent, brûle-tout, cache-nez, caille-lait, rasse-con, casse-noisette, casse-tête, chasse-cousin, chasse-marée, chasse-mouches, chanffe-cire, chausse-pied, chausse-trape, cloche-pied (à), cogne-fétu, compte-pas, coupe-gorge, coupe-jarret, coupe-tête, courre-chef, courre-feu, courre-pied, crève-caux, croque-mitaine, croque-mort, croque-note, croque-sol, cure-

dent, cure-môle, cure-oreille, dompte-venin, emporte-pièce, essuiemain, fesse-mathien, fripe-sauce, gagne-denier, gagne-pain, gardebarrière, garde-bois, garde-boutique, garde-chasse, garde-corps, garde-côte, yarde-étalon, garde-feu, garde-fou, garde-malade, garde-manche, garde-manger, garde-marteau, garde-meuble, gardenote, garde-pêche, garde-robe, garde-rôle, garde-scel, garde-sacs, gurde-raisselle, garde-vente, garde-vue, gâte-enfant, gâte-métier, gâte-pâte, gâte-sauce, gobe-mouches, gratte-cul, gratte-papier, grippeson, quide-ûne, hache-paille, hansse-col, laissez-passer, mange-tout. mouille-bouche, passe-carreau, passe-cheval, passe-dix, passe-droit, passe-fleur, passe-lacet, passe-méteil, passe-parole, passe-pied, passepierre, passe-rose, passe-temps, passe-relours, perce-bois, percefeuillé, perce-forêt, perce-neige, perce-oreille, perce-pierre, pèsetiqueur, pince-maille, pince-nez, pique-assiette, pleure-pain, pleure-misère, porte-aiguille, porte-allumettes, porte-arquebuse, porte-baquette, porte-barres, porte-bougie, porte-cigares, porte-clefs, porte-croix, porte-crosse, porte-Dieu, porte-drapeau, porte-enseigne, porte-épée, porte-étendard, porte-étriers, porte-étricières, porte-fer, porte-hache, porte-liqueurs, porte-malheur, porte-monnaie, portemontre, porte-mors, porte-monchettes, porte-monsqueton, portepage, porte-pierre, porte-plume, porte-respect, porte-tapisserie. porte-trait, porte-vent, porte-verge, porte-vis, porte-voix, poussepieds, presse-papiers, préte-nom, prie-Dieu, rabat-joie, remueménage, rendez-vous, rogne-pied, sante-vuisseau, sauve-vie, servefile, serre-frein, serre-nez, serre-papiers, serre-tête, songe-malice, souffre-douleur, taille-mer, tâte-rin, tire-balle, tire-botte, tire-bouchan, tire-bourre, tire-bouton, tire-fond, tire-larigot, tire-ligne, tive-moelle, tive-pied, tive-point ou tive-pointe, tive-tête, torche-cul, torche-nez, tord-nez, tranche-montagne, trompe-l'ail, trouble-fête, trousse-étriers, trousse-galant, trousse-pet (d'où le féminin troussepète), trousse-queue, fue-clien, tuc-tête (à), va-tout, va-nu-pieds, ride-bouteille, ride-poches, rolte-face (pr. tourne-face), renez-y-voir, (renez-y roir, Ac.). Chou-pille est pour pille-chou. - Le verbe peut avoir pour complément une proposition entière : un écontes'il-pleut (sans trait d'union, Ac.).

Quelques-uns des mots cités paraissent présenter le nom au vocatit : grippe-minaud (grippe, minaud), morgetine (mords, géline), chausse-trope, passe-rose, etc.

b) Le second mot est uni à l'impératif au moyen d'une préposition: parachute, paraphuic, parasol, paratonnerre, pararent (pour pare-à-chute, etc.), tournesol (tournasol, pour tourne-à-soleil); pissenlit (pour pisse-en-lit); — boute-en-train, chic-en-lit, fouilleau-pot, meurt-de-faim (meurt de faim, Ac.), pince-sans-rire, volau-rent (pour role-au-vent).

b) Verbe avec adverbe.

9. Les composés de ce genre sont peu nombreux: faitard, passarant; boute-hors, gagne-petit, passe-debout, passe-partout, passe-colant, réreille-matin, songe-creux, trotte-menu (que l'Académie écrit sans trait d'union), ralet-à-patin.

c) Double impératif.

10. On peut citer comme exemples de cette formation les composés suivants: chantepleure; — cache-cache, cligne-musette (c'est-à-dire cligne et muse ou cache), passe-passe, tire-laisse, ra-t-vient.

4. Composés avec préfixes.

- 11. Dans les noms composés avec des *préfixes*, il faut distinguer deux cas, selon que la particule est un adverbe ou une préposition:
- a) Quand le nom est formé d'une préposition et d'un substantif qui est régi par cette préposition, il y a toujours une ellipse qui se place entre l'article et le nom composé: le contrepoison est ce qui est, ce qui sert contre le poison; l'enjeu est ce qui est en jeu; acompte, à coup, aguet, aloi, amont, aval, avant-faire-droit (sans trait d'union, Ac.). avant-main, arrière-main, après-midi, contre-poison, contre-cœur, contre-latte, contre-poil, encaisse, en-tête, entrecôte, entresol, entreroie, hors-d'œucre, in-folio, outremer, pardessus, par-corps, pourboire, sans-gêne, soucoupe, sous-sol, surtout, etc.

Il est dans la nature de l'adverbe de passer, grâce à l'ellipse, à l'état de substantif; ainsi devant, derrière, avant, bien, mieux, etc., deviennent le devant. le derrière, l'avant, le bien, le mieux; proprement ce qui est devant, etc.; les adverbes composés mot à mot, tête à tête, terre à terre, vis-à-vis; traduire mot à mot, aller terre à terre, parler tête à tête, il était vis-à-visdeviennent aussi substantifs de cette manière: Cette version n'est qu'un mot à mot. Ils ont de fréquents tête-à-tête. Le terre-à-terre est une allure artificielle. Il était mon vis-à-vis. Même chose pour la plupart des noms composés avec préposition : si debout est resté adverbe, surtout et hors d'ouvre sont adverbes et substantifs: Cette description est hors d'œuvre. Cet épisode est un hors-d'œurre; environ, adverbe au singuiier, est substantif au pluriel; amont et aval, à moitié adverbes (1), sont sur la voie de devenir substantifs, au même titre que aquet, aloi, affût; enfin abandon (ancien, à bandon, en liberté, de ban au sens de permission) a cessé d'être adverbe et ne s'emploie plus que comme substantif. Quelques-uns de ces composés font exception et sont nés substantifs: contrepoison, entrecôte, sans-culotte, etc.

b) Quand un nom est formé d'un adverbe et d'un substantif, le mot déterminant ou la particule est placé en tête, sans ellipse, si la particule est un véritable adverbe, séparable ou insépa-

⁽¹⁾ L'Académie, si souvent en contradiction avec elle-même, écrit le mot à mot et le tele-i-lete et elle donne amout comme adverbe; pags d'imant, le vent vient d'amont, et anul comme substantif; le cent vient d'oral, pags d'aval.

rable: bien-être, mal-être, biscuit, infortune, et avec ellipse, si la particule est une préposition employée adverbialement (§ 153); ainsi l'avant-scène est une scène (qui est en) avant, c'est-à-dire la partie de la scène qui est en avant: avant-bras, arant-coureur, arrière-garde, basse-contre, haute-contre, contre-poids, contre-manœuvre, entre-lucs, entre-temps, ex-député, moins-value, plus-value, trop-plein, sous-bail, sous-seing. (1) surpoids, sur-arbitre, ultru-royaliste, rice-amiral, etc.

Dans quelques-uns de ces composés le substantif, au lieu de représenter l'objet entier qu'il désigne, n'en présente qu'une partie, celle que précisément détermine l'adverbe; ainsi avant-bras, arrière-bouche, etc., qui désignent non le bras, la bouche, mais la partie du bras, de la bouche qui est avant ou qui est arrière.

5. Composés irréguliers.

12. Il y a quelques formations insolites qui échappent à tout classement; ainsi les mots composés formés de phrases ou de mots invariables pris substantivement (§ 62), comme un on-dit, qui-va-là, qui-rire, qu'en-dira-t-on, sauve-qui-peut, vive-la-joie, quant-à-soi, sot-l'y-laisse, onï-dire, faire-le-faut (faire le faut, selon l'Académie), tout-on-rien, une sainte-ni-toucke (= n'y touche), etc.

Il faut encore mentionner les composés par redoublement, tels que bonbon, dodo, fanfau, nanan, etc., et les locutions interjectives ou adverbiales, formées de monosyllabes qui reproduisent les voyelles i, a, ou, ou les deux premières seulement: bredi-breda, de bric et de broc, cahin-caha (si l'étymologie n'est pas qua hinc, qua hac), conci-conci, cric-cruc, flic flac, ric-à-ric, etc.; ces locutions deviennent quelquefois substantifs: bric-à-brac, flicflac, mélo, miemoc, tic tac, trictrac.

Enfin il y a les composés empruntés aux langues étrangères: germaniques, comme bourgmestre, branderin, choncroute, couperose, feldspath, hallebarde, harresae, landwehr, maréchal, margrave, potasse, etc.; — beaupré, bifteck, bouledogue, flintglass, haquenée, paquebot, railway, steeple-chase, tramway, etc.; — tlibustier, hauban, scorbut, vacarme, etc.; — romanes, comme carnaval, clarcein, filigrame, palafitte, saltimbanque, etc.; — cabestan, matamore, salsepareille, soubresant; — antodafé, etc.; — et autres: baragonin, cormoran; — alléluia, caravansérajl, dame-jeanne (v. Littré, Sappl.), tohn-bohn; — orang-ontang, etc.

⁽¹⁾ C'est sans doute par madvertance que M. Darmsteler place ces deux mots sonsbuil et sous-seng, d'abord dans les composes avec la preposition, puis dans les composés avec l'adverbe, ¡Formation des mots composes, 128 et 132.)

B. Genre des noms composés.

§ 156

- 1. Le genre des noms composés dépend de l'espèce de composition.
- 2. Dans les composés de concordance le genre est celui du mot principal: le chef-lieu, le chou-fleur, la betterave, la malfaçon (pour malefaçon), la plate-forme; il faut en excepter quelques composés avec synecdoque, savoir rouge-gorge, rouge-queue, grand-eroix, patte-pelu, qui sont masculins, quoique le substantif composant soit féminin: rouge-gorge et rouge-queue ne sont devenus masculins que depuis la fin du siècle dernier; patte-pelu a d'abord été et se dit encore patte-pelue au féminin; quant à grand-croix, il est masculiu d'après la règle qui transforme les féminins enseigne, trompette, paillasse, etc., en masculins quand le nom de chose devient nom de personne (§ 69).
- 3. Dans les composés de *dépendance* le genre est également celui du mot principal : le *banvin*, la *baulieue*, le *fourmi-lion*, la *nerf-férure*; le **sal***pètre*, le **bain-***marie*, la **fête-***Dieu*, etc.; sont exceptés le *chèrrefeuille* et le *chiendent*.
- 4. Les composés avec l'impératif, comme portefeuille, coupegorge, sont essentiellement masculins, c'est-à-dire neutres; mais ils deviennent féminins lorsque le genre naturel l'exige, ainsi une bégueule, une garde-malade; dans quelques-uns, la terminaison féminine a donné son genre au composé total: bouteroue, happelourde, morgeline, passerage, triqueballe; chante-pleure, elignemusette, chausse-trupe, garde-robe, mouille-bouche, passe-pierre, passe-rose, perce-feuille, perce-neige, perce-pierre, sauve-rie, tirepointe; il y a en outre passe-fleur.
- 5. Quand le nom est formé d'une particule et d'un nom, comme arant-scène, atout, il faut distinguer deux cas, selon que la particule est un adverbe on une préposition.
- a) Si la particule est une préposition, le composé est presque toujours masculin, quel que soit le genre du substantif régi par la préposition: un atout, un après-dîner, un après-midi (¹), un enjeu, un en-tête, un saus-cœur.

Ce masculin cache le véritable genre, qui est le neutre: l'enjeu est ce qui est en jeu. Comme le sujet est indéterminé, le genre doit être neutre. Quand le sujet se détermine et se porte nettement sur un être masculin ou féminin, le genre se précise en même temps : un sans-culotte, une sans-dent (vieille femme), une averse (pluie). Enlin il arrive parfois que le genre est donné par la terminaison; ainsi affaire, entrare, soucoupe, contre-approches, contre-latte, sont aujourd'hui féminins.

C. Plusieurs, dit l'Académie, font ce substantif féminin.

b) Si la particule est un adrerbe, le genre du composé est celui du substantif déterminé: un avant-bras, une contremarche.

C'est cette règle qui permet de distinguer, pour les noms féminius, ces composés avec l'adverbe de ceux qui sont formés d'une préposition et d'un substantif; ainsi entre est adverbe dans entrevue, nom féminin, et préposition dans entrecôte, nom masculin; avant et arrière restent adverbes dans tous les noms composés, sauf dans avant-main et arrière-main, qui sont masculins quand ils désignent au jeu de paume un coup poussé du devant de la raquette ou du revers de la main. Dans avant-scène, signifiant la partie du théâtre où jouaient les acteurs chez les anciens, avant est adverbe et le composé est féminin; mais dans le sens actuel du mot (loges d'avant-scène, § 155), avant est préposition et le substantif était d'abord masculin (Ac. 1798), mais il est devenn féminin par suite d'une influence de la terminaison.

C. Nombre des noms composés.

\$ 157

1. Quand les parties des noms composés ne sont plus distinctes et s'écrivent en un seul mot, la formation du pluriel a lieu comme dans les noms simples : des gendarmes, des betterares, des plafonds, des banlieurs, des piédestanx, des licons, des acomptes, des micmaes, des paquebots, etc.

Mais quand les parties d'un nom composé sont encore distinctes, la formation du pluriel dépend de la manière dont le mot est formé, et il n'y a que le nom et l'adjectif qui puissent prendre la marque du pluriel, conformément aux règles suivantes:

- 2. Quand les deux mots sont dans un rapport de concordance, ils prennent l'un et l'autre la marque du pluriel; c'est ce qui a lieu dans les noms composés qui sont formés:
- a) De deux substantifs : un chef-lieu, des chefs-lieux; des loups-garous, des choux-raves, des épines-rinettes, des pierres-ponces, des martins-pécheurs, etc. L'Académie écrit des reines-marquerites, des reines-Claude et des rose-croix.
- b) D'un substantif et d'un adjectif; un bean-frère, des beanx-frères; des blancs-mangers, des blancs-seings, des morts-bois, des plains-chants, des plains-pieds (des plain-pied selon l'Académie), des quotes-parts, des sanfs-condnits (sanf-condnits, Ac.); des cerfs-volants, des clairs-obseurs, des carèmes-prenants, des christes-marines, des gras-doubles, des gnets-apens, des pies-grièches, des procès-verbaux, des verenants-bons, des tailles-douces, des gardes nationaux, des pieds bots, etc. De même gentilhomme, bonhomme, qui font; des gentilshommes, des bonshommes. Dans le pluriel chevan-lègers, il y a suppression du x; on en a même formé un

singulier: un chevau-léger, de la même manière qu'on a fait gendarme du pluriel gens d'armes, qui avait un autre sens. — On écrit des bons-chrétiens, des bons-heuris, des martins-secs, mais des saint-germain, des saint-augustin, des terre-neuve et des haut-le-corps.

Grand dans grand'mère, grand'messe, etc., reste toujours invariable; on écrit donc les grands-pères, mais les grand'mères.

- c) Mais on écrira des cent-suisses, des mille-pieds, des millefleurs, etc., parce que cent et mille sont des noms de nombre invariables.
- 3. Quand les deux mots sont dans un rapport de *dépendance*, le mot principal seul prend la marque du pluriel:
- " a) Composés sans préposition: un chèvre-pied, des chèvrepieds, des fourmi-lions, des quartier-maîtres, des terre-noix, des terre-pleins; — des appuis-main, des bains-marie, des hôtels-Dieu, etc. L'Académie écrit des timbres-poste, mais des mallespostes.
- b) Composés avec préposition: un chef-d'œuvre, des chefs-d'œuvre, des cous-de-pied, des monts-de-piété, des œils-de-bœuf, des ciels de lit, etc. Cependant l'Académie écrit avec un s: il s'est envichi avec les pots-de-vin, et sans s: mettre trois pot-au-feu.

Le déterminatif peut avoir un s tant au singulier qu'au pluriel, s'il y a pluralité dans l'idée: un char à bancs, des chars à bancs.

L'Académie écrit les ayants cause, les ayants droit, mais les soi-disant docteurs, user de faux-fuyant; et Littré, des battant-l'ail.

On doit écrire des coq-à-l'âne, des fier-à-bras, des haut-à-bas, des pied-à-terre.

4. Dans les composés de phrases ou composés avec l'impératif, lorsque le nom est formé d'un verbe et d'un substantif qui en est le complément, comme courre-chef, gurde-chasse, perce-neige, serre-tête, etc., le verbe ne prend jamais la marque du pluriel : des courre-chef, des garde-chasse, des perce-neige, des serre-tête; quant au substantif, qui en est le complément, il devrait toujours être au singulier, parce qu'il est pris dans un sens tout à fait général; mais l'usage varie beaucoup, et tandis que les uns écrivent essuie-main tant au singulier qu'au pluriel, d'autres veulent essuie-mains dans les deux nombres, et d'autres enfin écrivent, sans s, un essuie-main, et, avec s, des essuie-mains. Les trois manières se trouvent dans le Dictionnaire de l'Académie, qui écrit un et des porte-aiguille, un et des porte-allumettes, un cure-dent et des cure-dents.

Ce qui prouve que le substantif devrait toujours être au singulier, c'est que trompe-l'ail fait au pluriel des trompe-l'ail, et non pas des trompe-les-yeux.

Pique-nique, qu'on rattache pent-être à tort aux composés avec l'impératif, fait au pluriel des pique-niques. L'Académie écrit des chassés-croisés, mot qui est un double impératif et qui s'écrit aussi chassez-croisez.

Selon les grammairiens, garde dans un nom composé est substantif et variable si le mol désigne une personne : des gardes-chasses, des gardes-matades (¹); mais il est verbe et invariable quand il désigne une chose ; des garde-meubles, des garde-manger. Cette distinction ne se justifie pas ; garde est tonjours verbe, et conséquemment invariable, sauf lorsqu'il est déterminé par un adjectif (§ 155) et alors il est substantif variable : un garde national, des gardes nationaux ; un garde champêtre, des gardes champêtres, etc.

- 5. Quand le nom est composé d'un substantif uni à une particule, il faut distinguer deux cas, selon que la particule est une préposition ou un adverbe :
- a) Le nom ne prend pas la marque du pluriel, s'il est régi par une préposition: des après-midi, des sans-culotte, des sansfleur, des sans-peau, des sans-sonei, des sous-yorge, des sons-sol. Cependant l'Académie écrit des après-diners, des en-têtes, des entre-nands, des entre-liques, des sans-dents, des sous-pieds, etc.
- b) Le nom devient variable, si le préfixe est un adverbe : des avant-coureurs, des hautes-contre. des entr'actes, des plus-values, des vice-rois; il en est de même des noms composés avec l'adverbe non ou avec les mots demi ou mi et semi, qui ont le caractère d'adverbes invariables: des non-valeurs, les demi-mesures, les semi-preuces, les mi-carêmes.

Les mots demi et mi sont de véritables adjectifs, même en composition, et comme tels ils étaient toujours variables dans l'ancienne langue. Il en est de même de mu, qui, jusqu'au siècle dernier, s'accordait régulièrement avec le nom suivant. Un récent usage, difficile à expliquer, a fait de ces mots des adverbes invariables: une demi-heure, il marchait nu-tête, nu-pieds. Toutefois demi et nu, placés après le nom, restent variables; mais demi garde toujours le singulier: deux heures et demie, lu tête nue, les pieds nus. Il faut remarquer en outre que demi employé comme nom est masculin: Deux demis ralent un entier (Ac.), mais qu'il est féminin quand il signifie la moitié de l'heure: Cette horloge sonne les heures et les demies.

Les locutions adverbiales tête-à-tête, terre-à-terre, employées comme substantifs, restent invariables au pluriel : des tête-à-tête.

⁽¹⁾ L'Académie n'indique le pluriel que pour garde-cote et garde-note, et l'a elle ecrit gardes-côtes, gardes-notes. Littré écrit comme nous des garde-chasse, etc.

6. Les composés irréguliers dont les parties sont encore distinctes ne prennent pas la marque du pluriel: des bric-à-brac, des méli-mélo, les tic tac, des on dit, des qu'en-dira-t-on, des qui-rice, des onï-dire, etc.; cependant l'Académie écrit des dames-jeannes, des saintes-nitouches.

Ne prennent pas non plus la marque du pluriel les noms étrangers formés de deux ou de plusieurs mots liés ou non par le trait d'union, comme des ex-voto, des in-folio, des Te Deum des kirsch-wasser, etc.; cependant on écrit des sénatus-consultes (§ 70), des orangs-outangs; feld-maréchal fait au pluriel feld-maréchaux.

Article IV. — Des adjectifs composés.

§ 158

1. Les adjectifs composés ne sont pas très nombreux. Ils se divisent en deux espèces, selon qu'ils sont formés par un *adjectif* (adjectif avec adjectif) ou par un *préfixe* (préfixe avec adjectif).

A. Adjectif avec adjectif.

- 2. Les mots composés de deux adjectifs sont des composés de coordination, comme aigre-doux, ou des composés de sub-ordination, comme nouvean-né; une troisième espèce est formée par les adjectifs composés exprimant la couleur, comme châtain bran.
- 3. Les composés de coordination sont formés de deux adjectifs indépendants l'un de l'autre, et réunis par un trait d'union sans le secours de la conjonction et. Il y a ici un rapport d'addition dont les deux termes sont égaux en valeur : l'un n'est pas plus déterminant que l'autre n'est déterminé, parce que tous deux se rapportent à un même substantif : un enfant sourdmuet est un enfant qui est sourd et muet. Les mots composés de cette manière sont : aigre-doux, bis-blanc. sourd-muet, et les expressions telles que (dictionnaire) français-italien, etc. Les deux adjectifs sont également variables : Ces fruits sont aigres-doux. Elle est sourde-muette de naissance. Substantivement: un sourd-muet, une sourde-muette. Les adjectifs composés de cette espèce sont souvent devenus substantifs, comme aigrefin. clair-obseur, douce-amère.

A cette classe se rattachent par certains côtés les noms de nombre cardinaux tels que dix-huit, quatre-cinyts, cent deux. où les deux mots forment un tout si complet que les noms de nombre ordinaux correspondants sont dix-huitième, quatre-ringtième, cent deuxième, etc., et non dixième-huitième, etc.

- 4. Les composés de subordination sont formés de deux adjectifs dont l'un détermine l'autre. Le déterminé est un participe employé adjectivement et qui est toujours variable. Le déterminant, qui précède le déterminé, peut être:
- a) Un adjectif variable, comme dans premier-né, dernier-né, frais cueilli. Sous la loi de Moïse on offrait à Dieu les enfants premiers-nés. Destructeurs-nés des êtres qui nous sont sub-ordonnés, nous épuiserions la nature, si elle u'était inépuisable (Buff.). Il y a pen d'enfants qui soient aveugles-nés. Ces roses sont fraîches cueillies. Il est tout frais relevé de sa muladie (Ac.). Monsieur est frais émoulu du collège (Mol). La bouche était fraîche épanouie (Bér.). Generière me regardait les yeux grands ouverts (Souvestre). Substantivement: Les premiers-nés des animaux étaient offerts à Dieu (Ac.). Les rois sont les juges-nés de leurs penples (J.-J. R.). Il est l'enneminé des talents. Il est le protecteur-né des sciences et des arts (Ac.).

A cette classe de composés appartiennent: 1° tout-puissant, dont le premier terme reste invariable au pluriel: Elle est toute-puissante. Ils sont tout-puissants; — 2° mort-né, qui s'emploie aussi substantivement et dont le premier terme reste invariable, malgré l'analogie: Il est question d'une comédie mort-née (Beaumarchais). Ses rers souvent sont des enfants mort-nés (¹) (Boil.). Parmi les mort-nés les mâles prédominent dans une forte proportion (Block); — 3° irre mort (aussi mort irre), dont le déterminant est mort et non pas irre: On renvoya Routh et ses compagnons ivres morts (Volt.).

b) Un adjectif employé adverbialement et conséquemment invariable. Les composés de ce genre sont: clairsemé, clairvoyant, courbatu (court-battu?), convt-jointé, long-jointé, grascuit, court vêtu. Cette acoine est clairsemée. C'est une femme habile et clairvoyante. Ce cheval est court-jointé, long-jointé (Ac.). Il nous a servi du pain gras-cuit. Légère et court vêtue, elle allait à grands pas (La F. VII, 10). Les femmes y paraissent lèger vêtues (J. Janin).

Nouveau s'emploie de cette manière avec un participe variable: des enfants nouveau-nés, du beurre nouveau battu,

^{(1) «} Comme l'usage a prévalu de dire au féminin *mort-née*, il faut considérer ici *mort* comme un préfixe invariable. » Amsi s'exprime Littré, d'accord en cela avec l'orthographe adoptée par l'Académie. Mais, au lieu de préfixe, il aurait fallu dire adverbe invariable.

des rins nouveau percés. Il n'est pas usité dans ce sens avec un substantif féminin, excepté dans la locution une fille nouveau-née. Il s'emploie quelquefois substantivement, mais seulement au masculin : Je riens de voir le nouveau-née (Ac.). Enfin l'ange de mort fond sur les nouveau-nés (Del.). Nouveau s'emploie encore avec quelques autres participes qui deviennent des substantifs, et alors il est adjectif variable : un nouveau marié, une nouvelle mariée, de nouveaux mariés; un nouveau venu, une nouvelle venue, les nouveaux renus, les nouveaux convertis, les nouvelles converties. Il faut fêter la nouvelle venue. C'et homme est nouveau venu (Ac.). Si les femmes cherchent à donner du ridicule à une nouvelle venue, c'est sûr qu'elle est plus jolie qu'elles (Volt.). Ici nouveau est adjectif au même titre que premier ou dernier dans premier renu, dernier renu, etc.

- 5. Lorsque les deux adjectifs sont réunis pour exprimer une couleur, ils peuvent être variables ou invariables.
- a) Ils varient tous deux s'ils qualifient chacun séparément le substantif auquel ils se rapportent; on ne met pas de trait d'union: La perdrix grise blanche et la perdrix rouge blanche font rariété dans ces deux espèces de perdrix (Buff.). C'était comme autant de gros points d'une couleur jaune brune et obscure (Id.). Elle est brune claire (Ac.).

Bescherelle établit la même règle et l'appuie de cet exemple: Les cheveux de cette petite fille étaient châtains-bruns et fins (Buff.). Poitevin arrange cette phrase de la manière suivante: Les cheveux de cette petite fille étaient châtains, bruns et clairs! Nous croyons qu'il fant écrire châtains bruns sans trait d'union.

b) Mais si l'un des deux adjectifs détermine l'autre, ils restent tous les deux invariables et on les écrit avec un trait d'union: Néron arait les cheveux châtain-clair, les yeux bleufoncé et la rue basse. J.-J. Rousseau portait toujours des habits gris-clair. Quand on se couche, on a des pensées qui ne sont que gris-brun (Sév.). L'hyène a le poil du corps et la crinière d'une couleur gris-obscur (Buff.). La gorge est aussi revêtue de plumes veloutées, mais celles-vi sont noires, avec des reflets vert-doré (Id.), Les pieds du grand beffroi ont dix-huit lignes de longueur et sont, ainsi que les doigts, d'une couleur plombé-clair (Id.). Ses yeur étaient jaune-pâle et d'une extrême petitesse (Albert Montémont). — Les deux adjectifs peuvent être réunis par et: Ils étaient rêtus tous quatre de vobes mi-parties jaune et blanc (V. Hugo). — Un nom composé de concordance peut aussi s'apposer comme expression invariable à un substantif dont il indique la couleur, comme des étoffes rose-tendre. Il avait un

chapeau relevé d'un bouquet de plumes feuille-morte (Les.). Voici des abricots plein-vent bien mûrs.

Il peut arriver que l'un des adjectifs composés s'accorde, tandis que l'autre reste invariable: Ses chercux blonds, ses yeux bleus très clair, sa maigreur et sa taille mince lui donnaient d'abord un air plus jeune qu'il n'était (Vigny).

Il y a, selon Boniface, cette différence entre des étoffrs bleues claires et des étoffes bleu-clair, que les premières sont de couleur bleue et d'un tissu clair, et que les secondes sont d'un bleu clair. L'Académie ne fait pas cette différence et laisse toujours invariables les adjectifs composés exprimant la couleur, saut clair-brun dont elle fait accorder le second terme : Elle a des cheveux clair-bruns. Cette femme est clair-brune. Quant à l'emploi du trait d'union, elle n'a pas de système arrèté; elle distingue, par exemple, gris brun, substantif masculin, et gris-brun, adjectit (habit gris-brun); mais elle écrit sans trait d'union des cheveux châtain clair. Elle met toujours un trait d'union quand le second mot est un substantif, comme dans jaune-citron, vert-dragon, vert-pomme, vert-pré.

- 6. Il y a un certain nombre d'adjectifs composés qui appartiennent à la formation savante. Nous en distinguerons deux espèces:
- a) Les composés dits possessifs, comme magnanime, équivoque, équiangle, rectangle, curviligne, rectiligne, solipède, vélocipède, tardigrade, aériforme et les autres composés avec forme, etc. A cette catégorie se rattachent les composés avec les noms de nombre latins, comme unanime, uniflore, unilatéral, triennal, trivial, ternaire, tertiaire, quadrangulaire, quinquagénaire, sexagénaire, septuagénaire, septennal, ortogénaire, nonagénaire, dévennal, multicolore, multiflore, etc.
- b) Les composés au moyen d'un adjectif ou substantif dérivé de verbe et remplissant le rôle de suffixe:

cide (de oc-cidere, tuer): déicide, fratricide, homicide, infanticide, parricide, régicide, suicide, etc.

cole (de colere, cultiver): agricole, ignicole, regnicole, rinicole, riticole, etc.
culteur et culture (de cultiver): agriculteur, agriculture; horticulteur, horticulture; apiculture, pisciculture, sylviculture, etc.

fère (de ferre, porter): argentifère, aurifère, valorifère, lactifère, lanifère, mammifère, somnifère, soporifère, etc.

fique (de facere, faire) : pacifique, etc. (§ 148).

frage (de frangere, briser): naufrage, saxifrage, suffrage.

fuge (de fugere, fuir) : centrifuge, fébrifuge, transfuge, rermifuge.

loque (de loqui, parler): soliloque, ventriloque, etc.

pare (de parere, mettre au monde, produire) : oripare, rivipare, etc.

vore (de vorare, mauger) : carnirore, frugivore, fumirore, herbivore, insectivore, omnivore, piscirore, etc.

B. Préfixe avec adjectif.

7. Les composés de cette espèce sont formés d'un adjectif variable qui est déterminé par une particule (préposition ou

adverbe), séparable, comme dans contre-révolutionnaire, bienfaisant, ou inséparable, comme dans désagréable, injuste. Les uns sont des mots agglutinés, comme adroit, antédiluvien, circonvoisin, corrélatif, coéternel, déloyal, écervelé, extraordinaire, forcené, intelligent, occulte, perplexe, prématuré, prolixe, proéminent, religieux, rébarbatif, rétroactif, souterrain, sublunaire, surcomposé, superfin, susdit, ultramontain, outrecuidant; — imprévu, mécontent, bienheureux, malheureux, nonchalant, biscornu, etc.; — les autres, en petit nombre, prennent le trait d'union : parmi les composés avec préposition, seulement contre-révolutionnaire, entre-fin et entre-large (mots qui ne sont pas dans l'Académie), sous-cutané, sous-double, sous-marin, sous-multiple, sus-énoncé. ultra-royaliste; parmi les composés avec adverbe, bien-aimé, bien-disant, bien-tenant, non-pair, mi-parti, demi-mort, semi-circulaire, etc.; - enfin les composés avec très sont simplement juxtaposés sans trait d'union; très sage, etc. On a fait récemment plusieurs essais de narigation sous-marine. Quatre est un des nombres sous-multiples de seize. C'est sa fille bien-aimée, Elle était bien-tenante. Cette robe est mi-partie de blanc et de rouge. Les aris ont été mi-partis (Ac.). La femme était demimorte. (La femme était à demi morte sans trait d'union, parce que à demi est adverbe.)

Article V. — Des verbes composés.

§ 159

- 1. Les verbes composés sont de deux espèces, selon que le mot déterminant est un *substantif* ou un *préfixe*.
- 2. Quand le mot déterminant est un substantif, le mot principal est toujours un verbe dont ce substantif est le complément ou le circonstanciel. Les composés de cette espèce sont: arcbonter, bouleverser, boursoufler, d'où boursouflé, chantourner, champlecer (tourner, lever de champ, orthographe vicieuse pour chant, v. fr. cant, coin, côté, d'où canton), charirer (pour chapriver, pr. virer de tête), colporter, culbuter, morfondre (pr. fondre de la morve), maintenir, pêle-mêler (mêler avec la pelle, d'où l'impératif pêle-mêle pris adverbialement), saupoudrer, vermonlu (moulu des vers). Les mots bouleverser, boursouflé expriment une comparaison: revser comme une boule, soufflé comme une bourse (selon une autre explication, boursoufler serait une altération de boulesouffler, de boule, radical qui se retrouve dans boulin, bouler). Il y a quelques parasynthétiques: cham-

parter (de champart), manœurrer (de manœure), manufacturer (de manufacture, formé de manus et factura, pr. facture à la main). Les adjectifs diendonné et sangrena (de sel et grenu) semblent appartenir à cette formation.

Aux verbes composés avec des substantifs se rattache la série des verbes en fier, formés d'un substantif ou d'un adjectif et de facere, ficure, finale devenue aujourd'hui suffixe, comme rersifier, faire des rers, fortifier, rendre fort, etc. Cette composition, comme celle des adverbes en ment, forme donc un trait d'union entre la composition et la dérivation. La terminaison fier peut prendre sa place aujourd'hui parmi les suffixes, à côté de la terminaison iser (§ 150).

- 3. Quand le déterminant est un *préfixe*, le déterminé ou mot principal peut être:
- a) Un verbe. Dans cette composition, qui est la plus fréquente, la particule a toujous la valeur d'un adrerbe, qui modifie la signification du verbe en y ajoutant l'idée ou la nuance d'idée qui lui est propre. par ex. poser: apposer, composer, déposer, supposer, reposer, etc.
- b) Un substantif ou un adjectif. Dans les composés de cette espèce, appelés parasynthétiques rerbaux, la particule a toujours la valeur d'une préposition, comme dans **en**terrer, de en et terre (§ 152).

Article VI. — Des composés grecs.

§ 160

1. Les mots que le français a tirés du grec appartiennent, les uns à la langue littéraire, les autres, beaucoup plus nombreux, aux nomenclatures des sciences et des arts.

Notre langue étant trop pauvre en composés pour pouvoir répondre aux exigences de la science, c'est à la composition grecque que nous devons la plupart des termes de la nomenclature scientifique; de là la place énorme que le grec occupe dans le vocabulaire français. C'est là un fait regrettable. Déjà l'adoption en masse de mots latins avait singulièrement modifié le caractère du français (1);

^{(1) «} Quoi que nons réserve l'avenir, actuellement la langue des gens du monde, la langue commune, le français des hyres et de la bonne conversation est tellement insprégné de latin que l'organisme latin l'a en partie pénétré, que l'on pense les mots en latin, qu'on les dérive, les compose d'après les lois de la dérivation, de la composition latine. Ouvrez au hasard un fivre écrit dans la tangue des gens du monde, et comptez les mots latins; je devrais dire plutôt : comptez les mots français. Je prends sans choisir un article de la Revue des Deux Mondes, du l'5 novembre 1876 (La Fotre au point de vue psychologique, p. 348). En voici le début :

[«] Si la raison est le privilège de l'homme, par une compensation douloureuse, on en peut dire autant de la folie. Il ne semble pas, en cliet, que les lumbles tacultes de « l'animal soient jamais exposées à cette terrible disgrâce, et dans l'espèce humaine elle-

toutefois, comme il remontait ainsi vers ses origines, le mal n'était pas considérable. Mais il y a danger à recommencer la même tentative avec le grec, et à charger le français d'une quantité toujours croissante de termes sans analogues dans les radicaux de la langue et qui parfois ont à peine la forme du francais. Car ce n'est pas impunément que ces termes, formés en vertu de lois inconnues à notre idiome, s'installent au milieu des termes français : c'est une plantation exotique qui vient se greffer sur les végétations indigênes, s'v développer, et peut-être les étouffer. Il y a déjà bien longtemps que Ch. Nodier dénonçait ces formations hybrides, barbares, qu'on rencontre dans plus d'un de nos composés modernes ; telle est la nomenclature du système métrique qui défie toutes les lois de l'analogie et du bon sens. C'est le cas surtout des composés qui indiquent les multiples du mêtre; hectomètre est un barbarisme détestable, cent se disaut en grec hécaton et non pas hecton, qui signifie sixième. Un kilomètre est-ce mille mètres? non : avec la meilleure volonté du monde, ce ne peut être que la mesure d'un ane (killos, bourrique); corrigeons-nous khilomètre, la mesure d'un ûne deviendra une mesure de fourrage, de foin (chilos, fourrage), nons n'en serons guère plus avancés. Quant aux noms des sous-multibles, décimètre, centimètre, millimètre, ils violent doublement les lois de la composition, et parce qu'ils sont hybrides, et parce que le premier terme, d'après les lois de la composition latine, signifie dix, cent, mille, et non dixième, centième, millième. Après cela faut-il s'étonner que les Grecs modernes aient emprunté aux Français leur système métrique, mais non la nomenclature de ce système ; ils ne la comprendraient pas! - Beaucoup de termes de la nomenclature chimique sont également mal faits, par ex. oxygène et hydrogène, parce que que ne signifie pas qui produit, mais qui est ne. Parmi les compositions hybrides les plus singulières, on peut citer le mot phalanstère, créé par Fourier: phalanstère est phalange affublé de la terminaison de monastère; ainsi le phalanstère est le monastère de la phalange. Cette bizarre formation, qui consiste à accoupler des membres de mots entre eux, est assez goûtée de nos chimistes, qui ont ainsi inventé le phén-ol (acide phénique, alcool), le chloroforme (acide chlorique et acide formique), le chloral (chlore et alcool), etc. (1)

2. On distingue deux espèces de composés empruntés au grec: les composés de préfixes et les composés de mots.

A. Composés de préfixes.

- 3. Les composés de préfixes sont formés au moyen de particules grecques, soit prépositions, soit adverbes.
- a) Prépositions. Les préfixes de cette espèce servent à former surtout des noms et fort peu de verbes.

[«] même, ce sont les races supérieures qui fournissent aux maladies mentales presque

[«] toutes leurs victimes, Rare chez les sauvages, chez les enfants, la folie est d'autant « plus fréquente que, les besoins de l'humanité devenant plus nombreux et plus com-

[«] plexes, l'activité cérébrale se surexcite davantage à la poursuite des objets qui

[«] peuvent la satisfaire : la folie est ains), pour employer un terme scientifique, fonc-« tion de la civilisation. Triste conséquence bien digne de provoquer les méditations

[«] du philosophe, du moraliste, de l'homme d'Etat. »

[«] Le style de ce passage est certainement très pur, très simple, sans prétention. Les expressions sont si naturelles qu'elles ne frappent ni n'arrêtent le fecteur : eh bien, sur 59 verbes, adjectifs ou substantifs qu'il renferme, il y a 29 mots, la moitié, qui ne sont pas français d'origine. Voici ces mots: Privilège, compensation, faculté, animal, exposées, terrible, disgrâce, espèce, supérieures, mentales, victimes, rare, fréquente, humanité, complexes, activité, cérébrale, susexcite, objet, satisfaire, scientifique, fonction, civilisation, conséquence, provoquer, méditation, philosophe, moraliste, État.

⁽¹⁾ V. Darmsteter, Mots nouveaux, 246 et s.

- amphi, autour, des deux côtés: amphibie, amphibologie, amphisciens, amphithéâtre, etc.
- ana, an, par, sur, en haut, de nouveau : anabaptiste, anachronisme, analeptique, analogie, analyse, anathème, anatomie, anévrisme.
- anti, ant, contre: antagonisme, antarctique, antidote, antinomie, antipathie, antipode, antithèse, etc. Anti forme, avec des mots composés, de nombreux parasynthétiques adjectifs, c'est-à-dire qu'il joue le rôle d'une préposition ayant pour complément le substantif contenu dans l'adjectif suivant, et que la terminaison adjective du mot se rapporte au composé tout entier: antiscorbutique = qui est (ique) contre (anti) le scorbut, antisocial, etc. Quand anti est suivi d'un substantif pur et simple, il est adverbe: antipape, c'est-à-dire pape opposé (au vrai pape).
- apo, de, loin de, pour : aphélie, apocalypse, apocryphe, apogée, apologie, apologie, apoplexie, apothéose, apostasie, apostrophe.
- cata, cat, du haut en bas, contre : catachrèse, cataclysme, cutacombe, catalepsie, catalogue, cataracte, catarrhe, catastrophe, catéchisme, catéchumène, catégorie, etc.
- dia, à cause de, à travers : diadème, diagnostic, dialecte, dialogue, diamètre, diaphane, diaphragme, diarrhée, etc.
- ec, ex, de, hors de, éclectique, éclipse, exanthème, exégèse, exogène.
- en, em, dans. sur : encéphale, encyclique, endogène, énergumène, enthousiusme, enthymème, embryon, emphase, emphytéose, empyrée.
- épi, ép, éph, sur, au-dessus : épidémie, épigastre, épigramme, épigraphe, épilepsie, épilogue, épisode, épithète, éphémère, époque, épicène, etc.
- hyper, sur, au-dessus, au delà: hyperbole, hyperboréen, hypertrophie.
- hypo, hyp, sous, dessous: hypocondre, hypocrite, hypogastre, hypogée, hypoténuse, hypothèque, hypothèse, hypotypose, hypallage, etc.
- méta, met, avec, après entre, signifie succession, changement, transformation: métaphore, météore, métamorphose, métonymie, méthode, etc.
- para, par, chez, auprès de : parabole, paradigme, paradoxe, paralysie, paraphrase, parasite, parodie, paroisse, paroxysme, parallèle, etc.
- péri, à l'entour de : périearde, périgée, périhélie, période, péripatéticien, péripétie, périphonie, périphrase, péripneumonie, péristyle, péritoine.
- pro, devant, en avant : problème, prodrome, programme, prolégomènes, prologue, pronostie, prophète, prophylactique, prognathe, etc.
- pros, à, vers : prosélyte, prosodie, prostase, prosthèse.
- syn (sym, syl, sy), avec: synchronisme, synecdoque, synode, synonyme, synoptique, syntaxe, synthèse, symbole, sympathie, symptôme, syllabe, syllepse, syllogisme, symétrie, système, syzygie, etc.
- b) Adverbes. On peut considérer comme particules adverbiales les mots et préfixes suivants :
- archi, en chef, marque dans les composés grecs une idée de prééminence, de supériorité, de haut degré : archange, archidiacre, architecte. Composés nouveaux : archiprêtre, archidac, etc.; archi s'emploie dans le langage familier pour marquer un degré excessif, et dans ce cas il se joint le plus souvent à des noms on à des adjectifs ayant une signification défavorable : archifou, archirilain, etc.
- dys, mal, mauvais : dyserasie, dysenterie, dyspepsie, dysphagie, dyspnée.
- eu, bien, bon : eucharistie, Euménides, érangile, etc.
- a (an) privatif répond au in négatif du latin et du français : abime, acéphale, apathie, apepsie, aphonie, asphyxie, athée, atome, atonie, atrophie, azote; anarchie, anodin, anomal, anonyme, etc.

Les dérivés de ces composés doivent être formés sur les dérivés grecs correspondants; ainsi période donnera périodique. Si cependant le mot grec a pénétré dans la langue, il peut recevoir les suffixes français: syndic donne syndical. On dit syntaxique et syntactique: le premier dérive du mot français syntaxe, le second du mot grec syntaxis.

B. Composés de mots.

4. Les composés de mots empruntés directement au grec ou de formation nouvelle sont extrêmement nombreux. Nous ne pouvons donner la liste de tous ces composés, la terminologie scientifique y passerait tout entière. Cependant on peut la ramener à un certain nombre de mots préfixes ou déterminants et de mots suffixes ou déterminés dont les diverses combinaisons. soit entre eux, soit avec quelques autres radicaux, donnent naissance à la majeure partie des composés nouveaux. Quelques-uns de ces préfixes peuvent être employés comme suffixes et réciproquement, comme dans: authropologie et lycanthropie, céphalalgie et hydrocéphale, gynandrie et androgyne, lithographie et hippolithe, onomatopée et homonyme, phonolithe et téléphone, philologue et négrophile, podocarpe et myriapode, typographie et stéréotune: — géologie et logomachie, baromètre et métrologie, orthopédie et pédagogie, névroptère et ptérocarpe, pyrotechnie et technologie.

a) Voici la liste des principaux mots grecs qui servent de radicaux ou de préfixes à des composés dont le second élément varie de diverses manières. Quelques composés avec électro, gastro, pseudo, etc.. prennent un trait d'union quand le second mot existe isolé dans la langue française.

anthropo, homme: anthropologie, anthropomorphisme, anthropophage.

acro, sommet: acrobate, acrostiche, acropole, acrotère.

auto, de soi-même : autobiographie, autocéphale, autochtone, autocrate, autographe, automate, autonome.

baro, pesanteur : baromètre, baroscope, barymétrie.

biblio, livre : bibliographe, bibliomane, bibliophile, bibliothèque.

bio, vie : biogène, biographie, biologie, biomètre, bionomie.

caco, mauvais : cacochyme, cacographie, cacologie, cacophonie.

céphalo, tête : céphalalgie, céphalotomie, céphaloide, etc.

chiro, chir, main : chiragre, chirographaire, chirologie, chiromancie.

chromo, conleur: chromolithographie, chromophore, chromurgie.

chrono, temps: chronogramme, chronologie, chronomètre, etc.

chryso, or: chrysanthème, chrysocale, chrysocolle, chrysocome, chrysolithe, chrysologie, chrysophore, chrysoprase, etc.

cosmo, monde: cosmogonie, cosmographie, cosmologie, cosmopolite.

crypto, caché: cryptogame, cryptographie, cryptopore, etc.

cyano ou cyan, bleu : cyanogène, cyanomètre, cyanhydrique, cyanure, etc.

cyclo, cercle : cycloïde, cyclolithe, cycloptère, cyclomorphe, etc.

cyno, chien : cynégétique, cynocéphale, cynoglosse, cynorexie, etc.

cysto, cyst, vessie : cystocèle, cystoïde, cystotome, cystalgie, etc.

démo, peuple : démocrate, démagogue.

électro, electricité: électro-aimant, électro-chimie, électro-dynamique, électromagnétisme, électro-positif, électro-négatif, électrogène, électrolyte, électromètre, électrophore, électroscope, etc.

entomo, insecte: entomologie, entomophuge, entomozoaire, etc.

galacto, lait : galactomètre, galactographie, galactophore, etc.

gastro, gastr, ventre ou estomac: gastralgie, gastéropodes, gastronome, gastroraphie, gastrotomie, gastro-entérite, gastro-hépatite, etc.

géo, terre : géoceutrique, géodésie, géognosie, géographie, géologie, géomancie, géométrie, géonomie, géophage, géorama, etc.

gymno, nu: gymnosophiste, gymnospermie, gymnote, etc.

gyn, gynéco, femme, gynandrie, gynécocratie, gynécée.

héli ou hélio, soleil : hélianthe, héliocentrique, héliocomète, héliographie, héliomètre, hélioscope, héliostat, héliotrope.

héma, hémo, hémato, sang : hémoptysie, hémorragie, hémorroïdes, hémorroïsse, hématurie, hématocèle, hématophylle, etc.

hétéro, héter, autre, différent : hétéroclite, hétérodoxe, hétérogène.

hiéro, hiér, sacré : hiérarchie, hiératique, hiéroglyphe, hiérophante.

hippo, hipp, cheval: hippiatrique, hippocampe, hyppocrène, hippodrome, hippogriffe, hippolithe, hippophage, hippoptame.

homéo, égal : homéopathie, homéomère, homéotéleute.

homo, le même, semblable : homocentrique, homogène, homologue, homonyme, homophonie.

hydro, hydr, eau: hydrocèle, hydrocéphale, hydrochlorate, hydrogène, hydrographie, hydromel, hydromètre, hydrophobe, hydroscope, hydrothérapie, hydraulique, hydropisie, hydrophtalmie, etc.

hygro, humide : hygromètre, hygrologie, hygromancie, hygroscope.

ichtyo, poisson: ichtyolithe, ichtyologie, ichtyophage, ichtyosaure.

icono, image: iconoclaste, iconographie, iconologie, iconolátre, iconomaque, iconostase, iconostrophe.

idéo, idée : idéogénie, idéographie, idéologie.

idio, propre, particulier, idiogyne, idiopathie, idiosyncrasie, idio-électrique.

iso, égal : isocèle, isochrone, isomère, isotherme.

litho, lith, pierre: lithiasie, lithographie, lithologie, lithophage, lithophile, lithophylle, lithophyte, lithotome, lithotritie, etc.

macro, macr, grand: macrocéphale, macrocosme, macropode.

micro, micr, petit: microcèle, microcéphale, micrographie, microcosme, micromètre, microscope, microzonire, micro-galranique, etc.

méso, més, qui est au milieu : mésocarpe, mésomérie, mésentère.

miso, mis, qui hait : misanthrope, misocumpe, misogame, misogyne.

mytho, fable: mythographe, mythographie, mythologie, mythologiste.

néo, nouveau : néologie, néophyte, néo-latin, néo-platonisme.

névro, névr, nerf: névrographie, névrologie, névroptère, névrotomie, etc.

noso, maladie: nosocome, nosogénie, nosographie, nosologie.

nycto, nyct, de nuit : nyctalope, nyctobate, nyctographie, nyctanthe,

odonto, dent: odontalgie, odontoide, odontolithe, odontologie.

œno, œn, vin : wnologie, anomancie, anomètre, anophore, ananthe.
onoma, nom : onomancie ou onomatomancie, onomastique, onomatopée.

```
ophi, ophio, serpent : ophicleide, ophidien, ophioglosse, ophiolithe, etc.
ophtalmo, wil: ophtalmographie, ophtalmoscope, ophtalmotomie.
ornitho, oiseau: ornithoglosse, ornithologie, ornithomancie.
ortho, orth, droit, dressé: orthocère, orthodonte, orthodoxe, orthogonal,
    orthographe, orthopédie, orthophée, orthoptère, etc.
orycto, fossile : oryctographie, oryctologie, oryctotechnie, etc.
ostéo, os : ostéocolle, ostéocope, ostéocèle, ostéogénie, ostéographie, ostéolithe,
    ostéologie, ostéophage, ostéotomie.
oxy, ox, acide (chimie), aigu (histoire naturelle): oxygène, oxygone, oxylobe,
    oxymel, oxymetrie, oxiphonie, oxysulphure, oxyure.
paléo, paléonto, ancien : paléographie, paléozoologie, paléontologie.
pan, panto, tout : panorama, panthéisme, panslavisme, pantogonie, panto-
    graphe, pantomètre, pantomime, etc.
philo, phil, qui aime : philanthrope, philharmonique, philhellène, philologie,
    philomatique, philomèle, philosophie, philotechnique.
phlébo, veiue : phlébotome, phlébologie, phléborragie.
phono, voix: phonographie, phonologie, phonolithe, phonomètre.
photo, phot, lumière: photographie, photolithographie, photomètre, photo-
    phobie, photosphère, phosphore, photospie, etc.
physio, nature : physiognomonie, physiologie, physionomie.
podo, pod, pied: podagre, podocome, podocarpe, podoptère, etc.
pseudo, pseud, mensonge: pseudonyme, pseudographe, pseudopode, pseudo-
    acacia, pseudo-prophète, pseudo-platane, etc.
psycho, psych, âme : psychologie, psychognosie, psychomancie, etc.
pyro, pyr, feu: pyrométre, pyrophore, pyroscaphe, pyrotechnie, etc.
rhino, rhin, nez : rhinocéros, rhinoplustie, rhinolophe, rhinalgie.
stéréo, solide, stéréométrie, stéréoscope, stéréostatique, stéréotype.
strato, strat, armée : stratégie, stratagème, stratocratie, stratographie.
télé, loin : télégramme, télégraphe, télémètre, téléphone, télescope.
théo, dien: théocratie, théodicée, théologie, théosophie.
thermo, chaleur: thermidor, thermowètre, thermo-électrique.
topo, top, lieu: topographie, topologique, toporama, topothésie.
typo, modèle: typochromie, typographie, typolithe, typoncanie.
200. animal: zoographie, zoolitre, zoolithe, zoologie, zoophore, zoophyte.
```

A ces composés il faut ajouter ceux qui sont formés au moyen de noms de nombre grecs:

```
mono, mon, un seul: monoandrie, monomanie, monome, monopole, monorime, monastique, monosyllabe, monothéisme, monotone, etc.
di, dis, deux: diandrie, dièdre, dilemme, diphtongue, distique, etc.
tri, trois: triandrie, trièdre, trigonométrie, trilogie, etc.
tétra, quatre: tétracorde, tétradrachme, tétraèdre, tétrandrie, etc.
pent, penta, cinq: pentacorde, pentagone, pentamètre, pentandrie, etc.
hex, six: hexaèdre, hexagone, hexamètre, hexandrie, etc.
hepta. hebd, sept: heptagone, heptandrie, heptarchie, hebdomadaire, etc.
hepta, neuf: octaèdre, octaétéride, octandrie, octogone, octostyle, etc.
ennéa, neuf: ennéacorde, ennéagone, ennéandrie, ennéapétale, etc.
déca, dix: décaèdre, décagone, décalogue, décalitre, décandrie, etc.
endéca, onze: endécagone, endécandrie, endécagone, endécapylle, etc.
dodéca, donze: dodécacorde, dodécaèdre, dodécagone, dodécandrie, etc.
```

icos, vingt: icosaèdre, icosandrie, icosaprote, icosigone, etc.

hécaton, hecato, hecto, cent : hécatonstyle, hécatombe, hectare, heetolitre.

kilo, mille: kilogramme, kilolitre, kilomètre, kilostère.

myria, dix mille: myriamètre, myrialitre, myrianthe, myriapode.

poly, plusieurs: polyandrie, polyèdre, polygamie, polyglotte., polygone, polygraphe, polysyllabe, polytechnique, polythéisme, etc.

hémi, demi : hémicycle, hémiplégie, hémisphère, hémistiche, etc.

proto, prot, premier: protocanonique, protocole, prototype, protocyde, etc.

deuto, deutéro, second : deutérocanonique, deutéronome, deutéroscopie. trito, troisième : tritochlorure, tritosulphure, tritoxude.

b) Voici la liste des principaux mots grecs remplissant le rôle de suffixes communs à divers radicaux.

algie, douleur : cardialgie, nostalgie, névralgie, odontalgie.

cèle, tumeur: encéphalocèle, gastrocèle, hydrocèle, sacrocèle.

cratie, force : aristocratie, autocratie, démocratie, ploutocratie, etc.

game, gamie, mariage: ayame, cryptogame, phanérogame; monogamie, polygamie.

gène (pour génète), qui engendre : gazogène, hydrogène, oxygène, etc.

gonie, production, engendrement : cosmogonie, géogonie, théogonie.

graphie (graphe), description: chorégraphie, chorographie, cosmographie, ethnographie, géographie, hayiographie, photographie, sténographie; autographe, bibliographe, olographe, télégraphe, etc.

lâtrie (lâtre), adoration: idolitrie, iconolâtrie; zoolâtre, etc.

logie (logue), doctrine, théorie: anthropologie, cosmologie, géologie, iconologie, mythologie, ænologie, ostéologie; dialogue, monologue, etc.

mancie, divination : chiromancie, hygromancie, nécromancie.

manie (mane), fureur : anglomanie, mélomane, métromanie.

mètre, métrie, mesure: buromètre, électromètre, géométrie, graphomètre, hydromètre, kilomètre, myriamètre, podomètre, etc.

morphe (morphisme), forme : anthropomorphe, polymorphe, zoomorphe. nomie (nome), loi, règle : agronomie, astronomie, autonome, économe, gastro-

nomie (nome), 101, regle : agronomie, astronomie, autonome, econome, gastronomie, métronome, etc.

oïde, qui a la forme de : conchoïde, cycloïde, métalloïde, rhomboïde.

orama, vue: diorama, géorama, néorama, panorama.

pathie (pathique), maladie, affection: allopathie, homéopathie, idiopathie, névropathie, antipathie, sympathie, etc.

pédie, éducation : encyclopédie, gymnopédie, orthopédie.

phage (phagie), mangeur: anthropophage, entomophage, hippophage, ichtyophage, hthophage, omophage, oesophage, surcophage, etc.

phobe, (phobie), qui craint : anglophobe, gallophobe, hydrophobe, etc.

plégie, paralysie : hémiplégie, paraplégie.

phore, qui porte : électrophore, galactophore, métaphore, phosphore.

ptère, aile, nageoire: chrysoptère, névroptère, orthoptère, podoptère, etc.

pole, ville : aeropole, métropole, nécropole, cosmopolite.

scope (scopie), vue : hélioscope, horoscope, hydroscope, microscope, etc.

technie, art : mnémotechnie, pyrotechnie, polytechnique.

tomie, incision: artériotomie, cystotomie, gastrotomie, hystérotomie, etc.

urgie, travail : chirurgie, liturgie, métallurgie.

L'usage étendu de quelques-uns de ces suffixes, comme algie,

game, logie, manie, mètre, etc.. les fait souvent adjoindre à des radicaux qui sont latins. Il y a beaucoup trop de ces mots hybrides dans la langue des sciences et des arts, comme coxalgie, bigamie, minéralogie, anglomanie, planisphère, etc.

A ces formes hybrides doivent se rattacher tous les nouveaux composés formés de deux termes latins ou français, dont le premier est terminé par la voyelle de composition grecque o: génito-urinaire, (guerre) franco-allemande, (race) anglo-saxonne, (empire) austro-hongrois, etc. Il y a quelques composés savants formés sur le même principe, mais avec des éléments latins et où la voyelle de liaison est i et non o, comme héroï-comique, tragi-comédie, etc.

SECONDE PARTIE SYNTAXE

LIVRE Ier.

SYNTAXE DE LA PROPOSITION SIMPLE

Chapitre XV.

De la proposition simple en général.

Article. I. — La proposition simple et ses espèces.

§ 161

- 1. La proposition est simple ou composée, selon qu'elle renferme une ou plusieurs affirmations: Dieu existe, proposition simple. Je crois que Dieu existe, proposition composée.
- 2. La proposition simple peut être *expositive*, *interrogative*, *impérative* ou *optatire*, selon la nature de la pensée qu'elle exprime.
- 3. La proposition expositive exprime un jugement de celui qui parle. Le jugement se marque par le mode indicatif : La terre tourne autour du soleil. L'encens des arts doit brûler pour la paix (Bér.).

Le jugement énoncé peut être réel ou supposé tel par celui qui parle; dans ce second cas le jugement est dit imaginaire ou hypothétique: Si Dieu n'existait pas, il faudrait l'inventer; mais toute la nature nous crie qu'il existe (Volt.).

La proposition expositive s'appelle exclamatice, lorsqu'elle exprime un sentiment sons la forme d'une exclamation. En français l'exclamation est ordinairement marquée par la conjonction que, placée en tête de la proposition: Que Dien est puissent! Qu'un ami révitable est une donce chose! (La F. VIII, 11).

Elle peut aussi s'exprimer par la forme interrogative sans conjonction: Est-elle méchante! On se sert surtout en pareil cas du pronom interrogatif quel avec ellipse du verbe être (v. § 162). Quelle méchante femme! Oh! quel malheur de naître dans de si grands périls! (Fén.).

4. La proposition interrogative exprime une question de celui qui parle, c'est-à-dire une pensée qui devient un jugement réel au moyen d'une autre pensée, appelée réponse.

L'interrogation se marque d'une manière générale par le mode indicatif, et par un ton propre à cette forme de la pensée et qu'on appelle le ton interrogatif; mais elle s'exprime d'une manière particulière, selon qu'elle est verbale ou nominale.

a) L'interrogation rerbale ne porte que sur le verbe en tant qu'il exprime l'affirmation, tous les membres de la proposition étant connus. Dans ce cas, l'interrogation se marque par la forme interrogative du verbe. La réponse se fait par un adverbe simple: oui pour l'affirmation, et non pour la négation: As-tu fini? Oui. — Pars-tn demain? Non. — Suis-je bien affermi? Puis-je être ici tranquille? (Ducis). La terre tourne-t-elle autour du soleil?

Très souvent le ton interrogatif suffit. et la proposition a la forme affirmative, quoiqu'elle exprime une question: Il a gagné sou procès? Il n'y a que la prose on les vers? (Mol.). Je ne la mettrai point dans un convent? (Id.). Et vons croyez que la réputation de ce moine peut égaler la mienne? (Volt.).

Le mari repart, sans songer: Tu ne leur portes point à boire? (La F. III. 7.)

h) L'interrogation nominale porte sur un membre de la proposition désignant la personne, la chose, la qualité ou les circonstances de l'action, et. dans ce cas, elle est marquée par les pronoms et adverbes interrogatifs. La réponse est une proposition affirmative ou négative dans laquelle les pronoms et adverbes interrogatifs sont remplacés par des noms, des pronoms ou des adverbes: Qui cherchez vous? Je cherche mon frère. — Que cherchez-rous? Je ne cherche rien. — Quel temps fuit-il? Il fuit beau temps. — Où logez-rous? Je loge ici. — Eh bien! que gagnez-vous, dites-moi, par journée? (La F. VIII, 2).

O peuple trop heureux! quand la paix viendra-t-elle Nous rendre, comme vous, tout entiers aux beaux-arts? (La F. VII, 18).

Quand l'interrogation porte sur l'action (le verbe), on se sert du verbe faire avec le pronom interrogatif que. Dans ce cas, l'interrogation a la forme nominale, puisqu'elle est marquée grammaticalement par le pronom que; mais, en réalité, elle est exprimée par le verbe faire, qui tient la place de tous les autres verbes que peut donner la réponse: Que faites-rous? — J'écris, je lis, etc.

5. La proposition impérative exprime un commandement de celui qui parle à celui qui écoute. Ce commandement, que ce soit un ordre ou une simple prière, se marque par le mode du verbe (l'impératif), par la construction et par un ton particulier, appelé ton impératif: Fuis le mensonge. Sors donc de devant moi,

monstre d'iniquité! (Rac.). O Dieu! confonds l'audace et l'imposture! (Id.).

Le commandement exige en général que l'expression soit très brève; c'est pourquoi il est souvent exprimé par une proposition elliptique: Aux armes! Canonniers, à vos pièces! Au voleur! Silence! Feu!

6. La proposition optative exprime un désir de celui qui parle ou simplement une permission. Le désir se marque dans le discours par le mode du verbe (le subjonctif comme optatif): Dieu me soit en aide! Vivent les gens d'esprit! Puisses-tu réussir! Ecrive qui voudra. Adrienne que pourra. La volonté du viel soit faite en toute chose! (Mol.). Puissé-je de mes geux y voir tomber la foudre! (Corn.). Qu'aux accents de mu voix la terre se réveille! (Rac.).

Souvent le ton du discours est la seule marque qui indique si la proposition est:

Expositive: Dieu protège la patrie. Interrogative: Dieu protège la patrie? Impérative: Dieu, protège la patrie. Optative: (Que) Dieu protège la patrie.

Article II. — Les membres de la proposition simple.

§ 162

1. Quel que soit le nombre des mots qui entrent dans une proposition, elle ne peut comprendre que deux termes essentiels, savoir: 1° la personne ou la chose dont on parle. c'est le sujet; 2° ce que l'on dit du sujet, c'est le prédicat (§ 1).

On peut dire du sujet : a) ce qu'il fait, c'est l'action ; b) comment il est, c'est la qualité ; c) ce qu'il est, c'est l'espèce à laquelle il appartient (§ 62).

Sujet.		Prédicay.
α)	Le soleil	brille.
b/	H	est lumineux.
cl	11	est un astre.

L'ancienne grammaire se servait déjà du mot prédicat pour désigner ce que l'on appelle aujourd'hui l'attribut. Le mot prédicat (prodicatum, énoncé) signifie étymologique. Int ce qui est dit du sujet, et c'est là son vrai seus dans l'analyse de la pensée. Mais, selon les grammairiens français, dans tonte proposition il y a, non pas deux, mais trois parties essentielles : le sujet, le verhe et l'attribut, et le verbe, qui est toujours être, est rénni à l'attribut dans les verbes dits attributifs, comme j'étudie, j'écris, je languis, etc., qui sont pour je suis étudiant, je suis écrivant, je suis languissant. Amsi, d'après cette théorie, il n'y aurait réellement qu'un verbe, le verbe être, qui serait le mot par excellence (verbum). Or, il est à remarquer que le verbe être n'existait pas dans les langues

primitives et n'existe encore ni dans les langues de la Chine, ni dans la plupart des langues de l'Amérique, de l'Afrique et de la Polynésie, et que, dans nos langues indo-européennes, ce mot est formé de racines différentes, qui, dans l'origine, avaient une signification à la fois concrète et active. D'ailleurs il ne faut pas croire, comme le disait déjà Boniface, que le verbe attributif soit réellement composé du verbe être et de l'attribut, dont il n'est pas même l'expression synonyme, puisqu'il y a une différence essentielle entre il brille et il est brillant, il aime et il est aimant, il croit et il est croyant, il meurt et il est mourant, etc. En effet, le verbe exprimant un fait désigne toujours, par cela même, quelque chose d'actuel et de passager; au contraire, le participe, joint à être, forme une expression significative d'une qualité fixe, constante, inhérente au sujet, qui ne le quitte pas. Cela résulte de la valeur ordinaire de l'adjectit dont tient le participe, et de ce que le verbe être, mis en saillie dans l'expression composée, lui donne un caractère d'existence, de permanence, de durée. Le verbe être n'est donc pas un membre particulier de la proposition; c'est une forme accessoire du prédicat, qui équivant grammaticalement à la flexion du verbe dit attributif.

- 2. Outre les membres essentiels, la proposition peut renfermer un ou plusieurs membres accessoires, qui servent à déterminer ou à restreindre la signification du verbe ou du substantif: chaque verbe a un sujet et peut avoir un ou plusieurs objets qui lui sont subordonnés directement; et chaque substantif, qu'il soit sujet ou objet, peut aussi avoir sous sa dépendance un ou plusieurs attributs: Je t'enverrai demain un petit album pour ta fête. L'objet (complément ou circonstanciel) et l'attribut sont les membres accessoires de la proposition (§ 5).
- 3. Chaque membre de la proposition a une forme d'expression qui lui est propre: ainsi le sujet et le complément sont essentiellement exprimés par le substantif; le prédicat, par le verbe; l'attribut, par l'adjectif; et le circonstanciel, par l'adverbe: Un homme (sujet) sincère (attribut) dit (prédicat) toujours (circonstanciel) la vérité (complément).

Les membres de la proposition s'expriment, non seulement par les mots qui marquent les idées et qui sont: le rerbe, le substantif et l'adjectif, mais encore par les mots de rapport qui ont la valeur grammaticale des mots d'idée, savoir l'adverbe, le pronom, le nom de nombre et même l'article. Les autres mots de rapport, c'est-à-dire les verbes auxiliaires et les prépositions, ne s'emploient qu'avec les membres de la proposition et ne font pour ainsi dire qu'un avec eux: II - a dîné - en rille. Quant aux conjonctions, elles servent simplement à lier ensemble les propositions. Enfin l'interjection ne marque ni une idée ni un rapport, et n'entre point dans l'analyse de la proposition.

4. Le rerbe est l'expression propre pour le prédicat et comme tel il marque, outre l'action énoncée, tous les rapports contenus dans l'affirmation (§ 92): Le soleil brille. Partez.

Le verbe doit toujours se rapporter à un sujet exprimé ou sous-entendu.

- 5. L'adjectif est l'expression propre pour l'attribut: Le cheral arabe est petit; mais il peut aussi faire fonction de prédicat à l'aide du verbe être, employé comme simple copule (§ 56): Le soleil est lumineux.
- 6. Le *substantif* est l'expression propre pour le sujet et pour le complément.
- a) Employé comme sujet, le substantif désigne toujours une personne ou une chose déterminée: L'homme pense. Le soleil brille.
- b) Employé comme complément, le substantif peut être déterminé ou indéterminé, et, dans ce dernier cas, il n'est pas précédé de l'article. Il se rapporte toujours au verbe ou à un autre substantif.
- 1º Quand le substantif est joint au rerbe avec ou sans préposition, il en est le complément direct, indirect ou circonstanciel (§ 5): La pluie arrose la terre. Obéissez aux lois. Il demeure à Rome. S'il est employé dans un sens indéterminé, il forme avec le verbe qui précède une locution composée, appelée expression verbale, comme prendre soin (= soigner), tomber à genoux (= s'agenouiller).
- 2º Quand le substantif est joint à un autre substantif, il fait fonction d'attribut, et c'est pourquoi on l'appelle complément attributif; il est toujours précédé d'une préposition, principalement de et à, qui le lie au substantif qu'il détermine: Le cours d'un fleuve est l'emblème de la vie. S'il n'est pas précédé de l'article, il a en général la valeur d'un adjectif et forme une expression adjective, comme un homme d'esprit (= spirituel), un désert de sable (= sablonneux).

Comme l'adjectif, le substantif peut être précédé du verbe être et faire fonction de prédicat: Le soleil est un astre. Les blés sont en fleur.

Le substantif (nom commun) est employé dans un seus déterminé lorsqu'il désigne un genre, une espèce ou un individu particulier (v. § 169).

- 7. L'adrerbe a la valeur d'un nom précédé d'une préposition et exprimant un circonstanciel: Il parle modestement (= avec modestie).
- 8. L'infinitif remplit les fonctions du substantif, et le participe celles de l'adjectif: **Travailler** (sujet) est un devoir. Il aime à travailler (complément direct). L'aime les élèves obéissants et appliqués (attribut).

- 9. Le pronom substantif ou pronom proprement dit est le remplaçant du substantif et remplit dans la proposition les mêmes fonctions que ce dernier comme sujet ou comme complément ou même comme prédicat: Je (sujet) te (complément direct) cherche. Cela me plaît. Pour qui travaillez-rous? Ce n'est rien.
- 10. Le pronom adjectif remplit de même les fonctions de l'adjectif; c'est pourquoi on l'appelle communément adjectif déterminatif (possessif, démonstratif ou interrogatif) (¹): Dieu sonde nos cœurs. Cet enfant est sage. Quel temps fait-il?

Le nom de nombre est aussi considéré comme un adjectif déterminatif, que l'on appelle adjectif numéral, quand il exprime un nombre précis: Cinq centimes font un sou, et adjectif indéfini, quand il exprime un nombre indéterminé: Certains peuples sont anthropophages.

Enfin l'article, qui est originairement un pronom ou un nom de nombre, remplit aussi la fonction d'attribut: Le chien a aboyé. Un chien l'a mordu.

Tous ces mots attributifs ont cela de commun qu'ils précédent toujours le substantif avec lequel ils s'identifient.

11. Tous les mots de la proposition se rapportent au verbe (prédicat) ou au sujet. Ainsi dans cette proposition: *Une grande forêt couvre la montagne*, l'adjectif *grand* se rapporte au sujet qu'il détermine, et le substantif *montagne* se rapporte au verbe dont il est le complément. L'attribut *grand* et le complément *montagne* sont des membres accessoires de la proposition.

Considérée grammaticalement, la proposition est composée d'autant de parties qu'elle a de membres essentiels ou accessoires; mais, considérée logiquement, elle n'en renferme que deux: le sujet et le prédicat: La fourmi laborieuse — donne au paresseux l'exemple du travail. Un jeune enfant — dans l'eau se laissa choir (La F. I, 19).

12. La proposition est dite elliptique lorsqu'il lui manque un ou plusieurs termes que la pensée exige et qu'il faut sous-entendre: Autres temps, autres mœurs. Je t'aimais inconstant, qu'aurais-je fait fidèle! (Rac.). Etes-rons satisfait? Moi? dit-il; pourquoi non? (La F. I. 7.). Nul bien sans mal, nul plaisir sans mélange (Id.). Chat, et vieux, pardonner! cela n'arrive guères (Id. XII, 5).

Moi, des tanches! dit-il; moi héron, que je fasse Une si pauvre chère! Eh! pour qui me prend-on? (Id. VII, 4)

⁽¹⁾ Le mot déterminatif est un de ceux dont on a le plus usé et abusé en grammaire; c'est la raison pour laquelle nous avons cherché à en restreindre l'emploi le plus possible (cf. §§ 73, 78, 169, 173).

On ne peut ellipser que les membres de la proposition qui, par leur signification générale, se laissent facilement sous-entendre, savoir:

- a) Le sujet, mais seulement quand il est exprimé par un pronom. Le pronom-sujet est toujours supprimé à l'impératif, et il l'est quelquefois avec un verbe impersonnel: (Vous) Venez. Cieux, écoutez mu roix. Terre, prête l'oreille (Rac.), Ainsi (il) fut fait (J.-J. R.). N'en déplaise à l'oracle latin (Les.), Comment rous en va? (Ac.) Soit!
- b) La copule être: Comment donc, Gil Blas, vous (êtes) dans cette ville? (Les.). Heurenx le sage instruit des lois de la nature (Del.). Quelquefois le sujet est ellipsé en même temps que la copule: Un homme singulier que ce roi Henri VIII (V. Hugo).
- c) Le prédicat exprimé par un verbe objectif, surtout quand il a un sens général, comme faire, et dans ce cas l'ellipse du verbe ne va pas sans celle du sujet, de telle sorte que la proposition ne se compose plus que d'un terme, qui est le complément ou le circonstanciel du verbe, c'est-à-dire le mot qui précise ou détermine le prédicat: Feu (= vous, faites feu). Adieu! Mille pardons, En route, Aux armes! (Ac.). Vite un flambeau (Rac.). Au diable les savants qui ne reuleut point écouter les gens (Mol.).

Il arrive souvent que le substantif employé avec ellipse du verbe exprime une idée qui peut être considérée comme sujet, objet ou prédicat : A la cour, à la ville mêmes passions, mêmes faiblesses, mêmes petitesses (La Br.). Mon père, quel moyen de m'acquitter jamais? (Rac.). Il ne manye que des régétaux cuits. D'ailleurs abstinence totale de toute autre boisson que l'eau (Courier). Rien de bon au monde comme un bou ca ur (Boiste).

On ne peut jamais ellipser les mots attributifs ou objectifs qui déterminent le sujet on le prédicat.

13. L'anacoluthe, ou construction interrompue, se rapporte à l'ellipse. Par cette figure, on abandonne une proposition commencée pour en entamer une seconde qui se lie à la première par les idées et non par les mots; par ex.; Qui demanderait à tons les hommes où ils ront, ils répondraient tons qu'ils ront à la mort ou à l'éternité (Nicole). Une tache.... Eh! bon Dien! le soleil même en a (C. Del.). On rapporte aussi à l'anacoluthe la construction au moyen de laquelle on met le sujet ou l'objet du verbe en tête de la phrase sous forme de proposition elliptique (v. § 260).

14. Deux ou plusieurs propositions réunies en une phrase et ayant un membre commun peuvent se fondre en une seule, le terme commun n'étant exprimé qu'une fois; il y a alors contraction de la phrase (§ 6).

En pareil cas, si les propositions conservent chacune leur verbe, elles restent distinctes, quoique unies, et la phrase forme reellement une proposition composée: Le malheur empire les mancais caractères et (le malheur) améliore les bons.

Mais les propositions uniès ainsi par un terme commun n'en forment qu'une quand elles n'ont ensemble qu'un seul verbe, c'est-à-dire une seule affirmation; la phrase est alors considérée comme une proposition simple que l'on appelle proposition complexe: Le soleil et la lune brillen: (= le soleil brille et la lune brille).

De là il résulte que la proposition peut être complexe par chacun de ses membres, sauf par le verbe:

- a) Le sujet est complexe: La paresse et la pauvreté sont sours jumelles. La pourpre, l'or, le cristal étincelaient de toutes parts (Ch.).
- b) Le prédicat (adjectif) est complexe: La jujube est pectorale et apéritive.
- c) L'objet (complément ou circonstanciel) est complexe: Les hypocrites font de la dévotion métier et marchandise. La canne à sucre prospère en Asie et en Amérique. Le sage est ménager du temps et des pareles (La F. VIII. 26).
- d) L'attribut est complexe: Sans la culture il n'y aurait pas de climats salubres et agréables.

Il ne taut pas confondre l'ellipse avec la contraction. Ainsi les phrases suivantes restent composées malgré l'ellipse du verbe: On a toujours raison, le Destin (a) toujours tort (La F. VII. VII. Le crime fait la honte, et non pas l'échafaud (Corn.). Le brave ne se connaît qu'à la guerre, le sage dans la colère, et l'ami dans le besoin.

15. Le pléonasme est le contraire de l'ellipse et consiste dans l'emploi de mots qui paraissent superflus pour le sens, mais qui peuvent donner à la phrase plus de grâce ou plus d'énergie: Je l'ai entendu de mes propres oreilles. Mais enfin je l'ai ru, vu de mes yeux, rous dis-je (La F. IX, 1). Le pléonasme est vicieux quand il n'ajoute rien à la force du discours, par exemple: On a pris des engagements réciproques de part et d'autre. Il n'a seulement qu'à se montrer. Il est possible qu'il puisse renir. Il le traita toujours arec une douceur qui ne se démentit jamais (St-Lambert).

On dit très bien: Il est tombé en bas (1). Je monte en haut, Je descends en bas (Ac.): si ce sont là des pléonasmes, ils sont parlairement autorisés par l'usage.

Article III. — Concordance et dépendance des mots.

\$ 163

1. Le prédicat se lie au sujet et les deux idées forment une pensée dont l'expression est une proposition : La maison est petite. Les membres accessoires de la proposition se lient de même aux membres essentiels dont ils déterminent la signification, de telle sorte que le verbe avec son objet et le substantif avec son attribut n'expriment qu'une seule et même idée, soit l'idée d'une action (verbe) : Le soleil darde ses rayons (= rayonne), soit l'idée d'une personne ou d'une chose (substantif) ; L'ai une petite maison (= une maisonnette).

Les rapports qui lient entre eux les mots et les membres de la proposition penvent se réduire à deux espèces générales, savoir le rapport d'identité et le rapport de différence on de dépendance: le rapport d'identité soumet les mots aux lois de la concordance, et celui de dépendance les assujettit à celles du régime on de la rection. Ces deux espèces de lois décident les formes accidentelles des mots, c'est-à-dire les différentes flexions dont ils sont susceptibles quant aux cas, aux nombres, aux genres, aux personnes, aux temps et aux modes.

2. L'unité de l'étre et de l'action ou l'affirmation se marque dans la langue, non pas par une flexion particulière, mais par la concordance ou l'unité de forme : le verbe exprime par sa flexion le rapport de personne du sujet, c'est pourquoi l'on dit qu'il s'accorde avec son sujet, et cette concordance est le rapport fondamental de la proposition. Elle exprime, en effet, non seulement le rapport personnel proprement dit, mais encore le nombre et même le genre, si l'attribut est un adjectif. Mais la flexion verbale marque de plus le rapport de temps de l'action et le mode de l'énonciation, de sorte que la conjugaison doit étre considérée comme l'expression né essaire du rapport prédicatif, et le verbe comme la forme propre du prédicat : Les enfants pleuraient (§ 97).

L'unité de l'être et de l'activité s'exprin e anssidans le rapport de l'adjectif an substantif (rapport attributif) par la con-

⁽¹⁾ de sais qu'il y aura des mais qui se recrievant contre cette expressien, et vous demanderont d'un air malme; Est-sec qu'ency e it tendre en hact t'alls ne second pas qu'en peut touther saus trocher e chois che en No. 1, tendre la traite. 1, 22.

cordance des formes; l'adjectif s'accorde en *genre* et en *nombre* avec le substantif qu'il détermine, et la flexion de l'adjectif n'a pas d'autre fonction que de marquer cette concordance: *J'aime*

les petits enfants (§ 74).

3. Il y a donc convordance quand le rapport qui lie un mot variable, comme prédicat ou attribut, à un substantif ou à un pronom, est marqué par l'unité de forme ou l'accord soit en genre, soit en nombre ou en personne avec ce dernier. Ainsi, dans cette phrase: J'aime les petits enfants, le prédicat aime est à la même personne et au même nombre que le pronom je, qui en est le sujet, et l'attribut petits est au même genre et au même nombre que le substantif enfants qu'il détermine.

Les mots qui peuvent prendre l'accord sont: 1° le rerbe; 2° l'adjectif et les mots qui font fonction d'adjectifs, savoir: l'article, les pronoms adjectifs, tels que mon, le mien, cet, tel, même, quel, certains noms de nombre indéfinis, comme quelque, tont, etc.; 3° le participe, tant présent que passé; 4° le substantif, employé comme qualificatif. L'accord du verbe s'appelle concordance rerbale, par opposition à la concordance nominale, qui comprend l'accord de tous les autres mots variables.

4. Quelquefois, quand deux mots sont en concordance, on rapporte le déterminant au seus et non à la forme du déterminé : c'est ce qu'on appelle une syllepse.

La syllepse ne porte jamais que sur le genre ou sur le nombre des mots: Les personnes d'esprit ont en eux les semences de tous les sentiments (La Br.), Moise dit an Seigneur: Que ferai-je à ce peuple? bientôt ils me lapideront. C'est peut-être un enfant d'Israël; Mon père les proscrit (V. Hugo). C'est par une syllepse du genre que les adjectifs se rapportant à gens se mettent en général au masculin (§ 68).

Il ne faut pas confondre cette figure avec la syllepse oratoire, qui est une espéce de métaphore par laquelle le même mot est employé dans la phrase en deux sens. L'un propre, l'autre figuré; par ex.: J'ai failli cent fois être saisi par un gendarme à l'instant où je cherchais à saisir une étymologie (Nodier).

5. De même que le substantif est déterminé par l'adjectif ou un mot de nature adjective, le verbe (ou l'adjectif) peut être déterminé par un substantif ou un mot de nature substantive, qui s'appelle alors l'objet du verbe, complément ou circonstanciel. L'unité de l'action (verbe) et de son objet (substantif ou pronom) se marque par la forme du complément, soit par la construction, si l'objet est direct: J'aime Dien, ou par une préposition, si l'objet est indirect ou circonstanciel: J'obéis à Dien; dans ces deux exemples, le mot Dieu dépend du verbe aime on obéis, et l'on dit qu'il est régi ou gouverné par lui. On appelle aussi régime le mot régi par un autre mot.

6. Il y a donc *dépendance* quand le rapport qui lie un nom ou un pronom à un verbe. à un adjectif ou à un autre substantif, est marqué, non pas par l'accord des mots, mais par des formes particulières qui varient selon les langues et sont les cas, les prépositions et les adverbes.

La langue française marque par des prépositions ou par la place des mots les différents rapports que d'autres langues expriment par la flexion ou les cas.

Article IV. - Du sujet.

§ 164

- 1. Le sujet est exprimé:
- a) Par un substantif: **Le soleil** brille, ou par un substantif-adjectif: **Le riche** méprise sourent le pouvre. **Le vrai** seul est aimable (Boil.).
- b) Par un infinitif: **Haïr** est un tourment; **aimer** est un besoin de l'âme (Ségur).
- c) Par un pronom substantif, savoir: 1° un pronom personnel conjoint: Je tondis de ce pré la largeur de ma langue (La F. VII. 1), ou même absolu, surtout à la 3° personne: Vous pensez ainsi, mais lui pense autrement (Ac.). Moi seule à votre amour ai su la conserver (Rac.); 2° un pronom possessif absolu: Tous les miens m'ont suici, mais leurs secours sont leuts (Volt.); 3° un pronom démonstratif: Ceci ne me plaît pas (La F. 1, 8). Ce n'est pas un jeu d'enfant (Ac.); 4° un pronom interrogatif on relatif: Hélas! qui peut savoir le destin qui m'amène? (Rac.).
- d) Un pronom indéfini ou un nom de nombre indéfini employé absolument, c'est-à-dire sans être joint à un substantif: On ne voit pas deux fois le vivage des morts (Rac.). Rien n'est parfait ici-bas. Tous accouvent à sa voix. Chacun a ses défauts. Plusieurs pensent ainsi.
- e) Par tout autre mot pris substantivement et précédé de l'article défini ou indéfini: Le raisonner tristement s'accrédite (Volt.). Les quand, les qui, les quoi pleucent de tous côtés (Volt.). Le mot pris substantivement peut ne pas être précédé de l'article: Deux et deux font quatre. Aujourd'hui n'amène plus logiquement demain (V. Hugo).
- 2. La proposition renferme quelquefois deux sujets: le sujet grammatical et le sujet logique. Le sujet grammatical n'est point le sujet réel de la proposition; il se marque par le pronom neutre il ou ce, qui n'exprime pas une idée, mais complète senle-

ment la forme de la proposition. Le sujet logique est le véritable sujet de la proposition et exprime la personne ou la chose dont on parle réellement.

- *a)* Le sujet grammatical est *il* quand le prédicat est:
- 1º Un rerbe: Il ne manque vien à un roi que les douceurs d'une vie privée (La Br.).
- 2º Un adjectif: Il est beau de mourir maître de l'univers (Corn.). Il est bon de parler, et meilleur de se taire (La F. VIII, 10).
- 3º Un nom au génitif ou un infinitif précédé de à : Il est du devoir d'un juge d'être impartial. Il est en ta puissance d'oublier mon amour (Corn.). Il est à craindre que cette extreprise n'échone.
 - b) Le sujet grammatical est ce quand le prédicat est:
- 1º Un substantif au nominatif on au datif: C'est un plaisir que de faire des heureux. C'est dommage qu'il soit parti. Ce n'est pes aux enfants à juger les grandes personnes. C'est à vous à parler.
- 2º Un infinitif sans préposition: Epargner ses plaisirs, c'est les multiplier.
- 3º Un adverbe: C'est beaucoup que de sevoir commander (Rac.). Ce n'est point assez de pardonner les offenses, il faut aussi les oublier (M^{me} de Staël).
- Il faut donc dire: Il est peu probable... et c'est chose peu probable qu'il soit déjà parti. Mais on trouve aussi quelquefois ce devant un adjectif: C'est heureux qu'il fosse ce temps. C'est inconcevable qu'on se laisse mener à ce point (Scribe).

Ge ne s'emploie comme sujet que devant le verbe être et devant sembler dans l'expression: Ge semble. Avec un autre verbe, si le sujet est un infinitif, on emploie cela au lieu de ce : En effet, de trop couper son style, cela arrête l'esprit (Boileau).

A. Sujet grammatical il.

- 3. Le sujet grammatical il s'emploie avec les verbes essentiellement on accidentellement impersonnels.
- a) Les verbes essentiellement impersonnels, exprimant une action dont le sujet n'entre pas dans la pensée, ne peuvent avoir que le sujet grammatical il : Il pleut.
- b) Les verbes accidentellement impersonnels (y compris il fant) sont précédés du sujet grammatical il et suivis d'un substantif dont la valeur logique dépend de la nature du verbe.
 - 1. Les verbes accidentellement impersonnels qui expriment

l'existence énoncent l'idée d'une personne ou d'une chose: Il est un Dieu, absolument comme les verbes impersonnels proprement dits affirment l'idée d'une action (Il pleut). En pareil cas, l'être dont on parle: un Dieu, n'est pas le sujet logique, mais bien plutôt le prédicat de la proposition. L'idée d'existence se marque quelquefois par le verbe être; mais le plus souvent on se sert pour cela de locutions moins abstraites, c'est-à-dire de verbes d'action tels que il y a, il fait, suivis d'un nom à l'accusatif: Il y a des gens bien méchents, il fait très bent temps. Dans il y a l'expression de l'existence est rendue tout à fait concrète par l'idée de lieu que marque l'adverbe y.

Voici les verbes qui marquent l'existence :

1º Il est: Il est midi. Il était nuit. Il n'en serait vien. Il n'est pas d'homme parfaitement heureux. Il n'est pas encore temps de songer à cela. Il n'est pas jusqu'aux rulets qui ne s'en mêlent. Il en est des rers comme des melons; s'ils ne sont excellents, ils ne volent vien (Ac.). (La présence du pronom en indique que des dans des vers n'est pas l'article partitif.)

2' Il y a: Y a-t-il quelque chose pour votre service? (Ac.) Il n'y a pas de bonheur parfait sur la terre. On se sert aussi de il y a pour marquer le temps: Je l'ai vu il y a (= avant) trois mois, on la distance: Il y a dix lieues jusque-là. Le y de il y a est moderne: Devant Damiette n'a point de port (Joinville). — Quand il y a se rapporte à un lieu déjà indiqué, on ne dit pas il y y a: Je me suis retranché les diners du roi: il y a (il y a là) trop

de généraux et de princes (Volt.).

3º Il fant, il manque, le contraire de il gu. Le verbe falloir, qui, comme faillir, vient du latin fallere, a le sens de manquer: Il me fant un livre, un livre me fant, c'est-à-dire me manque; de là vient le sens ordinaire de falloir, car nons regardons comme nons étant nécessaire ce qui nous manque actuellement, le manque est le principe, la cause de la nécessité; it, bisogna, all, darf, de dürfen = mangeln (bedürfen). Falloir demande toujours un complément à l'accusatif et il peut en avoir un second au datif; Il lui faut un habit, Il fact que je le coie, l'ien ne sert de couvir; il faut partir à temps (La F. VI. 10). Il peut y avoir ellipse du complément à l'accusatif; un homme comme il faut (qu'il soit). Avec la forme réfléchie; Il s'en faut de beauconp, Il manque se construit comme il faut; Il lui manque un livre. Il nous manque plusieurs décades de Tite-Live.

4º Il fait: Il fait muit. Il fait des éclairs. Il a fait un grand coup de cent. Avec un adjectif qui fait sons-entendre un substantif, car faire, comme verbe, ne saurait avoir un adjectif pour complément: Il fait beau. Il fait froid. Il y fait bon.

Dans tous ces exemples, on affirme, non pas une action, mais une personne ou une chose, et le substantif qui suit le verbe n'est pas proprement le sujet logique; il fait partie du prédicat sous la forme d'un objet du verbe (accusatit), et ce qui le prouve, c'est qu'il a dans la phrase l'accent principal et qu'il se remplace par un pronom à l'accusatif et non pas au nominatif: Faut-il partir? Il le (accusatif) faut. C'est l'homme qu'il rous faut. Que faut-il? Qu'est-ce qu'il faut.

On doit mentionner ici les autres locutions impersonnelles formées avec être, faire, aller, prendre, coûter. etc., et suivies d'un complément au génitif ou à l'accusatif; quelques-unes de ces locutions ont, à côté de l'accusatif, un datif désignant la personne que l'action concerne: Il n'est pas besoin de le dire (mais on ne dit pas affirmativement: il est besoin, il faut dire: j'ai besoin de). Il fait cher vivre. Il y fait bon. Il en va de même des autres planètes (Font.). Il y va de ma gloire (Corn.). Sur ce propos, d'un conte il me souvient (La F. III. 7). Il lui prend mal. Il lui en coûtera la vie (Ac.). Avec la forme réfléchie: Il s'agit d'une affaire importante. Suppression du pronom neutre: Force m'est. Bien lui en a pris.

- 5. Quand le verbe est *intransitif* ou exprime une idée intransitive, il faut distinguer deux cas, selon que le sujet logique est exprimé:
- a) Par un substantif, et alors la construction par l'impersonnel n'est employée que pour mettre en relief ce substantif en le plaçant après le verbe: Il sort de cette chambre une odeur fétide (= Une odeur fétide sort de cette chambre). Il mourut bien des gens. Il me vient une idée. Il viendra quelqu'un. Il lui reste des amis. Il tombe de la neige. Il est arrivé un malheur. Il est apparu une comète.

La voix passive se prête peu à cette construction: Il en sera fait mention; il en est tout autrement de la forme réfléchie: Il se répandit une affreuse nouvelle. Il s'élevait des tourbillons affreux. Il s'est passé des érénements importants. Il s'y est glissé une erreur. Il s'y fait bien des transactions. Il s'en échappe des vapeurs. Il se trouve là de belles choses (Ac.).

b) Avec un infinitif on une proposition substantive, la construction par l'impersonnel est de rigueur: Il me tarde de vous roir. Il vaut mieux prévenir le mal que d'être réduit à le punir (Fén.). Il ne m'a pas été donné de voir ce beau jour (Ac.). Il est doux de revoir les murs de la patrie (Corn.). Il est bon de parler et meilleur de se taire (La F. VIII, 10). Il est juste qu'il soit puni. Il s'ensuit qu'il a tort. Comment se fait-il que

vous soyez ici? Il se peut que rotre projet réussisse (Ac.). Il m'importe peu qu'il le disc. Il convient que les jeunes gens parlent peu. Il paraît que rous avez tort. Il semble que la terre soit immobile. Il va sans dire que je vous le rendrai.

Le pronom il peut être ellipsé: reste à savoir, plût à Dieu, qu'à cela ne tienne, tant s'en faut qu'il l'estime, peu s'en fallut qu'il ne mourût, que vous en semble, que m'importe qu'il le dise (que, pronom interrogatif à l'accusatif), etc. Tu domines notre âge; auge ou démon, qu'importe! (V. Hugo.)

B. Sujet grammatical ce.

- 6. Quand le sujet grammatical est *ce* avec le verbe *être*, le sujet logique peut être:
- a) Une proposition substantive conjonctive: C'est dommage que vous n'ayez point appris cela plus tôt (Ac.). C'est hasard si je les conserve (La F. V. 18) (v. § 289).
- b) Le plus souvent, une proposition principale sous la forme d'une proposition substantive quand on veut mettre en relief un membre de la phrase (un substantif ou proposition substantive) comme prédicat d'une proposition principale avec c'est, par ex.: C'est votre ami qui me l'a dit, au lieu de : Votre ami me l'a dit (v. § 292)

Le neutre ce construit avec être est souvent le seul sujet, et alors il est sujet réel et signifie cela, même quand il s'agit de personnes; Ce (cela, c'est-à-dire ceux-là) sont des Anglais. Vous avez tort, c' (cela) est évident. Tout cela c'est la mer à boire (La F. VIII. 25).

Article V. — Du prédicat.

\$ 165

- 1. Le prédicat est rerbal ou nominal.
- a) Le prédicat verbal s'exprime par le verbe et marque l'action du'sujet : Le soleil brille. Nous n'avons pas d'avgent.
- b) Le prédicat nominal s'exprime par l'adjectif ou le substantif et désigne la qualité du sujet ou l'espèce à laquelle il appartient: Le soleil est lumineux. Tu étais malade. Le soleil est un astre. C'est de l'or.
- Le prédicat nominal renferme donc deux choses distinctes, qui sont réunies dans le prédicat verbal, savoir : 1º l'idée prédicative, ou le prédicat proprement dit, qui est exprimé par l'adjectif ou le substantif : 2º la copule, ou la liaison entre le prédicat et le sujet, marquée par le verbe être, qui exprime en même

temps, comme les autres verbes, le temps et le mode de l'action, ainsi que la personne et le nombre du sujet.

Quand le substantif est employé comme prédicat, il désigne un ensemble de qualités qui constitue le genre ou l'espèce. Si je dis : Le chien est fidèle, je u'attribue au sujet qu'une seule qualité, celle de fidèle ; mais en disant : Le chien est un animal, j'affirme que le chien a toutes les qualités ou propriétés qui caractérisent l'animal ; en d'autres termes, je comprends l'espèce chien dans une espèce supérieure ou un genre, l'animal.

- 2. Le prédicat nominal peut encore s'exprimer :
- a) A la place de l'adjectif:
- 1º Par l'infinitif précédé de la préposition à: Jesuis à plaindre. Un trône n'est point à dédaigner (Crébillon).

Plaindre a un adjectif actif en if: plaintif; mais l'adjectif passif en able on ible manque, et c'est pourquoi on le remplace par l'infinitif a plaindre dont le seus est passif.

2º Par un substantif précédé d'une préposition: Cela est de rigueur (Ac.). Il est de taille à se défendre. Il est de bonne humeur. Il est d'une humeur sombre. L'herbé était fort à son grè (La F.). Les blés sont en fleur (J.-J. R.).

L'adjectif fait tonjours place au substantif quand il doit être déterminé par un autre adjectif ou par une proposition adjective; par ex. Les habitants de Paris sont très curieux = d'une curiosité excessive = d'une curiosité qui va jusqu'à l'extravagance. (Mont.).

- b) A la place du substantif :
- 1º Par l'infinitif : Espérer, c'est jouir. Souffler n'est pas jouer.
- 2º Par un pronom personnel absolu: Et cet homme ce sera moi (J.-J. R.); on personnel conjoint, savoir le variable: Je me regarde comme la mère de cet enfant: je la suis de cœur, je la suis par ma tendresse pour lui (Ac.), et le neutre ou invariable: Je ceux être mère parce que je le suis, et c'est en cain que je ne le roudrais pas être (Mol.): démonstratif: Le moment du péril est celui du courage (Lah.). Tel est mon sort; interrogatif: Qui est ton père? Qu'est-ce que c'est? Quel est ce cri? (A. Dumas). Songez ce que je puis, qui rous êtes, quel est Sapor, et qui je suis (Regn.); relatif: Qu'est-ce que c'est qu'un peuple en furie? (V. Hugo). Insensé que j'étais de croire à leur honne foi (Ac.). Le fripon qu'il est. (1)
- 3° Par un nom de nombre ou par un pronom indéfini: Ils étaient mille. Ces papiers sont tout pour moi et ne sont rien pour toi (V. Hugo).

⁽¹⁾ Selon Diez, III, 113, 348, que est ici conjonction et non pas pronom relatif.

Article 17. -- De l'objet.

1. L'objet est le mot qui complète ou détermine d'une manière plus précise l'idée exprimée par un verbe ou par un adjectif : Le cheral aime l'homme, il aspire à lui plaire. Le sage est content de son sort. Le coq chante le matin. Dans le cheral aime l'homme, le substantif homme détermine l'action du verbe aime, qui, considéré seul, marque une sorte d'action générale et indéterminée.

L'objet, d'objecre, mettre devant, c'est ce qui est placé devant nous ; le sujet, de subjicere, mettre dessons, c'est ce qui est placé sons notre main. En granmaire, le terme d'objet s'applique à tout ce qui est pour ainsi dire placé vis-dris du pré licat jobjectum est) et qui le détermine d'une maniere quelconque, et dans ce sens général l'objet s'oppose au sujet ; mais l'objet est le plus souveut pris dans un sens tout à fait restreint pour désigner le complément direct ou l'accusatif.

- 2. L'objet s'appelle tantôt complément, tantôt circonstanciel.
- a) Le complément est l'objet nécessaire: il est ainsi appelé, parce qu'il complète l'idée de l'action de telle manière que l'on ne peut se représenter cette idée sans l'objet qui la détermine: La souris ronge le fromage.
- Si l'on disait: la souris ronge, l'idée exprimée par le verbe serait réellement incomplète; car l'on ne peut pas se représenter l'action de ronger sans un objet qui est rongé. Ainsi dans: La souris ronge le fromage, l'idée de ronge est complétée par l'idée de fromage, et l'on dit que le substantif fromage complète le verbe ronge, qu'il en est le complément. On l'appelle aussi régime, parce qu'il dépend du verbe on en est régi.
- b) Le circonstanciel exprime une circonstance particulière de l'action qui n'est point nécessaire pour que le verbe ou l'adjectif ait un sens complet : Les grepouilles consent le soir ; le soir est un circonstanciel qui précise le temps où l'action de conser a lieu.
- 3. Le même verbe peut avoir en même temps plusieurs compléments ou circonstanciels, par exemple: La semaine prochaine, pour ta fête, je t'envermi par la poste, à ton domicile, un joli petit album.
- 4. Plusieurs verbes peuvent avoir un complément commun, pourvu que ces verbes n'exigent pas des régimes de nature différente. Ainsi on dira très bien: Les ennemis assiégèrent et prirent la ville; mais on ne pourrait pas dire: Les ennemis assiégèrent et s'emparèrent de la ville, parce que assiéger veut un régime direct: la correction exige: Ils assiégèrent la ville et s'en emparèrent. Cette règle s'applique aussi aux adjectifs et aux prépositions: ainsi on ne dira pas: Il est utile et chéri de

sa famille. Il a parlé contre et en faveur de mon projet; il faudra dire: Il est utile et cher à sa famille. Il a parlé pour et contre mon projet.

5. Quand un verbe a plusieurs compléments coordonnés, ces compléments doivent être de même nature. Ainsi on ne dira pas: Il aime le jeu et à étudier. Je vons exhorte au courage et à patienter; mais bien: Il aime le jeu et l'étude. Je vous exhorte au courage et à la patience.

A. Complément.

§ 167

- 1. Le complément est exprimé, comme le sujet, par un substantif ou par un mot de nature substantive, savoir :
- a) Par un substantif: Le soleil dissipe la nue (La F. VI, 3). Le sage profite du temps, ou par un substantif-adjectif: Le riche méprise sourent le pauvre.
- b) Par un infinitif: Osez me suivre; osez accompagner ma fuite (Rac.). Tout homme craint de mourir (J.-J. R.). Etre Bonaparte et se faire sire!... il aspire à descendre (Courier). Mon frère, rous seriez charmé de le connaître (Mol.).
- c) Par un pronom substantif, savoir: 1° un pronom personnel conjoint: Il me trahit, vous trompe et nous méprise tous (Rac.). Ceci ne me plaît pas, dit-elle aux oisillons (La F. I, 8); on absolu: Je ne vois venir ni lui ni elle. Elle doit être à moi (La F. I, 6); 2° un pronom possessif absolu: Si l'été a ses plaisirs, l'hirer a aussi les siens; 3° un pronom démonstratif: Je noarris celui-ci depuis longues années (La F. X, 2). A cela l'on n'a rien à dire (La F. I, 6); 4° un pronom interrogatif ou relatif: Que eherchez-rons? De qui parlez-vous? Je m'en rapporte à qui vous rondrez.
- d) Par un pronom indéfini ou un nom de nombre indéfini employé absolument: On m'a dit quelque chose qui est très plaisant (Ac.). Il les a tous réunis. Qui ne sait rien, de rien ne doute.
- e) Par tout autre mot pris substantivement et généralement précédé de l'article: La ranité sontient tour à tour le pour et le contre. Plusieurs peu font un beaucoup.
- 2. Le complément du verbe est appelé direct ou indirect, selon que le rapport objectif est marqué par la construction ou par une préposition.
- a) Le complément direct ne se marque en français que par la place qu'il occupe; on le met après et quelquefois avant le

verbe sans aucune préposition: La pluie arrose la terre. L'eau fraîche nous désaltère; cependant le complément direct exprimé par un infinitif est le plus souvent précédé de la préposition à ou de: Il aime à jouer. On craint de se montrer sous sa propre figure (Boil.).

- b) Le complément indirect se marque généralement en français par les prépositions à et de : Le vert plaît à la vue. Le remords est inséparable du crime; toutefois le complément indirect n'est pas précédé de la préposition quand il est exprimé par un pronom personnel conjoint : La paresse nous muit. Votre fille me plut ; je prétendis lui plaire (Rac.).
- c) Il y a une espèce particulière de complément qui marque l'effet de l'action ou une transformation du sujet ou même de l'objet; c'est à cette espèce de régime que l'on donne quelquefois le nom d'objet factitif on simplement de factitif et que nous appellerons complément prédicatif.

Le complément prédicatif s'exprime:

- 1º Par un adjectif (ou un substantif employé adjectivement), qui s'accorde, comme l'adjectif prédicatif, en genre et en nombre avec le sujet de la proposition, et alors le verbe est intransitif: Il derient riche. La chrysalide derient papillon. Elle parut toute tremblante. La victoire resta indécise. Ils ont été faits prisonniers; ou avec le complément direct, et alors le verbe est transitif: Le commerce le rend riche. On les a rus ivres.
- 2º Par un substantif précédé de la préposition en: Narcisse fut métamorphosé en fleur. L'armée était partagée en deux corps.

B. Circonstanciel.

\$ 168

- 1. Le circonstanciel s'exprime de deux manières différentes:
- a) Par un substantif précédé d'une préposition ou par un substantif à l'accusatif: L'enfant tomba dans l'eau. Elle parle avec modestie. Le rossignal chante la nuit. Sous cette forme, le circonstanciel s'appelle encore complément adverbial.
- b) Par Vadreche, ainsi appelé parce qu'il est placé près du verbe pour en déterminer la signification: Votre livre n'est pas là; il est ici. Il est arrivé hier et il partira demain.

On distingue quatre espèces de circonstanciels, savoir ceux de *lieu*, de *temps*, de *manière*, de *cause* et de *but*, qui répondent aux questions où? quand? comment ou combien? et pourquoi?

- 2. Le circonstanciel de lieu marque:
- a) Le lieu où quelque chose se fait: Il est né (où?) à Paris. Le ver vit dans la terre. Mon frère loge chez moi. Il naquit un lion dans la forêt prochaine (La F. XI. 1).
- b) La direction d'un mouvement vers un lieu (où?) on hors d'un lieu (d'où?) on à travers un lieu (par où?): L'écureuil grimpe (ou?) sur les arbres. L'oiseau s'encole (d'où?) de sa cage. Le Rhène sort de la Suisse (point de départ), passe par Lyon (passage) et se jette dans la Méditerranée (point d'arrivée).

Avec quelques verbes, lels que aller, mettre, placer, poser, envoyer, conduire, habiter, etc., le circonstanciel doit être considéré comme complément, parce qu'il exprime une direction necessaire vers un lieu on hors d'un lieu: Il ra à Rome. Il revient de Naples. Le renard s'introduit dans les bassescours. Vienne est située sur le Danube.

- 3. Le circonstanciel de temps marque :
- a) L'époque, on le moment de l'action: Le rossignol chante (quand?) le matin. Les hirondelles reriennent au printemps.
- 1) La période, ou la durée de l'action: Les serpents s'engourdissent en hiver. Les étoiles brillent pendant la nuit. Les sapins restent verts (combien de temps?) toute l'année. Un savetier chantait du matin jusqu'au soir (La F. VIII. 2).
 - 4. Les circonstanciels de lieu et de temps s'expriment:
- a) Par un substantif ou un pronom précédé d'une préposition on par un substantif à l'accusatif: Il triompha des cents pendant plus d'un voyage (La F. VII. 14). Les brises sonfflent de la mer vers la terre pendant le jour, et pendant la nuit elles soufflent de la terre vers la mer. Après la pluie, le beau temps. L'été il habite la campagne.
- b) Par les mots de rapport appelés adverbes de lieu et de temps et qui marquent en général la relation à celui qui parle: Votre lière n'est pas là; il est ici. Allez là. Les gens oisifs s'en-unient partout. Il est arrivé hier et il partira demain. Les commencements sont toujours difficiles.
- 5. Le circonstanciel de *manière* marque la manière d'être ou les rapports de *qualité* et de *quantité* de l'action.
- a) Le rapport de qualité répond à la question comment? et s'exprime: 1° par un adverbe de manière: Etudiez bien. La jeune fille parle modestement. Tenez bon; 2° par un substantif précédé d'une préposition: La jeune fille parle avec modestie. Il me laisse en un coin sans herbe (La F. X, 2). L'enfant tomba dans l'eau par inadvertance. Il va a tout vent. On n'éclaire pas les esprits à la lueur des bûchers. Il mange son blé en

herbe. Il sait cela sur le bout du doigt. — La manière est quelquefois exprimée par la préposition en marquant la comparaison: Il jone en maître (comme un maître jone).

Dans la manière on comprend aussi l'instrument au moyen duquel l'action s'effectue: Les pursuns se buttirent avec des fourches.

La manière est en quelque sorte la qualité du verbe, qui ne forme avec l'activité énoncée qu'une seule idée : parler fort = crier, aller vite = courir. Aussi les adverbes de manière sont-ils en général formés d'adjectifs on de substantifs abstraits, et de même que les adjectifs expriment les qualités des objets comme opposées l'une à l'autre, par exemple : homme prudent, homme imprudent, de même les adverbes de manière marquent en genéral par fopposition des idées l'espèce particulière ou la manière de l'action, par exemple : parler prudemment, parler imprudemment. On peut d'une considérer l'adverbe de manière connac l'adjectif du verbe.

b) Le rapport de quantité indique l'intensité de l'action, c'està-dire le nombre, la mesure et le degré; il répond à la question combien? ou à qual degré? (1 s'exprime: l' par un edverbe de quantité on d'intensité: Il travoille (à quel degré?) beaucoup. Le malheur qu'on mérite accable davantage. Parlez tout bas; — 2° par un substantif précedé ou non d'une préposition: Ce livre coûte (combien?) cinq francs. Il aime le jeu à l'excès.

Sonvent Fidée d'une action est liée au verbe sons la forme d'un circonstanciel de temps ou de manière: Il mange sans appétit. Il dort les fenètres ouvertes. Ce rapport est surtout marqué par une forme particulière du verbe qu'on appelle gérondif: Il partit en riant. En pareil cas le gérondif peut se remplacer par une proposition précèdée du mot et: Il mange et n'a pas d'appétit. Il partit et il rit.

6. Le circonstanciel de cause désigne la cause on le but d'une action et répond à la question pourquoi? Il s'exprime par le substantif précédé d'une préposition: Jac'as s'étrangla de désespoir. L'ennui est entré dans le monde par la paresse. Nous naissons, nous cirons pour la société.

On distingue trois espèces de causes, savoir :

- a) La cause réclle que l'on distingue en : 1 cause physique, on ce qui produit l'effet: La glace se fond par la chaleur; 2º cause morale, on le motif qui détermine l'action du sujet: L'enfant sage obéit par amour; 3º cause logique, ou la vaison sur laquelle se base un jagement: Nous commissons Dieu par ses œuvres. Il mourut de la fièvre, Les l'havisiens printient par hypocrisie. On distingue le viu à son goût.
- b) La cause possible, on la condition moyenmant laquelle l'action a lien: Les roisins múrissent eile par une grande chaleur (si la chaleur est grande).
 - c) La concession, c'est-à-dire une circonstance qui, tout en

mettant obstacle à l'action, ne l'empêche pas d'avoir lieu: Il est sorti malgré la pluie. La rérité, nonobstant le préjugé, l'erreur et le mensonge, se fuit jour et perce à la fin. Les marins courent les mers en dépit de toutes les tempêtes.

Dans la cause physique on comprend aussi le moyen qui met le sujet en état de faire quelque chose, et la matière dont une chose est faite: Il se nourrit de son travail. Cette maison est bûtic en pierres. De rien on ne fait rien.

Article. VII. - De l'attribut.

§ 169

1. On appelle attribut tout mot qui est ajouté à un substantif pour exprimer sa qualité ou sa relation à la personne qui parle : Le cheral arabe est petit. Honore tes parents.

L'attribut a souvent la forme d'un complément; on l'appelle alors complément attributif pour le distinguer de l'attribut simple on attribut proprement dit: Le hareng est un poisson de mer. Le sang de l'homme est rouge.

Pris dans son sens étymologique, l'attribut (latin attributum, de attribuere, assigner, ajouter, attribuer) est l'action on la qualité qui a déjà été assignée ou attribuée à une personne on à une chose en vertu d'un jugement antérieur. Cette dénomination ne peut donc s'appliquer au prédicat, c'est-à-dire à ce que l'on énonce du sujet à l'instant même de la parole : l'expression un bon gite suppose à la vérité une affirmation : le gite est bon ; b m est donc un attribut mais n'est pas prédicat, parce que, bon gite ne désignant qu'une idée (l'idée d'un étre), il n'y a pas de pensée exprimée et par conséquent pas d'affirmation. De même, mon cheval suppose l'affirmation ce cheval est mien, mais ne l'exprime pas. L'attribut ne différe donc du prédicat que par l'absence de l'affirmation. (!)

- 2. L'attribut peut être exprimé :
- a) Par un adjectif on par les autres mots qui, comme l'adjectif, ont pour fonction propre de marquer un attribut; c'est l'attribut simple on adjectif attributif: La Suisse est un beau pags. Prends-moi dans ce clapier trois lapins de garenne (Rac.). Chaque homme a ses défauts.
- b) Par un substantif ou un mot de nature substantive précédé d'une préposition; c'est le complément attributif: Le cours d'un fleuve est l'emblème de la vie. Le pardon des injures est un deroir à remplir.
 - c) Par un substantif qui n'est pas précédé d'une préposition;

¹⁾ Les traducteurs de Diez ont rendu par le même mot attribut les deux termes préiu et attribut du texte allemand, ce qui produit dans l'édition française une confusion tres reprettable. Vou entre autres 111, 29, 30, 39 et 8, 337, 416, etc. Il est vrai qu'à la bace 30 on distingue les deux idées en tradiusant le terme prédicat par attribut, et le terme attribut par épithète, mais c'est l'exception.

c'est ce qu'on appelle Yapposition: Henri l'Oiseleur, Charles le Téméraire.

Selon que l'attribut est simple ou combiné avec une préposition, il appartient, comme le prédicat, à la syntaxe de concordance, on il équivant au complément et, comme tel, il rentre dans le domaine de la syntaxe de dépendance. L'apposition est, comme l'adjectif attributif, du ressort de la syntaxe de concordance.

A. Attribut simple (adjectif attribut).

\$ 170

- 1. L'adjectif attributif peut être:
- a) Un attribut d'espèce on de qualité, et alors il est exprimé par un adjectif on un participe: Les petits ruisseaux font les grandes rivières. La modestie affectée est plus insupportable que la vanité. La crainte est la passion dominante des tyrans.
- b) Un attribut individuel, et dans ce cas il est exprimé par un pronom adjectif ou par un nom de nombre: Dien soude nos cœurs. Quels livres lisez-rous? Cinq centimes font un son. Certains oiseaux royayent. Ces murs mêmes, Seigneur, pruvent aroir des yeur (Rac.).

L'attribut d'espèce s'appelle aussi qualificatif, et l'attribut individuel déterminatif dans le seus restreint, puisque tout adjectif est déterminatif de sa nature, sauf lorsqu'il est employé comme épithète, auquel cas il est simplement explicatif (§ 73).

2. L'adjectif attributif est toujours lié au substantif qu'il détermine, et cette liaison se marque par la concordance des formes.

B. Complément attributif.

\$ 171

- 1. Le substantif faisant fonction d'attribut peut être un attribut d'espèce ou un attribut individuel. Ainsi, dans un lux de prince, on parle d'une espèce particulière de luxe qui es qualifiée par de prince ou princier; prince jone ici le rôle d'un attribut d'espece. Mais, dans le luxe d'un prince en particulier, prince est un attribut individuel. La même différence existe entre une joie d'enfant et la joie de l'enfant, entre la forme de gouvernement et la forme du gouvernement, entre un palais de roi et le palais du roi. (v. § 174.)
- 2. La liaison du substantif attributif avec le nomqu'il détermine est ordinairement marquée par la préposition de ou à : un oisean de proie, le fianc de la montagne, une fleur à eignon. Au lieu de de ou à, on trouve aussi fréquemment en, par, etc.; grillage en fer, homem sams facture, royage autour elu membe, rot par tête, etc.

C. Apposition.

§ 172

- 1. L'apposition peut être un véritable attribut déterminatif: Charles le **Téméraire** fut battu à Morat; mais le plus souvent elle est explicative et exprime un jugement sous la forme d'une proposition adjective abrégée. L'exemple suivant réunit les deux cas: Charles le **Téméraire**, (qui était) duc de Bourgogne, fut vaincu à Morat.
 - 2. L'apposition peut être :
- a) Un substantif. En pareil cas, l'apposition est précédée de l'article quand on veut la mettre en évidence, qu'elle sert à distinguer une personne ou une chose d'une autre personne ou chose du même nom: Solon, l'un des sept sages, donnait des lois aux Athéniens (Boss.). Lamotte, l'oracle de cette époque, daigna consacrer ce triomphe (Hugo). Le corps législatif, un corps de cent membres, recevait communication des lois (Thiers).

Mais l'apposition ne prend pas l'article lorsqu'elle sert à déterminer son substantif, à le caractériser d'une manière générale: Henri IV. roi de France, voulait sincèrement le bien de son peuple. Le triste hirer, saison de mort, est le temps du sommeil de la nature (Buff.). L'apposition a, en pareil cas, la valeur d'un adjectif, et c'est pourquoi elle est souvent exprimée par des noms communs d'origine adjective comme dans ces expressions: un roi enfant, un soldat citoyen, une langue mère, un arbre nain, etc.: La couleur lilas est fort agréable (Ac.). Il a le repart brusque et l'accueil loup-garou (Mol.). Peuple caméléon, peuple singe du maître (La F. VIII, 14). Les écrivains philosophes ont souvent d'injustes préjugés contre lu Prusse (Staël). Je voudrais pouroir en donner une idée à des lecteurs gens du monde (Ste-Beuve).

L'apposition se rapporte quelquefois à une proposition entière: Sans être sorti de son palais, mon père parlait einq langues, chose que les étrangers admirent en nous (Ségur).

- b) Un adjectif ou un participe: La passion, aveugle et sourde, ne roit et n'éconte rien (Rollin). La nature, plus belle et plus riante, invite aux sentiments les plus doux (Picard). Je l'adorais vivant, et je le pleure mort (Corn.).
- c) Un pronom ou un nom de nombre: La fortune nous a persécutés, lui et moi (Fén.). Le roi de l'ologne n'eut que le temps de monter à cheval, lui onzième (Volt.).
 - 3. L'apposition est toujours au même cas que le substan-

tif qu'elle qualifie. Cependant, quand le nom qui est expliqué par une apposition est au génitif ou au datif, il est de règle de ne pas répéter de ou à devant l'apposition: Un missionnaire romain s'établit comme simple évêque à Londres, la capitale des Saxons orientaux (A. Thierry). Mais cette règle n'est pas rigoureuse, par ex.: On apercevait les sinnosités de la Moscora, de cette rivière qui, depuis la dernière invasion des Tartares, n'avait plus roulé de sang dans ses flots (Staël). Une application éclatante en avait été faite presque aussitôt à l'Allemagne de M^{me} de Staël, à cette œuvre de critique littéraire et d'imagination (Villemain).

4. L'apposition se place en général après le substantif qu'elle qualifie: Il s'était formé une puissance nouvelle. celle de l'opinion (Mignet). Si l'apposition se rapporte à un pronom conjoint, elle en est séparée par le verbe: Il občit, humble chrétien, à sa décision (Boss.). L'apposition peut aussi précéder le mot auquel elle se rapporte, surtout si c'est un pronom: Zèlé disciple de Pythagore, il en imitait la frugalité (Barth.).

Chapitre XVI.

SYNTAXE DE L'ARTICLE

Article I. — Emplei de l'article en général.

§ 173

1. L'article est ce qui fait qu'un mot est ou devient substantif; cela est vrai de l'article défini comme de l'article indéfini, et un substantif n'est réellement substantif qu'à la condition d'être précédé de l'article ou de l'un de ses équivalents (cet, mon, etc.). Quand ilen est privé, il cesse d'être substantif, parce qu'il n'en remplit plus la fonction comme sujet on objet déterminé; il est alors précédé d'une préposition ou d'un verbe abstrait avec lesquels il forme une expression adjective, comme dans un désert de sable (= sablonneux), temps d'orage (= oragenx), patience d'ange (= angélique), conseil d'ami (= amical), etc., ou cerbale, comme dans il prit soin (= soigna), il a faim, il rend service, etc.

L'emploi de nos trois articles ne contribue pas peu à donner plus de clarlé au discours ; c'est ainsi, par exemple, que nous pouvons préciser le seus de l'accusatif latin panem en traduisant, selon les cas, par le pain, du pain, un pain ; Je mange le pain (qui est resté). Je mange du pain. Je mange un pain.

.\. Article défini.

2. L'article *défini* s'emploie devant les noms communs pour désigner:

- a) Un ou plusieurs individus déterminés de l'espèce entière: L'enfant est bien malade. Le cheval est rentré à l'écurie. J'ai courn toute la ville. Les cahiers de cet élère sont malpropres.
- b) L'espèce elle-même, soit générale, soit particulière: Le cheval heunit. Les faux amis rous trompent. Les tremblements de terre sont fréquents en Amérique.
- 3. Conformément à son origine démonstrative (§ 78), l'article défini a pour fonction de montrer l'objet comme présent aux sens ou à l'esprit de la personne qui parle et de le mettre ainsi en relief comme un *individu* bien déterminé et distinct des autres objets de la même espèce. Le nom précédé de l'article défini peut être déterminé de deux manières différentes:
- a) Le nom désigne l'objet comme un individu connu d'avance ou qu'on vient de faire connaître: L'enfant est bien malude. Vire le roi (Ac.). La lune est dans son apogée (Id.). Portez cette lettre à la poste. Certain fou poursuirait à coups de pierre un sage. Le sage se retourne (La F. XII, 22). On emploie volontiers l'article défini pour attribuer une qualité aux parties connues d'un tout organique, surtout aux parties du corps. Dans ce cas l'adjectif se place toujours après le substantif: Il a le nez fin (Ac.). Cet arbre a l'écorce tendre (Id.). Il a la mémoire sûre. Mais on emploie aussi en pareil cas l'article indéfini ou partitif: Charles XII arait un très beau front, de grands geux bleus, vemplis de douceur, un nez bien formé, mais le bas du risage désagréable (Volt.).
- b) Le nom désigne l'objet comme un individu déterminé par l'attribut individuel qui suit : Les cahiers de cet élère sont malpropres. Si l'attribut individuel précède, on ne met pas l'article; et alors les mots attributifs, soit noms de nombre, soit pronoms adjectifs, sont considérés comme les équivalents de l'article; Ses cahiers sont malpropres.

Dans l'un et l'autre cas, l'article défini a pour fonction caractéristique d'individualiser l'idée exprimée par le nom qu'il précède.

De cette première signification vient le second emploi de l'article défini pour marquer l'espèce, c'est-à-dire tout ce qui se trouve compris sous la notion contenue dans le substantif; la personne qui parle considère alors l'objet désigné par le substantif comme le représentant de tous les autres objets de la même espèce: L'homme (c'est-à-dire tous les hommes) est mortel. Le tigre déchire sa proie, et dort; l'homme derient homicide, et reille (Chat.). Le moment du péril est celui du courage (Lah.). Les hommes qui aiment l'étude sont arares de leur temps.

Quand l'article défini marque l'espèce, il faut distinguer si le nom commun est au singulier on au pluriel. Au singulier l'article défini désigne la totalité du genre on de l'espèce: L'homme est mortel. Avec l'article pluriel, le seus est un peu différent: Les hommes sont mèchants. Il ne s'agit plus en effet ici de la totalité physique du geure humain, mais de la plus grande partie des individus, c'est-à-dire de la totalité morale. (1)

B. Article indéfini.

4. L'article indéfini s'emploie devant les noms communs pour désigner un individu de l'espèce, distinct des autres individus, mais cependant non déterminé d'une manière précise : J'ai acheté un cheral.

Il s'emploie aussi pour désigner l'individu indéterminé comme représentant de l'espèce: On ne saurait nier qu'un homme n'apprenne bien des choses quand il voyage (Fén.). Une femme prudente est la source des biens (Destouches).

L'article indéfini n'a pas de pluriel; pour désigner l'idée de plusieurs individus indéterminés, on emploie le pluriel de l'article partitif, qui est aussi un article indéfini (§ 80) : **Des îles** s'élecaient au milieu des lars (Chat.).

C. Article partitif.

- 5. L'article partitif s'emploie:
- a) Au singulier, devant les noms de matière, pour annoncer qu'ils désignent une quantité indéterminée, c'est-à-dire une partie ou portion quelconque d'une matière homogène: du pain, de l'or, de la bière.
- b) Au pluviel, devant les noms communs employés en quelque sorte comme noms de matière, pour désigner un nombre indéterminé de personnes on de choses: des enfants, des forêts, des livres.

L'emploi de l'article partitif donne lieu aux remarques suivantes.

6. L'article partitif a le sens de l'article indéfini et la forme de l'article défini. Si un verbe transitif a pour complément un nom qui exprime non pas un tout ni une pluralité d'individus, mais une partie d'une manière indéterminée, au lieu de mettre le régime sans article à l'accusatif, comme cela se fait en allemand, on se sert de la préposition de qu'on fait suivre du nom accompagné de l'article; la préposition et l'article se confondent alors avec le génitif de l'article défini; on dit ainsi; Je mange du pain et des noix. La locution partitive peut passer au rapport du datif en se faisant précéder de à, selon la règle

⁽¹⁾ V. 1 + ozé + G. I - courre genérale, 1, 31) et surv.

du français: La paix de l'ûme est préférable à de l'or. Demandet-on à des béliers qu'ils n'aient pas de cornes? (La Br.), et
même d'antres prépositions peuvent prendre cette place: avec
de l'argent, dans du vin, chez des amis; mais de, qui ferait
pléonasme. est naturellement excepté, on ne dit pas se nourrir
de de la viande, mais bien se nourrir de viande. Le pauvee
manque sourent de pain. Voici une corbeille de cerises. La
maison était pleine de flammes et de fumée. Enfin le nom précédé de l'article partitif peut encore exprimer le sujet, mais
cet emploi n'est pas fréquent: Du pain et des noix suffisent
pour son déjeuner.

7. Il y a donc lieu de distinguer l'article partitif dans lequel entre l'article défini et l'article partitif exprimé simplement par la préposition de. Mais ce dernier ne caractérise pas seulement le génitif de l'article partitif; on l'emploie encore pour les autres cas, quand le substantif, pris dans un sens partitif. est précédé d'un adjectif: Donnez-moi de bon papier. De braves gens nous ont défendus. La rue de belles montagnes me cause beaucoup de plaisir. Il en est de même quand l'adjectif figure seul, soit qu'il précède ou non le substantif, dont l'idée, dans tous les cas, doit être rappelée par le pronom en: Je pussai là pour un bon maître, parce qu'il n'y en avait que de mauvais (J.-J. R.).

On n'en voyait point d'occupés A chercher le soutien d'une mourante vie (La F. VII, 1).

- 8. Mais l'article partitif reste intact:
- a) Quand le substantif est suivi d'un attribut déterminatif: Donnez-moi du bon papier à lettres. La vue des belles montagnes de la Suisse me transporte d'admiration. On distinguera de la sorte: Voici de bon vin, et: Voici du bon vin que vous arez goûté hier.
- b) Quand l'adjectif et le nom sont tellement liés par le sens qu'ils forment un nom composé ou qu'ils n'expriment qu'une idée simple : du petit-lait, des bas-reliefs, du menu hois, des bons mots.

L'idée partitive se marque encore par de et non par du quand le nom est déterminé par un pronom adjectif: Donnez-moi de ce vin. La vue de ces belles montagnes me transporte d'admiration. Je trourais de mes portraits partout (Mont.).

9. Quant au génitif de l'article partitif, qui s'exprime aussi simplement par de, il marque devant les noms de matière au singulier une quantité indéterminée et devant les noms communs au pluriel un nombre indéterminé. On l'emploie:

- a) Après les substantifs qui désignent une mesure ou un poids: une bouteille de vin, deux annes de drap, une livre de sucre, une corbeille de cerises, etc., un quarteron de pommes de terre. Mais quand le génitif partitif est déterminé par un attribut individuel, on emploie du et non pas de: Voici une bouteille du vin que rous arez goûté hier.
- b) Après les noms de nombre indéfinis et les collectifs partitifs (§ 84): une douzaine d'œufs, une foule d'amis, beaucoup de pain, peu de livres.

Après bien et la plupart, on emploie le génitif de l'article défini du, des : bien du monde, la plupart des hommes.

On dit avec de: Pai beaucoup d'argent, et avec du: Fai bien de l'argent; dans le premier cas, beaucoup est comme un substantif (§ 84) qui a pour complément le mot argent, de la le génitif d'argent; dans le second cas, bien est un adverbe qui laisse an verbe toute sou action, et argent est le complément direct du verbe, de la l'accusatif partitit de l'argent. L'emploi de l'article a passé par analogie aux locutions où bien est suivi d'un nominatif; Bien des gens.

c) Après une négation, parce que pas et point sont, comme beaucoup, pen, etc., de véritables substantifs, ce qui explique l'emploi du génitif partitif que l'on a fini par attribuer à l'idée négative elle-même: Je ne bois pas de vin. Il n'a pas de montre. Je ne vous ferai pas de reproches. (1)

Mais l'article partitif du reparaît dans sa forme complète:

- 1º Quand le substantif est suivi d'un attribut déterminatif: Je ne boirai pas du vin de ce tonneau.
- 2º Lorsque la négation ne porte pas sur le verbe, mais sur un autre membre de la proposition: Je n'ai pas de l'argent pour le dépenser inutilement (c'est-à-dire: J'ai de l'argent, mais non pas pour le dépenser inutilement). Je ne lis des livres que lorsque j'en ai le temps. Je ne fais pas des vers ni même de la prose quand je renx (Boil.). Je ne vous ferai pas des reproches fricoles (Rac.).
- 3º Quand on vent mettre en relief le nom partitif: Je ne demande pas du vin, mais de la bière.
- 4° Dans l'interrogation négative employée pour mieux affirmer: N'arez-rous pas des amis et de la fortune?

⁽f) Lorsqu'on dit: Il n'a pas de montre, l'article partitif de est employe de la meme manière que dans: Il n'a pas de turnes, et remulace le pluriel de l'article indefini, qui manque (§80): j'ai une montre, — des montres, j'ai un turne, — des turnes, t'est pour la meme raison que l'on dit s'us itend e de repense a c'use de la négation rerfermée dans le mot s'us.

Article II. — Emploi de l'article avec les noms communs. \$ 174

1. Le nom commun proprement dit s'emploie dans les deux nombres et peut prendre les trois articles : l'homme, les hommes, un homme, des hommes.

Les noms abstraits d'action se traitent comme les noms communs et s'emploient dans les deux nombres et avec les trois articles: le cri, un cri, des cris.

Dans les noms de matière, on ne distingue point le nombre, mais seulement la quantité; c'est pourquoi-ces noms ne s'emploient qu'au singulier et avec l'article partitif: du vin. Mais les noms de matière prennent aussi l'article défini ou indéfini, lorsqu'ils sont employés comme noms communs pour désigner les espèces différentes d'une matière homogène: Les vins de France sont recherchés. C'est un hon vin.

Les noms abstraits d'état on de qualité sont assimilés aux noms de matière, et, comme tels, ils ne se disent qu'au singulier et avec l'article partitif: du conrage; mais ils peuvent s'employer comme noms communs, et alors ils prennent l'article défini ou indéfini: César vante le courage des Helvétiens. Il montra un grand courage.

Le nom de matière et le nom abstrait s'emploient encore au singulier avec l'article défini pour désigner, comme le nom commun, la totalité de l'espèce: Le cin (= tout ce qui est vin) réchauffe le caux. Le courage est la force des faibles.

L'emploi de l'article devant le nom commun ou le nom de matière diffère selon que le nom est employé comme sujet, comme complément ou comme prédicut.

- 2. Employé comme sujet, le substantif doit être précédé de l'article, parce qu'en pareil cas il désigne toujours un individu déterminé ou indéterminé de l'espèce ou l'espèce elle-même: La salle du festin était décorée (Chat.). Un roitelet pour vous est un pesant fardeau (La F. I. 22.). Du pain et des légumes sont ses seuls aliments. Les délicats sont malheureux (La F. II, 1).
- 2. Employé comme *complément*, le substantif peut être précédé ou non de l'article.
- 1. Il est précédé de l'article quand il désigne l'individu ou l'espèce: Je reçois à mon service le garçon que tu m'amènes (Les.). Travaillez, prenez de la peine (La F. V. 3). Ils rougissent le mors d'une sanglante écume (Rac.). L'hypocrite a le don des larmes (Boiste).
 - B. Il n'est pas précédé de l'article lorsqu'il a un sens général

et ne désigne ni l'individu ni l'espèce. En pareil cas le substan-

tif peut être joint au rerhe ou à un autre substantif.

a) Le substantif joint au rerbe rejette l'article: 1° dans les expressions où le nom tient étroitement au verbe, de manière à n'exprimer avec lui qu'une idée unique: avoir coutume, mettre fin, faire signe, prendre exemple, rendre visite, perdre connaissance, etc.; — 2° dans des locutions toutes faites où le substantif précédé d'une préposition désigne d'une manière générale le moment, la manière et le lieu: après souper, descendre de cheval, monter en chaire, tomber à genoux, perdre de vue, être d'avis, agir en roi, etc.

Cette élision de l'article a surtout lieu quand le sens est partitif: avoir faim, avoir honte, prendre courage, faire peur, porter envie, rendre grâces, etc.: — avec zèle, sans argent, par amitié, entre amis, en flammes, par morceaux, etc.

Mais, dans l'un comme dans l'autre cas, si le substantif est déterminé par un adjectif, on fait usage de l'article: aroir une faim canine, aroir une grande honte, souffrir avec le plus grand

courage, vivre sans un seul souci.

b) Lorsque le substantif est employé pour préciser le sens d'un autre substantif, pour en indiquer la matière, le contenu, la destination, en un mot pour en faire connaître les propriétés, on ne lui adjoint pas l'article; le substantif attributif peut en pareil cas être pris dans le sens partitif, an singulier comme au pluriel: table de marbre, cau de rose, conseil d'ami, homme de génie, trait de courage, coup de fusil, vercle d'amis, houquet de roses, troupeau de moutons, etc., moulin à cau, roiture à foin, étable à baufs, papier à lettres, instrument à cordes, etc.

Mais on emploie l'article :

1º Lorsque le nom attributif est pris dans un seus individuel; il faut donc distinguer entre un clien de herger et le chien du berger, une table de salon et la table du salon, un palais de roi et le palais du roi, le prisonnier de guerre et l'art de la guerre, un nid d'oiseau et le nid de l'oiseau, une joie d'enfant et la joie de l'enfant, la forme de gouvernement et la forme du gouvernement, une distribution de rirres et la distribution des virres, une assemblée de créanciers et l'assemblée des notables, etc.; du papier à lettres et la boîte aux lettres, un homme à paradoxes et l'homme aux paradoxes, etc. La morsure de bêtes la plus dangereuse est celle du calomniateur (Boiste). La morsure des serpents porte le poison et la mort (Buff.).

2º Lorsque le nom commun attributif est déterminé luimême par un autre attribut : les ports de mer et les ports de la

mer Noire, un nid d'aigle et le nid de l'aigle royal, etc.

- 4. Employé comme *prédicat*, le substantif ne prend pas l'article:
- a) Après le verbe être, lorsque le nom employé comme prédicat n'est qu'une simple qualification du sujet et qu'il exprime l'état de l'individu et non l'individu lui-même: Son frère est négociant. Un père, en punissant, madame, est toujours père (Rac.). Elle est mère de plusieurs enfants. Les beaux-arts sont amis, et les muses sont sœurs. (Del.).

Mais si l'on individualise le substantif, l'article reparaît et l'on emploie:

- 1° L'article indéfini au singulier et l'article partitif au pluriel, si le nom prédicatif désigne un individu indéterminé de l'espèce ou l'espèce elle-même (§ 173): Quicouque est plus sévère que les lois est un tyran (Vauv.). La rose est une fleur. Les rois sont des hommes (Boss.). L'article indéfini est de rigueur quand le nom désignant un individu indéterminé est qualifié par un attribut d'espèce: Son frère est un riche négociant. Ce professeur est un homme de mérite.
- 2º L'article défini, s'il s'agit d'un individu déterminé: Cette femme est la mère des pauvres (Ac.). Le serin est le musicien de la chambre (Buff.). Le paon est le roi des oiseaux (Id.). Le pain est l'aliment le plus sain (des aliments).

Avec les pronoms de la 3^{me} personne, il, elle, ils, elles, le prédicat prend rarement l'article: on dit il est orphelin et non pas il est un orphelin; ici le not orphelin est à l'état de simple adjectif. Mais, si l'individu doit être plus particulièrement désigné, on fait usage de l'article et le sujet est exprimé par le neutre ce: C'est un orphelin; le mot orphelin est devenu substantif et est susceptible d'être modifié par un adjectif ou un complément attributif: C'est un pauvre orphelin, un orphelin saus appui.

b) Après decenir, naître, mourir, paraître, etc.: De berger qu'il était il decint roi. On naît poète, on decient orateur. Il mourut prisonnier. Il me paraît fort honnête homme. Il s'est fait prêtre. Il passe pour homme de bien.

Article III. — Emploi de l'article avec les noms propres.

§ 175

- 1. Le nom propre exprime par lui-même un individu déterminé; mais il n'exclut pas l'article, quoiqu'il ne lui soit pas nécessaire, et il y a lieu de distinguer ici deux espèces de noms propres.
- 2. Les noms propres de personnes et les noms propres de rilles ne prennent pas en général l'article: Schiller et Gœthe sont

§ 175

les plus grands poètes de l'Allemagne. Rome a été appelée la ville éternelle.

Mais dans les cas suivants ces noms propres ne peuvent pas se passer de l'article:

- a) Quand ils sont au pluriel (§ 72): Les Corneille et les Racine ont illustré la scène française. Les deux Corneille sont nés à Rouen.
- b) Quand ils sont employés avec le sens de noms communs, et alors ils prennent les trois articles et s'emploient dans les deux nombres: Rodilard était l'Alexandre des rats. Les Alexandres sont rares. C'est un Alexandre. Tous les conquérants ne sont pas des Alexandres. Ils se croient de petits Shakspeare (A. Dumas).

On emploie même les noms propres, comme noms de matière avec l'article partitif: Il y acait en lui plus du Fox et du Pitt que du Mirabeau (Lam.). Diderot, la plus allemande de toutes nos têtes, et dans luquelle il entre du Gaethe. du Kant et du Schiller tout ensemble (Ste-Beuve).

c) Quand ils sont déterminés par un adjectif ou un complément attributif : le féroce Attila, la belle Naples, le Paris du XIXº siècle.

L'article défini s'emploie encore :

- 1º Devant quelques noms de poètes et de peintres italiens : le Dante, l'Arioste, le Tasse, le Titien, le Corrège, le Dominiquin, auxquels il fant ajouter le Camoëns, poète portugais, et le Ponssin, peintre français. Ainsi on dit : les poèmes du Dante, du Tasse, les tableaux du Titien, du Ponssin, etc. L'article qui précède les autres noms propres français est regardé comme faisant corps avec le mot et ne se contracte pas avec les prépositions de et à : les œuvres de Le Sage, de La Harpe, etc. Souvent aussi on écrit en un seul mot : Lesage, Laharpe.
- 2º Devant quelques noms de villes, dérivés de noms communs, comme le Harre, le Mans, la Rochette, la Haye, le Caire. la Mecque, etc.: Il rient du Caire et va au Harre.
- 3. Les noms propres de pays, de montagnes, de fleures et ricières s'emploient en général avec l'article défini : la France, le Brésil, les Alpes, le Mavanion, la Scinc.

Toutefois les noms de pays ne prennent pas en général l'article:

a) Après la préposition de lorsqu'elle marque le point de départ: Il vient d'Espagne, on lorsqu'elle exprime un génitif de qualité ce qui est toujours le cas quand il s'agit d'un titre ou d'un produit: le roi de Portugal, l'empereur d'Allemagne, les laines d'Espagne, le fer de Suède, les vins de France, la porcelaine de Saxe, la noblesse de Hougrie, tandis que l'article reste quand de exprime le génitif de possession: les vichesses de la Hollande, la fertilité de la Pologne, la neutralité de la Suisse, la marine de l'Angleterre. Mais on emploie l'article même quand de marque le point de départ ou le génitif de qualité; l'o devant les noms de pays qui sont déterminés par un adjectif ou un complément attributif: Il revient de l'Afrique australe, les forêts de l'Allemagne du nord; 2º devant les noms de pays composés d'un adjectif: la marine de la Grande-Bretagne, le roi des Pays-Bas, ou qui ne s'emploient qu'au pluriel: les nègres des Antilles, ou devant quelques noms du genre masculin désignant des pays situés hors d'Europe: les mines du Péron, les diamants du Brésil, le golfe du Mexique, etc.

b) Après la préposition en: Il a coyagé en Espagne et en Portugal. Mais, comme dans les cas qui viennent d'être indiqués, l'article peut être de rigueur, et alors on remplace en par dans on à: Il a coyagé dans l'Amérique méridionale. Il s'est établi aux Etats-Unis.

Article IV. — Omission de l'article.

§ 176

Quelquefois on supprime l'article défini pour rendre l'expression plus vive ou plus rapide; dans ce cas l'ellipse n'est pas nécessaire et on pourrait rétablir l'article sans changer le sens ni violer les règles de la syntaxe. C'est ce qui a lieu en particulier:

- a) Dans les sentences et proverbes que nous a légués l'ancienne langue, qui supprimait volontiers l'article: Patience passe science. Plus fait douceur que violence. Chat échaudé craint l'eau froide.
- b) Dans les énumérations, surtout lorsqu'elles sont suivies des mots tout, chacun: Beauté, talent, esprit, tout s'use à la longue, excepté la sagesse et la vertu.
- c) Avant les noms qui figurent en apostrophē: **Enfants**, soyez sayes.
- d) Devant les mots rue, place, quai. faubourg: Il loge rue Richelieu.
- e) Devant les noms placés comme titres ou adresses: Introduction. Maison à cendre.

f) Dans maintes expressions consacrées par l'usage : Il s'est donné à lui corps et âme. Ses pleurs coulaient nuit et jour.

On supprime beaucoup plus souvent de cette manière l'article partitif; en revanche l'élision de l'article indéfini est assez rare: Ce sevait (du) temps perdu. Ce n'est point là gibier à des gens comme moi (Corn.). Je n'ui pas grandes nouvelles à vous mander (Rac.). Ce sont là jeux de prince (La F. IV, 4).

Légère et court vêtue, elle allait à grands pas. Ayant mis ce jour-là, pour être plus agile, Cotilion simple et souliers plats. (La F. VII, 10.)

Article V. — Répétition de l'article. § 177

1. L'article se répète avant chaque nom, sujet ou complément : Le pèrcet le fils sont morts, Dieu aide à trois sortes de gens : les fons, les irrognes et les enfants. L'intérêt met en auvre toutes sortes de rices et de rertus.

L'usage familier permet cependant de supprimer le second article quand les deux noms sont pris dans un sens collectit et indivisible: Les père et mère; les us et coutumes; les officiers et soldats; les landi, mardi et marcredi de chaque semaine.

2. Lorsque plusieurs adjectifs se rapportent à un seul et même substantif, l'article se répète devant chaque adjectif si le nom doit représenter des objets distincts, mais il ne se répète pas si le nom désigne un seul et même individu: Les jeunes et les vieux soldats ont fait leux devoir. - Le jeune et brave quervier se jeta dans la mêlée.

Quand plusieurs adjectifs se rapportent à un même substantif désignant autant d'objets différents qu'il y a d'adjectifs, on peut s'exprimer de trois manières différentes et dire, par ex.; la langue française et la langue italieume, la langue française et l'italieume, les langues française et italieume.

Chapitre XVII.

SYNTAXE DU NOM DE NOMBRE

Article 1. — Noms de nombre définis.

\$ 178

1. Le mot un est originellement nom de nombre; mais il n'exprime pas toujours le nombre, et il a en trançais plus d'un emploi;

- a) Un est nom de nombre quand il sert à compter et à marquer positivement le nombre : Cela coûte un franc. Il a un fils et deux filles.
- b) Il est encore nom de nombre, mais marque l'ordre quand il s'oppose à autre (§ 83): L'un et l'autre consul suivaient ses étendards (Corn.).
- c) Il est article indéfini, quand il ne sert pas à compter : **Une** pomme est **un** fruit. Même différence entre : **Un** ou deux élèves ne furent pas promus, et : C'est **un** bon élève.

Mais un peut s'employer absolument comme pronom indéfini quand il désigne une personne indéterminée; alors il se joint à quelque ou chaque (§ 91). sauf devant le pronom relatif: J'en connais un qui le sait, on la préposition de: L'un d'eux est parti.

- d) Un est quelquefois adjectif: La vérité est toujours une. C'est tout un. Ces édifices sont parfaitement distincts, uns et complets (Hugo). En pareil cas, un peut aussi être invariable ou neutre: Vous serez un, et quand vous serez un, vous serez tout. (Lamennais).
 - 2. Le mot autre a un double emploi:
- a) Il est nom de nombre et marque l'ordre quand il a le sens du latin alter et s'oppose à un: Il s'était informé de ce qui s'était passé dans l'une et l'autre armée (Volt.).

En pareil cas, un et autre peuvent s'employer absolument, et alors ils sont substantifs, puisqu'ils prennent l'article: Je n'ai ru ni l'un ni l'autre. L'un raut l'autre. Des deux livres que rous me demandez, roiri l'un, roilà l'autre (Ac.). Aimez-vous les uns les autres.

- b) Autre a encore le sens du latin alius et signifie distinct: Il amena son frère et deux autres persannes. Quel autre s'en serait arisé? D'autres sauraient rous flatter; moi je rous dis la rérité (Ac.); ou différent: C'est autre chose que j'exige. Autre est promettre, autre est donner (Ac.). Si je ne raux pas mieux, au moins je suis autre. (J.-J. R.).
- 3. Tous les noms de nombre peuvent s'employer absolument, soit comme noms communs: le dix de cœur, un cent de piquet, un cent d'œufs, soit comme noms propres, et dans ce dernier cas, ils s'écrivent avec une majuscule: le conseil des Dix ou les Dix (à Venisé), les Seize (du temps de la Ligue), les Quarante (de l'Académie française) (§ 137), les Cent-Jours, le conseil des Cinq-Cents, etc. Les noms de nombre employés substantivement ont toujours l'accent tonique.
- 4. Les noms de nombre cardinaux s'emploient à la place des ordinaux pour indiquer:

a) L'heure du jour, le quantième du mois et la date des années: l'an mil huit cent (pour mil huit centième); à deux heures; le dix jauvier.

Lorsqu'il s'agit de la date des années, on écrit mil au singulier, et mille au pluriel, conformément à l'étymologie (§ 83): l'an mil huit cent, l'an trois mille huit cent.

- b) La page, le livre ou le chapitre d'un ouvrage: au chapitre quatre du lirre trois.
- c) Le numéro d'ordre d'une série de personnes portant le même nom: Henri IV (quatre pour quatrième).

Premier fait exception dans les trois cas, et l'on dit : le premier janvier, page première, François premier, etc. On dit quint, au lieu de cinq, dans Charles-Quint, Sixte-Quint.

Article II. — Noms de nombre indéfinis.

A. Noms de nombre universels.

\$ 179

1. Les noms de nombre tont et chaque, seul et aucun sont dits universels, parce qu'ils désignent la totalité des individus compris dans l'espèce. Ils ne s'emploient comme noms de nombre qu'au singulier.

Tout, chaque.

- 2. Tout et chaque sont positifs; chaque a un sens individuel on distributif, tandis que tout est général ou collectif, et exclut les exceptions et les différences: **Tout** corps est étendu. **Chaque** corps a ses propriétés.
- 3. Tout n'est nom de nombre que quand il est suivi d'un nom sans article, et alors il répond à l'ounis des Latins; mais, quand il désigne la totalité on l'intégrité, c'est le latin totus, il est adjectif et est suivi de l'article, à moins qu'il ne soit employé comme substantif ou comme adverbe: **Tout** (= chaque) unimal n'a pas **toutes** (les) propriétés (La F. H, 17). La rie est courte et ennuyeuse, elle se passe **toute** (= en entier) à désirer (La Br.).
- A. Tout, répondant au latin omnis, ne s'emploie guère qu'au singulier et attributivement sans l'article : **Toute** peine mérite salaire. Au pluriel, tout peut avoir un sens distributif: Il rend des étoffes en tous genres ; ou collectif: Les coups pleurent de tous côtés. **Tous** chemins ront à Rome (La F. 11, 28). **Tous** gens sont ainsi faits (Id. VI, 11).

- B. Tout, désignant une totalité d'objets, surtout au pluriel, s'emploie:
 - a) Substantivement: **Tous** rinrent an-derant de lui;
- b) Adjectivement: **Tous** les hommes sont mortels. Les hommes sont tous mortels. Ils sortirent tous furieux. Ces arbres sont tous en fleurs. Les nouvelles étaient toutes à la querre.

Au singulier, tout est neutre dans le sens d'une totalité collective: **Tout** vous est aquilon, tout me semble zéphyr (La F. 1, 22).

- C. Tout, signifiant l'intégrité, c'est-à-dire l'état d'une chose qui est entière, qui a toutes ses parties, est un véritable adjectif qui s'emploie de deux manières différentes:
- a) Il se joint comme attribut à un nom désignant l'indiridu, soit comme nom commun précédé de l'article ou d'un pronom adjectif, soit comme nom propre: **Toute la** maison est en feu. **Toute sa** famille est en bonne santé. Rome n'est plus dans Rome, elle est toute où je suis (Corn.). **Tout** Paris le sait. L'article manque dans quelques locutions, telles que somme toute, à toute force, etc.
 - b) Il se joint aussi au prédicat :
- 1º Comme adjectif se rapportant au sujet ou à l'objet: La maison est toute en feu. Cette somme est toute où cous l'arez luissée. Laissez-la toute à sa douleur.
- 2º Comme adrerbe dans le sens d'entièrement: Elle était tout (tout à fait) heureuse. Ils sortirent tout furieux. Ces arbres sont tout en fleurs. Le chien est tout zèle, tout ardeur, tout obéissance (Buff.). Dans nos souhaits innocents nous désirons être tout rue, pour jouir des viches couleurs de l'aurore; tout odorat, pour sentir les parfums de nos plantes; tout ouïe, pour entendre le chant des oiseaux; tout caur, pour reconnaître ces merveilles (Bern.).

Tont, quoique adverbe, varie quand il est placé devant un adjectif féminin qui commence par une consonne ou un h aspiré: Elle resta toute surprise, toute hontense; de là résulte tacilement une équivoque; par ex.: Elles sont toutes malades, où tout peut aussi bien se rapporter au prédicat qu'au sujet, selon qu'il marque l'intégrité ou la totalité, ce qui ne serait pas le cas au masculin: Ils sont tout malades. Ils sont tous malades. Mais devant un adjectif féminin commençant par une voyelle ou un h non aspiré, toet redevient invariable: Elle est tout absorbée dans ses réflexions.

Il y a néanmoins certains cas où tout, placé devant un adjectif féminin commençant par une voyelle ou un h non aspiré,

redevient lui-même un véritable adjectif; c'est lorsqu'il sert moins à exprimer l'intensité qu'à désigner la totalité des différentes parties d'une chose: La forêt lui parut toute enflammée. Souvent l'adjectif féminin est remplacé par une expression équivalente; on observe alors la même distinction, et l'on écrit: Elle était tout en larmes, parce que tout exprime ici l'intensité, et: La maison était toute en feu, parce qu'on veut exprimer l'intégrité (= toute la maison était en feu).

Tout, suivi de autre, est adjectif et prend l'accord quand il détermine un nom exprimé ou sous-entendu et qu'il peut être déplacé: Demandez-moi toute autre chose (toute chose autre). Toute autre eût été effrayée. — Tout reste invariable quand il signifie entièrement et qu'il est précédé ou suivi de une: Donnezmoi une tout autre occupation. Vous méritez tout une autre fortune.

Tout peut être substantif et alors il s'écrit touts au pluriel: Letout est plus grand que la partie. Les mots sont des touts syllubiques.

Autrefois tout était toujours variable et on écrivait: Elle était toute inquiète, toute alarmée. Set ans tuz pleins ad ested en Espagne (Ch. de Roland). E tant y vit de gent que tous s'en esbahi (Hugues Capet). Ceux-ci, tous ignorants que ils sont (Rab.). Vous voyez mon âme toute entière (Corn.). Fétais toute ébaubie (Sév.). C'est Vénus toute entière à sa proie attachée (Rac.). La vraisemblance y est toute entière (La Br.). Je me sens toute émue (Mont.). Quelques personnes, dit l'Académie, suivent encore cette ancienne orthographe.

Nul. aucun.

4. Nul et uucun sont négatifs et désignent, par opposition au mot chaque, une exclusion complète de tous les individus qui composent une collection: Nul u'est content de son sort. Il u'a aucun souci; cependant aucun est de sa nature un nom de nombre partitif et signifie quelqu'uu (\$ 84), mais aujourd'hui on ne peut presque plus l'employer qu'en l'associant à une négation exprimée ou sous-entendue: Sarez-cous quelque nourelle? Aucune, c'est-à-dire je u'en sais aucune. De là vient que aucun, avec une négation, rend la proposition aussi universelle que nul et que c'est presque la même chose de dire: Aucun soldat n'a paru, ou: Nul soldat n'a paru. (1)

Nul et aucun ne s'emploient ordinairement qu'au singulier; nul, nulle; aucun, aucune; mais le pluriel n'est pas une faute, et les meilleurs écrivains en ont fait usage: Il n'a sans mes bienfaits passé nulles journées (La F. X, 2). Il n'y a nuls rices extérieurs et nuls défauts qui ne soient aperçus par les enfauts (La

⁽¹⁾ Beauzée, l. c., L 337.

Br.). N'ayant aucunes visites à faire, j'ai tout mon temps à moi (J.-J. R.).

Nul et aucun se mettent nécessairement au pluriel devant des substantifs qui n'ont pas de singulier ou qui ont une acception particulière au pluriel: Nulles funérailles ne lui furent faites. Il n'a fait aucuns préparatifs.

Le sens positif de aucun s'est conservé fort tard: Je l'essaie par la preuve d'aucuns de mes amis (Montaigne). Phèdre était si succinct qu'aucuns l'en ont blamé (La F. VI, 4).

Plusieurs avaient la tête trop menue, Aucuns trop grosse, aucuns même cornue. (La F. VI, 6.) Singe en effet d'aucuns maris, Il la battait. (La F. XII, 19.)

B. Noms de nombre partitifs.

§ 180

1. Quelque, certain, maint, plusieurs, dirers, différents sont des noms de nombre partitifs qui ne désignent qu'une partie indéterminée des individus de l'espèce.

Certain, qui est quelquefois précédé de l'article indéfini un ou du partitif des, et maint varient selon le genre et le nombre, quelque seulement selon le nombre, dirers et différents ne s'emploient qu'au pluriel et varient selon le genre, plusieurs est des deux genres et toujours au pluriel: Adressez-rons à quelque autre personne. Quelque plune y périt (La F. IX, 2). Quelques fautes suffisent pour cons perdre. Quelques bonnes qualités que l'on ait, on ne doit pas en tirer ranité. — Certain païen chez lui gardait un dien de bois (La F. IV, 8). Un certain loup.... aperçut un cheral (Id. V, 8). Il y a de certaines choses dont la médiocrité est insupportable (La Br.). Ou troure mainte épine où l'on cherchait des roses (Regn.). Maintes choses sont nécessaires à la rie. — Je crois cela par plusieurs raisons (Ac.). — Il a parté à diverses personnes. Ce mot a différents sens.

2. Plusieurs, quelques et certains (au pluriel) sont opposés à un et à tous. Plusieurs est précis; quelques et certains sont vagues et indéterminés. Quelques répond à combien et a rapport au nombre seul, tandis que certains est relatif aussi à la qualité. — L'idée de maint est plus étendue que celle de plusieurs. Plusieurs veut dire plus d'un; maint est presque l'équivalent de teaucoup, même de mille pris indéfiniment (1). — Dirers et différents signifient plusieurs choses qui n'ont pas les mêmes qualités ou propriétés: Quelques écrirains ont traité de ce sujet. Certains oiseaux royayent. Il m'a fait mainte et mainte diffi-

⁽¹⁾ Lalaye, 349, 861.

culté (Ac.). Il employa divers moyens. Différentes personnes me l'ont dit. Plusieurs pensent ainsi (Ac.).

- 3. Quelque est adverbe et invariable :
- a) Quand il est placé devant un nom de nombre et a le sens d'environ: Le général traversa le fleure arec quelque sept cents hommes. Il y avait là quelque ringt personnes.
- b) Quand il signifie si et modifie un adjectif ou un adverbe : Il faut remplir nos devoirs, quelque pénibles qu'ils soient. Quelque bien écrits que soient ces ouvrages, ils ont peu de succès.

On écrit: Quelques bons amis que nous ayons et quelque bons amis que nous soyons; dans le premier cas quelques modifie le substantif amis, et dans le second il se rapporte à la fois à bons et à amis, qui forment ensemble un seul et même qualificatif.

C. Noms de nombre quantitatifs.

\$ 181

- 1. Les mots beaucoup, guère, peu, trop, assez, sont noms de nombre quand ils sont joints au substantif et expriment une quantité indéterminée: Il a beaucoup d'argent, mais peu d'instruction. Un sot a toujours assez d'esprit pour être méchant (§ 84). Mais ces mots peuvent aussi s'employer adverbialement, comme dans cette phrase: L'enfant purle beaucoup, il réfléchit peu. Dans l'exemple suivant on trouve beaucoup employé dans les deux sens: Il vant mieux lire beaucoup quelques livres excellents que de lire beaucoup de livres mauvais ou médiocres (Ac.).
 - 2. On emploie comme noms de nombre indéfinis:
- a) Les substantifs nombre et quantité avec de, et force sans de : Quantité de livres ne servent à vien. J'ai dévoré force montons (La F. VII. 1).
- b) Les adverbes plus, moins, tant, autant, bien, combien et que mis pour combien: Il a tant d'amis qu'il ne manquera de vien. Combien de maisons posside-t-il? Que de services il m'a rendus! Bien veut être suivi de l'article défini: Bien des gens se trompent.
- 3. Les noms collectifs partitifs diffèrent peu pour le sens des noms de nombre indéfinis. Les uns et les autres expriment une quantité ou un nombre indéterminé de personnes ou de choses de même espèce, désignées par le complément (substantif au génitif) qui suit et qui, après les noms de nombre, peut être sous-entendu.

Mais, an point de vue de la forme, les collectifs se distinguent des noms de nombre en ce que ces derniers, étant par eux-mêmes des déterminatifs, ne peuvent prendre l'article, tandis que les collectifs généraux ou partitifs, comme tous les autres substantifs, sont toujours déterminés par l'article ou ses équivalents. Le même mot peut être collectif général avec l'article défini, collectif partitif avec l'article indéfini, et nom de nombre indéfini sans l'article: La prodigiense quantité de gladiateurs et d'esclares dont Rome et l'Italie étaient surchargées, a causé d'effrogables violences (Boss.). Il a recueilli cette année une grande quantité de blé (Ac.). Le lait sert de boisson à quantité de penples (Buff.).

Chapitre XVIII.

SYNTAXE DU PRONOM

Article I. — Emploi du pronom en général.

§ 182

1. Les pronoms ont toujours par eux-mêmes une signification individuelle; ils ne doivent donc pas représenter un nom pris dans un sens général, c'est-à-dire employé sans l'article ou sans l'un des équivalents de l'article, lorsque ce nom forme, avec le verbe ou la préposition qui le précède, l'expression d'une idée unique, soit verbale, comme faire réponse = répondre, soit adverbiale, comme arec politesse = poliment. On ne dira donc pas: Le condamné a demandé grâce et l'a obtenue; il faut dire: Le condamné a demandé sa grâce et l'a obtenue.

Mais on dirait très bien : Je ne teur dois que justice en parlant d'eux, et je la leur rends (J.-J. R.), parce qu'ici on sousentend l'article défini devant justice et que ce substantif ne forme pas une seule et même idée avec le verbe dois dont il est le complément, comme dans demander grâce, faire justice. On doit également considérer comme correctes les phrases suivantes où le substantif qui remplace le pronom est individualisé par un article indéfini ou partitif sous-entendu ou exprimé par le génitif de: Chien (un chien) qui aboie ne mord pas. Je ne saurais tenir contre (une) femme qui crie. Il n'y avait (pas un) livre qu'il ne lût (Boss.). Ce sont (des) termes de l'art dont il est permis de se servir (Mol.). L'orient paraît tout en (des) flammes; à leur éclat on attend l'astre longtemps avant qu'il se montre... Il y a là une demi-heure d'enchantement, auquel nul homme ne résiste (J.-J. R.). Si nous n'avions point d'orgueil, nous ne nous plaindrions pas de celui des autres (La Roch.). Jamais tant de beauté fut-elle conronnée? (Rac.) Il est conpuble de crimes qui méritent châtiment.

Du reste cette règle, quoique parfaitement juste, n'est pas toujours observée,

même par nos meilleurs écrivains; Quand je me fais justice, il faut qu'on se la fasse (Rac.). Je prends patience, comme vous la prenez (Fén.). Je ne leur

dois que justice en parlant d'eux, et je la leur rends (J.-J. R.).

2. Le rapport d'un pronom doit toujours être établi de manière à ne donner lieu à aucune équivoque. Ainsi, par ex., on ne peut pas dire: Nul repos pour le méchant; il le cherche, il le fuit, parce que les pronoms il et le se rapportent également à repos et à méchant; mais on serait très correct si l'on disait: Nulle paix pour le méchant; il la cherche, elle le fuit. Dans cette autre phrase: Molière a surpassé Plante dans ce qu'il a fait de meilleur, le pronom il est mal employé, si on veut le faire rapporter au second substantif: car, par la construction de la phrase, il se rapporte au premier. On fait disparaître l'équivoque en remplaçant il par celui-ci: Molière a surpassé Plante dans ce que celui-ci a fait de meilleur (Boniface).

Il y a équivoque toutes les fois que le même pronom, répéts dans une phrase, ne représente pas le même nom. Les phrase suivantes sont donc incorrectes: Samuel offrit son holocauste à Dieu, et il lui fut si agréable, qu'il lança au même instant la fondre contre les Philistins. — On n'aime pas qu'on nous critique, Quand on nous donne un soufflet, doit-on l'endurer? (Pasc.) Est-on d'une

figure à faire qu'on se raille? (Mol.)

... Eût-on d'autre part cent belles qualités. On regarde les gens par leurs méchants côtés. (Mol.)

3. Dans la proposition complexe ou composée, les pronoms adjectifs se répètent avant chaque substantif de la même manière que l'article (§ 177): Donnez-moi mon crayon et maplume. Ce crayon et cette plume sont à moi. Quel crayon et

quelle plume désirez-vous?

Parmi les pronoms substantifs les pronoms personnels conjoints employés comme sujets se répètent toujours dans la plurase de subordination: Je l'aime, parce que je l'estime; mais, dans la plurase de coordination, cette répétition est facultative, et l'on dit également: Je l'aime et je l'estime, et: Je l'aime et l'estime. Je plie et ne romps pas (La F. 1, 22). Lorsqu'on passe du sens négatif an sens affirmatif, la répétition du pronom est de rigneur: Je ne plie pas et je romps. Employés comme compléments, ces pronoms se répétent devant chaque verbe: Il me flatte et me loue. Toutefois, dans les temps composés, on pent énoncer le pronom une senle fois avec le verbe auxiliaire: Il m'u flatté et loué. La répétition est de rigneur quand les pronoms régimes sont à des cas différents: Il se (acc.) loue et se (datif) foit du tort.

Les autres pronoms substantifs ne se répètent pas: Celui-ci est encore jeune et pourra rous aider. Qui rient là-bas et pousse ces eris saurages? sauf on: On ra, on rient, on s'échauffe.

Article II. — Pronoms personnels. § 183

1. Parmi les pronoms personnels, les uns sont toujours conjoints, d'autres toujours absolus; quelques-uns, nous, rous, lui. elle, elles, sont tantôt conjoints, tantôt absolus, comme le montre le tablean suivant:

		Pronoms absolus		Pron. conjoints	
		Sing.	Plur.	Sing.	Plur.
Ire pers.	Nom. Acc.	moi moi	nous)	je me	nous nous
	Dat. Gén.	à moi de moi	à nous \ de nous	_	
2^{ω} pers.	Nom.	moi	rous	tu	vous
	Acc. Dat.	toi à toi	i vous	te	vous
	Gén.	de to:	de vous		
3º pers.					
a' Réfléen:	Ace. Dat. Gén.	soi à soi de soi	<i>\</i>		se —
<i>b)</i> Ривест :	Nom. Acc. Dat. Gén.	lui, elle lui, elle à lui,à elle de lui, d'elle	,	lui	ils, elles les leur

On a vu (§ 86) que, dans les pronoms personnels, le remplacement du nominatif par l'accusatif est devenu une règle en français. « En effet, partout où le pronom ne se borne pas à indiquer la personne du verbe, mais se présente avec une valeur indépendante comme sujet et réclame ainsi en conséquence l'accent, les nominatifs je, tv. il, ils, que l'usage a ravalés presque au rang de simples mots formels, ne suffisent plus, et leur place est prise par les accusatifs moi, toi, lui, eux; ce changement ne pouvait atteindre elle, nous, vous, elles, car ces pronoms ont la même forme à l'accusatif. — Ces pronoms je, tu, il, ils ne sont donc pas à proprenent parler des pronoms conjoints; les vrais pronoms conjoints ne s'appliquent que pour rendre l'accusatif et le datif. Le verbe être lui-même doit se prêter à être accompagné de l'accusatif au lieu du nominatif je le suis, je la suis (v. § 185). Et ce qui prouve qu'on n'a pas à faire ici à des formes du nominatif dérivées de ille, illa, illad, mais bien à de véritables accusatifs, c'est en espagnol la forme le qui, usitée à l'origine pour le datif seulement, a fini par s'employer aussi pour l'accusatif. » (1)

Cependant, comme les pronons je, tu, il, ils ne peuvent plus s'employer seuls, la syntaxe doit les traiter comme s'ils étaient de véritables pronons conjoints.

2. Les pronoms de la 1^{re} et de la 2^e personne sont des deux genres. Les pronoms nous et rous sont à la fois conjoints et absolus et ne se distinguent formellement qu'au datif, par l'absence de $\hat{\alpha}$ s'ils sont conjoints, et par la présence de cette préposition s'ils sont absolus.

⁽¹⁾ Diez, Gr. 111, 35, 47.

Les pronons conjoints mc, tc, servent en même temps pour l'accusatif et pour le datif : Il me cherche. Il me parle. — Il te cherche. Il te parle.

Le pronom pluriel vous s'emploie ordinairement à la place du singulier tu, te ou toi, par civilité ou par déférence; alors l'adjectif ou le participe qui se rapporte à vous ne prend pas la marque du pluriel: Madame, vous êtes bien bonne. On ne se sert ordinairement du pronom tu ou toi, dit l'Académie, que quand on parle à des personnes fort inférieures, on avec qui on est en très grande familiarité. Quelquefois, au contraire, on les emploie, dans le style oratoire ou poétique, en s'adressant aux personnes qu'on respecte le plus, aux rois, aux princes, à Dieu même. On s'en sert encore en faisant parler certaines nations, et principalement les Orientaux, lorsqu'on veut leur conserver un caractère étranger; et quelquefois aussi dans la poésie. Hors de là, on emploie le pronom pluriel vous.

Dans les lois et ordonnances, les autorités se servent pareillement de nous au lieu de je ou moi: Nous avons ordonné et ordonnous ce qui suit. Nous soussigné certifions.... Un anteur, un orateur le dit quelquefois en parlant de lui-même: Nous avons été une fois spectateur d'un orage (Chat.). Il peut s'employer aussi dans le style familier au lieu du pronom il ou elle: On l'a fait aperceroir plusieurs fois de sa faute, mais nous sommes opiniâtre, nous ne roulons pas nous corriger (Ac.).

- 3. Pour marquer les rapports de la 3° personne, on a deux sortes de pronoms:
- a) Le pronom soi ou se est des deux genres et des deux nombres; comme il n'a pas de nominatif, il est d'un emploi très restreint et l'on ne s'en sert que dans les cas obliques pour marquer l'idée réfléchie, c'est-à-dire le rapport d'une personne à elle-même: Personne n'est mécontent de soi. Il se lare. Il se nuit. Ils se larent. Ils se nuisent.
- b) Partout ailleurs, soi est remplacé par le pronom variable il, d'origine démonstrative. Ce pronom a la flexion de l'adjectif, et le nominatif il (el) fait au féminiu elle, et au pluriel ils, elles; pour l'accusatif, qui a pris la place du nominatif comme pronom absolu (§ 86), on a lui au masculin, mais, au féminiu et au pluriel des deux geures, on se sert de formes qui ne différent pas du nominatif, sauf eux au lieu de ils.

Comme pronom conjoint, se, qui sert à la fois pour l'accusatif et le datif, est remplacé par le pronom personnel direct ou démonstratif le, la, les pour l'accusatif, et lui, leur pour le datif: Je la (la, les) cherche. Je lui (m. et f.) parle. Je leur (m. et f.) parle.

Il està remarquer que les pronoms conjoints le, la, les et lui, leur se distinguent toujours de se et ne peuvent jamais exprimer l'idée réfléchie, parce qu'ils désignent toujours une personne ou une chose différente du sujet. Mais les pronoms absolus lui, elle, eux. elles peuvent, dans certains cas, remplacer le réfléchi soi (v. § 187).

A. Pronoms conjoints et pronoms absolus.

§ 184

1. Le pronom conjoint ne s'emploie jamais qu'au nominatif, à l'accusatif et au dutif: Je (nom.) te (dat.) le (acc.) dirai; tous les autres rapports sont marqués par le pronom absolu, précédé de prépositions: Je le ferai pour l'amour de toi. Nous partirons sans lui. Mais le pronom absolu peut encore s'employer seul ou avec la préposition à. pour remplir les mêmes fonctions que le pronom conjoint; c'est ce qui a lieu dans les cas suivants:

a) Après c'est, exprimé ou sous-entendu. On dira donc:

1º Avec le pronom conjoint:

Je l'ai fait. Je te cherche. Je te parle. 2º Avec le pronon absolu:
C'est moi qui l'ai fait.
Qui cherches-tu? — Toi.
A qui parles-tu? — A toi.

Dans un si grand malheur que vous reste-t-il? — Moi, Moi, dis-je, et c'est assez. (Corn.)

- b) Quand le verbe est sous-entendu ou que le pronom est employé avec un participe absolu: J'ai rencontré votre fils et votre fille, lui sur le cheral, elle dans la voiture. Il ne me parla point, ni moi à lui (J.-J. R.). Je suis plus grand que lui (qu'il n'est grand). Je n'aime que toi. De rous à moi, c'est un pauvre homme (Ac.). Eux venus, le lion par ses ongles compta (La F. I, 6).
- c) Quand le pronom est joint à un nom ou à un autre pronom par les conjonctions et, ou: Lui et elle sont partis. Qui l'a cu, toi ou lui? Je l'en félicite, lui et ses amis.
- d) Quand le pronom personnel est séparé du verbe par un mot quelconque qui n'est ni la négation ni un pronom conjoint: Lui, si habile, comment a-t-il fait pour s'y laisser prendre? Eux aussi le savaient. Lui seul est grand (Rac.). Eux-mêmes l'avouent.
- e) Devant un pronom relatif: Donc moi qui pense n'aurais point été si ma mère cât été tuée (Pasc.).

Si le maître des dieux assez souvent s'ennuie,

Lui qui gouverne l'univers,

I en puis bien faire autant, moi qu'on sait qui le sers.

(La F. XII, 11.)

- f) Quand on répète le pronom pour lui donner plus de force: Je dirai la vérité, moi. Je le crains, lui. L'affaire ne t'a rien rapporté, à toi. Moi, je vais vous porter; vous, vous serez mon guide (Florian). Et que me fuit à moi cette Troie où je cours? (Rac.) La fortune nous a persécutés, lui et moi (Fén.). Le voilà lui-même (Mol.).
- g) Quand on veut mettre le pronom en relief, surtout dans l'antithèse: Vous pensez ainsi, mais lui pense autrement (Ac.). Avant que je la demande à lui, souffrez que je la demande à vous (Marivaux).
- 2. Les pronoms des deux premières personnes ne se disent ordinairement que des personnes, et cela naturellement, parce que les choses ne parlent pas; ils ne représentent les choses que quand on les personnifie, c'est-à-dire quand on les fait parler ou qu'on leur parle, comme si elles étaient des personnes. Ainsi dans la fable: Le Chêne et le Roseau, on fait dire au roseau: Je plie et ne romps pas, quoique le roseau soit une chose et ne puisse pas parler.
- 3. Quant aux pronoms de la troisième personne, leur emploi diffère selon qu'ils sont conjoints ou absolus:
- a) Les pronoms conjoints de la troisième personne se disent aussi bien des personnes que des choses: Je le cherche (Pierre). Je la cherche (la lettre); mais, comme le datif est essentiellement le complément de la personne (v. § 238), lui et leur ne peuvent en général se rapporter qu'aux personnes: Parlez-lui (à Pierre). Il faut donc dire: Je lui réponds (à Pierre). et: J'y réponds (à la lettre). On peut cependant employer lui et leur en parlant des animaux ou des plantes ou même des choses: Conpez-lui les ailes (à l'oiseau). Il faut leur donner de l'ean (aux plantes). Les Francs qui enradirent la Gaule lui donnèvent leur nom. Ces orangers ront périr, si on ne leur donne de l'ean (Ac.).
- b) Les pronoms absolus de la troisième personne ne se disent, en général, que des personnes ou des choses personnifiées: L'homme médisant est dangereux; éloignez-rous de lui. Pensez à elle. Tu iras avec eux. Je suis fâché contre elles.

Il en est de même quand ces pronoms remplacent les pronoms conjoints (§ 184): Cet égoïste n'aime que lui. J'ai parlé à elle seule. Eux-mêmes me l'ort dit.

Quand la relation est établie avec des noms de *choses* ou d'animaux, il faut distinguer les cas suivants:

1° Si les pronoms absolus dépendent des prépositions de et à, on les remplace par les pronoms conjoints en et y, savoir en pour les formes de lui, d'elle, d'eux, d'elles, et y pour les formes

à lui, à elle, à eux, à elles : Le fermier a un chien hargneux ; n'en approchez pas. Pensez-rous à la mort ? Oui, j'y pense.

2º Si les pronoms absolus dépendent de prépositions autres que de et à, on les remplace surtout par les adverbes dedans, dehors, dessus, dessous, derrière, derant; ainsi. en parlant d'un arbre, on ne dira pas: J'étais sous lui, mais: J'étais dessous. Quelquefois on est obligé de répéter le nom ou de faire usage d'une circonlocution: Voici un canif, servez-vous-en pour tailler votre plume (au lieu de : taillez avec lui rotre plume).

Mais, en pareil cas, les meilleurs écrivains ne se sont pas fait scrupule de se servir des pronoms absolus; La vertu le condamne; il s'aigrit et s'irrite contre elle (Fén.). Si je dansais sans lui (= ce balancier), j'aurais bien plus de grâce (Flor.). Conservez rotre sugesse, c'est le plus précieur des trésors, veillez sur lui (Muss.). L'amour-propre, si susceptible pour lui-même, ne derine presque jamais la susceptibilité des autres (Staël). Tous ces fleures arrivent à l'angle du golfe Adriatique, amenant avec eux les terres qu'ils ont entraînées (Daru).

3° Si le pronom absolu est employé avec le verbe à la place du pronom conjoint, comme nominatif, accusatif ou datif, on est aussi obligé de répéter le nom ou de prendre un autre tour: Le lait est très nourrissant; cet aliment seul (au lieu de : lui seul) convient aux petits enfants. Dans certains cas, on peut se servir du prenom personnel conjoint le, la, les ou du démonstratif ceci ou cela (v. § 185).

B. Emploi du pronom LE.

§ 185

- 1. Le pronom conjoint le marque toujours l'accusatif et peut être variable ou invariable, c'est-à-dire neutre (§ 86). Son emploi diffère selon qu'il est construit avec le verbe être comme prédicat, ou avec un verbe transitif comme complément direct.
- A. Le pronom conjoint le s'emploie surtout comme complément direct d'un verbe actif; dans ce cas il peut remplacer soit un nom, soit un verbe ou une proposition tout entière.
- a) Quand le pronom le remplace un nom individuel, c'est-à-dire un nom propre ou un nom commun individualisé par l'article ou l'un de ses équivalents, il est toujours variable, c'est-à-dire qu'il s'accorde avec ce nom en genre et en nombre: Dieu est esprit, et ce n'est que par l'esprit qu'on le peut atteindre (Boss.). Qui chérit son erreur ne la veut point connaître (Corn.). Quand vous aurez des nouvelles, faites-les-moi savoir (Ac.).
 - b) Quand le pronom le représente un rerbe ou une proposition.

il est neutre et invariable: Il faut s'accommoder à l'humeur des autres autant qu'on le peut (autant qu'on peut faire cela, s'accommoder). J'aime donc sa victoire, et je le puis sans crime (Corn.). Ceux-là ne se donnent pas la peine d'instruire un peuple qui ne veut pas être instruit et qui ne le mérite pas (d'être instruit) (Volt.). Si le public a quelque indulgence pour moi, je le dois à votre protection (Condillac).

Il y a donc une différence de sens, selon que le pronom représente un nom ou une proposition: Il a trouvé une femme comme il la désirait, et: Il a trouvé une femme comme il le désirait.

- B. Le pronom personnel le construit avec être peut remplacer soit un nom individuel, soit un adjectif ou un participe passif.
- a) Quand le pronom personnel remplace un nom désignant un individu, on emploie la forme variable le, la, les. avec l'accent tonique sur être: Etes-cous l'ami que mon frère attend? Je le suis. Etes-rous la mère de cet enfant? Je la suis. Etes-rous les gens de la noce? Nous les sommes.

En pareil cas, quand *être* a pour sujet le neutre *ce*, il faut distinguer si *ce* est le seul sujet ou s'il y en a un second (un sujet logique) placé après le précédent (§ 164).

- 1° Si ce est le seul sujet de être, on emploie, au lieu de le, le pronom absolu avec l'accent tonique: Est-ce là votre mère? C'est elle. Tontefois, s'il s'agit de choses, comme les pronoms absolus ne se disent en général que des personnes, on se sert du pronom conjoint le, la, les, et alors c'est le verbe être qui a l'accent: Est-ce là votre cheval? Ce l'est. Sont-ce là vos gants? Est-ce là votre épée? Ce les sont (Regn.).
- 2º Si, outre le neutre ce, il y a encore un sujet logique, on emploie le pronom absolu lui quand il se rapporte à des personues: Voici Pierre, c'est lui que je cherchais; mais s'il s'agit de choses, on est obligé de répéter le nom ou de se servir du démonstratif ce ou cela: Voici mon canif; c'est ce ou cela que je cherchais.

Quand le nom employé comme prédicat est précédé de l'article indéfini un, on le remplace par le pronom en avec l'article un, s'il est au nominatif: Est-ce un Espagnol? C'en est un; et par le pronom le, s'il est à l'accusatif: Le musicien est-il un artiste? Il l'est. — Le Vésuve est-il un volcan? Il l'est. Dans le premier cas, l'accent tombe sur un, et, dans le second, sur le verbe être.

b) Quand le pronom le représente un adjectif ou un nom pris adjectivement, il est invariable ou neutre, c'est-à-dire ni masculin, ni féminin(1); il signifie alors cela ou tel: Etes-rous mère?

^{(1) «} Le pronom conjoint neutre le peut renvoyer à un nom concret qui représente une idée générale, auquel cas le latin n'emploie pas de pronom: Eirs-rons mère? Je le suis. Mais si l'idée est individuelle, on se sert du masculin ou du féminin, qui répond ici au latin ipse, ipsa : Eles-vous la mère de N? je la suis (§ 183). « Diez, III. 84.

Je le suis. — Sont- ils pauvres? Ils le sont. — Tu us porté l'opprobre et la mort dans une famille innocente qui, sans toi, le serait encore (Marm.). Ceux qui sont amis de tout le monde ne le sont de personne (Barth.). Il n'est pas nécessaire que le mot représenté par le pronom le soit du même genre et du même nombre que celui qui est énoncé: Si cette prose est incorrecte, les vers le sont (Volt.). On sait que les bonnes lois sont rares, mais que leur exécution l'est encore davantage (Id.).

Le pronom neutre peut remplacer même un substantif déterminé, si ce substantif exprime plutôt une manière d'être qu'une chose réelle: Pourquoi les riches sont-ils si durs envers les pauvres? C'est qu'ils n'ont pas peur de le derenir (J.-J. R.). Les Romains avaient des oracles qui promettaient à Rome d'être la capitale du monde, et elle le devint (Bern.). C'est comme s'il y avait simplement pauvres, capitale.

Voici d'autres exemples analogues : Les fourbes croient aisément que les autres le sont (La Br.). Vous savez que je ne fais pas la jeune ; je ne le suis nullement (Sév.). Qu'appelez-vous douze hommes de bonne volonté? Nous le sommes tous (Marm.). Est-ce que nous sommes la cause qu'ils s'en éloignent? Oui, nous le sommes (ld.).

c) Le pronom le peut encore se construire avec le verbe être pour représenter un participe passif, et dans ce cas il est également neutre et invariable : Il est aussi aimé qu'il mérite de l'être, c'est-à-dire, d'être aimé.

Le pronom neutre le, disent les grammairiens, ne peut représenter un participe passif que si ce participe a déjà été énoncé dans la phrase. Il ne faut donc pas dire; L'intention de ne jamais tromper nous expose souvent à l'être, Je n'ai pas encore terminé mon travail, mais il le sera bientôt. Dans cette dernière phrase, *terminé* n'a été énoncé qu'avec le sens actif, tandis qu'il doit avoir le sens passif dans il sera bientot termino. On trouve cependant dans nos mellleurs auteurs de nombreux exemples où le remplace un participe passif sousentendu dans une phrase où il u'a de rapport visible qu'avec l'infinitir. le participe passé ou toute autre forme d'un verbe actif : Il est difficile d'embellir ce qui ne doit l'être que jusqu'à un certain degré (Thomas). Le bœuf remplit ses deux premiers estomacs autant qu'ils peuvent l'être (Buff.). Celui qui critique trop sévèrement mérite de l'être (Lah.). Il la servit comme il voulait l'être (Mich.). Il les traite comme il l'a été tout à l'heure (ld.). Je m'étais consolé en quelque sorte de ne l'avoir pas touché par la pensée qu'il était incapable de l'être (Mme de la Favette). L'ai la conscience d'avoir servi la légitimité comme elle devait l'être (Chat.). Vous m'avez aime comme je ne le serai jamais (G. Sand).

2. Le pronom le, variable ou non, ne peut se rapporter qu'à un mot énoncé dans une autre proposition, c'est-à-dire qu'il ne peut représenter ni le sujet ni l'attribut du sujet de la proposition où il figure. L'emploi de ce pronom est donc fautif dans les exemples suivants: L'allégresse s'augmente à la répandre (Mol.). Les objets de nos raux le sont de nos plaisirs (Corn.). Les belles choses le sont moins hors de leur place (La Br.). Le fils

d'Ulysse le surpasse déjà en éloquence (Fén.). La plupart des savants le sont à la manière des enfants (Volt.). Mais la plurase suivante est correcte: Le temps se passerait sans le compter (J.-J. R.), parce que sans le compter est une proposition abrégée et qu'ainsi le pronom le ne figure pas dans la même proposition que le substantif le temps.

C. Emploi des pronoms EN et Y.

§ 186

- 1. En tient toujours lieu d'un mot qui est censé être précédé de la préposition de; il remplace donc le génitif, mais il exprime aussi l'accusatif quand il se rapporte à un nom partitif.
- A. Employé comme *génitif*, en peut être le complément d'un verbe on d'un substantif.
 - a) Quand en est le complément d'un rerbe, il remplace :
- 1º Le génitif des pronoms personnels absolus de la 3º personne de lui, d'elle, d'eux, d'elles (§ 184), qui se disent plutôt des personnes que des choses, tandis que en se dit de préférence des choses, mais quelquefois aussi des personnes: ('est un événement bien triste, j'en suis très affligé. C'est un réritable ami, je n'oublierai jamais les services que j'en ai reçus (Ac.). J'espère retrouver mes parents, j'en attends des nouvelles arec impatience (Mol.).
- 2º Les pronoms démonstratifs de ceci, de cela, et dans ce cas en se rapporte le plus souvent à une proposition entière: Il rous a pardonné, j'en suis charmé. N'en doutez pas, ils céderont si rous montres de la fermeté. Donnez-moi cela, j'en ai besoin (Ac.). Nous roilà dans la retraite de Potsdam: le tumulte des fêtes est passé, mon âme en est plus à son aise (Volt.).

En s'emploie quelquefois devant un verbe suivi d'un comparatif et remplace alors la locution pour cela : Que je vous trouve à mon retour modeste, douce, timide, docile, je vous en aimerai davantage (M^{me} de Maintenon).

b) Quand en est le complément d'un substantif, il remplace les pronoms possessifs de la 3° personne son, sa, ses, leur, leurs, se rapportant à des noms de choses (v. § 188): Cette affaire est délicate, le succès en (= de cette affaire) est douteux (Ac.).

La distinction que nous venons d'établir répond à la question posée par M. Darmsteter (Revue critique, 1874, 390): Quelle est la nature de en dans ces deux phrases: Il ouvrit le tiroir et en tira son calepin. — Il prit son calepin et en arracha une feuille.

B. Employé comme accusatif, le pronom en, qui se dit aussi bien des personnes que des choses, est toujours partitif, même quand le substantif auquel il se rapporte n'est pas précédé de l'article partitif: Cette viande est excellente; mangez-en (= de cette viande). Il a éleré plus de monuments que d'autres n'en ont détruit (Ac.). Pour avoir de crais amis, il faut être capable d'en faire et digne d'en avoir (La Roch.).

En pareil cas, le nom dont en rappelle l'idée peut avoir un attribut qui prend la place de l'accusatif après le verbe et qui peut être soit un nom de nombre ou un adverbe employé comme nom de nombre, soit un adjectif précédé de l'article indéfini ou partitif: Ils couraient le cerf; ils en (= des cerfs) avaient déjà apporté un (Volt.). Avez-vous lu les drames de Shakspeare? J'en ai lu quelques-uns. Il y en a beaucoup qui sont d'une opinion différente (Ac.). Avez-rous des amis? J'en ai autant (= autant d'amis) que lui. Ils quittèrent leur maintien insolent pour en (= des maintiens) prendre un respectueux (Les.). Désormais je choisirai mieux mes confidents; j'en reux de plus capables que rous de décider (Id.). A-t-il des protecteurs? Il en a de très puissants (Ac.). C'est la seule récompense qu'il ambitionne. il n'en reut point d'autre (Ac.). M'apportez-vous des journaux? Je rous en apporte des nouveaux et des anciens, d'aujourd'hui et d'hier.

- 2. Y exprime le rapport marqué par \hat{a} , en tant que ce rapport ne correspond pas au véritable datif pour lequel il y a déjà le pronom conjoint *lui*, *leur* (§ 184). Il est toujours le complément d'un verbe et remplace :
- a) Les pronoms personnels absolus de la 3º personne à lui, à elle, à eux, à elles, lorsqu'ils se rapportent à des noms de choses: Quant à la raison que vous m'alléguez, je m'y rends (Ac.). L'écriture n'est point la peinture de la parole, parce qu'elle n'y ressemble en rien (F. Wey).

Avec les verbes se fier, peuser, songer, croire, le pronom y peut se rapporter aussi à des personnes : C'esi un homme équivoque, ne rous y fiez pas (Ac.). On m'a dit tant de mal de cet homme, et j'y en rois si peu (La Br.). On peut même se servir de y avec une autre personne que la troisième : Quoique je parle beaucoup de vous, ma fille, j'y peuse encore darantage (Sév.).

b) Les pronoms démonstratifs à ceci, à cela. lorsqu'ils se rapportent à une proposition entière: Partez. j'y consens. Prenez-y garde, vos louanges et vos approbations sont dangereuses (Sév.).

Y peut encore exprimer d'autres rapports, comme ceux qui sont marqués par les prépositions en, dans, sur, etc.: Je suis en repos, je reux tûcher d'y rester (J.-J. R.).

3. En et y s'emploient souvent sans relation à aucune chose ni exprimée ni sous-entendue, et forment de cette manière une

foule de gallicismes dans lesquels le pronom et le verbe qui suit n'expriment qu'une seule et même idée: C'en est fait de lui, on en vint aux injures, je m'en tiens à cela, il n'en peut plus, je m'en vais, il y a des gens, vous n'y êtes pas, il y va de mon honneur. je n'y peux rien, on n'y roit goutte, etc.

D. Emploi du pronom réfléchi.

\$ 187

- 1. Le pronom conjoint se est réfléchi et marque un rapport d'identité avec le sujet; le pronom le, la, les ou lui, leur, est originairement démonstratif et marque un rapport de détermination. c'est-à-dire sert à montrer ou à indiquer un sujet. Ainsi on emploie le réfléchi se lorsque le sujet de ce pronom se trouve dans la même proposition, et le pronom direct ou indicatif le ou lui, lorsque le mot auquel il se rapporte se trouve dans une autre proposition: Mon père se blessa; le médecin le guérit. Cet élève se nuit par sa paresse; son maître lui en fait des reproches.
- 2. La même distinction s'applique en principe aux pronoms absolus soi et lui, elle, eux, elles. On dira donc: Celui qui croit pouroir trouver en soi-même de quoi se passer de tout le monde, se trompe fort; mais celui qui croit qu'on ne peut se passer de lui, se trompe encore davantage (La Roch.). Dans la première partie de la phrase, il faut soi, parce que ce pronom se rapporte à (celui) qui, sujet de la proposition; dans la seconde partie, au contraire, on emploie le pronom indicatif lui, parce que ce pronom se rapporte, non pas au mot on sujet de la proposition, mais au pronom celui (qui) qui figure dans une autre proposition. On dira de même : L'avare qui a un fils prodigue n'amasse ni pour soi ni pour lui (Boniface). Soi exprime le même être que le sujet de la proposition principale, l'avare, tandis que lui se rapporte à fils prodique, qui est le régime de la proposition accessoire amenée par qui. — Son ami l'a prié d'aller (= qu'il allât) chez lui. Lui ne se rapporte pas à il, sujet de la proposition accessoire raccourcie, mais à son ami, sujet de la principale. — Depuis que son ami est parti, il ne pense qu'à lui (à son ami).
- 3. Cependant la grammaire moderne a établi une différence quant à l'emploi de soi, selon que ce pronom se rapporte aux personnes ou aux choses et qu'il est en relation avec un singulier ou un pluriel.
- A. Soi est ordinairement en rapport avec un nom ou un pronom au singulier.

a) Quand il s'agit de personnes, on emploie soi ou lui selon le sens dans lequel est pris le sujet auquel le pronom doit se rapporter.

1° Soi est de rigueur avec un sujet imbéfini et représenté par on, chacun, personne, qui ou celui qui (employé dans un sens général), quiconque, ou sous-entendu avec l'infinitif: On peut toujours trouver plus malheureux que soi (La F.). Aucun n'est prophète chez soi (Id. VIII, 26). Chacun ne songe plus qu'à soi (J.-J. R.). Celui qui hait le travail n'a assez ni de soi ni des autres (Boiste). Quiconque rapporte tout à soi n'a pas beauconp d'amis (Ac.). N'aimer que soi, c'est être mauvais citoyen.

Mais on emploiera toujours lui au lieu de soi, si le sens n'est pas réfléchi, comme dans cet exemple: Chacun trouve à redire en autrui ce qu'ou trouve à redire en lui (La Roch.). Lui, parce que le sens n'est pas réfléchi et que ce pronom se rapporte à chacun et non pas à on. De même dans cette phrase: Peu d'amitiés subsisteraient si chacun savait ce que son ami dit de lui lorsqu'il n'y est pas (La Roch.). On trouve même des exemples où chacun est suivi de lui et non de soi, lors même que le sens est réfléchi: Ce dirin modèle, que chacun de nous porte avec lui, nous enchante (J.-J. R.). Soi eût été aussi bien; mais chacun de nous présentant une idée moins vague que chacun, justifie l'emploi de lui.

2º Avec un nom de personne, précédé de l'article, on emploie soi aussi bien que lui si le nom marque le genre ou l'espèce: L'égoïste ne rit que pour soi ou pour lui. L'homme n'aime pas à demeurer avec soi (Pasc.). L'Anglais porte partout sa patrie avec lui (Bern.). Un homme vain trouve son compte à dire du bien ou du mal de soi, un homme modeste ne parle point de soi (La Br.). Cet homme est un égoïste qui ne pense qu'à soi. Mais si le nom est pris dans un sens individuel, lui est de rigueur aujourd'hui: Mon frère a toujours de l'argent sur lui. Mais surtout il s'étudiait lui-même (Fén.).

Au XVI^e siècle la règle était moins formelle, et soi n'était pas rare en pareil cas: Quels démons, quels serpents traine-t-elle après soi! (Rac.) Idoménée revenant à soi remercia ses amis (Fén.). Même aujourd'hui soi peut s'employer aussi bien que lui avec un sujet individuel, mais dans le sens de la distinction que nous avons établie, c'est-à-dire que soi indique une action qui tombe sur le sujet de la proposition, au lieu que lui annonce que l'action passe au delà du sujet. D'où il suit qu'il faut dire: Paul pense à soi, pour exprimer que Paul est l'objet de ses propres réflexions; et: Paul pense à lui, pour indiquer qu'il pense à un autre individu déjà désigné. De même on dira: En remplissant les volontés de son père, ce jeune homme travaille pour soi, et: En remplissant les volontés de son père, ce jeune homme travaille pour lui. Dans le premier exemple, soi se rapporte au jeune homme; dans le second, lui se rapporte au père. Il partit avec son frère et mit sur soi le bagage. Il ne lui donna rien et prit tout pour soi. Avec lui, le rapport serait diffèrent.

Voici d'autres exemples: Dieu était dans Jésus-Christ, réconciliant le monde avec soi (Bourd.). Soi, à la place de lui, ôte l'ambiguïté qui pourrait résulter, avec ce dernier mot, entre Dieu et Jésus-Christ. Il n'ouvre la bouche que pour répondre, il tousse, il se mouche sous son chapeau, il crache presque sur soi (La Br.). Mettez lui, on ne saurait plus si c'est à il ou à chapeau que soi se rapporte. Qu'il fasse autant pour soi comme je fais pour lui (Corn.).

Il est vrai que l'usage tend continuellement à substituer lui ou elle à soi, mais, comme le dit Littré, il faut résister à cette tendance, soi étant plus clair

que lui ou elle.

b) Appliqué aux choses, soi est préférable à lui et peut se rapporter à un nom désignant le genre ou l'espèce aussi bien qu'à un sujet individuel: L'aimant attire le fer à soi. Un bienfait porte sa récompense arec soi (Ac.). La franchise est bonne en soi, mais elle a ses excès (Marm.). Hâtons-nous, le temps fuit et nous traîne arec soi (Buff.). Cette figure porte avec soi le caractère véritable d'une passion forte. L'emploi de lui ou elle serait ici une faute, ce pronom ne pouvant se dire que des personnes ou des choses personnifiées (§ 184).

Cependant lui n'est pas rare, surtout lorsque le pronom se rapporte à une chose personnifiée: Toute tromperie porte avec elle sa punition (Bern.). Hélas, s'écriait Télémaque, roilà donc les maux que la guerre entraîne après elle (Fén.). Mais lui ne convient pas si généralement à la chose que elle; car on ne dirait pas, par exemple: Le vice a dans lui tout ce qui peut le rendre odienx, comme on dirait: La vertu a dans elle tout ce qui peut la rendre aimable; il faudrait dans soi.

B. De sa nature, soi n'est pas plus singulier que se et on peut l'employer au pluriel quand il s'agit de choses: Il y a des corps subtils en soi (Cond.). Tons les animaux ont en soi un sentiment qui ne les trompe jamais (Buff.). De soi ces choses sont indifférentes (Ac.). Il est un certain travail du temps qui donne aux choses humaines le principe d'existence qu'elles n'ont point en soi (Chat.). Cependant l'usage le plus général est de remplacer au pluriel le pronom soi par le pronom lui. Ainsi l'on dira bien: Cette faute entraîne après soi les regrets; mais on dira de préférence au pluriel: Les fautes entraînent après elles les regrets.

Avec les noms de personnes on ne doit pas employer soi au pluriel, à moins que la clarté ne l'exige: Ces entrepreneurs, qui jusqu'alors n'avaient travaillé que pour les autres, ne travaillent plus que pour soi. Eux à la place de soi rendrait la phrase équivoque.

Le pronom soi est généralement précédé d'une préposition; cependant il s'emploie aussi comme prédicat: Il faut toujours être soi, ou comme complément direct: Des passions la plus triste, c'est de n'aimer que soi (Flor.). Comme soi marque un rapport d'identité avec le sujet, il ne peut représenter le sujet lui-mème; cependant, lorsqu'il entre dans le second terme d'une comparaison,

il peut remplir l'office de sujet: On a souvent besoin d'un plus petit que soi [n'est petit] (La F. II, 11).

Article III. — Pronoms possessifs. § 188

1. Les pronoms possessifs mon. ton, son, etc.. se remplacent par l'article défini quand le sens indique clairement le possesseur, ce qui a surtout lien lorsqu'il est question des parties du corps: J'ai mal au pied, et non pas à mon pied. Il a perdu la cie, et non pas sa vie (§ 173). On doit donc dire avec l'article: se faire la barbe, se couper les ougles, se former le goût, et avec le pronom possessif: faire sa barbe, couper ses ongles, former son goût.

Mais on emploie le pronom possessif et non l'article défini :

- a) Pour donner plus de force à l'expression: Je l'ai vu de mes propres yeux.
- b) Quand on parle d'une chose habituelle, par ex. d'une maladie qui revient souvent: Je souffre de mon rhumatisme.
- c) Lorsqu'on veut désigner l'objet d'une manière toute spéciale: Je souffre à mon bras, à ma jambe, à mon genou (au bras, à la jambe, au genou, qui est depuis longtemps affecté de telle ou telle maladie).

Voici quelques exemples à l'appui de ce qui précède : Elle buissa les yeux sans répondre, rougit et se mit à caresser ses enfants (J.-J. R.). Baissez vos yeux sur la terre, chétifs vers que vous êtes, et regardez les bêtes dont vous êtes les compagnons (Pasc.). — Cependant les chereux me dressaient à la tête (Boil.). Chaque mot sur mon front fait dresser mes cheveux (Rac.). — Il s'était fait couper le nez et les orcilles (La F.). L'ours boucha sa narine (La F. VII, 7). — Gribonille alors se frotta les yeux (G. Sand). Tu ne veux donc pas m'emmener? s'écria le petit en commençant à frotter ses yeux pour montrer qu'il arait dessein de pleurer (Id.). — Je m'attachai à me perfectionner le goût (Les.). Je résolus de me rendre à Madrid, comme au centre des beaux esprits, pour y former mon goût (Id.). — M. Purgon m'a défendu de décourrir ma tête (Mol.). Le commandant phénicien, arrêtant ses yeux sur Télémaque, croyait se souvenir de l'aroir vu (Fén.). Il est un peu incommodé de son bras (Sév.).

2. Les pronons possessifs de la troisième personne, son, sa, ses, leur, leurs, se disent surtout des personnes: Cet homme est fort aimable, chacun recherche sa société. Ces auteurs sont connus, et l'on estime leur caractère (Boniface). En épousant les intérêts des autres, il ne faut pas épouser leurs passions. Le

misérable Esquimau, sur son écueil de glace, est aussi heureux que le monarque européen sur son trône (Chat.).

Quand il s'agit de *choses*, on emploie, selon les cas, le pronom possessif ou l'article défini avec le pronom personnel *en*.

- A. Quand l'objet possédé se trouve dans la même proposition que le possesseur, l'emploi du pronom possessif son, sa, ses, leur, leurs, est de rigueur: Le Rhin a sa source dans les Alpes. La Suisse a conquis son indépendance sur les champs de bataille. Ainsi que la rertu, le crime a ses degrés (Rac.). L'hiver ôte à nos campagnes tout leur agrément (Ac.).
- B. Quand le mot possesseur est un nom de chose figurant dans une proposition précédente, on emploie:
- a) Le pronom possessif: 1° si l'objet possédé est le sujet d'un autre verbe que être: La rivière est débordée; ses eaux courrent la campagne. Ces arbres sont bien exposés, mais leurs fruits ne mirissent pas (Buff.). Ma vie est rude et ses aspérités me blessent (Chat.); 2° si le nom de l'objet possédé est précédé d'une préposition: J'ai risité la Suisse, et j'ai admiré la beanté de ses paysages. La condition naturelle à l'homme est de cultiver la terre et de vivre de ses fruits (J.-J. R.).
- b) Le pronom en avec l'article défini: 1° si l'objet possédé est le sujet ou le prédicat du verbe être: Le temps fuit, la perte en est irréparable. Cette affaire est délicate, le succès en est donteux (Ac.). Néron, bourreau de Rome, en était l'histrion (Del.); 2° si le nom de l'objet possédé est le complément direct d'un verbe actif: Nourri dans le sérail, j'en connais les détours (Rac.). Si la terre était plus dure. l'homme ne pourrait en ourrir le sein pour la cultiver (Fén.). Le soin qu'on apporte au travail empêche d'en sentir la fatigue (Boniface). Maîtres de l'univers, les Romains s'en attribuèrent tous les trésors (Mont.). La Grèce aimait la guerre, elle en connaissait l'art (Id.). Le même tour s'emploie quelquefois aussi pour les personnes: Il me sembla que je voyais Achille, tant il en avait les traits (Fén.).

Mais, même dans ces deux derniers cas, on emploie très souvent le pronom possessif et non pas l'article avec en; c'est ce qui a lieu principalement lorsqu'il s'agit d'animaux ou de choses personnifiées, ou lorsqu'on veut éviter une équivoque ou exprimer avec plus de force l'idée de possession: Quand le chat est en colère, on roit sa queue dans une vire agitation. La nécessité parle, il faut suivre sa loi. Le commerce est comme certaines sources; si cons roulez détourner leur cours, rous les faites tarir (Fén.). Rien n'épuise la terre; plus on déchire ses entrailles, plus

elle est libérale (Id.). La source de toutes les passions est la sensibilité; l'imagination détermine leur pente (J.-J. R.). La patience est amère, mais son fruit est doux (Id.). On dirait que le Rhin est le génie tutélaire de l'Allemagne; ses flots sont purs, rapides et majestueux, comme la rie d'un ancien héros (Staël). L'art vit de l'esprit; le matérialisme est sa mort (Lamennais). Combien ceux qui ont cru anéantir le christianisme, en allumant des bûchers, ont méconnu son esprit (Chat.). Que la vérité nous déplaise on non, elle nous domine, et l'expérience n'a été en tout ceci que sa très humble serrante (Lanfrey).

- 3. L'emploi du nombre avec les pronoms *notre*, *rotre*, *leur*. dépend de la nature du substantif:
- a) Quand les pronoms collectifs notre, votre, leur, se rapportent à un nom commun, le principe général est que l'objet possédé se met au singulier s'il n'y en a qu'un, et au pluriel s'il y en a plusieurs. Mais il est bon de préciser et de dire qu'en pareil cas les mots notre, votre, leur se mettent au singulier, si la chose est possédée en commun par plusieurs: Ils ont vendu leur maison, la maison qu'ils possédaient en commun, et au pluriel, si le nom désigne une pluralité d'objets appartenant en commun à plusieurs individus, ou à chacun d'entre eux en particulier: Ils ont vendu leurs maisons, les maisons qu'ils possédaient en commun, ou la maison que chacun possédait en particulier. Nous attendions notre voiture (nous n'avions qu'une voiture pour nous tous). Nous attendions nos voitures (chacun de nous avait la sienne).

Voici d'autres exemples à l'appui de cette règle : Ces pauvres enfants out perdu leur père, et leur mère les a abandonnés. Paul et Virginie ne connaissaient d'autres époques que celles de la vie de leurs mères (Bern.). Les deux frères ont perdu dans ce naufrage leur navire, leur père, leur mère, leurs femmes et leurs enfants. Tous les habitants sortirent de leurs maisons.

Quand le nom appellatif est pris dans un sens général et désigne un objet considéré comme une qualité, comme un organe commun à plusieurs, on emploie le singulier: Les fourmis portent de lourdes charges malgré la petitesse de leur corps. Les hommes songent moins à leur âme qu'à leur corps. La plupart des hommes emploient la première partie de leur rie à rendre l'autre misérable (La Br.). Le passage d'un nombre à l'autre est, dans les phrases qui suivent, nettement indiqué par le sens: Les chereux des courives se hérissent sur leur front, des larmes involontaires coulent de leurs yeux (Chat.). Les pères mourants envoient leurs fils pleurer sur leur général mort (Fléch.). Les pédagognes ne s'oc-

cupent qu'à remplir la mémoire de **leurs** élères, et ne travaillent pas à former **leur** jugement (Le grand Frédéric).

Dans les phrases suivantes, qui sont en analogie de construction, la différence de sens explique la différence de nombre: Une ardeur nouvelle s'était emparée de leur cœur (Mont.). Les passions les plus violentes se partageaient leurs cœurs (Id.).

Dans certains cas, il est indifférent de mettre le singulier ou le pluriel: Laissez les morts en paix dans **leur** tombeau, ou: dans **leur**s tombeaux.

- b) On emploie toujours le singulier quand le pronom collectif se rapporte à un nom de matière ou à un nom abstrait qui ne peut pas se mettre au pluriel: Ils se nourrissent de leur lait. Pour étancher leur soif, ils n'ont que l'ean des sources. Leur patience fut mise à une rude épreure. Les louanges qu'on donne aux gens en place doirent peu flatter leur amour-propre (Vauv.).
- 4. Les possessifs absolus ne peuvent se rapporter qu'à un nom précédemment exprimé. C'est donc une faute de dire, au commencement d'une réponse: J'ai reçu la vôtre en date du ...; il faut dire: J'ai reçu votre lettre en date du ...

Ces pronoms peuvent aussi s'employer avec l'article défini, sans se rapporter à aucun nom exprimé ou sous-entendu; c'est ce qui a lieu: 1° au singulier masculin, pour désigner ce qui est la propriété de chacun: Le tien et le mien sont la cause de toutes les querelles, de tous les procès (Ac.). Il ne demande que le sien (Ac.); — 2° au pluriel masculin, pour signifier les parents, les alliés, les amis: Mais j'ai les miens, la cour, le peuple à contenter (La F. III, 1).

Ils s'emploient quelquefois aussi sans l'article quand ils fonctionnent comme prédicats: Cette découverte est mienne (Ac.). Le clerc répond: Elle est mienne et non vôtre (Rac.). J'arance mes opinions, non comme vraies, mais comme miennes (Bern.). Monsieur, je suis tout vôtre (Mol.).

Elle me prend mes mouches à ma porte : Miennes je puis les dire (La F. X, 7).

Cependant, au datif, l'usage actuel préfère le pronom personnel, et l'on dit : Ces fruits sont à moi, plutôt que : Ces fruits sont miens.

Article IV. — Pronoms démonstratifs. § 189

1. Le pronom démonstratif peut s'employer comme antécédent d'une proposition relative ou tenir la place d'un substantif

qui précède. On l'appelle alors pronom déterminatif, parce qu'il précise l'idée de la personne ou de la chose dont il est question (¹). Ainsi, par ex.: qui ment exprime une idée générale et désigne un individu quelconque de l'espèce entière: Qui ment est coupable, tandis que celui qui ment s'applique à un individu déterminé par le pronom celui: Celui qui m'u meuti seva puni.

Cet.

2. Le pronom cet (ce) est en général purement démonstratif: Je le revrai ce soir. A ces mots le corbeau ne se sent pas de joie (La F, I, 2).

Echo redit ces mots dans les airs épandus :

« Que tout aime à présent, l'insensible n'est plus, » (Id. XII, 27).

Mais cet s'emploie aussi comme pronom déterminatif: On comprend mieux les dialognes de Platon en coyant ces portiques sous lesquels les aucieus se promencient la moitié du jour (Staël).

Celui.

- 3. Celui ne s'emploie plus que comme pronom déterminatif:
- a) En corrélation avec une proposition adjective, pour individualiser la personne désignée par cette proposition: Celui qui m'a trompé (= ce trompeur) s'en repentira. Il est nécessaire d'étudier ceux qu'on ne connaît pas. Celui qui n'a pas sonffert, que sait-il de la vie? En pareil cas, celui ne se dit que des personnes.
- b) En rapport à une personne ou à une chose déjà nommée, et alors il est suivi de la préposition de ou d'une proposition adjective qui le détermine: L'ami qui vous trompe est aussi indique que celui (= l'ami) qui vous vole. Voici votre livre et celui (= le livre) de mon frère. C'est un méchant mètier que celui (= le métier) de médire (Boil.). Oubliez les services que rous avez rendus; souvenez-vous de ceux (= des services) qu'ou vons a rendus. Un auteur a dit: Je ne suche pas de plus fâcheuse alliance que celle (= l'alliance) de la mémoire avec la bêtise. Que devenir avec un homme qui ajoute à son impertinence toutes celles (= les impertinences) d'autrui? Outient les conditions qu'on veçoit, non celles (= les conditions) qu'on impose (Chat.).

L'usage actuel ne permet pas de joindre celui à un adjectif ou à un participe remplaçant la proposition adjective; il faut dire: Ce goût n'est pas celui qui est dominant, et non celui domi-

⁽¹⁾ C'est le terme adopté par Diez pour désigner le pronom démonstratif quand il répond au latin is, Mais, à proprement parter, le pronom démonstratif est toujours déterminatif; la différence vient de ce que dans : Voyez-vous cette main, par exemple, la détermination est générale et porte sur la main tout entière, tandis que dans: Voyez-vous cette main qui par les airs chemine (La F. 1, 8), la détermination arrête l'esprit sur la main qui par les airs chemine ; c'est dans ce dernier sens que le pronom est dit déterminatif (cf. 8 205).

nant (Ac.). Cependant cette dernière tournure est usitée dans le style de pratique, et l'on en trouve des exemples dans les meilleurs auteurs: J'ai joint à ma lettre celle écrite par le prince (Rac.). On confondait, sous l'action de la loi ancienne, une blessure faite à une bête et celle faite à un esclare (Mont.).

Quelquefois le nom auquel se rapporte celui est exprimé après ce pronom: Il a récompensé ceux de ses domestiques qui l'avaient mérité (Ac.).

Celui-ci, celui-là.

4. Celui-ci, celui-là sont démonstratifs et se disent également des personnes et des choses: Cet écolier-ci est appliqué, celui-là est paresseux. Quittez rotre labit, prenez celui-ci. Tel est l'arantage qu'ont sur la beauté les talents: ceux-ci plaisent dans tous les temps, celle-là n'a qu'un temps pour plaire (Volt.). Quand ces pronoms ne se rapportent pas à un substantif déjà énoncé, ils désignent toujours des personnes: Je nourris celui-ci depuis longues années (La F. X, 2). Que me rient conter celle-ci? (Mol.) Nous virons dans un temps où la religion n'est plus considérée que comme un moyen pour ceux-ci, comme une poésie pour ceux-là (Balzac).

Celui-là peut aussi s'employer comme pronom déterminatif à la place de celui: Celui-là est heureux qui suit se contenter de peu.

Ce.

- 5. Le pronom conjoint ce, qui est neutre, s'emploie:
- a) Sans corrélatif. comme sujet du verbe être (§ 164): Vous avez tort, c'est érident. C'est lui qui me l'a dit. C'est une vilaine chose que l'orgueil. C'est à rous que je parle. En pareil cas, le e de ce s'élide même devant a : Ç'a été la cause de bien des maux (Ac.).

Ce s'emploie aussi comme sujet avec sembler, pouvoir : ce semble, ce peut être vrai, et même comme complément direct avec dire : Tu crains, ce lui dit-il, lionceau mon voisin (La F. XI, 1).

b) Comme pronom déterminatif, en corrélation avec un pronom relatif, pour déterminer la chose marquée par la proposition qui suit: Ce qui est amer à la bouche est donx au cœur. Sur une peau de brebis ce que tu reux tu écris. Je vais prouver ce que je dis (La F. X, 15).

Ceci, cela.

6. Les pronoms absolus *ceci* et *cela* ne se disent que des *choses* en sorte qu'ils peuvent être considérés comme les neutres de *celui-ci* et de *celui-là*.

S'il s'agit d'opposer une chose à une autre, ceci indique l'objet qui est près de nous, cela désigne l'objet plus éloigné: Mangez ceci, cela est maurais. Ceci est soie, cela est laine. Mais ceci

et cela s'emploient souvent sans être mis en opposition; alors ils indiquent, l'un aussi bien que l'autre, un objet présent, un fait actuel, la chose dont on parle ou dont on va parler: Voyez ceci. Cela est fort bean. Mais on emploie ordinairement cela pour ce qui précède et ceci pour ce qui suit: Ecoutez bien ceci: qui jeune n'apprend, vieux ne saura. Bien d'autrui n'enrichit pas : retenez bien cela.

Cela peut s'employer à la place du déterminatif ce: **Cela** même est assez plaisant, que ce système fut alors une occasion de péché (Font.).

Même.

- 7. Le mot même peut s'employer avec ou sans l'article.
- A. Employé avec l'article ou un équivalent de l'article, même précède le substantif et marque l'identité; il répond au latin idem, eadem, idem, et signifie qui n'est pas autre, qui n'est point différent: Pierre et Céphas, c'est le même apôtre. Il a encore le même ludit qu'il avait (Ac.). Les mêmes causes produisent les mêmes effets. Pour lors Rome ne fut plus cette ville dont le peuple n'avait eu qu'un même esprit, un même amour de la liberté, une même haine pour la tyrannie (Mont.). Ces mêmes gens qui vous flattent aujourd'hui rous ont calomnié antrefois. On omet quelquefois l'article: Il avait un fils de même ûge que moi (J.-J. R.). Même peut s'employer absolument: Cet homme est toujours le même. Cette femme est toujours la même (Ac.). Ce vin était délivieux; en voivi du même. Les symptômes ne furent pas partout les mêmes (Sismondi). Comme pronom neutre: Cela revient au même.
- B. Employé sans article, $m\hat{e}me$ est pronom adjectif ou adverbe.
- a) Même, comme pronom adjectif, se met après le substantif ou le pronom personnel ou démonstratif: il répond alors au latin ipse, ipsa, ipsum, et marque plus expressément la personne ou la chose dont on parle. Quand même est placé après un pronom personnel, il est joint à ce dernier par un trait d'union, et le pronom, qui est toujours employé dans la forme absolue, doit se répéter comme sujet devant le verbe suivant. excepté à la 3º personne où l'on peut omettre il: C'est le roi même qui l'a dit. Cette femme est la fausseté même (Ac.). Les Romains ne vainquirent les Grecs que par les Grecs mêmes (Ac.). Toi-même tu te fais tou procès (La F. X, 2). L'amour-propre nous fait tout rapporter à nous-mêmes (Mass.). Lui-même livre aux flammes le plus riche de ses palais (Ségur). Lui-même me l'a dit. Comment prétendons-nous qu'un autre garde notre secret, si nous ne pouvons

le garder nous-mêmes? (La Roch.) Et j'en prends à témoin rotre père lui-même (Mol.). Cela même est un fruit que je goûte aujourd'hui (La F. XI, S).

- b) Même, employé sans article, peut être adverbe, et alors il marque l'intensité et équivaut au latin etiam, soit aux adverbes français aussi, encore, plus, de plus; cela a lieu:
- 1º Quand même modifie un verbe ou un adjectif: Ils se sont même dit des injures grossières. Il fant obéir aux lois même injustes.
- 2º Après un substantif. quand même peut être déplacé et mis avant le substantif: J'ai tout à craindre de leurs larmes, de leurs soupirs, de leurs plaisirs même (Mont.). Ses amis, ses parents même le blûment. Les enfants même furent passés au fil de l'épée.

Il n'est pas toujours facile de distinguer même adjectif (lat. ipse) et même adverbe (lat. etiam). On peut même quelquefois mettre indifférenment l'un ou l'autre: Îl est aisé à un traducteur de se tirer des endroits mêmes (ou même) qu'il n'entend pas (Boil.).

. . . . Votre front prête à mon diadème

Un éclat qui le rend respectable aux dieux même (Rac.).

On peut admettre les deux sens : aux dieux même (même aux dieux) et aux dieux mêmes (aux dieux eux-mêmes).

Tel.

- 8. Tel est pronom démonstratif, mais s'emploie aussi comme pronom indéfini :
- a) Tel, pronom démonstratif. marque la qualité d'un objet d'une manière tout à fait indéterminée: Pour être heureux ou malheureux, il fant se croire tel (Ac.). Tel était alors l'état de ses affaires (Id.). La qualité peut être déterminée par une proposition comparative ou consécutive, amenée par que: Il est tel que son père. Sa mémoire est telle qu'il n'oublie jamais rien (Ac.).

On emploie encore tel quand on ne veut pas ou qu'on ne peut pas marquer la qualité d'une manière déterminée, et dans ce sens tel est quelquefois précédé de un: J'arriverai à telle époque. Il est tantôt chez un tel, tantôt chez une telle (Ac.).

b) Tel désigne souvent un individu tout à fait indéterminé: Tel homme recherche ce que tel autre méprise (Ac.). Dans ce sens tel s'emploie le plus souvent absolument comme pronom indéfini suivi d'une proposition adjective qui le détermine: Tel qui rit rendredi, dimanche pleurera (Rac.). Mais tel peut aussi être pronom conjoint: Tel homme est récompensé, qui méritait d'être puni (Ac.).

Tel quel signifie: 1° sans changement, dans le même état: Je vous rends votre tivre tel quel (Ac.); 2° dans le langage familier, médiocre, de peu d'apparence: Cet accord tel quel ne dura guère (Boss.).

Article V. — Pronoms interrogatifs. § 190

1. Le pronom interrogatif, qu'il ne faut pas confondre avec le pronom relatif, se met en tête de la proposition, qui est principale ou subordonnée (objective), selon que l'interrogation est directe on indirecte: Qui cherchez-cous? — Dites-moi qui vous cherchez.

Le pronom interrogatif, quand il n'est pas employé comme sujet, peut être un membre de la proposition objective qui dépend de la principale: Qui croyez-rons que l'on nommera à cette place? Que reux-tu que je fasse? Quel lirre désirez-rons que je vous donne? Quand croyez-rons qu'il viendra? Dans toutes ces phrases la proposition subordonnée est amenée par la conjonction que: Croyez-rons que l'on nommera qui? à cette place? Croyez-rons qu'il riendra quand? Mais cette proposition subordonnée peut aussi n'avoir d'autre lien que le pronom interrogatif lui-même: Dites-nous qui l'on nommera à cette place. Sarez-rons quand il riendra (v. § 285).

Qui.

2. Le pronom qui désigne les personnes sans distinction de genre. Il remplit la fonction de sujet ou de complément ou même de prédicat, et peut s'employer absolument : Qui frappe à la porte? Qui cherchez-rous? Qui étaient ces dames? Je connais un homme capable d'en prendre soin ; et qui? me dit-il (Ac.). Mais en aimant. qui ne reut être aimé! (La F.) Qui te rend si hardi de troubler mon brenzage? (La F. I, 10) Qui soupçounez-rous de ce col? (Mol.) Qui sout ces gens en robe? (Rac.)

Le pronom qui pent être précédé de toutes les prépositions: De qui reux-tu parler? (Mol.) A qui pensez-vous parler? (Ac.) Sur qui sera d'abord sa rengeance exercée? (Rac.) Mais de qui ne peut dépendre d'un substantif que lorsque ce substantif est employé comme prédicat: De qui est-il fils? Si le substantif est sujet ou complément du verbe, on remplace ordinairement de qui par quel: Quelle main (an lien de la main de qui?) a versé ce sang?

On remplace souvent qui par la forme qui est-ce qui: Qui est-ce qui frappe à la porte? (Qui frappe à la porte?) Qui est-ce que rous cherchez? (Qui cherchez-vous?) De qui est-ce que rous parlez? (De qui parlez-vous?) A qui est-ce que rous parlez? (A qui parlez-vous?) Si l'on nous offrait l'immortalité sur la terre, qui est-ce qui voudrait accepter ce triste présent? (J.-J. R.)

Le pronom qui s'emploie quelquefois comme pronom indéfini: Nos gens s'en ront, qui decà, qui delà (Courier).

Qui n'ayant pas de flexion est du genre et du nombre communs, c'est-à-dire qu'il est toujours du masculin et du singulier. Toutefois la Fontaine l'a fait avec raison du féminin dans le conte du Faucon: Qui fut bien empêchée? Ce fut Glitie.

Que, quoi.

- 3. Le pronom *que* ou *quoi* désigne les choses sans distinction de genre.
- a) Le pronom que est toujours conjoint et n'est jamais précédé d'une préposition. Il n'est usité qu'à l'accusatif pour exprimer soit le complément direct: Que cherchez-rous? Que n'ose et que ne peut l'amitié riolente! (La F. XII, 15) soit le prédicat, avec être ou devenir, et alors il marque la qualité: Qu'êtes-rous? Que decient-il? Que sommes-nous derant Dien? soit enfin le sujet logique exprimé comme prédicat avec un verbe impersonnel (§ 164): Que rous faut-il? Que faut-il darantage? (La F. VII, 3) Que rous semble de cette maison? Qu'arriverat-il?

L'accusatif que s'emploie quelquefois, au lieu de quoi. pourquoi, combien, comme complément indirect ou circonstanciel: Que (= à quoi) sert la science sans la vertu? — Qu' (= de quoi) avez-vons à vous plaindre? Qu' (= en quoi) a-t-il besoin de mes conseils? Que (= pourquoi) ne partez-rous tout de suite? O mort tant désirée! que ne viens-tu? (La F.) Eh bien! que n'aimes-tu? (A. Chén.) Que parles-tu de dieux, de nymphes et d'offrandes? (Id.) Que (acc.) coûte ce livre? Que je suis malheureux!

Le pronom que ne s'emploie pas comme nominatif ou sujet d'un verbe personnel; on le remplace par la forme qu'est-ce qui : Qu'est-ce qui rons fâche? Qu'est-ce donc qui rons trouble? (Fén.) Qu'est-ce qui sent du plaisir en vous? (Pasc.) On emploie aussi en pareil cas le pronom qui: Qui vons presse? (La F. IX, 2) Qui fait l'oiseau? c'est le plumage (Id. II, 5). Qui rons rend à rous-même, en un jour, si contraire? (Rac.) Berger, quel es-tu donc? qui t'agite? (Chén.) Quand chaque année on est sûr de lusnivante, qui pent troubler la paix de celle qui court? (J.-J. R.)

On remplace souvent que par la forme qu'est-ce que: Qu'est-ce que rous cherchez? Qu'est-ce que cela me fait? — Qu'est-ce que c'est? (Ac.) Qu'est-ce que nous deriendrons? Qu'est-ce qu'il vous faut? — Cette périphrase prend quelquefois, dans le langage familier. la forme amplifiée qu'est-ce que c'est que: Qu'est-ce que c'est que cette logique? (Mol.) Qu'est-ce que c'est donc qu'il y a? (Id.) Un coup de sabre, qu'est-ce que c'est que ça pour un homme? (Angier)

b) Quoi est la forme accentuée de que, et peut, comme qui, s'employer absolument. Quoi remplace le pronom que:

1º Quand il doit être employé absolument au nominatif et à l'accusatif, ce qui n'a lieu que lorsque le verbe est ellipsé, surtout quand il y a exclamation: Quoi! rous partez déjà! — Quoi de plus beau que la vertu! — Il m'est arrivé quelque chose de bien surprenant. Quoi donc?

Qu'est-ce là ? lui dit-il. — Rien. — Quoi ? rien? — Peu de chose (La F. 1, 5). Lamartine a employé quoi à l'accusatif comme pronom conjoint à la place de que : Quoi donc, ò mortels, vous annonce l'immuable que vous cherchez?

2º Après une préposition: A quoi pensez-vous? Dis-moi à quoi tu penses. De quoi cela vous servira-t-il? (Volt.) Et sur quoi le crois-tu? (Mol.) Précédé de pour, il indique ordinairement la cause ou le motif et pour quoi s'écrit alors en un seul mot: Pourquoi ne faites-vous pus votre tâche? Mais on écrira en séparant les deux mots: Vous rentrez chez vous, pour quoi faire? parce que quoi est régi par faire et non par la préposition pour.

Quoi précédé d'une préposition peut se périphraser comme qui et que: A quoi est-ce que rous pensez? De quoi est-ce que vous parlez? Pourquoi est-ce qu'il ne vient pas?

Suivis d'un génitif, que et quoi se distinguent l'un de l'autre en ce que l'un a rapport à la quantité, et l'autre à la qualité: Que de services il m'a rendus! Quoi de plus heureux que ce qui vous arrive!

Quel, lequel.

- 4. Le pronom interrogatif adjectif est conjoint quel, ou absolu lequel.
- a) Le pronom conjoint quel se rapporte surtout à la qualité, comme quand on dit: Quel temps fait-il? c'est-à-dire: le temps est-il beau? est-il laid? Dans ce cas, quel correspond à tel et s'emploie comme attribut ou comme prédicat: Quel livre lisezvous? Quelle est votre intention? Quel est-il? de quel sang? et de quelle tribu? (Rac.) Il se présente souvent dans les phrases exclamatives: Oh! quel malheur de naître dans de si grands périls! (Fén.)

Quand l'interrogation a pour objet une personne, qui désigne ordinairement l'individu, que l'espèce à laquelle il appartient et quel sa qualité: Qui est ton frère? C'est X. Qu'est-il? Il est laboureur. Quel est-il? Il est bon et juste. Mais quel désigne aussi l'individu, c'est-à-dire une personne ou une chose déterminée. Si, par exemple, en parlant d'un enfant, nous disons: Quel est son père? la réponse devra donner le nom de ce père. Pour éviter toute ambiguïté, on pourra se servirici du pronom qui, s'il s'agit d'une personne: Qui est son père? Mais, devant les noms de choses, on n'a pas cette ressource, il faut toujours quel: Quelle est votre maison? c'est-à-dire: Entre ces maisons, dites-moi celle qui est la vôtre.

Le pronom quel marque en outre la quantité: Quelle heure est-il? En quelle année vivons-nous?

Autrefois on se servait dans ce dernier cas du mot quant, quantième: Quantes heures est-il? en quantième année sommes-nous? Quant a fait place à combien dans la langue moderne, mais il subsiste encore dans la locution quant à (du lat. quantum ad): quant à moi, c'est-à-dire autant qu'il est en moi, ainsi que dans cette expression un peu vieillie: toutes et quantes fois.

b) Le pronom absolu lequel se rapporte aux personnes comme aux choses qui sont déterminées soit par un génitif suivant, soit par ce qui précède: Lequel de ces garçons est votre fils? Voici plusieurs plumes: laquelle voulez-rous? Lequel est quelquefois neutre: Lequel vaut mieux, de cultiver un art funeste ou de le rendre utile? (J.-J. R.)

Article VI. — Pronoms relatifs.

\$ 191

- 1. L'antécédent du pronom relatif peut être :
- a) Un nom commun déterminé comme espèce ou individu, soit par ce qui précède, soit par ce qui suit: La mort, qui n'épargne personne, est la réritable égalité. Un bienfait que l'on reproche a perdu son mérite (La Br.). C'est ton père qui t'appelle. La flatterie est l'écueil contre lequel riennent se briser les maximes les plus sages (Fén.). Il y a des reproches qui louent, et des louanges qui médisent (La Roch.). Il n'y a point de vice qui n'ait une fausse ressemblance avec quelque vertu (La Br.). Aujourd'hui cependant il n'y a (aucune) défense qui tienne (Boil.). Jamais je n'eus si grand besoin de prudence et jamais la peur d'en manquer ne nuisit tant au peu (de prudence) que j'en ai (J.-J. R.).
- b) Un nom propre : Je m'appelle **Léandre**, qui suis amoureux de Lucinde (Mol.). **Tircis**, qui l'aperçut, se glisse entre des saules (La F. II, 1).
- c) Un pronom personnel dans la forme absolue: Et c'est toi que l'on veut qui choisisses des denx (Mol.). Sois mon héritier, toi qui as eu assez d'esprit pour démêler le sens de l'inscription (Les.). Lui, qu'un pape a couronné, Est mort dans une île déserte (Bér.).

Lorsque qui doit se rapporter à un pronom personnel conjoint, on répète ce dernier sous la forme absolue: Il m'en veut à moi, qui ne lui ai jamais fait de mal. D'abord, moi qui ai joué la tragédie, j'en ai l'habitule (Mérimée). Le pronom personnel conjoint ne se présente comme antécédent qu'à la troisième personne, lorsque le pronom relatif suit le verbe: Je la vois qui s'avance (Corn.). Je l'aperçois qui vient (Mol.). Le voilà là-

dedars que j'ai amené avec moi (Id.). Vous le trouverez maintenant vers ce petit bois que voilà, qui s'amuse à couper du bois (Id.). Les voilà tous endormis qui vonflent (Pivon). Il est là, dans la chambre peinte, qui attend (Hugo). Il a beaucoup d'amis; il en est qui ne l'oublievont pas dans son malheur.

Il faut encore citer le cas où la proposition adjective amenée par qui est jointe au prédicat, mais se rapporte au sujet de la principale exprimé par un pronom personnel conjoint (v. ch. XIX): Je suis Dionéele, voi d'Étolie, qui blessai Vénus au siège de Troie (Vén.). Nous sommes deux religieux qui voyageens pour nos affaires (Flor.). Vous êtes ici plusieurs qui l'acez ru.

- d) Un pronom démonstratif: Celui qui croit tout savoir ne sait rien. Le sénut se troura composé de ceux mêmes qui s'opposaient le plus à la loi (St-Réal). Je sais ce que je sais, je sais ce que cons êtes (Corn.). C'est ce-à quoi je m'altendais le moins. Tel brille an second rang qui s'éclipse au prenier (Corn.). Celui-là fuit le crime à qui le crime sert (ld.). Monsieur, ce n'est pus cela dont il est question (Mol.).
- e) Un pronom interrogatif: Qu'acez-rous qui cons puisse émouvoir? (Mol.) Que coilà qui est sedérat (Id.). Quoi que rous écririez, éritez la bassesse (Boil.). Qu'on le troure, où qu'il soit (Corn.). Quelles que soient les lois, il faut toujours les sairre (Mont.).
- f) Un pronom indéfini: Il a'y a personne qui ac soit dangereux pour quelqu'un (Sév.). S'il est quelqu'un que la canité a rendu heureux, assurément ce quelqu'un était un sot (J.-J. R.). Ce bloc enfariné ne me dit rien qui vaille (La F. III. 18).
- g) Un adjectif employé comme prédicat : **Aveugle que** cons ètes. **Infortunés que** nous sommes (Rac.).
- h) Une proposition tout entière, et alors le pronom relatif est précédé du démonstratif neutre ce : Mes affaires n'avancent point, ce qui me désespère (Sév.). Il parvint à live couramment son bréviaire, ce qu'il n'avait jamais fait auparacant (Les.). Il fut absons, ce dont personne ne dontait.

Les pronoms relatifs correspondent aux pronoms déterminatifs: celui-qui, ce-qui, comme les pronoms interrogatifs aux pronoms démonstratifs proprement dits: Qui? Celui-ci. — Quoi? Ceci.

Qui, que.

- 2. L'emploi du pronom conjoint qui dépend de son rapport à l'antécédent, selon que ce rapport est marqué sans ou avec le secours de prépositions.
- a) Quand il n'y a pas de préposition, le pronom conjoint qui au nominatif et que à l'accusatif se dit également des personnes et des choses pour exprimer le sujet, le complément direct ou le prédicat: L'homme qui pense, le rent qui souffle: l'homme

que je cherche, la porte que je ferme, fou que tu es. Le chardon, qui rient dans les terrains les plus négligés, fuit les délices de l'ane solitaire (Bern.). Je souffre tous les manx que j'ai faits derant Troie (Rac.). J'ai l'homme qu'il vous faut (Ac.).

Voici encore quelques exemples de l'emploi de que comme accusatif du verbe: Il semble toujours rire en lui-même de ceux qu'il croit ne le valoir pas (La Br.). L'ai pu supposer vrai ce que je savais avoir pu l'être (J.-J. R.). Il y a de la lâcheté à déguiser ce que le ciel nous a fait naître (Mol.). Cette remarque demande un esprit désintéressé. Je fais choix du tien que je connais bon (Les.). Tout mort qu'il paraissait, il avait l'air menaçant (Id.). C'était tout ce qu'il restait à Claude de sa famille (Hugo).

b) Après les prépositions, on emploie :

1° Le pronom qui, pour les personnes ou les choses personnifiées: l'homme à qui ou de qui l'on parle; rochers à qui je me plains (Ac.). Il y a du plaisir à rencontrer les yeux de celui à qui l'on rient de donner (La Br.). Il y a des gens d'une certaine étoffe ou d'un certain caractère avec qui il ne faut jamais se commettre et contre qui il n'est pas même permis d'aroir raison (Id.). O rochers escarpés! c'est à cous que je me plains, car je n'ai que rous à qui je paisse me plaindre (Fén.). Qui s'emploie aussi quelquefois après une préposition en parlant des animaux: un chien à qui elle fait mille caresses (Ac.).

Les poètes se servent de qui après une préposition, lors même que l'antécédent est un nom de chose : Soutiendrez-vous un faix sous qui Rome succombe? (Corn.) Pai su tromper les yeux par qui j'étais gardé (Rac.). Je pardonne à la main par qui Dieu m'a frappé (Volt.). Cet emploi est pins rare en prose : Il y a des choses sur qui le poète n'a aueun droit (Corn.). Les gémissements de la colembe doivent être laissés à la solitude et au silence à qui elle les a confiés (Flèch.). Les flambeaux qui avaient mis Slade en cendres étaient les représailles des boulets rouges par qui Slade avait été consumée (Volt.). Ce fleuve arrose une délicieuse contrée que les habitants des États-Unis appellent le nouvel Eden et à qui les Français ont laissé le doux nom de Louisiane (Chat.).

2º Le pronom quoi pour les choses, surtout au datif: ce à quoi je pense. Ce n'est pas le bonheur après quoi je soupire (Mol.). J'ai une petite barque et des gens avec quoi fort facilement je prétends enlever la belle (Id.). Il y ent quelques tubles où le rôti manqua à cause de plusieurs dîners a quoi on ne s'était pas attendu (Sév.). Je coulus, pour sept batz, à quoi montait mu dépense, lui laisser ma reste en gage (J.-J. R). C'est encore ici une des raisons pour quoi je reux élever Emile à la campagne (Id.). C'est une objection à quoi il n'y a pas de réponse (Restaut). La chose à quoi l'avare pense le moins, c'est à secourir les pauvres (Wailly).

Aujourd'hui le relatif conjoint quoi ne s'emploie plus guère qu'avec un antécédent d'un sens indéfini, comme ce, rien: La

question n'est pas de savoir ce qui nons convient, mais ce à quoi nous convenons (Souvestre). Il n'y a rien sur quoi l'on ait tant disputé (Ac.). Comment! vous ne savez pas ce à quoi il travaille (Bescherelle). Les maladies de l'âme sont les plus dangereuses: nous devrions travailler à les guérir; c'est ce à quoi cependant nous ne travaillons guère (Boniface). Partont ailleurs on se sert de lequel (v. n° 4).

Mais on trouve encore quoi en rapport avec un substantif, et l'Académie ellemème qui, dans sa septième édition a supprimé ces exemples : C'est un vice à quoi il est sujet. Ce sont des conditions sans quoi la chose n'eût pas été conclue, a conservé la phrase suivante où quoi a pour antécédent un nom partitif: Ce sont choses à quoi vous ne prenez pas yarde. Voici d'autres exemples tires d'écrivains contemporains : J'ai raté une teinture de tournesol, à quoi j'excelle (Th. Gautier). Les enfants par quoi se maintient le gouvernement de la famille et de l'Etat (Mich.).

- 3. Le relatif *absolu* est *qui* pour les personnes et *que* ou *quoi* pour les choses.
 - a) Le relatif absolu qui s'emploie:
- 1° Comme sujet, surtout dans les sentences et les proverbes: **Qui** trop embrasse mal étreint. **Qui** dort dîne. Est bien malade **qui** en meurt. Saure **qui** peut. **Qui** rent faire l'ange fait la bête (Pasc.).
- 2° Comme complément, et alors le pronom qui est en général régi par le verbe de la principale: Aimez qui vous aime. Cherchez qui vous voudrez. Je m'en rapporte à qui vous voudrez. Travaillez pour qui vous roudrez. Allez chez qui vous roudrez. La mort n'a rien d'affreux pour qui n'a rien à craindre (Corn.). Mais qui peut être aussi gouverné par le verbe de la subordonnée: Vous trouverez à qui parler, où à qui est le régime de parler et non de trouver. Qui peut être complément attributif: J'ai consulté, non mes deroirs, mon esprit égaré ne les connaît plus, mais mon cœur, dernière règle de qui n'en saurait plus suivre (J.-J. R.).
 - b) Que et quoi sont neutres et ne se rapportent qu'aux choses.
- 1º Que marque l'accusatif, comme dans cet ancien proverbe que l'Académie a conservé: Fais ce que dois, advienne (ce) que pourra. Mais aujourd'hui que est hors d'usage comme pronom absolu: on ne dit plus: Cherchez que rous roudrez, comme on dit: Cherchez qui rous roudrez; il faut employer le pronom conjoint et dire: Cherchez ce que rous roudrez.
- 2º Le neutre quoi ne s'emploie qu'après des prépositions: C'est à quoi je pense. C'est en quoi rous rous trompez (Ac.). C'est de quoi je roulais rous parler (Ac.). C'est à quoi j'ai fait allusion (Ac.). Voilà sur quoi je reux que Bajazet prononce (Rac.). Seigneur, repartit Séraphine, roici de quoi je me plains (Les.).

Lorsqu'il s'agit de renvoyer à une proposition entière, on supprime quelquefois le démonstratif ce et on emploie le pronom relatif comme pronom neutre absolu: qui au nominatif, que à l'accusatif et quoi après les prépositions: Cet écolier est ignorant et, qui pis est, plein de vanité. Il n'y a personne à la maison, que je sache (Ac.). J'ai fondé Carthage, il faut que je l'habite, sans quoi Carthage périrait (Volt.).

c) Le pronom absolu s'emploie d'une manière particulière avecroici et voilà ou a vec un infinitif.

1º Après roici, voilà, on se sert au nominatif de la forme absolue qui pour les personnes (= celui qui) comme pour les choses (= ce qui): Voilà (celui) qui rons en dira des nouvelles. Voilà (ce) qui est entendu, tandis qu'à l'accusatif la forme conjointe celui que ou ce que est de rigueur: Voilà celui que je cherche. Voici ce que je cherche. Quand le pronom est précédé d'une préposition, c'est la forme absolue qu'il faut employer, savoir qui pour les personnes et quoi pour les choses: Voilà à qui rous devez vous adresser. Voilà à quoi il faut songer. Voici de quoi je me plains (Les.).

2º Construit avec l'infinitif, le pronom employé sans antécédent peut être interrogatif ou relatif selon le sens. interrogatif comme dans: Je ne sais qui accuser. Je n'y sais que faire. Je ne sais à quoi me décider. etc.. et relatif, comme dans: J'ai sur qui m'en venger (Ac.). Je n'ai que faire de ses dons (Mol.). Les dattes donnent à l'homme de quoi le nourrir, le rétir et le loger (Volt.). Au surplus, comme le pronom interrogatif et le pronom relatif ont les mêmes formes, il n'est pas toujours facile de les distinguer.

Bien que le pronom absolu qui, tiré de l'interrogatif quis, s'emploie pour is qui, le neutre que ne peut pas remplacer id quod; sauf dans les cas indiqués ci-dessus, il veut être précédé du démonstratif ce, d'où les formes ce qui, ce que, ce dont, ce à quoi, etc.: Vous ne savez pas ce qui s'est passé, ce que vous dites. ce dont je parle, ce à quoi je pense. L'ancien français disait que pour ce qui ou ce que; cet usage est encore celui du XVIº siècle: Voici que arriva un jour. Je me doute que c'est (Rab.), et l'on en trouve des exemples même au XVIIº siècle: Qui n'avait jamais éprouvé que peut un visage d'Alcide (Malh.). Le roi ne sait que c'est d'honorer à demi (Corn.). Je ne sais qu'est devenu son fils (Rac.). Attend que deviendra le destin de la reine (Id.).

Lequel.

- 4. Le pronom relatif lequel peut être joint au substantif: La gloire est le but des ambitieux, lequel but est quelquefois difficile à atteindre. Mais le plus souvent il est seul et ne s'emploie, à cause de sa forme peu élégante, que pour suppléer au pronom substantif qui, que ou quoi.
- a) Au nominatif et à l'accusatif, on se sert de lequel à la place du pronom invariable qui ou que, dont l'emploi donnerait lieu

à une équivoque; c'est ce qui a surtout lieu quand l'antécédent ne précède pas immédiatement le relatif ou qu'il est accompagné d'un substantif de genre ou de nombre différent: Un homme s'est levé un milieu de l'assemblée, lequel (et non pas qui) a parlé d'une manière extraragante (Ac.). Il semble que la logique est l'art de concainere de quelque vérité, et l'éloquence un don de l'âme, lequel nons rend muîtres du cœnr et de l'esprit des hommes (La Br.). C'est la fille de mon protecteur, lequel est aussi rôtre ami, J'ai eu un oncle qui n'était pas un homme fort miraculeux, lequel a nourri vingt-quatre années une espèce de bichon qu'il avait (Boil.). Vous sarez qu'il y a une édition contrefaite de mon livre, laquelle doit paraître ces fêtes (J.-J. R.). Voici un exemple tiré des papiers anglais, lequel je ne puis m'empêcher de rapporter (Id.). Outre les rius destinés pour la vente et pour les provisions ordinaires, lesquelles n'ont d'antre façon que d'être recueillies avec soin, la bienfaisante fée en prépare d'autres plus fins pour nos bureurs (Id.). On emploie encore lequel pour donner plus de force à l'expression: Il n'acheta que des langues, lesquelles il fit accommoder à toutes les sauces (La F.). Confutsé rétablit cette religion, laquelle consiste à être juste (Volt.).

- b) Après les prépositions, on emploie lequel:
- 1º En concurrence avec qui, lorsqu'il s'agit de personnes; l'oreille et le goût peuvent seuls décider entre les deux pronoms, et l'on dit également: Il faut bien choisir les personnes à qui ou auxquelles on veut donner sa confiance. Je tiens pour maxime incontestable que quiconque n'a ru qu'un peuple, au lieu de connaître les hommes, ne connaît pas les gens avec lesquels il a vécu (J.-J. R.).

Après la préposition parmi, on emploie toujeurs lequel au lieu de qui: Voilà les rois et les princes parmi lesquels on placera ce monarque (Boss.).

2º A la place de quoi, lorsqu'il s'agit de choses: C'est une chose à laquelle je n'ai pus pensé. Voici le cheral, l'arbre sur lequel je montai. La flatterie est l'écneil contre lequel riennent se briser les maximes les plus sages (Fén.). C'est une condition sans laquelle il ne reut rien faire (Ac.).

Avec le neutre ce on rien, on n'emploie pas lequel, mais qui, que (ce qui, ce que) on quoi après une préposition (ce à quoi, ce après quoi, etc.); toutefois, an lien de ce de quoi, on dit ce dont.

Dont.

- 5. Le pronom relatif dont peut dépendre:
- a) D'un substantif, qui n'est pas précédé de préposition et qui se place immédiatement après dont ou après le verbe, selon qu'il est au nominatif ou à l'accusatif. Dans ce cas, le pronom dont exprime la possession et s'emploie:

1º En concurrence avec qui, lorsqu'il s'agit de personnes: l'homme dont la probité est connue; l'homme dont nous connuissons la probité; Dieu, dont la bonté est infinie; Dieu, dont nous admirons les œuvres (Ac.). C'est un enfant dont le père (le père de l'enfant) est mort et de qui la mère (la mère de l'enfant) n'a aucun soin. Les imbéciles. dont l'âme est sans action, rêvent comme les autres hommes (Buff.). Charles X achevait ses derniers jours dans son dernier exil, avec le petit-fils dont le père avait été assassiné et de qui la mère était captire (Chat.). Arrière ceux don't la bouche souffle le chaud et le froid (La F. V. 7).

En pareil cas on doit employer duquel au lieu de dont toutes les fois que l'emploi de dont donnerait lieu à une équivoque: Ce qui m'intéresse moi et tous mes semblables, c'est que chacun sache qu'il existe un arbitre du sort des humains. duquel nous sommes tous les enfants (J.-J. R.).

2º A la place de quoi, lorsqu'il s'agit de choses: la nature dont les lois sont immuables; la nature dont nous ignorons les secrets. Ce sont des faits dont j'ai été le témoin (le témoin des faits). L'ennui est une maladie dont le travail est le remède (Lévis). Il n'y a rien dans le monde dont Dieu ne soit l'auteur (Restaut).

Si le nom de l'objet possédé est précédé d'une préposition, on le fait suivre du pronom relatif en remplaçant dont:

- 1º Par duquel ou de qui, si l'antécédent est une personne: Dieu, à la bonté duquel ou de qui je me confie. C'est un homme à la probité duquel ou de qui je me fie. Elle a des enfants à la subsistance de qui il fant pourvoir convenablement (J.-J. R.). Celui-là seul avait le droit de demander le triomphe sous les auspices duquel la guerre était faite (Mont.).
- 2º Par duquel, si l'antécédent est une chose: la nature aux lois de laquelle tout est soumis. Le nid d'une fauvette est défendu par un buisson épineux, et celui de la tourterelle par la hauteur de l'arbre au sommet duquel il est posé (Bern.). Hier fut un jour sur les érénements duquel il faut peut-être jeter un voile (Thiers).
- b) D'un rerbe, et alors dont s'emploie en concurrence avec de qui pour les personnes: L'homme dont ou de qui je l'ai appris est digne de foi, et à la place de quoi pour les choses: Le lierre s'attache à l'arbre dont il a besoin pour croître et se soutenir. Montrez-moi ce dont rous êtes capable.

En pareil cas, s'il s'agit d'exprimer l'extraction, l'origine, on emploie dont pour les personnes ou les choses personnifiées, et d'où pour les choses: Je connais la famille dont il est sorti.

Voilà la maison d'où je sors. Comment avez-vous pu entrer dans cette île d'où vous sortez? (Fén.)

> Misérable, et je vis. et je soutiens la vue De ce sacré soleil dont je suis descendue! (Rac.)

On trouve **dont** employé comme pronom absolu: La mère Barbeau se mit à pleuver, **dont** le père Barbeau se mit peu en peine (G. Sand).

De mauvais fils il devint mauvais père, De ses enfants ne s'embarrassa guère, Dont il advint que, par faute de soins, S'il valait peu, ses fils valurent moins (Andrieux).

Où.

6. L'adverbe de lieu où s'emploie aussi comme pronom relatif, même lorsqu'il ne s'agit pas de désigner le lieu, et alors où se met pour dans lequel, auquel, et d'où pour duquel, dont. Toutefois aujourd'hui ce pronom n'est guère usité, surtout en prose, que lorsqu'il marque les rapports de lieu ou de temps: la maison où (= dans laquelle) je demeure, le lieu où il va, à l'heure où je rous parle, le but où il tend, le maurais pas d'où il s'est tiré, les endroits par où nous passons (Ac.).

Voici des exemples de l'emploi ancien et moderne du relatif où: Vous avez vu ce fils où mon espoir se fonde (Mol.). C'est un recours où je ne songeais pas (Id.). Laissons là la médecine où vous ne crogez point (Id.). C'est là l'unique étude où je ceux m'attacher (Boil.). Il arrive quelquefois dans la vie des accidents d'où il faut être un pen fou pour se bien tirer (La Roch.). Pardonne à cet hymen où j'ai pu consentir (Volt.). Est-il étonnant que nos maux se multiplient dans tous les points par où l'on peut nous blesser? (J.-J. R.) Sans les insectes, les oiseaux n'auvaient pas de quoi nourrir leurs petits, dans une saison où il n'y a pas encore de grains ni de fruits mârs (Bern.). Je parcourus l'ancienne Bétique, où les anciens avaient placé le bonheur (Chat.). Il y eut un instant où les plus déterminés palpitèrent (Hugo).

Article VII. — Pronoms indéfinis.

§ 192

On.

1. Les pronoms indéfinis s'emploient comme sujets ou comme compléments excepté on, qui ne remplit plus que la fonction de sujet.

Les noms de nombre indéfinis employés absolument ont la valeur de pronoms indéfinis: **Nul** n'est exempt de mourir. **Plu**sieurs pensent ainsi.

On, qui a été formé du substantif homme, ne s'emploie que comme sujet et marque l'idée de personne de la manière la plus indéterminée. On fait usage de ce pronom indéfini pour remplacer le sujet inconnu d'une action qui, par elle-même, se présente dans notre esprit avec un sujet personnel: On fait souvent vanité des passions (La Roch.). On n'est pas toujours heureux (Ac.). On ne voit point deux fois le vivage des morts (Rac.).

Le pronom on peut cependant, et principalement dans la liberté de la conversation, désigner un individu déterminé : Que voulez-vous de moi? — Je veux que l'on m'écoute (Mol.). Il se prend quelquefois pour je : Ne craignez rieu, on s'occupera de votre affaire (Ac.).

Lorsque le pronom ou se rapporte évidemment à un substantif féminin ou pluriel, les mots correspondants s'accordent en genre et en nombre avec ce substantif: Quand on est belle, on ne l'ignore pas (Ac.). On est faite d'un air (Mol.). On peut être rivaux et rester amis. On n'est point des esclaves pour endurer de si maurais traitements (Ac.). A quatre aus on est tous parents (Mich.).

On n'admet aucune détermination, et comme ce pronom ne peut être employé que comme sujet, on le remplace dans les autres cas par les pronoms se, soi, nous et vous, son, su, notre et votre: On regarde malgré soi les objets qui vous plaisent. Mais par sa doctrine on se troure enchaîné (Mol.). On a souvent besoin d'un plus petit que soi (La F. II, 11). Qu'on hait un ennemi quand il est près de nous (Rac.). L'arbre qu'on a planté vit plus à notre vue (Volt.).

Quand le bonheur vous guide, on doit suivre ses pas, Et toujours s'élever sans regarder en bas (Deslouches).

Les écrivains du XVII[®] siècle employaient souvent l'on au commencement d'une phrase pour désigner l'homme en général : L'on hait avec excès torsque l'on hait un frère (Rac.). L'on peut avoir la confiance de quelqu'un sans en avoir le cœur (La Br.). Il semble que l'on ne puisse rire que des choses ridicules (Id.). Cet usage commence à vieillir.

Chacim.

2. Chacun, au féminin chacune, n'est usité qu'au singulier: Chacun a ses défauts. La liberté de chacun a pour limites la liberté des autres. Il se dit des personnes et des choses, mais il ne s'emploie en parlant des choses que quand il se rapporte à un substantif qui précède ou qui suit : Remette; cestivres chacun à sa place.

Chacun, précédé d'un pluriel, prend après lui tantôt son, sa, ses, tantôt leur, leurs.

a) Il prend son, sa, ses, quand il est placé avant un circorstanciel, parce qu'alors chacun fonctionne en quelque sorte comme sujet d'une proposition particulière et conserve ainsi sa valeur distributive: Les jages ont donné leur avis, chacun selon ses vues. C'est comme s'il y avait: Ils ont donné leur avis; chacun l'a donné selon ses vues. Tous furent du dessein, chacun selon sa guise (La F. V, 19).

b) Il prend leur, leurs, quand il est placé entre le verbe et le complément direct: Ils ont donné chacun leur avis. Donnez-leur à chacun leur part; ici le mot chacun placé entre deux termes étroitement liés s'efface complètement et ne laisse subsister que l'idée collective du sujet et de l'objet: c'est comme s'il y avait simplement: Ils ont donné leur avis. Donnez-leur leur part.

Cependant on dirait: Donnez à chacun d'eux sa part, parce que le mot chacun est suivi et non précédé du pluriel eux avec lequel il est en relation: c'est comme s'il y avait: Donnez sa part à chacun d'eux.

Quelqu'un, quelque chose.

- 3. Les pronoms indéfinis quelqu'un et quelque chose s'emploient dans une phrase dont le sens est positif; ils répondent donc aux pronoms latins aliquis et aliquid.
- a) Quelqu'un se dit absolument d'une ou de plusieurs personnes sans distinction du sexe: Quelqu'un a-t-il connu le vrai honheur? qu'il dise ce que c'est (Boiste). L'attends ici quelqu'un (Ac.). Plus on aime quelqu'un, moins il faut qu'on le flatte (Mol.). Il ne s'emploie au pluriel que comme sujet: Quelques-uns assurent le contraire (Ac.).

Quand quelqu'un se rapporte à un substantif, il est nom de nombre indéfini et se dit des personnes et des choses: Dieux! s'il en reste encore quelqu'un d'assez juste, punissez, punissez Ulysse (Fén.). Plusieurs femmes m'ont promis de venir, nous en aurons quelqu'une (Ac.). Quelques-uns de ces peuples déposaient leurs rois, dès qu'ils n'en étaient plus satisfaits (Mont.).

b) Quelque chose s'oppose à quelqu'un et ne s'emploie qu'affirmativement au singulier: On m'a dit quelque chose qui est très plaisant (Ac.). S'il y a quelque chose de nouveau, je vous demande en grâce de me le dire (Volt.).

Il ne faut pas confondre le pronom quelque chose, qui est masculin, avec le substantif féminin chose précèdé de quelque : S'il vous manque quelque chose, je vous le donnerai. Quelque chose qu'il m'ait dite, je n'ai pu me décider.

c) Autre chose, sans article, est aussi un pronom indéfini qui. comme quelque chose, est toujours neutre (masculin) et ne s'emploie qu'affirmativement au singulier: C'est autre chose qu'il a dit. Quelque chose est promis, autre chose est accordé. Donnezmoi autre chose de bon (Bescherelle).

Personne, vien.

4. Les pronoms personne et rien sont originairement des substantifs (¹) qui signifient quelqu'un et quelque chose (§ 91): ils s'emploient encore dans ce sens et répondent au latin quisquam et quidquam: 1° après une négation complète ou un verbe négatif ou après la préposition sans: Il n'est jamais invité par personne. Je ne veux point qu'il me dise rien (Mol.); 2° dans l'interrogation ou dans la phrase conditionnelle: A-t-on vu personne agir de la sorte? J'aurais lieu de plainte, si vous alliez me trahir et me déguiser rien (Mol.).

Mais en général personne et rieu sont accompagnés de la négation ne et répondent alors au latin nemo et nihil. Dans

ce cas:

a) Personne est le contraire de quelqu'un; il nie ou exclut l'idée d'une personne quelconque: **Personne** ne reut être plaint de ses erreurs (Vaud.). Je ne commis **personne** d'aussi heureux

que cette femme (Ac.).

Personne. employé comme substantif, est féminin, mais admet quelquefois le masculin après lui; cela dépend de l'étendue de la phrase et de la signification plus ou moins précise du mot personne: Les personnes consommées dans la vertu out en toute chose une dvoiture d'esprit et une attention judicieuse qui les empêchent d'être médisants (Vaugelas). Jamais je n'ai vu deux personnes être si contents l'un de l'autre (Mol.), — Personne. employé sans article comme pronom indéfini, est masculin ou plutôt neutre: Personne n'est parfait; mais, même dans ce sens, il ne faut pas hésiter à le faire féminin, si la signification l'exige. On dirait, par exemple: Personne n'était plus belle que Cléopâtre. En effet personne veut dire ici aucune femme, et non pas aucun homme (Jullien).

b) Rien est le contraire de quelque chose : il nie et exclut l'idée d'une chose quelconque : Rien ne suffit aux gens qui nous viennent de Rome (La F. XI, 6.). Cet homme n'est bon à rien (Ac.).

La phrase suivante offre un exemple de *rien* positif et de *rien* négatif: *Je ne suis pas un homme à rouloir* rien (= quelque chose) *pour* rien (= nulle chose) (Mol.).

Qui que ce soit, quoi que ce soit.

5. On considère encore comme pronoms indéfinis les expressions qui que ce soit, quoi que ce soit, dans lesquelles le premier

⁽¹⁾ Comment douter de la nature substantive du mot rien, lorsqu'on voit qu'il peut être déterminé par une expression ou une proposition adjective, comme dans: Rien de bon au monde comme un bon caur. Ce bloc enfariné ne me dit rien qui vaille (La F. HI, 18). Si rien est ici adverbe, comme le croient la plupart des grammairiens français, il fant alors admettre que l'adverbe ue se distingue pas du substantif et que, comme ce dernier, il peut être remplacé par un pronom!

pronom est interrogatif, et le second relatif: Qui que ce soit qui rous l'ait dit, il s'est trompé. Quoi que ce soit qu'il me demande, je le lui accorderai. Parlez-en à qui que ce soit. Donnezmoi quoi que ce soit. Employés négativement, qui que ce soit équivant à personne et quoi que ce soit à rien: Je n'y ai troucé qui que ce soit. Il ne doute de quoi que ce soit. Il vait défendu qu'on laissât entrer qui que ce soit dans son cabinet. Il recommande le secret à ses filles, leur fait expressément défense d'en parler à qui que ce fût (Courier). Il ne réussit en quoi que ce soit. Il y a une forme adjective correspondante quel qu'il soit: Il faut prendre un parti quel qu'il soit.

Chapitre XIX.

LES VOIX DU VERBE

Article I. — Actif et passif. § 193

1. Chaque verbe est actif ou passif, selon qu'il exprime une action faite ou reçue par le sujet (§ 93).

La voix active s'exprime dans les temps imparfaits par la flexion même du verbe, et dans les temps parfaits par le participe passé joint au verbe avoir comme auxiliaire de temps. Quant à la voix passive, elle se marque dans tous les temps par le verbe être et le participe passif (§ 102); mais, comme en pareil cas, le participe peut aussi bien marquer l'état ou la qualité que l'action soufferte dans un temps déterminé, le passif en français est d'un usage assez restreint. On l'emploie en particulier:

- a) Lorsqu'on veut mettre en relief l'être actif. en le présentant comme l'objet de la proposition: Le paratonnerre fut inventé par Franklin. Le petit parillon du jardin était entouré d'une haie d'épines. Je serai par rous repêchée (La F. V. 3). L'homme est sans cesse agité par les fureurs de l'amour ou de la rengeance (Bern.). Ces profondes solitudes n'étaient point troublées par la présence de l'homme. Il était chéri des siens, respecté de ses ennemis (Mignet).
- b) Lorsque l'être actif n'est point exprimé: Quand l'armée est arrivée, la rille était déjà prise. Cette ville a été assiégée plusieurs fois. Cette maison est bâtie en pierres. Les bateaux sont attachés à des anneaux de fer. Le voleur est pris. L'ennemi a été battu. Le blessé fut couché sur un matelas. Malheur aux avengles qui conduisent; malheur aux arengles qui sont conduits (Pasc.). Monsieur, lui dit-il. je ne veux point du tout être

tué aujourd'hui (Sév.). Ce bienfait ne fut pas perdu (La F. II, 9).

Dans ce dernier cas, si l'on se représente l'action comme étant le fait d'une ou de plusieurs personnes, on se sert de la forme active avec le pronom indéfini on : On coucha le blessé sur un matelas. On fond les métaux avec de la houille. On n'éclaire pas les esprits à la lueur des bûchers.

Le verbe passif étant intransitif, on l'emploie à la place du verbe réfléchi lorsque celui-ci manque: Je fus bien surpris de sa réponse (Ac.).

- 2. Les verbes transitifs appartiement tous à la voix active, dont les temps composés sont toujours formés au moyen de l'auxiliaire avoir, qui est le verbe essentiellement et exclusivement actif.
- 3. Les verbes intransitifs appartiennent aussi à la voix active; mais quelques-uns ont pour auxiliaire le verbe être. qui, en français, caractérise la voix passive; tels sont: aller, partir, sortir. naître, mourir, etc. (§ 102). Ces verbes expriment aux temps simples une action du sujet; mais. aux temps composés, l'action accomplie devient un état, de là l'emploi de l'auxiliaire être.
- 4. Un certain nombre de verbes intransitifs ou neutres prennent tantôt l'auxiliaire aroir et tantôt l'auxiliaire être, selon les cas:
- a) Les uns prennent aroir ou être, selon que l'on a en vue l'action ou l'état; c'est le cas en particulier pour les verbes accourir, apparaître, croître, décroître, déborder, déchoir, demeurer, descendre, monter, passer. Ainsi on dira: la ririère a crû, pour marquer l'action faite par le sujet, et la ririère est crue, pour indiquer l'état qui est résulté de cette action. De même: Les eaux ont bien décru, sont bien décrues. La ririère a débordé deux fois cette aunée; la ririère est débordée. Il a passé par Lyon; l'hiver est bientôt passé.
- b) D'autres verbes transitifs. comme convenir, échapper, changent d'auxiliaire en changeant d'acception: Cette faute m'a échappé (la faute d'un autre: sens objectif); cette faute m'est échappée (une faute que j'ai faite moi-même: sens subjectif). Cette maison nous a convenu beaucoup, et nous sommes convenus du prix avec le propriétaire.
- c) Enfin certains verbes intransitifs, comme apprendre, cesser, changer, désespérer, échouer, sonner, qui se conjuguent avec avoir, sortir, qui se conjugue avec être, et les verbes susmentionnés descendre, monter, passer, qui emploient les deux auxiliaires, deviennent transitifs quand ils prennent un sens factitif (§ 23),

et alors les uns comme les autres exigent, à l'instar de tous les autres verbes transitifs, l'auxiliaire aroir: Il m'a appris l'allemand. Elle a cessé ses plaintes. On a changé les temples en églises. Vous avez désespéré cet homme. Il a érhoué notre barque par malice. Il a sonné les cloches. On l'a sorti d'une fâcheuse affaire. On a descendu plusieurs passagers dans cette île. Il a monté du foin au grenier. Le batelier m'a passé.

Il est à remarquer que quelques verbes intransitifs, qui forment leurs temps composés avec avoir, ont un participe qui s'emploie adjectivement avec être, par ex.: Cette race a bien dégénéré. est bien dégénérée. Il a expiré dans mes bras; la trève est expirée. Il a bien rieilli depnis deux ans; je le trouve bien rieilli (Ac.). Il en est ainsi des verbes changer, cesser et autres qui s'emploient aussi dans le sens factitit: Elle a changé, elle est bien changée. La fièvre a cessé, elle est cessée. Il a monté quatre fois à sa chambre pendant la journée; il est monté dans sa chambre et il y est resté (Ac.), etc.

Au lieu de aller, dans les temps composés, on emploie quelquefois le verbe étre, mais avec cette différence que dans : Jai été à Rome, par exemple, j'ai été fait entendre qu'on y est allé et qu'on en est revenu, et que dans : Il est allé à Rome, le verbe il est allé marque simplement le voyage sans indiquer le rétour (Ac.). C'est abusivement qu'on emploie être pour aller dans d'autres circonstances, cependant, dans l'usage vulgaire, on se sert souvent de je fus et j'ai été au seus d'aller avec un infinitif suivant; et on en trouve des exemples dans d'excellents anteurs et dans de très anciens textes (Littré): A peine ai-je été les roir trois ou quatre fois depuis que nous sommes à Paris (Mol.). Je fus retrourer mon janséniste (Pasc.). Elle sut un-devant d'elle les bras oucerts (Sév.). Mais on ne doit pas dire: Il a été coucher ou se concher; il faut dire: Il est ellé se concher, quand on parle de se mettre au lit, et : Il est allé concier dens la rue, c'est-à-dire il est allé passer la nuit dans la rue.

Article II. — Réfléchi. § 194

1. Les verbes réfléchis forment en quelque sorte une voix moyenne dans laquelle le sujet est à la fois actif et passif; c'est pourquoi ils se conjuguent dans les temps simples comme les verbes actifs, tandis que, dans les temps composés, ils prennent l'auxiliaire être, comme les verbes passifs. (1)

On distingue deux espèces de verbes réfléchis: les verbes réfléchis propres ou verbes réfléchis intransitifs, et les verbes

⁽¹⁾ L'espagnol conjugue a rec aroin tous les verbes réfiéches.

réfléchis *impropres*, ou verbes *actifs* et *neutres* employés comme réfléchis.

2. Les verbes réfléchis intransitifs sont des verbes actifs qui, en prenant la forme réfléchie, perdent leur signification transitive et expriment, comme les verbes passifs, une idée purement intransitive, le pronom réfléchi n'étant pas réellement l'objet de l'action. Ainsi, dans ces phrases: Il s'est évanoui, le ciel s'obscurcit, le pronom se, quoiqu'on le considère comme complément direct, n'est que l'objet apparent du verbe, qui est devenu intransitif.

Les verbes réfléchis intransitifs se divisent en verbes essentiellement et verbes accidentellement réfléchis.

3. Les verbes essentiellement réfléchis sont des verbes originellement transitifs qui ne s'emploient plus que dans la forme réfléchie, comme s'évanonir, s'emparer, se moquer, se repentir, etc. Ces verbes n'ont pas dans le pronom se un véritable complément direct, mais, comme d'autres verbes intransitifs, ils penvent prendre un complément indirect, le plus souvent amené par de: L'ennemi s'empara de la ville. Il se repent de sa faute.

Un certain nombre de verbes transitifs prennent dans la forme réfléchie un sens différent de celui qu'ils ont à l'actif, comme s'apercevoir, s'attacher, s'attaquer, s'attendre, s'ariser, se louer (se féliciter), se plaindre, se servir, se taire, etc.: Je m'aperçois de mon erreur. (J'aperçois un voyageur). Je m'attends à un grand malheur. (J'attends un ami). Il se tait. (Il sait taire un secret). On doit considérer ces verbes comme essentiellement réfléchis.

Il y a des exemples de verbes essentiellement réfléchis employés sans le pronom pour exprimer l'idée cansative: Je viens réfugier mes dieux pénates sur cette ile déserte (Fén.). Ceux qui réfugiaient un esclave pour le sauver étaient punis (Mont.).

Emparer, évanouir, etc. ont été à l'origine verbes transitifs : Donnons licence de fortifier et emparer le dit bourg. Celuy an emparerent les Anglais (Al. Chartier).

4. Les verbes accidentellement réfléchis sont des verbes transitifs qui penvent s'employer dans la forme transitire: Il ne peut me tromper, comme dans la forme réfléchie: Il se trompe. Ces verbes deviennent intransitifs en prenant la forme réfléchie. et ils expriment une action purement intellectuelle on un sentiment. comme s'ennager, se fâcher, se troubler, se tromper, on le passage d'un état à un autre. comme s'abrutir, s'endormir, s'ébouler, s'obscureir, se répandre, se roniller, s'aser, etc. En ce cas, le sens réfléchi touche de très près au sens passif: Je me fâche, et: Je suis fâché; Je m'étonne, et: Je suis étonné.

Il y a cependant une différence entre : Le ciel se couvre de nnages, et : Le ciel est couvert de nnages. Le bruit se répand dans la rille, et: Le bruit est répandu dans la rille. Dans le premier cas, le verbe marque réellement l'action et le sujet est représenté comme actif; dans le second. le verbe n'exprime que l'état et le sujet est représenté comme passif. Mais très souvent, à la 3^e personne du singulier ou du pluriel, on peut remplacer le passif, non seulement, comme on l'a vu plus haut, par l'actif avec le pronom on, mais encore par le réfléchi, ce qui n'a lieu en général que lorsque l'être passif (le sujet) est une chose et que l'être actif n'est pas exprimé, comme dans s'acheter, se rendre, s'apprendre, s'oublier, etc.: Ce mot ne s'emploie quère (= n'est guère employé). Les blés se sèment en hiver. La clé s'est retrouvée. La joie ne peut se dissimuler. Cet air se chante beancoup. Ce qui s'apprend dès le berceun ne s'oublie jamais (Wailly). Le verbe réfléchi peut aussi s'employer au lieu du passif, quoique le sujet soit un nom de personne: Le brave ne se connaît qu'à la querre, le sage dans la colère et l'ami dans le besoin. Suzanne s'est trouvée innocente. Quelquefois, pour exprimer l'idée passive, le verbe transitif prend à la fois la forme réfléchie et la forme impersonnelle : Il s'est répandu une nouvelle. Il faut remarquer en outre que les verbes réfléchis qui marquent le passage d'un état à un autre sont pour la plupart des verbes composés à signification causative et qu'ils correspondent quelquefois à des verbes inchoatifs simples, de telle sorte que l'idée inchoative peut s'exprimer avec une nuance par les deux verbes, par ex. faiblir et s'affaiblir, grandir et s'agrandir, etc. (1)

Les verbes accidentellement réfléchis, exprimant une action qui ne sort pas du sujet, n'ont pas de complément réel, ni direct, ni indirect, mais ils peuvent être déterminés par un circonstanciel: Il s'ennuie partout. Le fer se rouille à l'air humide. Tout s'use en ce monde. Le ciel se couvre de nuages. La terre se meut autour du seleil. Les blés se sèment en hirer. Votre jardin s'est loué fort cher. Cette langue se parle aisément.

Ce n'est pas en tant que verbes neutres. c'est comme verbes factitifs que décier, pamer, panacher, percher. deviennent réfléchis: Il n'en peut plus, il se pâme (Ac.). La dame, après s'être pâmée, alla se consoler arec un petit-maître du pays (Volt.). Pour peu qu'Aristote counût l'ontarde, il ne pourait ignorer qu'elle ne se perche point (Buff.).

5. Les verbes actifs employés comme réflechis ont le pronom

 $^{\,}$ (1) Ce sont là des synonymes qu'on regrette de ne pas trouver dans le grand ouvrage de Lafaye.

réfléchi pour complément réel de l'action, soit direct (accusatif); soit indirect (datif): L'enfant se lare, c'est-à-dire lare soi (accusatif); il se lare les mains, c'est-à-dire lare les mains à soi (datif).

- a) Quelques-uns de ces verbes expriment une action que le sujet, une personne et non pas une chose, dirige immédiatement sur lui-même, ou sur une partie de lui-même; dans le premier cas, le pronom réfléchi est toujours complément direct: Il s'est blessé, l'enfant se lare, elle s'était brûlée; dans le second cas, le pronom réfléchi peut aussi être complément direct: Il s'est blessé au bras; mais le plus souvent il est complément indirect et marque le datif de la personne, tandis que le second complément est direct et exprime l'accusatif de la chose: Il se (datif) lare les mains (accusatif), elle s'est brûlé les doigts, etc.
- b) D'autres verbes expriment une action transitive qui ne se réfléchit pas sur le sujet, mais passe à un autre objet qui marque l'accusatif de la chose, tandis que le pronom réfléchi exprime toujours le datif de la personne: Vous vous (datif) imaginez cela (accusatif). Je me (datif)le (acc.) rappelle. Il s'est acquis une grande fortune. Je m'étais figuré qu'il me rendrait service. Elle s'est mis dans la tête que vous le détestiez. Il s'est proeuré de l'argent. Ne te dissimule pas tes défauts. Ces verbes ont la tendance à devenir intransitifs; ainsi beaucoup de personnes disent: Je m'en rappelle, comme je m'en souviens, et jusqu'à l'édition de 1835 l'Académie a écrit: Ils s'étaient persuadés qu'on n'oserait les contredire, en traitant le participe comme si le verbe était réfléchi intransitif.

Le verbe *s'arroger*, quoiqu'il ne se conjugue que dans la forme réfléchie, appartient à cette catégorie; il a gardé sa valeur transitive avec le pronom réfléchi au datif: *Ils* se sont arrogé ce privilège.

Quelquelois le même verbe a le pronom réfléchi à l'accusatif ou au datif, selon qu'il a le sens réfléchi (intransitif) ou qu'il a gardé sa signification transitire : Plusieurs personnes se sont proposées pour cet emploi. Il se sont proposé un plus noble but. — Cette idée se représente sans cesse à mon esprit. Représentez-vous une riche campagne. — Il se refuse à l'évidence. Il se refuse le nécessaire. — Cette image ne peut se retracer. Je m'en retrace parfaitement bien l'image. — Cela se dit. Je me le dis souvent.

6. Un certain nombre de verbes neutres peuvent aussi s'employer comme verbes réfléchis impropres pour exprimer que le sujet (une personne) réagit sur lui-même; le pronom réfléchi est toujours au datif: Ils se sont nui par leur mauvaise conduite. Il se rit de ros vains projets. Il faut savoir se suffire à soi-même. Les événements s'étaient succédé avec rapidité (Ac.). Je me parle à moi-même (Mol.).

Il y a cependant des verbes intransitifs employés comme réfléchis dont le pronom n'est que le complément apparent de l'action et qui sont ainsi devenus des verbes essentiellement réfléchis; ce sont:

- a) Les verbes composés au moyen de la particule en signifiant de cela: s'enfuir, s'ensuivre, s'encoler, s'en aller, s'en retourner: Ils se sont enfuis.
- b) Les trois verbes se donter, s'échapper, se précaloir, qui, dans la forme réfléchie, prennent un sens différent de celui qu'ils ont à l'actif: Ils s'en sont doutés. (Ils dontent de tout). Il en devrait être de même du verbe se rire, qui signifie se moquer; mais l'usage considère ce verbe comme ayant se pour complément indirect, et l'on n'admet pas de différence entre se plaire signifiant plaire à soi: L'orqueil se plaît et s'admire, et se plaire dans le sens de prendre plaisir: Ils se sont plu à me persécuter

Sonvent des intransitifs ou des transitifs employés avec une valeur intransitive s'adjoignent arbitrairement un pronom personnel qui renvoie au sujet. Ce pronom se met alors au datif. Les verbes qui expriment un mouvement corporel ou un état de repos favorisent surtout cette construction, qui était beaucoup plus fréquente dans l'ancienne langue que dans la langue actuelle, par ex.: Quand les Temptiers virent ce, il se penserent que il seroient honniz se il lessoient le coute d'Artois aler devant eulz (loinville).

On dit encore se mourir, mais seulement au présent et à l'imparfait de l'indicatit: Il se meurt. Il se mourait (Ac.). Madame se meurt. Madame est morte (Boss.). C'est un reste d'une construction très fréquente dans l'ancienne langne. A l'inverse un certain nombre de réfléchis peuvent, sans porter atteinte à leur signification, se passer du pronon: Ils couchèrent ensemble. Cette colonne semble incliner à gauche. Les orges lèvent plus vite que les froments. Cette construction est surtout fréquente à l'infinitif avec les verbes faire et laisser: Je le ferai repentir de sa conduite, au lieu de ; Je le ferai se repentir. On a fait évader le prisonnier. Laissez écouler la foule. Faites taire ce bavard. Cette nouvelle a fait évanouir toutes nos espérances (Ac.). Mais on dira : Laissez la foule s'écouler, parce que les deux verbes sont séparés par la foule.

7. Les verbes actifs ou neutres employés comme réfléchis expriment souvent, au pluriel comme au singulier, une action réciproque ou mutuelle de plusieurs sujets les uns sur les autres: Ces enfants se battent toujours. Deux pigeons s'aimaient d'amour tendre (La F. IX, 2). Cet homme se bat bien. Je me suis rencontré avec lui. Il se querelle contre son roisin. Ils se sont convenu. Ils se sont parlé. Qui se ressemble s'assemble.

Quelquefois, pour éviter toute confusion du sens réciproque avec le sens réfléchi, on compose le verbe avec entre ou l'on se sert de l'expression pronominale l'un l'autre: Les méchants s'entre-déchirent. Ils se sont promis fidélité l'un à l'autre. Ils se sont nui les uns aux autres. Distinguez: Ils se sont plaints les uns des autres, sens réfléchi, et: Ils se sont plaints les uns les autres, sens réciproque.

Il se faut entr'aider, c'est la loi de nature (La F. VIII, 16). En ce monde il se faut l'un l'autre secourir (La F. VI, 16). Il n'est tel que les malheureux Pour se plaindre les uns les autres (Flor.).

Dans ces phrases où l'on emploie les mots l'un l'autre, l'un est toujours sujet et l'autre est toujours régime: Ils s'aiment l'un l'autre, c'est-à-dire: Ils s'aiment, l'un (aime) l'autre. Ne dites donc pas: Ils se nuisent l'un l'autre, mais dites: Ils se nuisent l'un à l'autre, l'analyse de la phrase donnant: Ils se nuisent, l'un (nuit) à l'autre.

8. La forme réfléchie peut exprimer dans le même verbe l'idée intransitive, transitive ou réciproque: Il se loue de mes procédés. Il se loue sans cesse. Ils se louent les uns les autres.

Chapitre XX.

EMPLOI DES MODES ET DES TEMPS

Article~I. — Des modes et des temps en général. § 195

- 1. Les trois modes indicatif, subjonctif et impératif répondent aux rapports de réalité. de possibilité et de nécessité. Mais ces différents rapports peuvent s'exprimer aussi par les formes temporelles de l'indicatif seul, savoir;
- a) La réalité, par le présent, et surtout par le parfait, qui est aussi un présent: Tous les hommes sont mortels, J'ai lu Molière.
- b) La non-réalité, par le passé (imparfait et conditionnel), qui n'est pas et ne peut pas devenir le présent : Si Dien n'existait pas, il faudrait l'inventer ; mais toute la nature nous crie qu'il existe (Volt.).
- e) La possibilité et la nécessité, par le futur: Comment nommerai-je cette sorte de gens qui ne sont fins que pour les sots? (La Br.) Dieu en vain tu ne jureras (Ac.).
- 2. Les formes nominales du verbe, l'infinitif et le participe, s'appellent aussi formes *impersonnelles*, parce qu'elles n'expriment pas plus la personne et le nombre du sujet que le mode de l'action; en revanche elles peuvent marquer le rapport de temps, et l'on distingue ainsi un infinitif présent et un infinitif passé, un participe présent et un participe passé (§ 323).

Les formes nominales du verbe ont la signification de membres de la proposition simple ou jouent dans la phrase composée le rôle d'une proposition accessoire. Nous n'avons à nous occuper dans ce chapitre que de leur emploi dans la proposition simple.

Article II. — Des modes personnels. A. Indicatif. \$ 196

1. L'indicatif, mode de la réalité, s'emploie non seulement dans la proposition principale, mais encore dans la proposition subordonnée, pour exprimer un fait réel, c'est-à-dire soit un jugement positif ou négatif, soit une question (§ 161).

> Une traitresse voix bien souvent vous appelle; Ne vous pressez donc nullement (La F. VIII, 21).

Y a-t-il rien de plus respectable que d'anciens abus? Oui, oui, la raison est encore plus ancieane (Mont.).

Quand le jugement est supposé réel, quoiqu'il ne le soit pas (jugement imaginaire, § 161), il s'exprime également par l'indicatif: L'homme serait heureux, s'il n'était pas dominé par ses passions (L'homme n'est pas heureux, parce qu'il est dominé par ses passions).

Comment l'aurais-je fait si je n'étais pas né? (La F. I. 10)

Pour donner plus de force à l'expression d'un jugement, on le rend souvent par le jugement contraire sons forme de question, et alors l'affirmation se marque par la négation: L'âme n'est-elle pas immortelle? (L'âme est immortelle), et réciproquement la négation se marque par l'affirmation: Un livre vous déplaît : qui rous force à le live? (Boil.) (= Personne ne vous force à le lire). Moi, je m'avrêterais à de vaines menaces! (Rac.) (= Je ne m'arrêterai pas à de vaines menaces).

Nêtes-vous pas souris? Parlez sans fiction.

Oui, vous l'étes; ou bien je ne suis pas belette (La F. II, 5).

N'out-ils pas sous nos toits de la mousse et des nids? (Lam.)

Moi! le faire empereur? Ingrat! L'avez vous cru? (Rac.)

Croirait-on qu'à près de dix-neuf ans on puisse fonder sur une fiole vide la subsistance du reste de ses jours? (1.-J. R.)

- 2. Les temps de l'indicatif, qui, d'après l'état de l'action exprimée, peuvent être imparfaits ou parfaits (§ 252), se divisent encore, à un antre point de vue, en présents et prétérits.
- a) Les présents n'expriment le temps que par rapport à l'instant où l'on parle. Ce sont le présent, le futur, le parfait et le futur parfait.
- b) Les prétérits marquent le temps non seulement par rapport à l'instant de la parole, mais encore par rapport à un autre fait passé. Ce sont: l'imperfait, qui exprime une action passée simultanée à un autre fait également passé; le prétérit, qui exprime une action passée postérieure ou antérieure à une antre action passée; le plus-que-parfait et le prétérit antérieur. qui expriment une action comme passée dans le moment où l'on parle, mais en même temps comme accomplie antérieurement à

une autre action également passée; les deux conditionnels, qui expriment un futur par rapport à un passé et qui peuvent être considérés, l'un comme l'imparfait, et l'autre comme le plus-que parfait du futur.

a) Présents :b) Prétérits :

TEMPS IMPARFAITS
Présent.
Futur.
Imparfait.
Prétérit.

Conditionnel.

TEMPS PARFAITS Parfait. Futur parfait. Plus-que-parfait. Prétérit antérieur. Conditionnel passé.

Parmi les temps imparfaits, le présent, le futur et le prétérit sont des temps absolus, qui peuvent s'employer dans la proposition simple, parce qu'ils sont capables d'exprimer une idée temporelle absolument complète; l'imparfait et le conditionnel sont, au contraire, des temps relatifs, qui ne se présentent en général que dans la proposition composée, parce que leur propriété essentielle est de se rapporter à une autre idée de temps. Tous les temps composés, sauf le parfait, sont des temps relatifs.

Il ne faut pas confondre cette division des temps en présents et passés avec celle des formes de la conjugaison que nous avons distinguées, au point de vue purement étymologique, en trois groupes ou séries, appelées temps ou formes du présent, du passé et du futur (§ 102). Ainsi l'imparfait est pour la forme un temps du présent, et le conditionnel un temps du futur; mais, envisagés quant à leur emploi syntaxique, les deux temps appartiennent à la même catégorie et sont des prétérits.

1. Présent.

§ 197

1. Le *présent* exprime l'action comme présente au moment où a lieu l'acte de la parole : *Je* lis rotre lettre. Le roici qui vient (Ac.).

On se sert du présent non seulement pour exprimer une action faite dans le temps présent, mais encore pour exprimer l'habitude de faire une action, si au moment présent cette habitude dure encore : Je lis tous les jours une heure, c'est-à-dire j'ai encore maintenant l'habitude de lire, quoique dans le moment présent je ne lise pas.

2. Les vérités générales qui sont de tons les temps s'expriment aussi par le présent : L'homme propose et Dieu dispose. Rien ne pèse tant qu'un secret (La F. VIII, 6).

Ce Dieu, maitre absolu de la terre et des cieux, N'est point tel que l'erreur le figure à ros yeux. L'Eternel est son nom; le monde est son ouvrage, Il entend les soupirs de l'humble qu'on outrage, Juge tous les mortels avec d'égales lois, Et du haut de son trône interroge les rois (Rac.).

- 3. Le présent s'emploie aussi au lieu du futur, surtout lorsque l'action future est très rapprochée du présent ou qu'elle est déjà indiquée par un mot de la phrase ou par l'ensemble du discours: Demain un capitole il fait un sacrifice (Corn.). Je suis de retour dans un moment (Mol.). Et re jour effroyable arrive dans dix jours (Rac.). L'arrive de Tarente et j'y retourne (Courier).
- 4. On se sert quelquefois du présent au lieu du futur pour mieux affirmer la certitude d'une action à venir:

Que ferons-nous s'il lui vient des enfants?
Dirent-elles au Sort: un seul Soleil à peine
Se peut souffrir; une demi-douzaine
Mettra la mer à sec et tous ses habitants,
Adieu joncs et marais: notre race est détruite (La F. VI, 12).

5. Le présent s'emploie encore au lieu du prétérit, dans les récits d'événements passés, pour donner plus de vie au discours. Le narrateur, en se transportant en esprit dans le passé. croit y assister encore : la vivacité de ses souvenirs lui fait illusion et il décrit ce qu'il se rappelle comme s'il l'avait présent sous les yeux. Le présent ainsi employé s'appelle présent historique: Alexandre soumet les Grecs, passe en Asie, défait Davius, etc. On cherche Vattel; on court à sa chambre; on heurte, on enfonce la porte, on le trouve magé dans son sang (Sév.). Turenne meurt, tout se confond, la fortune chancelle, la victoire se lasse, la paix s'éloigne, les bonnes intentions des alliés se ralentissent, le courage des troupes est abattu par la douleur (Fléch.). Quelquefois le présent historique se trouve dans une même plurase avec l'un ou l'autre des passés, comme dans cet exemple: Le combat était douteux, et il se prolongea plusieurs heures de plus, lorsqu'ou voit tout à coup soixante vaisseaux de Cléopatre (raverser à toutes roiles les lignes d'Antoine (Mich.).

L'insecte, du combat, se retire arre gloire: Comme il sonna la charge, il sonne la victoire. Va partout l'annoncer, et rencontre en chemin L'embuscade d'une araignée: Il y rencontre aussi sa fin (La F. II, 9).

J'ai vu, seigneur, j'ai vu votre malheureux fils Trainé par les cheraux que sa main a nourris. Il veut les rappeler, et sa voix les effraie:

Ils courent: tout son corps n'est bientôt qu'une plaie (Rac.).

2. Imparfait.

\$ 198

- 1. L'imparfuit a un double emploi :
- a) Il marque une action passée dont la durée coïncide avec

une autre action également passée; employé dans ce sens. l'imparfait est un temps relatif, c'est le présent dans le passé.

- b) Il désigne une action souvent répétée ou prolongée, c'està-dire une durée non déterminée, et par là il exprime surtout l'habitude et la qualité; en ce sens l'imparfait est un temps absolu, qui s'oppose au prétérit et exprime l'idée du passé d'une manière complète et sans rapport à une autre action.
- 2. Comme temps relatif, l'imparfait se présente dans la proposition composée :
- a) Pour exprimer deux actions simultanées, parallèles, ayant une durée indéterminée. et dans ce cas les deux verbes sont également à l'imparfait: Il jouait pendant que j'écrivais. Pendant que Rome conquérait l'univers, il y avait dans ses murailles une guevre cachée (Mont.).
- b) Pour exprimer une action dont la durée a été interrompue par une autre action, marquée par un verbe au prétérit: Il était nuit quand je sortis. Charles XII avait douze ans lorsqu'il perdit sa mère (Volt.).
 - 3. Comme temps absolu, on emploie l'imparfait:
- a) Dans les descriptions et peintures des scènes de la nature :

La scène sur la terre n'était pas moins ravissante. Le jour bleuâtre et velouté de la lune descendait dans les intervalles des arbres, et poussait des gerbes de lumière jusque dans l'épaisseur des plus profondes ténèbres. La rivière qui coulait à mes pieds, tour à tour se perdait dans les bois, tour à tour reparaissait toute brillante des constellations de la nuit, qu'elle répétait dans son sein. Dans une vaste prairie, de l'autre côté de cette rivière, la clarté de la lune dormait sans mouvement sur les gazons. Au loin, par intervalles, on entendait les roulements solennels de la cataracte du Niagara, qui, dans le calme de la nuit, se prolongeaient de désert en désert, et expiraient à travers les forêts solitaires (Chat.).

b) Dans les descriptions des qualités, mœurs et habitudes:

Pierre I se levait régulièrement à quatre heures du matin; à cinq on lui apportait un petit déjeuner; il dinait à onze, il ne soupait point, il se couchait de bonne heure (Volt.).

Son menton nourrissait une barbe touffue;
Toute sa personne velue
Représentait un ours, mais un ours mal léché:
Sous un sourcit épais il avait l'œil caché
Le regard de travers, nez tortu, grosse lèvre,
Portait sayon de poil de chèvre,
Et ceinture de jones marins (La F. XI, 7).

c) Pour exprimer les circonstances accessoires qui viennent se mêler aux faits passagers de l'action pour marquer les transitions. De là il résulte que le récit passe du prétérit ou temps historique à l'imparfait. lorsque l'action doit être énoncée comme ayant une durée à la suite d'une autre action passagère, ou si une explication doit être ajoutée au fait :

Je suis née à Venise; mon père était noble, et ma mère était noble également; ils s'aimaient, on les unit, et je naquis de cette union. Un an après, ma mère eut un fils, il mourut, mes parents le pleurêrent et reportèrent sur moi toute leur affection; ils étaient riches, et mon berceau fut entouré de tout l'éclat que donne la richesse (E. Sue..

4. La vivacité du récit amène souvent l'emploi de l'imparfait au lieu du prétérit, soit en parlant des faits isolés, soit pour exprimer une série d'événements successifs; dans ce dernier cas on se représente le passé si vivement que ces différents événements forment pour ainsi dire un seul tableau, dont on fait la description par l'imparfait, qui est proprement le passé descriptif: Il descendait de sa mule, et sous prétexte de chercher des plantes, il se cachait un moment dans ces debris pour donner un libre cours à ses larmes. Il reprenait ensuite sa ronte, en rêvant au bruit des sonnettes (Chat.). La lecture finie, le père Alphée se dressait, marchait à grands pas... Plus calme, le père Melchior félicitait Mérant sur son livre (A. Daudet). Cet emploi est surtont fréquent avec les verbes dire, répondre, s'écrier, répéter, quand on reproduit textuellement les paroles de celui qui parle: Ĥélas, s'écriait Télémaque, voilà donc les manx que la querre entraîne après elle (Fén.).

> La lice lui demande encore une quinzaine : Ses petits ne marchaient, disait-elle, qu'à peine (La F. II, 7).

5. Enfin l'imparfait peut encore s'employer à la place du conditionnel passé dans la phrase hypothétique :

Si le loup quelquefois En saisit un, l'emporte et s'enfuit dans les bois, C'est ma faute; il fallait braver ses dents avides (Chén.).

Il fallait, c'est-à-dire il aurait fallu.

3. Prétérit.

§ 199

1. Le prétérit, qui répond en général au parfait historique du latin et à l'aoriste du grec, énonce l'action comme entièrement passée, et s'emploie surtout dans l'exposition historique; ce temps n'est imparfait que pour la forme, et il exprime des actions qui ont lieu successivement sans indiquer si, relativement les unes aux autres, elles étaient achevées ou non : Je le vis, je rougis, je pâlis à su rue (Rac.).

Le prétérit est donc un temps absolu qui s'emploie:

a) Dans la narration, pour marquer les faits consommés et successifs, les différentes phases de l'action, abstraction faite

de l'idée de durée: On força le palais. Ces scélérats n'osèrent pas résister longtemps et ne songèrent qu'à fuir. Astarbé, déguisée en esclave. voulut se saurer dans la foule, mais un soldat la reconnut; elle fut prise, et on eut bien de la peine à empêcher qu'elle ne fût déchirée par le peuple en fureur (Fén.).

Le premier qui vit un chameau S'enfuit à cet objet nouveau; Le second approcha; le troisième osa faire Un licou pour le dromadaire (La F. IV, 40).

- b) Pour désigner un fait sans rapport à d'autres actions comme un tout consommé et limité dans le passé. Ce fait peut avoir eu une longue durée, mais l'esprit le saisit comme une unité. un résultat, un point dans le passé. En pareil cas, le verbe est le plus souvent accompagné d'un circonstanciel de temps, qui marque que l'action est accomplie. comme anssitôt, sur le champ, tout à coup, etc., ou qui indique une époque, un point de la durée dans le passé, comme hier, arant-hier, la semaine passée, un an, deux ans. etc.: Ce mal le prit tout à coup. Je reçus sa lettre la semaine passée. La république romaine dura presque cinq cents ans. Qui ne sait se borner ne sut jamais écrire (Boil.). C'est Boilean qui le premier enseigna l'art de parler toujours convenablement (Volt.). La Suède fut toujours libre jusqu'au milieu du XIVe siècle. Dans ce long espace de temps le gouvernement changea plus d'une fois; mais toutes les innorations furent en faveur de la liberté (Id.).
- 2. Le prétérit peut aussi s'employer comme temps relatif dans la phrase composée:
- 1° Lorsque deux faits qui n'ont en lieu qu'une fois et en un moment, se sont succédé l'un à l'autre : Lorsqu'il nous vit, il s'enfuit (Comp. Lorsqu'il nous voyait, il s'enfuyait).
- 2º Si un fait vient interrompre la durée d'un autre fait déjà commencé. C'e dernier se met à l'imparfait : Comme Marie Madelaine pleurait près du sépulcre, le Sauceur se présenta à elle plein de bonté. J'étais malade quand je reçus rotre lettre.
- 3º Lorsqu'un fait est en rapport avec une autre action exprimée au prétérit antérieur ou au plus-que-parfait: Après qu'il eut trahi son maître, Judas alla se pendre par désespoir. Alexandre le Grand avait conquis tonte l'Asie jusqu'unx Indes, lorsqu'il mourut à Babylone, à l'âge de trente-deux aus.
- 3. Il faut bien distinguer le prétérit de l'imparfait employé comme temps absolu. L'imparfait décrit, le prétérit raconte; l'un est le passé descriptif, l'autre le passé narratif ou historique. L'imparfait arrête l'esprit sur l'état d'une chose à une

certaine époque, le prétérit marque le passage d'un état à un autre et fait faire au récit un mouvement en avant: l'imparfait exprime simultanéité, le prétérit succession. (¹) Ainsi, dans l'exemple suivant, où J.-J. Rousseau raconte comment il coucha une nuit à la belle étoile, les faits successifs, qui sont la partie essentielle de la narration, sont marqués par le prétérit, et les faits simultanés ou accessoires par l'imparfait:

".... Absorbé dans ma donce rèverie, je prolongeai fort avant dans la nuit ma promenade sans m'apercevoir que j'étais là; je m'en aperçus enfin. Je me couchai voluptueusement sur la tablette d'une espèce de niche on d'arcade enfoncée dans un mur de terrasse; le ciel de mon lit était formé par les têtes des arbres; un rossignol était précisément au-dessus de moi; je m'endormis à son chant; mon sommeil fut doux, mon réveil le fut davantage. Il était grand jour; mes yeux en s'ouvrant virent le soleil. l'eau, la verdure, un paysage admirable. Je me levai, me secouai, la faint me prit, je m'acheminai galement vers la ville. »

Voici encore quelques plurases qui montrent la différence entre les deux temps:

Les Romains avaient des consuls; ils en élisaient deux chaque année. — Gieiron fut éln consul l'an 63 avant J.-G.

Toute l'armée était en joie, et jamais elle ne sentit qu'elle fit plus faible que celle des ennemis (Boss.).

Plus l'esprit s'éclairait, et plus l'industrie se perfectionna A.-J. R.).

4. Parfait. 8 200

- 1. Le parfait exprime un passé rapproché du présent ou du moins qui se trouve en rapport avec le présent de celui qui parle, en sorte que sa signification est en parfait accord avec ses éléments (le présent et le participe passé). Ce temps marque en effet une action accomplie, mais dont les effets se prolongent dans le moment actuel: J'ai écrit la lettre, c'est-à-dire dans ce moment la lettre est écrite, qu'elle le soit depuis un instant ou déjà depuis longtemps, n'importe.
- 2. Le parfait, énonçant l'action comme achevée, sert surtout à affirmer comme réel un fait passé; aussi emploie-t-on ce temps:
- a) Pour rapporter des faits récents ou indiquer une période de temps dont la durée embrasse le moment où l'on parle. En pareil cas l'idée de présent est précisée par un circonstanciel

^{(1) «} Ce n'est pas la durée qui fait ici la différence, mais l'esprit de l'écrivain saisissant un fait dans deux points de vue différents. Le même fait peut être présenté sous les deux formes : mais l'une le présente comme une surface etendue, l'autre le ramasse en un point, et l'inscrit comme une unité dans le compte des faits : car raconter, c'est compter (eu all. zohlen, erzidtlen!, » (Vinet, Clorest, franç., II, 45). Ainsi on peut dire également bien, selon le point de vue où l'on se place : Alexandre était un grand capitaine, et: Alexandre fut un grand capitaine, et: Alexandre fut un grand capitaine.

de temps, comme aujourd'hui, ce matin, ce soir, cette semaine, ce mois, cette année, ce siècle, etc.: Il a fait bien chaud aujourd'hui (Ac.). J'ai été le voir ce matin. J'ai fait un royage cette année. Nous avons vu dans ce siècle des choses si surprenantes que la postérité aura de la peine à les croire. J'ai trop souffert en cette vie pour n'en pas attendre une autre (J.-J. R.).

b) Pour énoncer des faits isolés qui sont achevés au moment où l'on parle, mais dont le résultat peut se prolonger dans le présent: On a gâté cet enfant. Ils ont perdu toute espérance. Les poètes ont crèé les dieux (Ac.). C'est dans ce sens qu'on emploie le parfait au lieu du prétérit pour exprimer des faits historiques détachés de la série d'événements dont ils font partie, lorsqu'on tient moins à les raconter qu'à en faire ressortir la réalité: Carthage a été détruite par les Romains. J'ai tenu hier une seconde séance; j'ai été comblé d'applaudissements (Bern.). Employé avec le présent historique, le parfait marque l'achèvement de l'action dans le passé et a ainsi la valeur du plus-que-parfait:

Un effroyable cri, sorti du fond des flots, Des airs en ce moment a troublé le repos; Et du sein de la terre une voi.c formidable Répond en gémissant à ce cri redoutable (Rac.).

De même que le présent peut exprimer un futur absolu, on se sert du parfait pour marquer un futur antérieur très prochain: J'ai fini (au lieu de j'aurai fini) dans un moment.

- « Le nom de parfait, anciennement admis partout pour le temps j'ai aimé, je suis venu, a été remplacé dans beaucoup de grammaires modernes par celui de prétérit (ou de passé) indéfini. Ce changement est regrettable: d'abord ce sont deux mots au lien d'un seul, et n'est-il pas fâcheux d'avoir un non si long pour une forme si fréquemment employée? En second lien, les mots d'imparfait et de plus-que-parfait n'ont plus aucune raison d'être, dès qu'on supprime parfait, c'est-à-dire le temps entièrement achevé. Enfin le nom d'indéfini est surtout inexplicable. Ce temps n'a rien de plus on de moins défini qu'un autre. Cela est si vrai, qu'on l'appelait passé défini dans les grammaires du XVIIe siècle, et qu'on appelait indéfini, au contraire, le prétérit simple j'aimai, je vins, que nous nommous aujourd'hui défini. (1) »
- 3. La principale différence entre le prétérit et le parfait consiste en ce que celui-ci exprime une action accomplie qui n'est pas en rapport avec d'autres événements, mais qui, par ses résultats, se rattache au moment où l'on parle, tandis que le prétérit présente l'action comme un fait purement historique qui n'est pas en rapport avec le présent.

Dans le récit historique on a plus en vue le rapport des faits entre eux que la réalité de l'action : de là l'emploi du prétérit.

⁽¹⁾ B. Jullien, Vocabulaire grammatical, p. 425.

Si, au contraire, on tient moins à raconter les faits qu'à en faire ressortir la réalité, on emploie le parfait: Je t'ai défendu cent fois de râcler ton maudit riolon, cependant je t'ai entendu ce matin. — Ce matin! ne vous souvient-il pas que rous le mîtes hier en mille pièces? (Brueys) La crainte fit les dieux, l'audace a fait les rois (Corn.). Dieu a créé le genre humain, et en le créant il n'u pas déduigné de lui enseigner le mogen de le servir et de lui plaire (Boss.).

Dieu ne créa que pour les sots Les méchants diseurs de bons mots (La F. VIII, 8).

Au reste, comme l'a déjà fait remarquer un grammairien, il est des cas où les nuances se confondent, et l'on emploie quelquefois le prétérit où l'on aurait pu employer le parfait. Ainsi, dans ces vers de La Fontaine cités plus haut (§ 197):

L'insecte, du combat, se retire avec gloire: Comme il sonna la charge, il sonne la victoire; il sonna fait absolument le même sens qu'il a sonné.

Et dans ce vers de Boileau:

Qui ne sait se borner ne sut jamais écrire, ne sut jamais est la même chose que n'a jamais su.

Il y a plus; on pourrait dire: ne sait pas, et l'on aurait encore le même sens. Voilà donc le prétérit dans un cas où l'on aurait pu mettre le présent; c'est encore ce qui a lieu lorsqu'on dit: Le temps détruisit toujours les liaisons des méchants. (1)

C'est donc bien à tort qu'après avoir posé cette règle absolue : « On emploie le prétérit quand il est question d'une époque entièrement écoulée, et le parfait quand il s'agit d'une époque dans laquelle on se trouve encore, » les grammairiens ont blâmé ces vers de Racine :

> La terre s'en émeut, l'air en est infecté. Le flot qui l'apporta recule épouvanté.

parce que, disent-ils, il ne s'est pas écoulé une nuit entre l'instant de la parole et le moment où a eu lieu l'action exprimée par le verbe apporter. L'exemple des meilleurs écrivains prouve que le prétérit peut se dire avec une détermination telle que anjourd'hni, ce matin, etc.. quoiqn'il s'agisse d'un temps dans lequel on est encore; il y a même des cas où l'on ne peut faire usage d'un autre temps: Ce matin nous nous sommes rendus chez le ministre; il n'y était pus; nous résolûmes de l'attendre (Dessiaux). D'autre part le parfait se présente assez souvent avec un circonstanciel de temps qui indique une époque entièrement écoulée: Madame la Dauphine est accouchée hier jeudi (Sév.). Il n'est parti que d'hier (Ac.).

⁽¹⁾ Burnouf, Méthode pour étudier la langue grecque, § 255.

Mais hier il m'aborde, et. me serrant la main : Ah! monsieur, m'a-t-il dit, je vous attends demain (Boil.).

Remarquez que, dans cet exemple, on trouve le parfait à côté de deux présents dont l'un remplace le prétérit et l'autre le futur.

5. Plus-que-parfait.

\$ 201

Le plus-que-parfait correspond à l'imparfait; il exprime une action passée, mais dont le résultat durait depuis un temps indéterminé lors du passage à l'action subséquente, qui peut être à l'imparfait aussi bien qu'au prétérit: Quand j'avais dîné, j'allais me promener. J'avais dîné quand j'allai me promener. Ainsi le résultat de l'action faite (diner) durait depuis un temps indéterminé, lorsque survint l'action nouvelle (se promener).

Le plus-que-parfait peut s'employer comme temps absolu sans aucun rapport avec un autre verbe: En France, Luther, qui écrivait en allemand, avait été peu lu, mais Calvin l'avait traduit (Vacquerie). Or, en 1482, Quasimodo avait grandi. Il était devenu, depuis plusieurs années, sonneur de cloches de Notre-Dame (Hugo). Nul. chez ces générations, ne pourait dire d'où il venait, car il avait été conçu loin du lieu où il était né, et élevé plus loin encore (Chat.).

6. Prétérit antérieur.

§ 202

1. Le prétérit autérieur, qui correspond au prétérit simple n'exprime point cette idée de durée; il énonce l'action antérieure comme un point achevé et avec l'idée d'un passage immédiat à l'action subséquente, qui est toujours au prétérit: Quand j'eus diné, j'allai me promener.

Le prétérit antérieur ne peut en général s'employer que comme temps relatif dans une phrase de subordination et en rapport avec d'autres temps, ordinairement avec le prétérit. Il est toujours accompagné d'un adverbe ou d'une conjonction adverbiale de temps, comme bientôt, lorsque, etc.: Lorsque Alexandre eut détruit l'empire des Perses, il voulut qu'on crât qu'il était fils de Jupiter (Mont.). Le prétérit antérieur se présente rarement comme temps absolu dans une proposition principale: En peu de temps elle eut trouvé des explications à tout (Nodier).

Ce brouet fut par lui servi sur une assiette : La cigogne au long bec n'en put attraper miette ; Et le drôle **eut lapé** le tout en un moment (La F. I. 18). 2. Il faut distinguer le prétérit antérieur du plus-que-parfait. Ces deux temps expriment l'action comme passée dans le moment où l'on parle, et en même temps comme accomplie antérieurement à une autre action également passée. Mais le plus-que-parfait correspond à l'imparfait et marque l'état, le prétérit antérieur correspond au prétérit et marque le passage à un état: Les Suédois avaient traversé la forêt endeux heures, c'est-à-dire qu'ils se trouvaient, à l'époque indiquée, dans l'état de gens qui ont traversé la forêt. Les Suédois eurent traversé la forêt en deux heures; cette phrase nous les montre parvenant, arrivant à l'état de gens qui ont traversé la forêt. Même différence qu'entre l'imparfait et le prétérit; mais un pas de plus en arrière. L'un décrit, l'autre raconte.

7. Futur.

\$ 203

1. Le futur simple ou absolu énonce l'action connue devant s'accomplir dans la partie de la durée qui suivra l'acte de la parole : Je partirai demain.

Garde-toi, tant que tu vivras, De juger des gens sur la mine (La F. VI, 5).

2. Dans la vivacité du récit ce temps peut quelquefois s'employer pour exprimer un futur dans le passé: Le général Ott eut trois mille tués, et laissa cinq mille prisonniers entre les mains des Français. De cette betaille sortira, pour le général Lannes, le titre de duc de Montebello (Bignon). Cet emploi est surtont fréquent quand le futur est en rapport avec un présent historique: Déjà la ligne de défense est tracée sur sescartes: l'artillerie du siège marche sur Riga, à cette ville forte s'appuiera la gauche de l'armée (Ségur).

L'emploi du futur présente en outre les cas suivants:

- a) On s'en sert au lieu de l'impératif pour exprimer un conseil ou un souhait ou aussi, suivant les circonstances, un ordre énergique: Vous voudrez bien m'excuser. Dien en rain tu ne jureras (Ac.).
- b) De même que le futur conseille ou commande, il appelle aussi, sous forme d'interrogation, le conseil ou l'ordre: Quitterons-nous nos sorquenilles, monsient? (Mol.) Comment nommeral-je cette sorte de gens qui ne sont fins que pour les sots? (La Br.)
- c) Comme un fait placé dans l'avenir est incertain, le futur peut aussi servir à exprimer la probabilité: Il sera mulade.

8. Futur antérieur.

§ 204

- 1. Le futur parfait, aussi appelé futur antérieur ou futur relatif. exprime une action accomplie dans un temps à venir, mais antérieure à une autre action également future: Quand rous serez rentré, je sartirai. Tu recueilleras ce que tu auras semé.
- 2. Le futur relatif peut aussi s'employer d'une manière absolue, comme dans: Il aura bientôt fini (Ac.). En ce sens on peut le remplacer par le parfait: Il a bientôt fini. Il est encore temps absolu quand il exprime la probabilité: Vous aurez reçu ma lettre. Je me serai trahi moi-même (Mol.).
- 3. Dans les vers suivants le futur antérieur est mis pour le parfait :

Je verrai les lauviers d'un frère ou d'un mari Fumer encore d'un sang que j'aurai tant chéri? (Corn.)

9. Conditionnel présent.

\$ 205

- 1. Le conditionnel présent marque un futur au point de vue du passé, de même que le futur proprement dit désigne un avenir au point de vue du présent (de celui qui parle); c'est un futur relatif, comme l'imparfait est un présent relatif. Mais ce sens originel du conditionnel ne s'emploie en général que dans la proposition subordonnée: Je sarais qu'il partirait. Je sarais bien qu'il serait parti avant rons. Il se doutait bien qu'on en viendrait bà. On promit une récompense à qui découvrirait le roleur. Les janissaires jurèrent sur leurs barbes qu'ils n'attaqueraient point le roi (Volt.).
- 2. Le conditionnel s'emploie surtout dans la proposition principale d'une plurase composée pour exprimer une action qui dépend d'une condition ou d'une supposition; c'est cet emploi qui lui a valu le nom de conditionnel (v. § 306): Les hommes vivraient heuveux, s'ils suivaient la loi de l'Evangile. Si l'on m'en uvait ern, tout n'en ivait que mieux (Regu.). Les Romains auraient conservé l'empire de la terre, s'ils avaient conservé leurs auraient conservé leurs auraient pensé comme Caton, d'autres auraient pensé comme César et Pompée (Mont.). Quand tous mes vêre: se sevaient ionnées en réalités, ils ne m'auraient pas suffi; j'aurais imaginé, rèvé, désiré encore (J.-J. R.).

Très souvent la condition ou la supposition n'est pas exprimée par une proposition subordonnée, mais par un simple circonstanciel, ou bien elle est sous-entendue : Je me déplairais en mauvaise compagnie (si j'étais en mauvaise compagnie). Vos lettres me plairaient d'un inconnu (Sév.). Cela serait pour moi, dit Bélisaire, une donce consolation; mais je me dois à ma fille, et je vais mourir dans ses bras (Marm.). En pareil cas, le conditionnel est un temps absolu qui se dit au lieu d'un autre temps absolu de l'indicatif ou même du subjonctif, soit pour affirmer d'une manière moins positive, soit pour marquer le doute, l'étonnement, ou le désir; cet emploi du conditionnel a surtout lieu dans la forme interrogative ou exclamative: On dirait qu'il est malade. D'après les dernières nouvelles, l'insurrection serait étouffée. Je ne saurais (= je ne puis) rous le dire. Sauriezrous me le dire? Serait-il vrai? Il serait vrai! Je voudrais y être. Que je voudrais savoir l'anglais! Pourquoi mon ûme refuserait-elle les jouissances qui sont éparses sur le chemin difficile de la vie? (X. de Maistre)

Comme moi, je voudrais que tu fusses esclare (Chén.).

3. On considère ordinairement le conditionnel comme un mode à part, ayant deux temps: le présent et le passé; mais en réalité le conditionnel appartient à l'indicatif et a la plus grande ressemblance avec le futur, non seulement par son origine (§ 102), mais encore par sa signification; tous les deux en effet expriment un temps futur, le premier un futur relatif, c'est-à-dire par rapport au passé (D'étais sûr qu'il viendrait), et le second un futur absolu, c'est-à-dire par rapport au présent (Je suis sûr qu'il viendra); ainsi le conditionnel présent n'est pas autre chose que l'imparfait, et le conditionnel passé le plusque-parfait du futur. Si l'on tient compte de ce caractère essentiel du conditionnel, rien n'est plus facile que d'expliquer l'emploi de cette forme dans les phrases suivantes, qui seraient de véritables solécismes s'il était vrai, comme le croient les grammairiens, que tout conditionnel suppose une condition exprimée ou sous-entendue: Il obtint de Îni qu'Enrydice retournerait parmi les rivants (Fén.). Vous m'avez dit que vous reviendriez le lendemain (J.-J. R.). Vous avez bien prévu que cette lettre m'attendrirait (1d.). Pensant qu'il pleuvrait, je restai à ta maison (Bon.). Jésus-Christ a promis qu'il viendrait juger les rivants et les morts (Wailly). Nous convinmes que nons partirions le lendemain (Chat.). L'assemblée décréta que le roi serait jugé (Mignet). Arez-rous prétendu qu'ils se tairaient toujours? (Rac.)

> Savez-vous pourquoi Jévémie A tant pleuré pendant sa vie? C'est qu'en prophète il prévoyait Qu'un jour Lefranc le traduirait (Volt.).

Cet homme a-t-il pensé que, rainqueur avec tous, Il pourrait, malgré tous, envahir leur puissance (M. J. Chénier). Le conditionnel appartient au mode indicatif, même lorsqu'il dépend d'une condition ou d'une supposition, car dans ce cas il marque également la réalité, soit la réalité supposée (v. § 306).

10. Conditionuel passé.

\$ 206

- 1. Le conditionnel passé joue un rôle analogue au futur antérieur et exprime, au point de vue du passé, une action accomplie ou parfaite dans un temps futur: Je savais bien qu'il serait parti avant moi. Un seul espoir restait à Napoléon: c'est que le vive-roi s'y serait réuni à Davonst et à Ney (Ségur).
- 2. Comme le conditionnel présent, le conditionnel passé s'emploie surtout dans la phrase de supposition (v. § 306): Les Romains auraient conservé l'empire de la terre, s'ils araient conservé leurs auciennes vertus (Boss.).

Grand dieu, dit Philémon, excusez notre faute: Quels humains auraient oru recevoir un tel hôte? (La F.) Moi! le faire empereur? Ingrat! l'avez-cous cru? Quel serait mon dessein? qu'aurais-je pu prétendre? Quels honneurs dans sa cour, quel rang pourrais-je attendre? (Rac.)

B. Impératif.

\$ 207

1. L'impératif est le mode de la nécessité; il marque l'action comme nécessaire en vertu de notre volonté. Si je dis: Tu ouvres la lettre, j'indique ce que fait la personne à qui je m'adresse: c'est l'indicatif. Mais si je dis: Ouvre la lettre, je n'indique pas ce qui se fait, mais je dis ce qu'on doit faire. La pensée exprimée par l'impératif est donc un acte de la volonté, comme une prière ou un commandement. Il y a toutefois une bien grande différence entre un ordre et une prière; mais la langue se sert de la même forme pour exprimer l'un et l'autre : cette forme s'appelle le mode impératif ou simplement l'impératif, d'un mot latin (imperare) qui signifie commander.

Le simple désir ne se marque pas par l'impératif; on se sert pour l'exprimer; 1º du subjonctif employé comme optatif (§ 208); Dieu le veuille; -2^o du conditionnel (§ 205); Une je voudrais savoir le dessin! -3^o de l'impartait de l'indicatif avec si; Oh! si je pouvais le voir!

- 2. L'impératif a deux temps : le présent et le parfait.
- a) Le présent de l'impératif exprime toujours un temps à venir, car on ne commande que des choses futures : **Finis** ta tâche.
- b) Le parfait de l'impératif marque l'action achevée dans le futur: Aie fini ta tâche avant la unit. Cette forme est assez rare.
 - 3. L'impératif n'a de formes que pour la deuxième personne

du singulier et du pluriel, ainsi que pour la première personne du pluriel; on emploie cette dernière forme, si celui qui parle adresse la parole à d'autres en s'y comprenant lui-même: **Tendons** la main. Quelquefois aussi on se sert de cette forme en parlant exclusivement à soi-même: **Vivons** pour nous (Florian, le Chien de chasse). Tont ému que je suis, **restons** maître de moi (C. Del.). Le commandement à la troisième personne s'exprime par le présent du subjonctif (v. § 208).

4. Pour adoucir le commandement, on emploie les impératifs reuillez, daignez, ayez la bonté, n'allez pas, etc., suivis de l'infinitif: Veuillez me le dire. N'allez pas le lui dire. On se sert de or on de or çà pour renforcer l'impératif: Or çà, finissez donc.

C. Subjonctif.

\$ 208

1. Le subjonctif présente une action, non comme un fait réel, mais comme une simple idée; c'est le mode de la conception, c'est-à-dire de l'idéal ou du possible, par opposition à l'indicatif, qui est le mode de la perception, c'est-à-dire du réel ou du positif.

Le subjonctif n'a que quatre temps, savoir:

a) Le présent et le parfait, qui correspondent aux temps présents de l'indicatif, c'est-à-dire, non seulement au présent et au parfait, mais encore aux deux futurs, simple et composé.

b) L'imporfait et le plus-que-parfait, qui sont des prétérits et correspondent non seulement à l'imparfait et au prétérit, au plus-que-parfait et au prétérit antérieur de l'indicatif, mais aux

deux conditionnels, simple et composé.

Le subjonctif appartient essentiellement à la proposition composée; comme son nom l'indique, il est ordinairement sous la dépendance, pour ainsi dire sous le joug du verbe de la principale. Mais le subjonctif peut aussi s'employer d'une manière indépendante dans la proposition simple pour exprimer soit l'impératif, soit l'optatif.

2. On emploie le présent du subjonctif comme impératif pour remplacer la 3° personne du singulier et du pluriel qui manque à ce mode. En pareil cas, le présent du subjonctif est presque toujours renforcé par que: Qu'il parte tont de suite. Allons, que l'on détale de chez moi (Mol.). Qu'en paix chacun chez soi s'en aille (La F. IX, 9). Qu'on s'éloigne un moment (Rac.).

Holà! mudame la belette, Que l'on déloge sans trompette (La F. III, 47).

Sans que: Qui m'aime me suive. Sauve qui peut. Quiconque est loup agisse en loup (La F. III. 3).

On emploie encore le présent du subjonctif pour exprimer une concession ou une condition: **Ecrive** qui rondra (Boil.). Mais veille qui rondra, roici mon oreiller (Rac.). Vous le roulez: soit (Ac.). Qu'il parle, tout se tuit (Ac.).

Enfin le français emploie le présent je ne sache pas ou que je sache comme subjonctif dubitatif: Je ne sache rien de si bean.

Il n'y a personne à la maison, que je sache.

3. Le subjonctif s'emploie comme optatif au présent, à l'imparfait et au plus-que-parfait, surtout à la 3° personne.

a) Le présent exprime un simple vou, et on s'en sert avec la forme interrogative du verbe poucoir suivi d'un infinitif: Puisses-tu réussir! Puissions-nous le recoir! Puissent les dieux vous conserver à votre père (Fén.). Puissé-je de mes yeux y

voir tomber la foudre (Corn.).

Quelques verbes, comme être, faire, rouloir, plaire, etc., ont un présent de l'optatif sans l'aide de pouroir, mais seulement à la troisième personne du singulier et du pluriel: Grand bien vous fasse. Dieu me soit en aide. Dieu vous garde. Vivent les gens d'esprit. A Dieu ne plaise. Périsse la discorde. Le diable m'emporte (Ac.). La rolonté du ciel soit faite en toute chose (Mol.). La peste soit de l'avarice et des araricieux (Id.). Périsse le Troyen auteur de nos alarmes (Rac.). Fasse l'Esprit dirin que la religion règne dans mes discours (Fléch.). Dieu garde leurs états (Del.). Jupiter confonde les chats (La F. II, 5). Soit fait, dit le reptile (Id. X, 2).

Veuillent les immortels, conducteurs de ma langue, Que je ne dise rien qui doive être repris (La F. X, 7).

L'emploi du subjonctif comme optatif était beancoup plus fréquent autrefois, comme le prouvent les exemples suivants, tirés de Molière: Je meure, si je savais cela! Je sois exterminé, si je ne tiens parole! Me confonde le ciel, si la mienne est frivole! Si fait, bien moi, je meure! Ah! que vois-je? Je meure! Sois-je du cuel écrasé, si je mens! Qui manquera de constance, le puissent perdre les dieux! — Anjourd'hui, sauf pour le verbe pouvoir, on n'emploie guère l'optatif qu'à la 3º personne, et on le renforce presque tonjours par la conjonction que: Que l'heu vous soit en aide! Que cela le serve de leçon. Que je sois foudroyé, dupiter, si je mens (Pousard).

b) L'imparfait et le plus-que-parfait du subjonctif s'emploient comme optatif avec la forme interrogative, surtout alors que la chose est moins probable; on se sert particulièrement de plaire dans ce sens: Plût à Dien qu'il en fût ainsi! Fussionsnous hors de danger!

La peste de la chalo, empoisonneur an diable! En cusses-la fait une à le casser le nez (Mol.),

Cet optatif est surtout usité dans la phrase concessive (v. § 307): On résolut su mort, fût-il compuble ou non (La F. X, 2).

On se sert encore du plus-que-parfait du subjonctif à la place du conditionnel passé ou du plus-que-parfait de l'indicatif dans la phrase conditionnelle: Il eût réussi, s'il eût été plus habile. L'âne, s'il eût osé, se fût mis en colère (La F. II, 19). Le plus-que-parfait du subjonctif peut même se présenter comme temps absolu à la place du conditionnel passé dans une proposition simple: Le galant en eût fait colontiers un repus (La F. III, 11). Qu'eût-il fait? ('eût été lion contre lion (Id. IV, 12). Mon fils en un besoin eût pris le chat huant (Id. IX, 1).

Il se fût fait un grand scrupule D'armer de pointes sa férule (Id. XII. 2..

Article III. — Des modes impersonnels.

A. Infinitif.

\$ 209

- 1. L'infinitif, étant la forme substantive du verbe, remplit les mêmes fonctions que le substantif comme sujet ou complément ou aussi comme prédicat. Employé comme complément d'un verbe ou d'un nom, l'infinitif est ordinairement précédé d'une préposition, même lorsque le complément est direct: Souffier n'est pas jouer. Travailler est un devoir. Il aime à travailler. Je crains de rous importuner. Je suis jaloux d'acquérir rotre estime. C'est un conte à dormir debout. Se croire un personnage est fort commun en France (La F. VIII, 15). Bien écrire, c'est tout à la fois bien penser, bien sentir et bien rendre (Buff.). Je suis jaloux d'acquérir rotre estime (Ac.). Le désir de paraître habile empêche souvent de le devenir (La Roch.).
- 2. Il y a un certain nombre de verbes qui sont directement suivis de l'infinitif pur; ce sont les verbes pouvoir, decoir, savoir, conloir, oser, qu'on appelle quelquefois anxiliaires de mode; les verbes faire et laisser, voir, entendre et sentir; la plupart des verbes qui expriment la croyance, la volonté ou un sentiment comme penser, croire, s'imaginer, compter, prétendre, espérer, désirer, sonhaîter, regarder, etc.: Qu'entends-je? Quels conseils oset-on me donner? (Rac.) Il faisait servir tous ses succès à l'avantage du pays (Volt.). Ce que j'ai fait, Abner, j'ai cru le devoir faire (Rac.). Il n'y a rien que les hommes aiment mieux conserver que leur propre vie (La Br.).
- 3. Tous les autres verbes veulent devant l'infinitif, les uns la préposition de, les autres la préposition à d'autres encore tantôt de, tantôt à, selon le sens. Cet emploi de l'infinitif prépositionnel ne peut pas être déterminé par des règles précises

- (v. § 243): Il commande au soleil d'animer la nature (Rac.). Un homme de cœur pense à remplir ses devoirs (La Br.). Le plus insensé commence d'ètre sage dès l'instant qu'il commence à sentir son travers (J.-J. R.).
 - 4. L'infinitif s'emploie d'une manière absolue:
- a) Sans préposition, sous la forme d'exclamation ou d'interrogation pour exprimer l'étonnement, l'indignation: Moi, me taire! A qui se fier à présent? Offenser de la sorte une sainte personne (Mol.).
- b) Précédé de la préposition de, comme infinitif historique, dans une narration vive et rapide: Il s'éloigna tout honteux, et nous de rire. Eux de recommencer la dispute à l'enri (La F. IX, 14).
- 5. L'infinitif a deux formes, le présent et le passé ou parfait, qui marquent moins le temps que l'état de l'action comme se faisant (imparfaite) ou déjà faite (parfaite) dans le présent, le passé ou le futur : Je crois, je croyais, je croirai rous faire plaisir. Je crois, je croyais, je croirai rous avoir fait plaisir.

B. Participe. § 210

1. Le participe, présent ou passé, étant la forme adjective du verbe, joue dans la proposition le même rôle que l'adjectif comme prédicat ou attribut: Cette personne est obligeante. Il a les manières obligeantes. — L'enfant est retrouvé. La glace est de l'eau cristallisée.

2. Le participe présent se forme de tous les verbes, excepté

des verbes impersonnels; il a toujours un sens actif.

Comme membre de la proposition simple, le participe présent a perdu sa signification verbale et est devenu un véritable adjectif qui ne souffre pas de complément, mais peut avoir un circonstanciel: Nous passames toute la nuit **tremblants** de froid et à demi morts (Fén.).

Employé dans la phrase composée pour abréger une proposition accessoire, le participe présent garde toute sa valeur verbale et peut avoir un temps parfait corrélatif: Mon père, étant malade, ne peut aller rous voir. Mon père, ayant été malade, n'a pu aller cons roir. Ayant parlé de la sorte, il s'en alla. S'étant réveillé, il se lera (v. § 281). Ayant parlè de cette sorte le noureau saint ferma sa porte (La F. VII, 3).

Il y a une différence entre le parfait du participe présent et celui de l'infinitif. Celui-ci est réellement un passé; celui-là est un présent parfait: **Après avoir lu** ce livre (= après qu'il eut lu ce livre) il le rendit. **Ayant lu** ce livre (= lui, qui avait lu, c'est-à-dire lorsqu'il eut lu, ou parce qu'il avait lu), il le rendit, il peut en parler.

- 3. Le participe passé sert à former la conjugaison composée de tous les verbes; mais il ne s'emploie d'une manière indépendante que lorsqu'il est tiré d'un verbe passif ou d'un verbe neutre se conjuguant avec être.
- a) Dans le premier cas. il est opposé au participe présent, comme le passif l'est à l'actif; c'est le participe passif, dans lequel le rapport de temps se fait très peu sentir: Je ne suis point battant de peur d'être battu. Un discours mordant, un enfant mordu.
- b) Dans le second cas, le participe passé forme avec le participe présent une opposition de *temps*, le participe présent exprimant le *présent* et en même temps la durée, et le participe passé. le *passé* et en même temps l'achèvement de l'action : De ses deux fils, l'un est mourant et l'autre mort.

Les verbes intransitifs qui se conjuguent avec être peuvent seuls avoir un participe passé indépendant: Ce sont des fleurs fruîchement écloses. Ceux qui se conjuguent avec aroir, et c'est le plus grand nombre, ne sauraient avoir un pareil participe, qui prendrait la signification passive; on le remplace par le participe présent parfait: Ayant parlé de la sorte, il s'en alla.

Cependant on trouve exceptionnellement quelques formes passives: Péché avoué est à demi pardonné. Vous êtes tout pardonné, ce héros expiré (Rac.), la foi mentie, des couleurs pâlies, lettres répondues, des couvreurs grimpés au toit d'une maison (Mich.), réponses habilement défigurées, mutilées, pâlies dans le Moniteur (ld.), elle était obèie avant d'aroir pensé (Lam.). Madame la marquise sera obèie (A. Dumas. On ne voit point que depuis trois mille ans aucune espèce d'animaux soit péri (Fén.).

c) Les verbes réfléchis ont un participe passé qui ne peut s'employer que dans la forme composée comme participe présent parfait: S'étant éveillé, il se leva.

Quelques participes de verbes réfléchis s'emploient comme adjectifs: une figure réjouie, pécheur repenti, l'hospice des filles repenties; d'autres comme participes passifs: Il a l'air éveillé, étonné. Le voilà enfui (Mol.), des flots d'écume élancés dans les airs (Volt.). Je cherchais en vain le reste de mes jours évanouis (J.-J. R.), chercher une lueur au ciel évanouie (Ilugo), et les pigeons enfuis de leurs nids effrayés (Lam.).

d) Les verbes impersonnels ont un participe passé qui ne s'emploie que dans la conjugaison composée.

C. Gérondif.

§ 211

Du participe présent il faut distinguer le *gérondif*, qui se termine aussi en *ant*, mais qui est au participe présent ce que l'adverbe est à l'adjectif. Le participe présent, en effet, est par son origine un véritable adjectif qui se rapporte toujours à un substantif: J'ai vu rotre ami partant pour Paris, tandis que le gérondif s'ajoute au verbe pour marquer une circonstance de l'action; c'est un nom employé adverbialement et qui, comme tel, est toujours précédé d'une préposition, soit de la préposition en: J'ai vu rotre ami en partant pour Paris. Le gérondif n'a pas de parfait. Il équivaut à une proposition adverbiale.

Restaut avait déjà nettement établi la différence entre le participe présent et le gérondif : « Le *gérondif* ne désigne qu'une circonstance (la simultanéité, v. § 300), une manière ou un moyen de l'action exprimée par le verbe principal auquel il est subordonné; au lieu que le *participe* marque toujours ou l'état du sujet auquel il se rapporte ou la raison d'une action exprimée par le verbe de la principale » (v. § 281).

Chapitre XXI.

SYNTAXE DE CONCORDANCE

Article Ier. — Concordance verbale.

\$ 212

- 1. La concordance *verbale* consiste dans l'accord du *rerbe* dans ses trois modes: l'indicatif, l'impératif et le subjonctif. Cet accord a lieu en *personne* et en *nombre* avec le *sujet* de la proposition, même lorsque ce sujet suit le verbe: Je suis homme; tout homme est un ami pour moi (L. Racine). Voilà ce que lui envoient ses parents. Non, je suis le valet, et vous êtes le maître (Mol.).
- 2. Il n'est pas rare que le verbe *être* s'accorde avec le prédicat, qui l'attire dans sa sphère de nombre et de personne. Cette attraction a lieu:
- a) Quand le sujet est un nom au singulier et le prédicat un nom au pluriel. s'il y a inversion entre les deux membres: Sa maladie sont des vapeurs (Sév.). La nourriture ordinaire de l'écureuil sont des fruits, des amandes, des noisettes, de la faîne et du gland (Buff.). L'effet du commerce sont les richesses (Mont.); on trouve cependant l'accord avec le sujet: Le plus grand des maux est les guerres civiles (Pasc.). Mais dans cette phrase: Leur parole écoutée était leurs seules lois (Lam.), l'accord a lieu avec le sujet, parce qu'il n'y a pas inversion.
- b) Quand le sujet est un infinitif ou une proposition entière et que le prédicat est un substantif au pluriel: Saroir manier les chevaux et les armes sont des talents communs au chasseur, au guerrier (Buff.). Ce que je rous dis là ne sont pas des chansons (Mol.). Tout ce qu'il dit sont autant d'impostures

- (Rac.). Je rous demanderai si ce qui vous déplaît en lui ne sont peut-être pas ses bonnes qualités (Muss.). L'attraction est rare quand le sujet est un nom pluriel et que le prédicat est au singulier: Et deux ans, dans son sexe, est une grande avance (Mol.).
 - c) Quand le sujet est le démonstratif ce (v. § 213).
- 3 La concordance du verbe avec son sujet dépend à la fois de la forme du sujet et de la nature du verbe, selon que c'est un verbe d'action ou simplement la copule être. Mais dans l'un et l'autre cas, il faut distinguer si le verbe se rapporte à un seul ou à plusieurs sujets.

A. Accord avec un seul sujet.

1. Accord après un sujet grammatical.

§ 213

- 1. Lorsque le verbe a un sujet grammatical distinct du sujet logique, l'accord diffère selon que le sujet grammatical est il ou cc.
- 2. Quand le sujet grammatical est il, le verbe s'accorde toujours avec le pronom et jamais avec le sujet logique: Il s'est écoulé bien des années depuis lors. Il s'est trouvé dans tous les temps des hommes qui ont su commander aux autres par la puissance de la parole (Buff.).

Importer, étant en général impersonnel, reste au singulier. quoiqu'il soit personnel, dans les plurases suivantes: Que m'importe tous vos beaux palais? (J.-J. R.) Qu'importe à l'Angleterre de vieux ossements? (Chat.) Mais le pluriel est très usité: Qu'importent ses menaces? (Ac.)

- 3. Quand le sujet grammatical est le pronom neutre ce, le verbe s'accorde tantôt avec ce, tantôt avec le prédicat.
- a) Il s'accorde par attraction avec le mot qui suit être comme prédicat, lorsque ce mot est un substantif ou un pronom démonstratif substantif: Ce qu'on souffre avec le moins de patience, ce sont les perfidies, les trahisons, les noirceurs (Corn.). Qui sont ces nonceaux auteurs? Ce sont des gens bien habiles (Pasc.). Ce furent les Phéniciens qui les premiers inventèrent l'écriture (Boss.). Un homme inégal, ce n'est pas un seul homme, ce sont plusieurs (La Br.). Il semblait que ce fussent de nouveaux décemvirs prêts à rétablir leur tyrannie (Vertot). Les cheraux de Hollande sont bons pour le carrosse, et ce sont ceux dont on se sert le plus communément en France (Buff.).

Cependant, quand être est suivi d'un nom, l'accord a souvent lieu avec ce : Est-ce les Anglais que rous aimez? (Ac.) Est-ce donc là, ô Télémaque, les pensées qui doivent occuper le cœur du fils d'Ulysse? (Fén.) C'est sans doute les grands hommes qui font la force d'un empire (Boss.). L'occasion prochaine de la paurreté, c'est de grandes richesses (La Br.). Est-ce les sons de l'orque qui rous ont énu à ce point? (Chat.) Quand il y a opposition entre deux noms dont chacun est précédé de être, on dit également c'est et ce sont: Ce ne sont point les médecins qu'il joue, c'est la médecine (Mol.). C'est des livres d'histoire, et non une littérature de fantaisie, qu'il faut répandre parmi le peuple. Ce n'est pas les Troyens, c'est Hector qu'on poursuit (Rac.). Ce ne sont point les louanges, c'est la vertu que tu chévis (J.-J. R.). Le singulier et le pluriel dans la même phrase: Ce serait des défauts pour rous, ce sont des qualités pour elles (J.-J. R.). Ce n'est pas seulement les espérances qu'elle renferme qui vous rendent heureuse, ce sont les plaisirs mêmes que la société de ces cœurs si jeunes fait éprouver (Staël). Nos frères c'est nous, et nous c'est nos frères (Lamennais).

b) Mais le verbe s'accorde toujours avec ce, lorsqu'il est suivi d'un pronom personnel de la première ou de la deuxième personne: C'est vous qui êtes ses amis. Quand les vices nons quittent. nous nous flattons de la créance que c'est nous qui les quittons (La Roch.). C'est nous trop souvent qui faisons nos malheurs (A. Chén.). Le temps passe, disons-nons; nous nous trompous: le temps reste, c'est nous qui passons (Aimé Martin). Quand le pronom est de la troisième personne. l'accord se fait ordinairement avec le pronom: Ce sont eux qui ont fait cela (Ac.). Ce sont eux qui ont écrit les annales élégantes on naïres de nos colonies (Chat.). Cependant l'accord avec ce n'est pas une faute, et l'Académie dit également : C'est eux ou ce sont eux qu'il fant vécompenser. C'est enx qui ont bâti les donze palais qui composaient le labyrinthe (Boss.). C'est est même préférable quand il précède un pronom pluriel qui est le complément et non pas le sujet du verbe suivant : C'est eux que j'en atteste (Volt.). Ce que nons aimons le mieux des grands écrivains, ce ne sont pas leurs ouvrages, c'est eux-mêmes (Lam.).

L'accord se fait encore avec le neutre ce dans les cas suivants :

1º Quand le pluriel qui suit c'est est un substantif précédé d'un nom de nombre et pouvant se tourner par un singulier: C'est quatre henres (= la quatrième heure) qui sonnent. Mais on dira très bien: Ce sont quatre heures qui m'ont paru longues, parce qu'il s'agit ici, non de la quatrième heure, mais de plusieurs heures, de quatre heures.

2º Dans si ce n'est signifiant sinon, excepté: Qui derous-nous

chérir, si ce n'est nos parents? Et y a-t-il quelqu'un, si ce n'est les Jésuites, qui le puisse soutenir? (Pasc.) Mais, en pareil cas, l'accord avec le prédicat n'est pas une faute: Les Chinois ne sarent point que leur pays s'appelle la Chine, si ce ne sont ceux qui trafiquent avec les Européens (Bern.). Si ce ne sont point ros talents qui vous font des amis, ce sont vos bonnes qualités (Poitevin).

3° Ç'a été, ce sera, sera-ce, ce fut, fut-ce, fût-ce, c'eût été, s'emploient par euphonie au lieu des formes c'ont été, ce seront, seront-ce, ce furent, furent-ce, fussent-ce, c'eussent été: Si quelqu'un m'a secouru, ç'a été plutôt des étrangers que mes parents (Bon.). Sera-ce ros amis qui rous tireront d'affaire? Ce fut pendant quelques minutes des embrassements (Sandeau). Il n'y aura que trop d'intérêts qui diviseront les hommes dans la même société, ne fût-ce que ceux de la fortune (Bern.). C'eût été là assurément quatorze ans de perdus (Vigny).

4º Il va de soi que l'accord se fait avec ce quand le substantif qui suit être est complément indirect d'un autre verbe : Cruel! c'est à ces dieux que rous sacrifiez (Rac.). C'est d'eux que j'attends tout (Volt.). C'est des contraires que résulte l'harmonie du monde (Bern.).

2. Accord après un génitif attributif.

§ 214

1. Le verbe qui a pour sujet un nom suivi d'un génitif s'accorde toujours avec le nom déterminé et jamais avec le déterminant. Si le nom est un nom commun, le génitif le détermine comme attribut, et l'accord a lieu avec le premier mot qui est l'expression dominante ou le mot principal: Le taux des salaires est soumis à la loi de l'offre et de la demande. L'air de cour est contagieux (La Br.). Un torrent d'injures sortit de sa bouche. Ce pensionnat de demoiselles a beaucoup de réputation.

Mais il en est autrement, lorsque le mot qui est suivi d'un génitif est un nom de nombre indéfini ou un nom collectif.

2. Après un nom de nombre indéfini ou tout autre mot qui en remplit la fonction, le verbe s'accorde avec le substantif au génitif qui suit et qui peut être sous-entendu; ici le génitif est le mot principal, et le nom de nombre est le véritable attribut qui le détermine quantitativement (comp. beaucoup de livres, plusieurs livres, ringt livres); il en est de même après le nom collectif la plupart: Beaucoup de monde était à la promenade. Beaucoup de livres sont inutiles. Beaucoup de gens promettent, peu savent tenir. Force sottises se débitent tous les jours. Nombre d'historiens l'ont raconté (Ac.). Pendant toute

cette guerre plus de soldats sont morts dans les hôpitaux que sur le champ de bataille. Bien des personnes s'y sont laissé prendre. Combien (de gens) voudraient être à votre place. La plupart des hommes meurent sans le savoir. La plupart croient que le bonheur est dans les plaisirs. Jamais tant de beauté fut-elle couronnée! (Rac.) (1) Tant de coups imprévus m'accablent à la fois (Id.). Peu de gens savent être rieux (La Roch.). Peu avaient des fusils (Volt.). Assez de livres sont pleins de toutes les minuties des actions de guerre (Id.).

Plus d'un, qui éveille cependant l'idée d'un pluriel, veut le verbe au singulier par attraction: Plus d'un témoin a déposé (Ac.). Plus d'une Pénélope honora son pays (Boil.), à moins que le verbe n'exprime la réciprocité: Plus d'un fripon se dupent l'un l'autre (Marm.). Cependant s'il y avait répétition de plus d'un, quoiqu'il n'y eût pas réciprocité, le verbe ayant deux sujets se mettrait au pluriel: Plus d'un officier, plus d'un

général furent tués dans cette bataille.

On dira: Beaucoup d'enfants est une charge pour les pauvres, parce que le verbe a pour sujet l'infinitif avoir sous-entendu, et: Beaucoup d'enfants sont à charge à leurs parents, parce que le verbe s'accorde avec enfants.

3. Le verbe qui a pour sujet un collectif suivi d'un nom pluriel au génitif, s'accorde tantôt avec le collectif, tantôt avec son complément, selon que l'action marquée par le verbe se rapporte à l'un ou à l'autre: **Une nuée** de traits **obscurcit** l'air et **couvrit** tous les combattants; c'est la nuée qui obscurcissait. Une nuée de barbares désolèrent le pays; ce sont les barbares qui désolaient. Dans le premier cas, le sujet du verbe est nuée déterminée par traits, et dans le second, c'est barbares dont nuée n'est en réalité que l'attribut déterminatif, comme si

l'on disait : Beaucoup de barbares désolèrent le pays.

Quand l'action ou la qualité exprimée par le verbe ou l'adjectif peut être attribuée également au collectif ou au substantif qui suit, ce qui a lieu très fréquemment. l'idée dominante ou le mot principal est le collectif lui-même, s'il est général et marque la totalité, et c'est le complément du collectif, si ce dernier est partitif et marque une pluralité d'individus; cette distinction est le plus souvent marquée par l'article. A ce point de vue, les collectifs généraux se comportent comme les substantifs, et les collectifs partitifs comme les noms de nombre indéfinis, ainsi qu'on le voit dans les exemples suivants, où le même mot est collectif général avec l'article défini, collectif partitif avec l'article ir défini et nom de nombre indéfini sans l'article: La quantité de fourmis était si grande qu'elle dé-

⁽¹⁾ Mais : Jamais tant de vertu n'a été réuni à tant d'intelligence (Nodier). Ici l'affirmation se porte sur l'idée de quantite exprimée par tant.

truisait tous les biens qu'on confiait à la terre (Buff.). Une quantité de preuves pourront être fournies. Quantité de gens sont

persuadés de cette nourelle. Les exemples suivants rendront la règle plus sensible: La multitude des étoiles étonne l'imagination. Une multitude de passions divisent les hommes oisifs dans les rilles (Bern.). Cette multitude de principautés féodalement ou théocratiquement gourernées ont été livrées à des querres civiles (Staël). — L'infinité des perfections de Dieu m'accable. Une infinité de gens vivent dans l'oisireté (Mont.). — Une foule de clients et d'oisifs suivait le lugubre cortège (Mérimée). Une foule de curieux, grossie de tous les gens du quartier, encombrait la rue. Une foule de gens croient à l'influence de la lune rousse. Une foule de villages furent brûlés (Mich.). — Une troupe de montagnards écrasa la maison de Bourgoque (Domergue). Une troupe de nymphes couronnées de fleurs nageaient en foule devrière le char (Fén.). — Toute sorte de biens comblera nos familles (Malh.). Cette sorte de poires ne sera mûre qu'en hiver (Ac.). Toute sorte de livres ne sont pas également bons. — Cette espèce d'hommes n'est pas faite pour porter des chaînes (Barth.). Cette espèce de chiens qu'on appelle chien de la Laconie ne vivent que dix ans (Buff.). — Une partie de ses amis ne peut apprendre sa mort que l'autre n'en soit déjà consolée (Chat.). Une partie des princes sont revenus de l'armée (Boil.). La plus grande partie des mots grecs admis dans notre ancienne langue sont dus à l'introduction du christianisme (Chevallet).

- 4. L'application de ces règles donne encore lieu aux remarques suivantes :
- a) Quand nombre est privé de l'article, il est nom de nombre indéfini et l'accord se fait, comme on l'a vu, avec le génitit suivant: Nombre de couvents furent supprimés (Lamennais). J'ai pourtant vu nombre de sots qui n'avaient et ne connaissaient point d'autres mérites que édui d'être nés nobles ou dans un rana distingué (Mariyaux). Mais, précédé de l'article défini ou indéfini et suivi d'un nom au pluriel, qui peut être sousentendu, nombre est nom collectif et veut le verbe au singulier on an pluriel, selon les cas, comme le montrent les exemples suivants: Le nombre des espèces d'animaux est plus grand que celui des espèces de plantes (Buff.). Un grand nombre d'hommes peut être nuisible à l'Etat (Marm.). Un assez grand nombre de poètes anglais s'écarta du caractère national pour imiter les Italiens (Staël). Un grand nombre de personnes avaient été conviées à la cérémonie (Ac.). Un nombre infini d'oiseaux faisaient résonner ces bocages de leurs donce chants (Fén.), Un nom-

bre infini de maîtres de langues enseignent ce qu'ils ne savent pas (Mont.). Le plus grand nombre des évêques et des curés de l'assemblée refusa le serment (Mignet). Le plus grand nombre parlent pour parler (A. Karr). Derrière eux était un certain nombre de serriteurs (Lam.). Quelle importance n'auraient pas pour l'éducation un certain nombre de ces simples histoires? (Quinet) Le petit nombre de ceux qui courent après lui ne peut l'atteindre (La Br.). Le petit nombre qui pense conduit le grand nombre avec le temps (Volt.). Un petit nombre de leurs ancêtres abusa de la liberté (Id.). Je suis charmé du progrès qu'un petit nombre d'auteurs ont donné à notre poésie (Fén.).

Poursuivons donc, Romains, achevons la victoire; Qu'un nombre de captifs augmente votre gloire (Malh.). D'adorateurs zélés à peine un petit nombre Ose des premiers temps nous retracer quelque ombre (Rac.).

Un nombre de suivi d'un nom de nombre veut le singulier : **Un nombre** de 200 hommes **fut** ajouté à ce régiment.

b) Le reste, qui peut aussi ne pas être suivi d'un génitif attributif, veut également le verbe au singulier ou au pluriel, selon les cas: Quelques-uns ont cette opinion, le reste des hommes est d'un autre aris (Bescherelle). Le reste des Suédois fit main basse sur les Tartares (Volt.). Ce qui restait de seigneurs dans le quartier royal s'était approché du cardinal (Vigny). Le reste des hommes ne paraissent nés que pour cous (Mass.). Le roi n'avait arec lui que six cents gardes, le reste n'avait pu le suivre (Volt.). Tout le reste n'était qu'une populace sans courage (Mont.). Pourquoi son reste de cheveux étaient-ils déjà gris? (Hugo.)

Le reste, confondus dans la foule où nous sommes, Jouissaient des travaux de leurs sages aïeux (J.-B. R.).

c) Le nom de nombre peu s'emploie comme nom collectif avec l'article le, et s'il est suivi d'un nom pluriel, il veut le verbe au singulier ou au pluriel, selon que le mot dominant est le peu: Le peu d'amis qu'il a prouve son manrais caractère. c'est le peu qui prouve; — ou le nom qui suit le peu: Le pen d'amis qu'il a sont parrenus à le tirer d'affaire, ce sont les amis qui sont parrenus. Avec ce, le verbe est toujours au singulier: Ce peu de paroles suffira. — Le peu de rimes que notre langue a, fait que pour rimer à hommes, on fait venir, comme on peut, le siècle où nous sommes (Volt.). Mais enfin ce peu de rérités perça (Id.). Le peu de jours que les dieux me destinent encore à passer sur la terre, seront environnés de gloire et d'honneur (Vertot). Quelque peu de Français qui restèrent auprès de lui furent massacrés (Volt.).

- d) Les noms de nombre millier, million et milliard et les noms collectifs en aine, comme dizaine, douzaine (§ 146), sont considérés comme des collectifs partitifs, et le verbe s'accorde avec le complément qui suit et qui est toujours au pluriel: Une vingtaine de soldats ont péri. Soudain vont s'élever un million de clameurs (J. Janin). Mais on trouve aussi des exemples du singulier: Au jour dit une cinquantaine de personnes se trouva sur pied (G. Sand).
- e) Les noms fractionnaires. comme tiers, quart, etc., sont plutôt des collectifs généraux qui ont presque toujours leur verbe au singulier: Un quart de ces malheureux se noya en roulant passer le fleure. Le tiers des enfants est mort au bout de dix ans (Volt.). Avec un nom pluriel comme prédicat. le verbe être s'accorde par attraction avec ce dernier: Un tiers de ces enfants sont orphelins. Quand la moitié est suivi d'un nom au pluriel, le verbe ou l'adjectif s'accorde ordinairement avec ce dernier: La moitié des soldats restèrent sur place; mais le sens exige quelquefois le singulier: La moitié des humains rit aux dépens de l'autre (Destouches). Il trouva la moitié du camp brûlée. On dira de même: Une partie du camp était déjà brûlée. Une partie des soldats ont été punis.

3. Accord avec le pronom relatif qui.

§ 215

- 1. Lorsque le verbe a pour sujet le pronom relatif qui, il se règle sur le nombre et la personne de l'antécédent de ce pronom. Mais l'antécédent de qui n'est pas toujours le mot auquel il est joint dans la phrase, et l'accord diffère selon que le relatif se rapporte au sujet ou à l'objet ou qu'il suit le prédicat de la principale. Un cas spécial est celui où qui est précédé d'un génitif attributif.
- 2. Quand qui se rapporte à un mot qui est le sujet ou l'objet (complément ou circonstanciel) de la principale, l'accord ne peut se faire qu'avec ce mot. quelle que soit la place qu'il occupe. L'antécédent de qui est alors soit un substantif, soit un pronom (pronom personnel absolu. pronom démonstratif et pronom indéfini): Il a des qualités qui le font aimer. Il parle comme (parle) un homme qui entend la matière (Domergue). Il est fort comme (était) Samson, qui a fuit à lui seul écrouler les roûtes du temple (Girault-Duvivier). Pierre qui roule n'amasse point de mousse. Vous qui m'écoutez, suirez mes conseils. Je ne rois que vous deux qui soyez raisonnables. Il n'y a que toi qui puisses le faire. C'est à rous d'en sortir, vous qui parlez en maître (Mol.). Enfin nous rivons, étant mariés, comme deux

personnes qui savent leur monde (Id.). Il n'a rien à craindre de moi qui ai toujours honoré les gens de mérite comme lui (Boil.). Allez donc comme deux lions qui cherchent leur proie (Fén.). Ce bloc enfariné ne me dit rien qui vaille (La F. III, 18). Le sénat se trouve composé de ceux mêmes qui s'opposaient le plus à la loi (St-Réal). Tels arrêts nous déchargent et nous reuvoient absous, qui sont infirmés par la voix du peuple (La Br.).

Paris nous méconnait; Paris ne veut pour maître Ni moi qui suis son roi ni vous qui devez l'être (Volt.).

L'antécédent de qui peut être un pronom personnel absolu qui n'est pas exprimé; c'est ce qui a surtout lieu dans l'apostrophe: Que je vous dois d'encens, grands dieux (vous) qui m'exaucez (Corn.). Providence éternelle, (toi) qui fais ramper l'insecte et rouler les cieux, tu reilles sur la moindre de tes œuvres (J.-J. R.).

Racine a dit: Il ne voit dans son sort que moi qui s'intéresse, où qui est à la troisième personne, parce qu'en réalité il se rapporte au mot personne sousentendu: Il ne voit personne autre que moi qui s'intéresse. On dira de même: Il n'avait que moi qui pût le secouvir (= il n'avait personne qui pût le secouvir, excepté moi). C'est ainsi que M^{me} de Sévigné a écrit: Il n'y a que moi qui passe sa vie à être occupée et de la présence et du souvenir de la personne aimée. C'est par une ellipse semblable que Molière a pu dire sans être incorrect:

Nous chercherons partout à trouver à redire, Et ne verrons que nous qui sachent bien écrire.

Dans cette phrase de La Bruyère: Cliton n'a jamais eu toute sa vie que deux affaires, qui est de diner le matin et de souper le soir, le singulier s'explique par l'attraction de l'infinitif prédicatif qui suit.

- 3. Lorsque la proposition accessoire amenée par qui est jointe au prédicat nominal de la principale, l'antécédent de qui est tantôt le mot qui précède, tantôt le sujet même de la principale.
- A. Dans les phrases construites avec c'est, qui a toujours pour antécédent le pronom ou le substantif qui précède: C'est moi qui vous le dis. C'est eux on ce sont eux qui le disent. Ce n'est pas un homme comme rons qui se permettrait une telle grossièreté. C'est moi qui suis Guillot, berger de ce troupeau (La F. III, 2). C'est moi qui rons le dis, qui suis rotre grand'-mère (Mol.). Monsieur, n'est-ce pas vous qui rons appeles Syanarelle? (Id.) N'accuse point mon sort, c'est toi seul qui l'as fait (Corn.). C'est eux qui ont bâti ce superbe labyrinthe (Boss.). Ce furent les Phéniciens qui les premiers inventèrent l'écriture (Id.). C'est vous qui le premier avez rompu nos fers (Volt.). Il me traduit d'un style si facile, si naturel, si élégant, qu'on croira quelque jour que c'est lui qui a fait Alzire, et que c'est moi qui suis son traducteur (Id.).

Fille d'Agamemnon, c'est moi qui la première, Seigneur, vous appelai de ce doux nom de père (Rac.).

Dans les exemples suivants: **Ce** n'est pas moi qui se ferait prier. En ce cas **c'**est moi qui se **nomme** Syanarelle, Molière a rapporté qui, non pas an sujet logique (moi), mais bien an sujet grammatical (ce); c'est une fante.

- B. Dans la construction directe, le relatif qui a pour antécédent tantôt le sujet et tantôt le prédicat de la principale; cela dépend de la forme même du prédicat. Or le prédicat peut être :
- a) Un nom commun ou un nom propre, qui s'identifie avec le sujet du verbe dont il prend la personne qu'il communique au pronom qui et au verbe; c'est ce qui a lieu en général quand le nom commun est précédé de l'article indéfini un on d'un nom de nombre: Vous êtes deux bons élèves qui remporterez les premiers prix. Nous étions là deux ou tvois misérables qui avons pâti de frageur (Mol.). Je suis une jenne reure qui ai besoin d'un mari (Volt.). Vous êtes des enfants qui, dans ros jeux, ne savez que faire du mal aux hommes (J.-J. R.). Nous sommes deux religieux du Saint-Bernard qui voyageons pour nos affaires (Florian). Je suis Diomède, roi d'Étolie, qui blessai Vénus au siège de Troie (Fén.). Je suis tenté de croire que vous êtes Minerre qui êtes renne, sons une figure d'homme, instruire sa ville (Id.).

Mais quand il n'y a pas identité entre le sujet et le prédicat, l'accord se fait par attraction avec ce dernier; c'est ce qui a lieu:

- 1º Quand la phrase est négatire ou interrogatire: Je ne suis pas ici un historien qui doit vous développer les secrets des cabinets (Boss.). Je ne suis pas Diomède, voi d'Etolie, qui blessa Vénus au siège de Troie. Etes-vous Samson qui fit évrouler les roûtes du temple? (Girault-Duvivier).
- 2º Lorsque le nom prédicatif est déterminé par l'article défini le et surtout par le démonstratif ce: Vous êtes les deux bons élèves qui remporteront les premiers prix. Je suis l'homme qui accoucha d'un œuf (Volt.). Je suis, je crois, le premier auteur moderne qui ait donné la description de la Laconie (Chat.). Etes-rous encore ce même grand seigneur qui venait souper chez un misérable poète? (Boil.). Peut-être êtes-rous de ces hommes qui n'aiment qu'eux mêmes (Bourdaloue). Elle est de ces meunières qui ont rendu leur son plus cher que leur farine (Volt.). Vous êtes toujours ce modeste Virgile qui eut tant de peine à se produire à la cour d'Auguste (Fén.). Toute-fois après le même l'accord a lieu avec le sujet et non pas avec le prédicat : Nous étions les mêmes qui avions combattu dans les jeux (Fén.).

L'usage moderne est de faire accorder qui avec le nom prédicatif, même lorsqu'il n'est déterminé que par l'article indéfini un: Je ne suis qu'une embre qui vient errer autour de son tombeau (Volt.), Vous êtes un voyageur qui cherche la patrie (Lamennais), Je suis un pauvre gentilhomme qui ôte ses souliers avant d'entrer chez les savants (llugo). Je suis une espèce d'écrivain observateur qui prend des notes (G. Sand). On trouve dans la même phrase l'accord avec le sujet et avec le prédicat : Vous êtes un jeune chêne qui essuyez une tempête, et je suis un vieil arbre qui n'a plus de racine (Volt.).

- b) Un adjectif ou un nom de nombre, qui ne peut jamais être l'antécédent de qui : Nous étions deux qui voulions partir. Vous êtes ici plusieurs qui l'avez ru; mais, si l'adjectif est employé substantivement. l'accord se fait indifféremment avec le sujet ou avec le prédicat: Vous êtes le seul qui cous plaigniez qu'on ne sache à quoi s'en tenir (Mass.). Car je suis le seul qui m'en souvienne sur la terre (Nodier). Vous fûtes les premiers qui élevâtes de grands théâtres (Volt.). Souviens-toi que je suis le seul qui t'à déplu (Fén.). Tu étais le seul qui pût me dédommager de l'absence de Rica (Mont.). Ma destinée a encore voulu que je fusse le premier qui ait expliqué à mes concitogens les décourcrtes du grand Newton (Volt.).
- 4. Après un *génitif attributif*. l'accord diffère selon que le pronom qui a pour antécédent le génitif lui-même ou le mot (nom de nombre indéfini, nom collectif, nom commun on pronom) dont il est le complément attributif, conformément à la règle établic ci-dessus (§ 214).
- u) Après un nom de nombre, l'accord a lieu avec le génitif suivant exprimé ou sous-entendu: Il y a beaucoup de gens qui le croient. Il y en a beaucoup qui sont d'une opinion différente.

Plus d'un vent le singulier, sanf lorsque le verbe exprime une action réciproque (§ 214). Mais on trouve anssi le pluriel, même lorsqu'il n'y a pas réciprocité: Nous acons plus d'une ancienne pièce qui, étant corrigées, **pourraient** aller à la postérité (Volt.).

h) Après un nom collectif. l'antécédent de qui est tantôt le collectif même et tantôt le génitif qui suit: Partout le petit nombre de citoyens qui gouverne, cherche à se maintenir contre le grand nombre des citoyens qui obèit (Barth.). Il n'y a qu'un très petit nombre de comaisseurs qui discerne et qui soit en droit de prononcer (La Br.). Cette foule d'adorateurs qui l'environnait se dissipe comme un mage (Mass.). Le petit nombre de ceux qui courent après lui ac peut l'atteindre (La Br.). On voit dans les cercles un petit nombre d'hommes et de femmes qui pensent pour les antres (J.-J. R.). Il retrancha un nombre prodigieux de marchands qui vendaient des étoffes façonnées des pags étrangers (Fén.). L'éritai par une prompte fuite

une grêle de coups qui seraient tombés sur moi (Les.). Quelque peu de Français qui restèrent auprès de lui furent massacrés (Volt.). Mettons à profit le peu d'instants qui me restent (Chat.). On dit qu'il y en a une infinité qui ont péri (Littré).

- c) Il en est de même après un nom commun: Les femmes souriaient des manières de l'étranger; mais c'était de ce sourire de femmes qui ne blesse point (Chat.). L'Egypte se venge, par la peste qui sort de ses canaux, de l'oppression des Turcs qui empêchent les habitants de les entretenir (Bern.).
- d) Quand le génitif suit un pronom, l'accord se fait avec ce dernier: Je le donnerai à celui d'entre vous qui l'aura mérité. Le père de famille est en droit de punir chacun de ses enfants qui fait une mauvaise action (Fén.).

Dans les exemples qui précèdent, le génitif attributif appartient au sujet ou à l'objet de la principale; mais l'accord se fait de la même manière quand il détermine le prédicat: C'est le seul de mes amis qui en ait connaissance. Mais c'était le très petit nombre qui pensaient de la sorte (Thiers).

- e) Quand le génitif est un nom pluriel précédé du nom de nombre un, le verbe se met au singulier ou au pluriel selon qu'il est affirmé d'une seule ou de toutes les personnes désignées par le nom pluriel:
- 1° Le mot auquel se rapporte qui est le sujet on l'objet de la principale: Je riens de me ressourenir d'une de mes amies qui sera rotre fait (Mol.). Une des muladies de l'esprit qui s'oppose le plus au bonheur est l'incertitude (Boiste).— Ce dessin m'a fourni une des scènes qui ont le plus réussi dans ma tragédie (Rac.). Je touche à un de ces traits caractéristiques qui me sont propres (J.-J. R.). Le sachem ervait lentement entre les arbres comme un de ces spectres de la nuit qui se retirent au lever du jour (Chat.).
- 2º Le mot anquel se rapporte qui est le prédicat de la principale: Avec c'est: C'est un de mes procès qui m'a ruiné. C'est un des procès qui m'ont ruiné. C'est une des pièces de Plaute qui a eu le plus de succès (Volt.). Ce n'est pas un des livres les moins édifiants qui soient sortis de Port-Royal (Rac.). Avec la construction directe: Vous êtes un des hommes qui me convient le plus (Sév.). Vous êtes un des homme squi manquèrent périr (Littré). Cependant la règle n'a rien d'absolu et l'on peut dire indifféremment: L'astronomie est une des sciences qui fait le plus on qui font le plus d'honneur à l'esprit humain (Ac.).

B. Accord avec plusieurs sujets.

§ 216

- 1. Si les termes qui composent le sujet sont de différentes personnes, le verbe se met toujours au pluriel et s'accorde avec la personne qui a la priorité: la première personne a la priorité sur la seconde et la seconde sur la troisième. Ordinairement le sujet multiple est répété devant le verbe par le pronom conjoint de la personne qui a la priorité: Mes enfants et moi nous passerons l'été à la campagne. Toi et moi ne faisons qu'un. Vous et les miens avez mérité pis (La F.). Patrocle et moi, seigneur, nous irons rons renger (Rac.). Vous ou lui vous rous trompez. Vous et lui m'en répondrez. Le roi, l'âne, ou moi, nous mourrons (La F. VI, 19). Ni vos nymphes ni moi n'avons juré par les ondes du Styx de le laisser partir (Fén.). C'est votre frère et moi qui avons découvert cette intrigue (Volt.).
- 2. Mais lorsque le verbe se rapporte à deux ou plusieurs substantifs ou pronoms de la même personne, c'est-à-dire de la troisième, il se règle pour l'accord sur l'ensemble des sujets, ou seulement sur le substantif qui est le plus rapproché, lorsque celui-ci peut être considéré comme le terme énonçant l'idée principale. Il faut distinguer les cas suivants.

1. Sujets liés par et.

\$ 217

1. Quand le verbe a plusieurs sujets qui sont dans un rapport copulatif ou d'addition, ces sujets sont liés par et ou par le sens seulement, et le verbe se met généralement au pluriel: Il n'y a rien que la crainte et l'espérance ne persuadent aux hommes. Le bon et le mauvais sont égaux pour la gloire (Corn.). Le Cid s'est vu plus fort que l'autorité et la politique qui ont tenté vainement de le détruire (La Br.). Equax en férocité. le léopard et la panthère ne le sont pas en force (Buff.). Bien dire et bien penser ne sont rien sans bien faire (La Chaussée). Produire et conserver sont l'acte perpétuel de la puissance (J.-J. R.). Vivent la Champagne et la Bourgogne pour les bons vins (Ac.). Mais qu'importaient l'expérience et le courage d'un vétéran mutilé? (Chat.). L'étude de l'histoire est la plus nécessaire aux hommes, quels que soient leur âge et la carrière à laquelle ils se destinent (Ségur). — L'air de Socrate, son geste, son visage n'étaient pas d'un accusé. Un homme, un peuple ont invoqué mon nom inutilement (Vigny). C'est la bienfaisance, c'est la charité qui ont inventé pour les enfants des pauvres les salles d'asile (J. Janin). Londres, Paris, Berlin, Vienne sont les plus grandes capitales de l'Europe.

- 2. Mais l'accord a lieu avec le substantif le plus rapproché:
- a) Quand les sujets sont liés, le plus souvent sans la conjonction et, comme termes synonymes, ou ayant une signification à peu près semblable: Le fanfaron, le poltron veut à toute force passer pour brare (J.-J. R.). Dans tous les âges de la rie, l'amour du travail, le goût de l'étude est un bien (Marm.). Le saroir-faire et l'habileté ne mène pas jusqu'aux énormes richesses (La Br.). La gloire et la prospérité des méchants est courte (Fén.).
- b) Quand les sujets forment une gradation dont le dernier terme efface en quelque sorte les autres. En pareil cas on omet toujours la conjonction et: Mais le fer, le bandeau. la flamme est toute prête (Rac.). Quel climat, quel désert a donc pu te cacher (Id.). Un seul mot, un sonpir, un coup d'œil nous trahit (Volt.). Une excuse, un mot le désarme (J.-J. R.).

Le vers le mieux rempli, la plus noble pensée Ne peut plaire à l'esprit quand l'oreille est blessée (Boil.).

c) Lorsqu'il y a inversion et que le verbe précède le sujet multiple dont le premier terme est l'idée dominante: Quelle était en secret ma honte et mes chagrins (Rac.). 'Tombe Argos et ses murs (Lem.).

Mais pourquoi, dira-t-on, cet exemple odieuc? Que peut servir ici l'Egypte et ses faux dieux? (Boil.). Quand dans la tombe un pauvre homme est inclus, Qu'importe un bruit, un nom qu'on n'entend plus? (Volt.).

L'accord a souvent lieu avec le premier terme du sujet multiple quand même il n'exprime pas l'idée dominante: Voilà tout ce qu'a pu faire la magnificence et la piété (Boss.). Qu'importe sa pitié, sa joie et sa rengeance? (Volt.). Que lui importe le nom, la parure et les habitudes de la beauté? (G. Sand.)

Après ce, le verbe ètre s'accorde avec le premier nom ou pronom: C'est la gloire et les plaisirs qu'il recherche (Ac.). C'est l'avarice et l'ambition qui troublent le monde. Ce sont ses conseils et mon inexpérience qui m'ont fait commettre cette faute. C'est elle et lui qui nous invitent. Mais on met toujours ce sont quand le pronom ce est en rapport avec un pluriel qui précède: Il y a en latin trois genres: ce sont le masculin. le féminin et le nentre. Il appelle à lui quatre courriers qu'il destinait au message: c'étaient l'âne, le chien. le corbean et le pigeon (Volt.). Souvent les auteurs ont employé c'est et ce sont dans la même plirase. selon le sens: Ce n'était pas de l'or et de l'argent (= du numéraire) qui me manquaient; c'étaient du café et de la cannelle (Volt.).

- d) Quand le verbe ne se rapporte qu'au dernier des substantifs: Le meilleur de tous les biens, s'il y a des biens, e'est le repos, la retraite et un endroit qui soit son domaine (La Br.).
 - 3. On met encore le singulier dans les cas suivants:
- a) Quand les termes qui composent le sujet sont au singulier et désignent une seule personne ou chose ou qu'ils ne représentent ensemble qu'une même idée sous des points de vue différents: C'est un imposteur et un traître qui annonce les malheurs et la ruine entière de Jérusalem (Mass.). Ma mère me fit chrétienne afin que son Dieu et le Dieu de mon père fût aussi le mien (Chat.). Le bonheur et le malheur des hommes ne dépend pas moins de leur humeur que de leur fortune (La Roch.). Son teint, son œil s'anime en parlant.

Voici encore quelques exemples à l'appui de la règle :

1° Avec et: Je sais que le bien et le mal est en ses mains (La Br.). Un peu d'esprit et beaucoup de temps à perdre lai suffit pour conserver son autorité (Id.). La mollesse et l'indulgence pour soi et la dureté pour les autres n'est qu'un seul et même rice (Id.). La Grèce, depuis ce temps, avait toujours cru que l'intelligence et le vrai courage était son partage naturel (Boss.). Le passé et le présent nous garantissait l'avenir (Id.). Votre mère et toute la famille a eu une grande joie d'apprendre que vous êtes arrivé en bonne santé (Rac.). Bien écouter et bien répondre est une des grandes perfections de la conversation (La Roch.). La sagesse et la piété du souverain peut faire toute seule le bonheur des sujets (Mass.). Si jamais elle était écoutée, ton bonheur et le mien serait son premier ouvrage (J.-J. R.). Notre corps, et toute la matière, n'a donc rien de constant (Buff.). La grandeur et la simplicité de cette idée éleva mon âme (Thomas).

.... Malgré son noir souci.
Jupiter et le peuple immortel rit aussi (La F. XII, 12).
Il faut de celui-ci conserver l'amitié,
Ou s'efforcer de le détruire
Avant que la griffe et la dent
Lui soit crue, et qu'il soit en état de nous nuire (ld. XI, 1).
La tendresse et la crainte
Pour lui dans tous les carurs était éleinte (Volt.).

2º Sans et: Tout plaisir, tout repos par là m'est arraché (Mol.). La vanité est si ancrée dans le cœur de l'homme, qu'un goujat, un marmiton, un crocheteur se vante et veut aroir ses admirateurs (Pasc.). L'ennemi, le prince, un voisin puissant, un procès peut lui enlever le champ (J.-J. R.).

L'emploi du singulier après des sujets liés par et est condamné par la plupart des grammairiens. Les exemples que l'on peut citer en faveur de cet emploi, et ils sont nombreux, leur paraissent des licences, des inadvertances même; quelques-uns seulement peuvent, selon Boniface, s'expliquer, sinon se justifier, par

l'ellipse ou la syllepse, mais il ne dit pas comment. Quant à nous, le singulier nous paraît dans la plupart de ces exemples aussi naturel que le pluriel; dans certains cas il est même seul correct, comme dans cette phrase citée plus haut:
C'est un imposteur et un traître qui annonce les malheurs et la ruine entière de Jérusalem, où les deux substantifs imposteur et traître désignent une seule et même personne.

b) Quand l'énumération est résumée par un nom de nombre ou un pronom indéfini: Femmes, moine, rieillards, tout était descendu (La F. VII, 9). Remords, crainte, périls, rien ne m'a retenu (Rac.). L'énumération peut aussi être résumée par un mot placé en tête et qui commande l'accord: Tout le monde, noble, bourgeois, artisan, laboureur, Aevint soldat (Mont.).

Lorsque chacun des sujets partiels est déterminé par un pronom ou un nom de nombre indéfini, le verbe se met généralement au singulier: Chaque nation, chaque âge, chaque sexe a ses goûts particuliers. Mais on emploie aussi le pluriel: Aucune injure, aucune imprécation de la multitude ne s'élevèrent (Lam.).

4. Après l'un et l'autre, on met en général le verbe au pluriel, mais le singulier est aussi permis : L'un et l'autre viendront. L'un et l'autre viendra. — L'un et l'autre mis ensemble (le héros et le grand homme) ne valent pas un homme de bien (La Br.). L'un et l'autre à mon sens, ont le cerreau troublé (Boil.). Pour ne pas croire les apôtres, il faut dire qu'ils ont été trompés ou trompeurs : l'un et l'autre est difficile. L'un et l'autre quitta sa ville (La F. VIII, 19). L'un et l'autre a fait un livre (Id. IX, 1). Qu'il s'occupe ou qu'il s'amuse, l'un et l'autre est égal pour lui (J.-J. R.). Dans ce dernier exemple, le singulier est nécessaire.

2. Sujets liés par ou.

\$ 218

- 1. Si les sujets sont liés par la conjonction ou. le verbe s'accorde ordinairement avec le dernier, parce qu'il n'y a pas addition et que l'un des sujets exclut l'autre: La peur ou la misère lui a fait commettre cette faute. Sa perte ou son salut dépend de sa rictoire (Rac.). La vivacité ou la langueur des yeux fait un des principaux caractères de la physionomie (Buff.). Critiquer ou blâmer quelques lois n'est pas renverser toutes les lois (J.-J. R.).
- 2. Cependant on emploie le pluriel quand on a en vue le sens collectif plutôt que l'alternative: La peur ou la misère ont fait commettre bien des fautes. Le bonheur ou la témérité ont pu faire des héros (Mass.). Quel est en effet le bon père de famille qui ne gémisse de voir son fils ou sa fille perdus pour la société? (Volt.) La peur ou le besoin font tous les mouvements

de la souris (Id.). Le temps ou la mort sont nos remèdes (J.-J. R.).

3. L'un ou l'autre demande toujours le singulier: L'un ou l'autre viendra.

3. Sujets liés par ni.

\$ 219

1. Si les sujets sont joints par ni, on emploie le pluriel lorsque la négation porte sur l'ensemble, et le singulier lorsqu'elle porte sur chaque sujet séparément; en d'autres termes, on met le verbe au pluriel ou au singulier, selon que ni...ni est la négation de et...et ou de ou...ou: Ni l'or ni la grandeur ne nous rendent heureux (La F.). Ni l'envie ni l'ambition ne les tourmentaient (Bern.). — Ni Pierre ni Paul ne présidera l'assemblée. Ni son cœur ni le mien ne peut être perfide (Volt.).

Ni mon grenier, ni mon armoire, Ne se remplit à babiller (La F. IV, 3). Chacun a son défaut, où toujours il revient: Honte ni peur n'y remédie (ld. III, 7).

2. Ni l'un ni l'autre demande le verbe au pluriellors qu'il est la négation de l'un et l'autre, mais on peut aussi employer le siugulier: Ni l'un ni l'autre n'ont fait leur devoir. Ni l'un ni l'autre n'a fait son deroir. — Quand ni l'un ni l'autre est la négation de l'un ou l'autre, le verbe se met toujours au singulier: Ni l'un ni l'autre n'est mon père (Ac.).

4. Sujets liés par d'autres conjonctions.

§ 220

- 1. Quand les sujets sont joints par non seulement... mais encore, le verbe s'accorde ordinairement avec le dernier: Non seulement toute sa fortune, mais sa rie même courait les plus grands dangers; mais on peut aussi quelquefois mettre le verbe au pluriel en le faisant accorder avec tous les sujets ensemble: Non seulement les épargnes, mais encore le bon ordre font le profit. Non seulement le corps, mais l'âme elle-même se développent par l'exercice.
- 2. Lorsque deux sujets sont unis par les conjonctions comparatives comme, ainsi que, de même que, aussi bien que, autant que, plus que, nou plus que, plutôt que, ou par la préposition arec, le verbe s'accorde généralement avec le premier sujet: L'éléphant, comme le castor, aime la société de ses semblables (Buff.). Presque toute la Livonie, arec l'Esthonie entière, avait été abandonnée par la Pologne au roi de Suède (Volt.). L'or, autant que les honneurs, le séduira. La vertu, plutôt que le savoir,

élève l'homme. Le goût intellectuel, plus peut-être que le goût physique, se déprave par les excès. L'harmonie de Raeine, non plus que la douceur de Virgile, n'amollit l'expression des sentiments qui veulent de l'énergie.

Le verbe se met toutefois au pluriel lorsque la conjonction exprime plutôt l'addition que la comparaison: La santé comme la fortune retirent leurs fareurs à ceux qui en abusent (St-Evremont). Dans l'Egypte, dans l'Asie et dans la Grèce, Bacchus ainsi qu'Hercule étaient reconnus pour demi-dieux (Volt.). Vertumne avec Pomone ont embelli ces lieux (St-Lambert). Ma maison, ainsi que la vôtre, ont été rendues fort cher (Bescherelle).

Le singe avec le léopard Gagnaient de l'argent à la foire (La F. IX, 3).

3. Après c'est mettant en relief deux sujets unis par et non, mais non, moins que, etc. le verbe s'accorde avec le sujet sur lequel ne tombe pas l'exclusion: C'est la vertu, et non les richesses, qui ennoblit l'homme. C'est le bon sens, et non l'esprit et les bons mots, qui fait la raleur morale des hommes. Ce n'est pas le talent, mais la fortune qui est honorée dans le monde. Ce n'est pas son mérite, mais les protections qui lui valurent de si grands honneurs. C'est bien moins la fatigue que les contrariétés de tout geure qui m'ont dégoûté de mon entreprise.

Article II. — Concordance nominale. § 221

- 1. La concordance *nominale* consiste dans l'accord de l'adjectif, du participe et du substantif.
- 2. L'adjectif, qu'il soit prédicat ou attribut, s'accorde en genre et en nombre, avec son sujet, c'est-à-dire avec le substantif auquel il se rapporte: Les bains froids sont salutaires. Nous regardions tous deux cette reine cruelle (Fén.). Cet accord est le même pour les mots qui font fonction d'adjectifs, savoir : l'article, les pronons adjectifs ou adjectifs déterminatifs, comme mon, le mieu, cet, tel, même, quel, quelcouque, et les noms de nombre indéfinis ou adjectifs indéfinis qui marquent le nombre et non pas la quantité, comme quelque, tout, etc.: Votre conduite est celle d'un insensé. Quelles gens sont-ce là? Quels flots de sang pour elle avez-vous répandus! (Rac.)
- 3. Le participe s'accorde aussi, en geure et en nombre, avec le substantif dont il peut être considéré comme l'adjectif: Ils étaient tous mourants ou morts. Que de services je lui ai rendus! Les méchants ont bien de la peine à demeurer unis (Fén.). Mais le participe n'est pas toujours variable et sa concordance

est soumise à certaines règles qui demandent à être traitées séparément.

4. Le substantif, quand c'est un nom de personne, s'accorde en genre et en nombre avec le sujet ou le complément dont il est le qualificatif: Dieu est le maître de l'univers. Ne vous faites pas les complices des méchants. La rime est une esclave et ne doit qu'obéir (Boil.). Sa veuve fut déclarée régente du royaume (Chat.).

Quand le substantif employé comme prédicat est un nom de chose, le genre et le nombre sont en général indépendants du sujet: La sagesse est un trésor. Les livres sont une consolation. Les délices de Rome en devinrent l'horreur (Rac.). Tout fut états généraux dans les républiques grecques et romaines (Volt.). Napoléon était toutes les misères et toutes les grandeurs de l'homme (Chat.). Dans certains cas, cependant, l'accord a lieu en nombre: Les noix sont des fruits.

Le substantif en apposition suit les mêmes règles d'accord: Il y a eu des rois philosophes. Il tire du manteau sa dextre vengeresse (Boil.). — Arce le temps on y admit les paysans même, portion du peuple injustement méprisée ailleurs (Volt.). Voici des abricots plein vent bien mûrs.

5. De ce qui précède il résulte que la concordance nominale consiste toujours dans l'accord en *genre* et en *nombre* du mot variable avec le nom ou le pronom auquel il se rapporte.

A. Accord avec un seul substantif.

\$ 222

1. Les remarques que nous avons faites sur l'accord du verbe avec un génitif attributif (§ 214) ou avec le pronom relatif qui, précédé d'un génitif attributif (§ 215) s'appliquent complètement à la concordance nominale. Beaucoup de phrases citées dans ces §§ servent aussi d'exemples pour l'accord de l'adjectif, du participe ou du substantif: L'air de cour est contagieux (La Br.). Tant de coups imprévus m'accablent à la fois (Rac.). Le reste des hommes ne paraissent nés que pour rous (Mass.). Une fonte de villages furent brûlés (Mich.). Un tiers de ces enfants sont orphelins. Nous arons plus d'une ancienne pièce qui, étant corrigées, pourraient aller à la postérité (Volt.). J'éritai par une prompte fuite une grêle de coups qui seraient tombés sur moi (Les.). Ce n'est pas un des livres les moins édifiants qui soient sortis de Port-Royal (Rac.).

Voici d'autres exemples qui n'ont rapport qu'à l'accord de l'adjectif et du participe: L'ignorance est préférable à une multitude de connaissances entassées dans l'esprit (Barth.). Quelle

foule de sentiments aimables répandue dans ses écrits! (Lah.). Il troura la moitié du camp brûlée. On a cuit une partie du pain destiné aux pauvres.

L'accord peut ne pas être le même pour le verbe que pour l'adjectif ou le participe, comme dans les exemples suivants: Une foule d'enfants, attirés par ce spectacle, encombrait la rue. Une foule d'enfants, composée d'écoliers, couraient dans la rue.

B. Accord avec plusieurs substantifs.

§ 223

- 1. Quand l'adjectif ou le participe se rapporte à deux ou plusieurs substantifs, il se met généralement au pluriel; mais il reste au singulier toutes les fois que le sens exige l'accord avec le dernier substantif employé au singulier.
- 2. Si l'adjectif se rapportant à plusieurs noms de genre différent est au pluriel, il prend toujours le genre masculin; mais quand les terminaisons des deux genres de l'adjectif sont sensiblement différentes, on doit avoir soin de mettre le substantif masculin le dernier pour éviter le rapprochement d'un nom féminin avec une finale masculine: Mon père et ma mère sont contents. L'ordre et l'utilité publics ne penvent être le fruit du crime (Mass.). Il regarde, la bouche et les yeux ouverts. Le frère et la sœur en furent charmés (Volt.). Les arrivées et les départs principaux n'ont lieu que pendant la nuit (Chat.).

On trouve cependant le féminin, quand le nom le plus voisin est de ce genre. Ainsi La Fontaine a dit: Nos destins et nos mœurs différentes; Fléchier: Ce grand et raste corps composé de tant de peuples et de nations différentes; Chateaubriand: Cinq on six autres de différentes queues, museaux, taille et pelage, etc.

3. Lorsque l'adjectif ou le participe se rapporte à plusieurs substantifs, liés par les conjonctions et, ni, ou, etc., l'emploi du nombre est soumis aux mêmes règles que pour la concordance verbale, et parmi les exemples des différents cas étudiés plus haut (§§ 216-220), il en est un bon nombre qui peuvent s'appliquer à l'accord de l'adjectif et du participe, comme: Le bon et le maurais sont égaux pour sa gloire (Corn.). La gloire et la prospérité des méchants est courte (Fén.).

Les règles de l'accord de l'adjectif avec plusieurs substantifs ne s'appliquent qu'au cas où l'adjectif est placé après les substantifs; s'il est placé devant, il faut répéter l'adjectif et l'article: Les grandes pensées et les grandes actions partent

du cœur.

a) Substantifs liès par ET.

4. L'adjectif ou le participe se met généralement au pluriel : Mais ce qui est de plus charmant en elle, c'est une douceur et une égalité d'esprit merveilleuses (Rac.). Il y mettait une chaleur, une constance sans égales (Thiers).

Mais l'accord a lieu avec le substantif le plus rapproché quand ce dernier fixe davantage l'attention, comme dans les exemples suivants: Toute sa vie n'a été qu'un truvail, qu'une occupation continuelle (Mass.). Elle trouvait une noblesse, une grandeur d'âme étonnante dans ce jeune homme qui s'accusait lui-même (Fén.). L'aigle fend l'air avec une ritesse, une rapidité prodigieuse (Buff.). C'est une puissance orqueilleuse qui est souvent contraire à l'humilité et à la simplicité chrétienne (Fléch.). Il m'a traité arec une réserve, une froideur inexplicable. Que d'âme et de douceur naturelle dans son regard! Des talents, une conduite irréprochable ne suffisent pas toujours pour réussir. Le bon goût des Egyptiens leur fit aimer la solidité et la régularité toute nue (Boss.). Voici des êtres dont la taille et l'air sinistre inspirent la terreur (Barth.). De leurs dépouilles élevez de magnifiques trophées à la gloire de la religion et de la nation française (Anquetil). J'ai une estime et une amitié pour vous toute particulière (Mol.). Cet ourrage est d'une simplicité, d'une majesté antique. Mais vous amassez un trésor de haine et de colère éternelle au jugement de Dieu (Boss.). Mentor me faisait remarquer la joie et l'abondance répandue dans toute la campagne d'Egypte (Fén.). J'eus lieu de me plaindre de mon tailleur, qui m'avait fait perdre en un instant l'attention et l'estime publique (Mont.). Sourent il s'entretenait seul avec la mort, la mémoire, le raisonnement, la parole ferme (Boss.).

b) Sujets liès par OU

5. L'adjectif se met au singulier ou au pluriel, selon qu'il y a alternative ou addition; Il a la jambe ou le bras cassé. Nous ne savons ce que c'est que bonheur ou malheur absolu (J.-J.R.). On demande un homme ou une femme âgés. Les Samoyèdes se nourrissent de chair ou de poisson crus (Buff.).

L'adjectif s'accorde encore avec le dernier substantif lorsqu'il le qualifie seul: Les colonnes des maisons se construisent en fer ou en pierre très dure, ou quand le dernier nom n'est que le synonyme du premier: Il voulait donner à son fils un métier ou une profession lucrative (Larousse).

c) Sujets lies par NI.

6. L'adjectif se met au pluriel ou au singulier, selon que ni...ni est la négation de et...et ou de ou...ou: Ni mon frère

ni ma sœur ne sont contents. — Ni son cœur ni le mien ne peut être perfide (Volt.).

d) Substantifs liés par d'autres conjonctions.

7. L'adjectif se met en général au singulier, sauf lorsque le pluriel est commandé par le sens: L'autruche a la tête, ainsi que le cou, garnie de duret (Buff.). Ma maison, ainsi que la vôtre, ont été vendues fort cher.

C. Remarques particulières.

\$ 224

1. Sont invariables:

a) Les adjectifs employés au neutre comme adverbes (§ 134): Ces lirres coûtent cher. Il faut considérer comme adverbe l'adjectif possible lorsqu'il remplace une proposition entière: Les élères paresseux font le moins de devoirs possible (= qu'il leur est possible de faire).

b) Les adjectifs sauf et plein, quand ils précèdent le substantif, parce qu'alors ils sont considérés comme des prépositions; il en est de même de franc, dans l'expression franc de port: Il lui a cédé tout son bien, sauf ses rentes. Il a de l'argent plein ses poches. Vous recerrez franc de port les lettres que je vous envoie. Mais ces mots sont toujours variables quand ils sont placés après le substantif: Il a en la rie sauve. Il a ses poches pleines d'argent. Ces lettres sont franches de port.

Il en est de même des adjectifs demi et nu, que l'usage actuel fait invariables quand ils précèdent le substantif et qui restent variables quand ils le suivent (§ 157): Un homme mou n'est pas un homme, c'est une demi-femme (Fén.). Diogène marchait nupieds et couchait dans un tonnean (Ségur). Une pluie violente nous obligea de passer la nuit à deux lieues et demie de Bornéo (Regn.). Accoutumez cos enfants à demeurer, été et hiver, jour et nuit, toujours tête nue (J.-J. R.). Toute nue, la rérité (= la vérité toute nue) risque de déplaire (Ac.). Une grande fille rousse, nu-pieds, tête-nue, vient m'ouvrir la barrière (Chat.).

Proche, voisin, est adjectif: Les maisons proches de la ririère sont sujettes aux inondations; mais, dans le sens de près, il est préposition: Ces magasins sont proche de la rille.

L'adjectif fen (défunt) est variable après l'article ou un déterminatif: la **feue** reine, et invariable avant: **feu** la reine.

Le mot témoin est pris adverbialement au commencement de la phrase et dans l'expression à témoin : Je les prends à témoin ; mais: Je les prends pour témoins.

Capot est toujours invariable: Elle est toute capot. Nous arons été capot.

Dans la locution se faire fort, fort est toujours invariable, d'après la décision de l'Académie: elle se fait fort, ils se font fort de... Plusieurs grammairiens ont réclamé contre cette décision. La vérité, dit Littré, est que cette locution était parfaitement régulière quand fort était des deux genres, l'ancienne langue disait uns hom fors, une femme fors. Aujourd'hui que fort fait au féminin forte, il ne reste plus là qu'un archaïsme qui mériterait sans doute d'être conservé, s'il s'était transmis sans variation, ce qui n'est pas le cas. Quant au pluriel: Ils se font fort et non forts, cela n'est fondé ni sur l'archaïsme ni sur la grammaire; fort est ici adjectif et non adverbe.

2. Lorsqu'il y a deux substantifs unis par la préposition de, l'adjectif ou le participe qui s'y rapporte s'accorde avec celui des deux substantifs auquel la détermination convient le mieux: Les Orientaux portent des bottes de maroquin rouge. On atrouré dans les fouilles des vases de poterie romaine parfaitement conservés. Le roi d'Egypte était suivi de deux mille prêtres, vêtus de robes de lin plus blanches que la neige (Volt.). L'étendard royal de France était un bâton doré avec un drapeau de soie blanche, semé de fleurs de lis (Volt.). Tous les hommes ont toujours quelque petit grain de folie mêlé à leur science (Id.). Elle chantait avec un filet de voix fort douce (J.-J. R.). Elle était suivie d'un paysan en veste de drap brun trouée aux coudes (Mérimée). Elle danse avec des bas de soie roses et des souliers couverts de paillettes (Mérimée).

On écrira de même: des bas de coton bleus et des bas de coton écru; des chapeaux de paille garnis et des chapeaux de paille cousue; des boutons de métal ronds et des boutons de métal jaune; un ton de coix languissant et niais, un vase de terre euite brisé, etc.

- 3. Lorsque l'expression aroir l'air est suivie d'un adjectif, ce dernier s'accorde avec le mot air ou avec le sujet du verbe, selon qu'il qualifie plus spécialement l'un ou l'autre terme : C'ette femme a l'air méchant. Elle a l'air toute troublée (Ac.). L'accord a toujours lieu avec le sujet quand c'est un nom de chose : C'ette soupe a l'air bonne.
- 4. Si plusieurs adjectifs se rapportent à un nom pluriel, ils s'accordent en genre avec ce substantif, et ils ne s'accordent en nombre que lorsqu'ils expriment l'idée d'une pluralité: Il étudie les langues grecque et latine. Les factions guelfe et gibeline divisaient plus que jamais l'Italie (Volt.). Les monastères étaient très riches au huitième et au neuvième siècle (Chat.). On ne connaît plus les marches des armées grecques et romaines (J.-J. R.).

Quand plusieurs adjectifs se rapportent à un même substantif désignant autant'd'objets différents qu'il y a d'adjectifs, on peut s'exprimer de trois manières différentes et dire. par ex.: la langue française et la langue italienne, la langue française et l'italienne, les langues française et italienne; de même: le cinquième et le sixième siècle, le cinquième sièle et le sixième, les cinquième et sixième siècles. Les grammairiens, il est vrai, ne veulent pas qu'on dise: les langues française et italienne, les cinquième et sixième siècles; mais cette construction est employée par les meilleurs écrivains; on trouve même dans Pascal l'Eglise grecque et latine.

- 5. Lorsque le substantif prédicatif exprime l'idée d'une profession qui est plus particulièrement l'apanage d'un des sexes, il peut être d'un genre différent que le sujet. Sophie ne sera point le professeur de son mari, mais son disciple (J.-J. R.). Notre premier précepteur est notre nourrice (Id.). L'expérience et la prudence sont deux bons devins (Boiste). Il était commère avec envie et méchanceté (G. Sand).
- 6. Les mots qui expriment les couleurs. comme orange, carmin, noisette, aurore, marron, cerise, paille, ponceau, pnce, gris de perle, etc.. jouent en apparence le rôle d'adjectifs, mais restent substantifs et invariables: Les couleurs du grand casque sont aurore (Bern.). Le colibri à gorge carmin a quatre pouces et demi de longueur (Buff.). Cramoisi, rose et pourpre font exception et s'accordent comme les adjectifs: des étoffes cramoisies, deschapeaux roses, des manteaux pourpres. Au surplus le substantif qui doit désigner la couleur est souvent précédé de l'expression couleur de, qui reste invariable: Voyez cette femme qui a quatre-ringts ans et qui met des rubans couleur de feu (Mont.). Les pieds et les ongles de la perruche aux ailes d'or sont couleur de chair pâle (Buff.).
- 7. Dans le superlatif relatif, l'article s'accorde avec son substantif, dans le superlatif absolu il est neutre et reste invariable, tandis que l'adjectif varie en genre et en nombre : Ces sources sont les (sources) plus froides de celles d'alentour. C'est en été que les sources sont le plus froides. La lune n'est pas la planète la plus éloignée de la terre. La lune n'est pas aussi éloignée de la terre que le soleil, lors même qu'elle en est le plus éloignée. Le sanglier est un des animaux qui out la peau la plus dure. C'est sur le dos que le sanglier a la peau le plus dure.

Les grands écrivains observent en général cette règle : L'homme est le même dans tous les états : si cela est, les Etats les plus nombreux méritent le plus de respect (J.-J. R.). Les mœurs sont aussi une des parties les plus importantes de l'épopée, et ce

n'est pas celle sur laquelle les critiques aient été le moins injustes envers Homère (Lah.). Les bous esprits sont les plus susceptibles de l'illusion des systèmes (Id.). Leurs troupes étaient toujours les mieux disciplinées (Mont.). Il faut se défier des passions lors même qu'elles paraissent le plus raisonnables (La Roch.). Les pays où les supplices sont le plus terribles sont ceux où ils sont le plus fréquents (J.-J. R.). Mais on trouve aussi des exemples où cette distinction n'est pas observée: Je n'ai pas eu le loisir de faire l'affaire qui m'est le plus honorable, je reux dire de rous écrire (Boil.). Je n'ai pas eu le loisir de faire l'affaire qui m'est la plus agréable, je reux dire de m'entretenir arec rous (Id.). Les Indiens sont peut-être les hommes le plus anciennement assemblés en corps de peuple (Volt.). Les Chaldéens, les Indiens, les Chinois, me paraissent les nations les plus anciennement policées (Id.).

Article III. — Accord du participe présent. \$ 225

1. Le participe présent étant la forme adjective ou l'adjectif du verbe, devrait toujours s'accorder avec son substantif; mais il n'en est plus ainsi aujourd'hui, et le participe présent est invariable, lorsqu'il exprime une action passagère, et n'est variable que lorsqu'il marque l'état ou une action prolongée qui, par sa durée, offre le caractère d'une habitude: La rigole arrosant la prairie rafraîchit l'herbe verdoyante. La flamme s'élerait, vive et brillante, lançant des gerbes d'étincelles. Les bæufs mugissants et les brebis bêlantes renaient en foule, quittant les gras pâturages (Fén.). Ses cheraux fougueux ne sentant plus sa main défaillante, et les rênes flottant sur leur cou, s'emportent çû et lû (Id.).

Il y a donc lieu de distinguer, dans l'état actuel de la langue, un participe présent variable comme l'adjectif et un participe présent invariable comme le gérondif ou l'adverbe.

a) Le participe présent variable est un véritable adjectif qui qualifie un substantif comme prédicat ou comme attribut ou complément prédicatif; c'est pourquoi on l'appelle quelque-fois, mais improprement. adjectif rerbal: Elle était toute tremblante. Ecoutez une mère éplorée et tremblante. Voyez sa figure ruisselante de sueur. Les hommes prévoyants se prémunissent contre le danger. Je n'ai pas l'âme endurante (Mol.). Les autres hommes paraissent tremblants à leurs pieds (Fén.).

Je t'ai fait voir tes camarades, Ou morts, ou mourants, ou malades (La F. VIII, 1).

Le participe présent variable peut, comme tout autre ad-

jectif, s'employer substantivement : Cette maison est ouverte aux allants et venants (Ac.). Les morts et les vivants se succèdent continuellement (Mass.).

Les grammairiens modernes appellent adjectif verbal le participe présent variable, et réservent le nom de participe pour celui qui est invariable. « C'est une distinction dangereuse plutôt qu'utile; elle tend à faire croire que charmant dans une femme charmante et dans une femme charmant tout le monde, n'est pas le nième mot. C'est comme si l'on disait que danser forme deux mots différents dans cet homme danse bien et il danse un menuet. C'est toujours le même mot pris dans deux constructions différentes » (B. Jullien, Vocab. gr. p. 7). D'ailleurs que peut signifier cette expression d'adjectif verbal, sinon un adjectif dérivé du verbe? En ce sens, ennayeux est aussi bien adjectif verbal que ennayant.

b) Le participe présent invariable a toujours la valeur d'une proposition abrégée qui peut se traduire par le relatif qui, avec l'indicatif ou le subjonctif (v. § 281): On roit la sueur ruisselant (= qui ruisselle) sur son visage. Une mère, tremblant (= qui tremble) de déplaire à son fils, est faible et se vroit tendre. Trouvez-moi un homme disant (= qui dise) toujours la vérité. La queue du fauue paraissait derrière comme se jouant sur son dos (Fén.). Le nombre de ces gens faisant profession de célibat est prodigieux (Mont.). J'ai vu les vents grondant sur les moissons superbes (Del.).

Le gérondif est invariable de sa nature comme adverbe, et la syntaxe de concordance ne le distingue pas du participe présent invariable: Les yeux ne trompeut jamais, même en cherchant à tromper.

Nous confondous aujourd'hui le participe présent avec le gérondif : l'ancien français distinguait les deux formes et traitait le gérondif comme un adverbe et le participe comme un adjectit : le gérondif était donc invariable comme actuellement, tandis que le participe présent, dérivé du participe présent latin, qui était déclinable, était soumis aux mêmes règles que l'adjectif, et s'accordait, comme en latin, en nombre et en cas avec son substantif (§ 101). Quant au genre, il est important d'observer que notre participe avait la même terminaison pour le masculin et le féminin, parce que la forme latine dont il était dérivé ne présentait pas de différence pour les deux genres (§ 75); on disait donc : une femme lisant, écrivant (femina legens-entem, scribens-entem), comme on disait une femme prudent, grand, fort (femina prudens-entem, grandis, fortis): Dormant il trœve la meschine (Marie de France), il v trouva la jeune fille dormante (dormientem). Au XVIe siècle la plupart des grammairiens et bon nombre d'écrivains donnèrent la forme du féminin au participe présent actif, c'est-à-dire exprimant l'action: Elles sont femmes bien entendantes les beaux et joyeux droicts (Rah.). La novelle mariée pleurante ryoit, riante pleuroyt (ld.). Les choses appartenantes à la religion (Amyot). Cet usage ne fut pas généralement adopté; mais il subsista néammoins jusqu'à Vaugelas et même après lui. Ce grammairien vent bien que l'on dise au masculin : Je les ai trouvés ayans le verre à la main; mais en parlant de femmes. Je les ai trouvées ayantes le verre à la main, serait, dit-il, une façon de parler barbare et ridicule. Il conclut ensuite que, quand il s'agit du féminin, il faut dire: Je l'ai trouvée ou je les ai trouvées ayant le verre à la main, nouobstant l'équivoque d'ayant qui

pourrait se rapporter à je aussi bien qu'aux femmes, si le sens ne suppléait à ce défaut, comme il fait dans toutes les langues et dans les meilleurs auteurs. Il admettait donc l'accord du participe pour le masculin, mais non pour le féminin, prétendant que dans ee dernier cas il fallait user du gérondif ou participe présent invariable. Comme on le voit, la malencontreuse réforme qu'on avait voulu faire au XVIe siècle en obligeant le participe présent à prendre la forme du féminin, avait embrouillé la question et amené la confusion du participe avec le gérondif. (1)

Cependant des 1562 Ramus avait proposé de distinguer l'adjectif verbal en ant du participe présent actif. Mais cette distinction ne prévalut que beaucoup plus tard, et le participe resta variable pendant le XVIe siècle et même dans toute la première moitié du XVIIe: Ils allaient suivants et plaignants après lui (D'Urfé). Mais tant de beaux jours tous les jours s'augmentans (Malh.). On trouve encore dans la première Provinciale de Pascal (1659): Je les lui offris tous ensemble comme ne faisants qu'un mesme corps et n'agissants que par un mesme esprit. Ce fut seulement en 1660 que la Grammaire de Port-Royal enseigna qu'il y avait lieu de distinguer dans les formes en ant-un-adjectif verbal déclinable et un participe présent indéclinable. Ce principe erroné fut sanctionné en 1679 par l'Académie, qui trancha la question en ces termes: « La règle est faite, on ne déclinera plus les participes présents. » Mais les grands écrivains n'ont pas toujours respecté cette règle: Les femmes mal vivantes (Mol.). Plusieurs se sont trouvés qui d'écharpes changeants (La F. II, 5). Ceci ressemble fort aux débats qu'ont parfois des petits souverains se rapportants aux rois (Id. VII, 46). Voilà ses gardiens s'en repaissants eux et leurs chiens (Id. X, 6). Les chanoines brillants de santé (Boil.). Je ne suis point de ces auteurs fuyans la peine (Id.). Deux grands auteurs rimans de compagnie (Rac.). Des âmes vivantes d'une vie brute et bestiale à qui Dieu nedonne que des mouvements dépendants du corps (Boss.). Il alla trouver Calupso errante dans les sombres forêts (Fén.). Une main fumante de mon sang (Volt.). Des malheureux roulants dans la poussière (Id.). Nous ne saluons personne, n'ayans pour les hommes que de la charité (Id.), N'attendez pas qu'ici pleurante à vos genoux Elle vienne arrêter son funeste courroux (Gresset). Le berger brave la tempête Et les fux roulans sur sa tête (Parny). Aussitôt les voilà courants Après ce papillon dont ils ont tous envie (Florian). Ce soir, ils revenaient chantants (ld.). La terre entière ne sera couverte que de pèlerins allants à grands frais et avec de longues fatiques, vérifier, comparer (J.-J. R.). Une avant-cour plantée de noyers, attenante au jardin (A. Karr). Au lieu de l'homme de parti, le militaire paraît avec toutes ses prétentions croissantes chaque jour; il s'indigne d'obéir à autre chose qu'à l'épée (Quinet). La règle ancienne était d'une application bien simple; il suffisait de distinguer l'adjectif (participe) de l'adverbe (gérondif). La règle moderne, au contraire, présente des difficultés inextricables; car il n'est pas toujours facile de distinguer l'état de l'action, et les grammairiens qui ont essayé d'établir cette distinction se sont perdus dans des explications qui, le plus souvent, n'expliquent rien. En voici une preuve curieuse:

« Dans Andromaque, Racine a écrit:

N'est-ce point à vos yeux un spectacle assez doux Que la veuve d'Hector pleurante à vos genoux,

et plus loin:

Pleurante après son char vous voulez qu'on me voie.

Là-dessus Girault-Duvivier, qui, ayant sous les yeux une édition incorrecte, avait lu dans le premier cas *pleurant*, et dans le second *pleurante*, s'élève dans sa *Grammaire des Grammaires* aux considérations transcendantes qui suivent:

⁽¹⁾ Vaugelas, Remarques, 1647, p. 427 et suiv. V. Chevallet, III, 422 et suiv.

- « Le poète a fait usage du participe invariable, parce que pleurer aux genoux « de quelqu'un peint une action instantanée; mais si, dans le second passage, « pleurante après son char, il a employé l'adjectif verbal, c'est que pleurante « exprime moins une action qu'un état. » Subtilité tombante devant le texte, qui porte pleurante aux deux endroits. Et voilà l'utilité des bonnes éditions! elles font justice des fantaisies saugrenues et arbitraires du pédantisme et nous enseignent la granunaire par la bonne méthode, qui est la méthode historique. (¹) Ajoutons que la belle trouvaille de Giranlt-Duvivier fait aujourd'hui l'ornement de la plupart des granunaires françaises.
- 2. D'après l'usage actuel, il faut distinguer, pour l'accord, si le participe présent est employé comme prédicat, comme attribut ou comme circonstanciel (gérondif).
- I. Quand le participe présent est construit comme prédicat avec le verbe être ou comme complément prédicatif avec les verbes devenir, paraître, sembler, il est toujours variable et s'accorde avec le sujet: Elle était mourante. Ces enfants sont obéissants. Ces deux choses sont dépendantes l'une de l'autre (Ac.). Tous les portraits de Fénelon sont parlants (St-Simon). Cette position devint bientôt embarrassante pour tous (Nodier). Souons bien buvants, bien mangeants,

Nous derons à la mort de trois l'un en dix ans (La F. VI, 19).

- II. Quand le participe présent est employé comme attribut, il y a plusieurs cas à distinguer:
- A. Si le participe présent est seul, c'est-à-dire s'il n'est précédé ni suivi d'aucun complément ou circonstanciel, il est assez généralement variable; il l'est toujours quand il précède le substantif auquel il se rapporte: On aime les enfants obéissants. Les euux courantes sont plus saines que les eaux dormantes. Tout son corps est courert d'écailles jaunissantes (Rac.). Ils ont en la témérité de s'engager sur cette mer mugissante (Fén.). Les peuples errants doirent être les derniers qui aient écrit (Volt.). La foudre étincelante éclate dans les nues (Volt.). Athènes reconnaissante éleva une statue à son libérateur (Chat.). Il n'y a que les âmes aimantes qui soient propres à l'étude de la nature (Bern.).

Juvénal, élevé dans les cris de l'école, Pousse jusqu'à l'excès sa mordante hyperbole (Boil.).

Voici d'autres exemples d'accord: Les montagnes mettaient notre côte à l'abri des rents brûlants du midi (Fén.). A des dieux mugissants l'Egypte rend hommage (L. Racine). Des esprits bas et rampants ne s'élèrent jamais au sublime (Girard). Les eaux dormantes sont meilleures pour les chevaux que les eaux vives (Buff.). Sa tête est ornée d'une couronne changeante (Chat.).

⁽¹⁾ La Bibliothèque universelle et Revue suisse de 1874, tome XLIX, p. 539, à propos de la belle édition de Racine publiée par Marty-Laveaux et Mesnard.

Les animaux tremblants l'évitent avec peine (Del.). Un air dévorant, des cendres étincelantes, des flammes détachées embrasaient notre respiration courte, sèche, haletante et déjà presque suffoquée par la fumée (Ségur). Je crois les roir errants (X. de Maistre). Montesquieu lança dans le monde un ourrage anonyme dont le plan offrait un cadre commode à une mordante satire (Demogeot).

Mais le participe présent, quoique employé seul, peut aussi être invariable, comme dans les phrases suivantes: La mer mugissant ressemblait à une personne qui, ayant été longtemps irritée n'a plus qu'un reste de trouble et d'émotion (Fén.). Des paysans marchaient à la queue d'une lourde charrue, comme des faunes labourant (Chat.).

L'autre esquive le coup; et l'assiette volant S'en va frapper le mur, et revient en roulant (Boil.).

- B. Si le participe présent est suivi ou précédé d'un circonstanciel, c'est-à-dire d'un objet qui n'est pas nécessaire au sens, il faut distinguer si ce circonstanciel est exprimé par un adverbe ou par un substantif (complément adverbial).
- a) Dans le premier cas, le participe présent est ordinairement variable quand l'adverbe précède et invariable quand il suit; cela tient au caractère de l'adverbe qui est généralement placé après le verbe et avant l'adjectif: Je vous troure aujour-d'hui bien raisonnante (Mol.). Nous voyons une vieille femme mourante, assistée d'une jeune fille toute fondante en larmes (Id.). Maman, toujours projetante, toujours agissante, ne nous laisse guère oisifs ni l'un ni l'autre (J.-J. R.). Ces gens si riants, si ouverts, si sereins dans un cercle, sont presque tous tristes et grondeurs chez eux (Id.). Ils se rêtent de vieux morceaux de drap mal cousus, assez ressemblants à l'habit d'Arlequin (Volt.). Tu foules une terre fumant toujours du sany des malheureux mortels (Fén.). Ici sont des infortunés palpitant encore sous des ruines (Flor.).

Toutes sont donc de même trempe, Mais agissant diversement (La F.).

b) Dans le second cas, le participe présent est variable ou invariable, d'après la règle générale posée ci-dessus, c'est-à-dire selon qu'il marque l'état ou l'action; mais cette règle, dont l'application n'est pas toujours facile, a souvent été violée, surtout par les écrivains des deux derniers siècles: Voyez-vous ces feuilles dégouttantes de rosée? On voit la rosée dégouttant des feuilles (Girault-Duvivier). — Ces animalcules, imperceptibles à la simple vue, sont des êtres vivants comme nous. Ces hommes qu'on croit si sauvages, sont des êtres vivant comme nous. — Ces

enfants araient de beaux chereux flottants sur leurs épanles. Ses chereux flottant sur leurs épanles attiraient tous les regards (Boniface). — Chaque famille errante de ce beau pays transporte ses tentes d'un lieu à l'autre (Fén.). Tantôt j'aurais voulu être un de ces guerriers errant au milieu des vents, des nuages et des fantômes (Chat.).

Voici quelques autres exemples:

1° Le complément adverbial *précède*. Dans ce cas le participe est le plus souvent variable :

Chez les hommes ailleurs sous ton joug gémissants, Vainement on chercha la raison, le droit sens (Boil.). Les diadèmes vont sur ma tête pleuvant (La F. VII, 10).

2º Le complément adverbial suit: La rive au loin gémit, blanchissante d'écume (Rac.). Après le repus, il mena Sophronyme roir la belle prairie où erraient ses grands troupeaux mugissants sur le bord du fleure (Fén.). Il y a des peuples qui rivent errants dans les déserts (Bern.). Elles se remettaient au lit, mourantes de peur (Chat.). Je cherchais à ramener à un centre de repos mes pensées errantes hors de moi (Id.). — Les grands pins, gémissant sous les coups des haches, tombent en roulant du haut des montagnes (Fén.). Il entend les serpents, il eroit les voir rampant autour de lui (Id.). Les âmes, sans souplesse et sans apprêt, étaient actires, entreprenantes, aimant ou haïssant à l'excès (Barth.).

Ils te prodigueront des vins délicieux. Des vins brillant dans l'or et versés par les dieux (Del.).

Voici encore un exemple où l'accord est nécessaire pour éviter une équivoque: Jeunes et vieux se retirèrent aussitôt, les plus vieux fuyants les premiers; si l'on écrivait fuyant les premiers, le sens serait autre, et le circonstanciel de manière les premiers deviendrait complément direct du verbe.

Tous les grammairiens citent à l'appui de la règle ces deux phrases de Fénelon: Calypso vit des cordages flottants sur la côte. Voyez-vous ces débris flottant vers la côte. Dans la première phrase, disent-ils, flottant s'accorde, parce qu'il marque l'état de ces débris qui sont abandonnés depuis longtemps aux flots, et dans la seconde, le participe est invariable parce qu'il marque l'action: ces débris flottent vers la côte. « On dirait vraiment, ajoute Larousse « [Grammaire supérieure, p. 496), que Fénelon a construit ces deux phrases « tout exprès pour les grammairiens; mais les grammairiens, dans ce Sahara « qu'ils traversent, rencontrent rarement de ces sources vives, et ce sera une « raison pour que nous citions encore ces deux passages de Racine, qui offrent « la mème nuance d'idée:

« Et n'est-ce point, madame, un spectacle assez doux

« Que la veuve d'Hector pleurant à vos genoux? (Andr. III, 4) « Pleurante après son char vous voulez qu'on me voie (Id. IV, 5).

Or nous avons vu plus haut que le texte correct porte pleurante dans les deux passages, ce qui réduit à néant la subtile distinction établie par les grammairiens. En serait-il peut-être de même du participe présent flottant dans les deux phrases de Fénelon si admirées par Larousse? c'est ce que nons n'avons pu vérifier.

C. Si le participe présent a un complément nécessaire, direct ou indirect, il est toujours invariable: Les ennemis, prévoyant une vive résistance, se retirèrent. A la mort, l'âme, survivant au corps, reprend sa liberté. La religion, c'est la foi montrant ce que la raison ne peut comprendre (Boss.). Tous ces globes, obéissant aux lois éternelles de la gravitation, roulent d'un cours régulier dans ces vastes champs de l'air (Buff.).

Quand le complément est le pronom réfléchi se, le participe est ordinairement invariable; mais on trouve aussi de nombreux exemples avec l'accord, même chez les écrivains de notre temps: Mais les principaux de la rille. se croyant plus sages que les autres, s'imaginaient que Mentor était un imposteur (Fén.). Vois ces groupes d'enfants se jouant sous l'ombrage (Del.).

La porte était fermée : heureusement nos gens Entrent sans être vus, sous le seuil se glissants (Andrieux).

Le complément nécessaire peut être exceptionnellement un circonstanciel (§ 168): Ils ont pitié des misères qui accablent les hommes vivant dans le monde (Fén.). Les Maures, descendant de leurs montagnes, parcouraient et pillaient l'Afrique (Ségur). Dans les exemples suivants il y a accord: La plus fructueuse des expéditions hollandaises fut celle de l'amiral Pierre Hain, qui enleva tous les galions d'Espagne revenants de la Havane (Volt.).

On ne reconnut plus qu'usurpateurs iniques, Qu'infâmes scélérats à la gloire aspirants (Boil.).

Les participes appartenant, approchant, dépendant, descendant, existant, participant, prétendant, ressemblant, résultant, séant, subsistant, tendant, sont variables, quoiqu'ils demandent un complément nécessaire : Riga était pleine de marchandises appartenantes aux Hollandais (Volt.). Ce sont deux couleurs fort approchantes l'une de l'autre (Ac.). Nos cœurs n'étaient point faits dépendants l'un de l'autre (Rac.). La famille des conquérants tartares descendants de Gengis-Kan avait fait ce que tous les conquérants ont tâché de faire (Volt.). L'univers s'est trompé en croyant la matière existante par elle-même (Id.). On croquit les âmes des héros participantes de la dirinité (Id.). Ces deux princes prétendants à la couronne (Fén.). C'est une belle idée et bien ressemblante aux sentiments que j'ai pour rous (Sév.). Dieu conduit toute la création par une providence générale, résultante d'un principe déterminé (Volt.). Tous les seigneurs de la cour séants dans le parlement furent d'un avis unanime (Mirabeau). L'amitié subsistante sans l'estime est une chose impossible (Marm.). Le comte de Charolais et le prince de Conti présentèrent une requête **tendante** à faire annuler les droits accordés aux princes légitimés (Volt.).

- D. Le participe présent accompagné d'une négation est toujours invariable : Votre sœur est une excellente personne, ne grondant, ne contredisant jamais. Ce sont de bons maîtres, ne se montrant jamais durs envers leurs serviteurs. Je méprise ces insectes et ces folliculaires ne mordant que pour vivre (Volt.).
- III. Quand la forme verbale en ant est précédée de la préposition en, elle a la valeur d'un nom abstrait faisant fonction d'adverbe et s'appelle gérondif. Le gérondif est toujours invariable: L'ararice perd tout en voulant tout gagner (La F. V, 13). On hasarde de perdre en voulant trop gagner (Id. VII. 4). Elle se rendit aussi illustre en quittant le trône que ses ancêtres l'étaient pour l'aroir conquis (Volt.). Elles ont fait la route en mendiant (Bescherelle).

Mais on écrira: Elles ont fait la route en mendiantes, parce qu'ici le participe est employé substantivement.

Article IV. — Accord du participe passé. § 226

Le participe passé est actif ou passif : le participe passif est toujours variable ; le participe actif est variable ou invariable, selon la nature du verbe. L'accord a lieu d'après cette règle

unique:

Le participe passé prend le genre et le nombre du substantif (ou du pronom) dont il peut être considéré comme l'adjectif. Joint à l'auxiliaire être, il s'accorde avec le sujet exprimé ou sous-entendu: Les jours donnés à Dieu ne sont jamais perdus. Joint à l'auxiliaire aroir, il s'accorde avec le régime direct, s'il en est précédé: Quels livres as-tu lus, et reste invariable, si le régime suit, ou s'il n'y en a pas: J'ai lu ces livres. Ses larmes ont coulé.

Dans les verbes réfléchis propres, le pronom réfléchi n'est objet que pour la forme, le verbe être conserve toute sa valeur intransitive et le participe s'accorde toujours avec le sujet: La maison's'est écroulée. Mais dans les verbes réfléchis impropres (verbes actifs ou neutres employés comme réfléchis), le pronom réfléchi étant l'objet réel de l'action, le verbe être est mis pour aroir et le participe s'accorde avec le complément direct, s'il en est précédé: Elle s'est lavée (= elle a lavé soi). Ils se sont nui (= ils ont nui à soi).

Le participe passé français dérive du parfait du participe passif latin. Partout où il a la signification *passive* du latin, le participe français a aussi conservé le caractère *variable* du participe latin, qui était toujours traité comme un adjec-

tif. Mais le français emploie aussi le participe passé pour former les temps composés de l'actif. Dans un grand nombre de cas, où il a un sens actif, le participe passé ne forme avec l'auxiliaire qu'une seule expression verbale, qui est invariable; dans d'autres cas, qui seront précisés, il a repris le caractère d'un adjectif qui s'accorde avec le mot auquel il se rapporte.

A. Participe avec l'auxiliaire ÊTRE.

1. Verbes passifs.

\$ 227

- 1. Les verbes passifs se conjuguant tous avec l'auxiliaire être, ont un participe passé ou plutôt passif (§ 210), qui s'accorde toujours, comme l'adjectif, avec le mot qu'il qualifie, soit comme prédicat ou complément prédicatif, soit comme attribut; dans ce dernier cas, le verbe être est sous-entendu, l'attribut supposant toujours une affirmation (§ 169): Ces eufauts sont bien élevés. Elles sont accablées. Elles se sentent accablées. Ce sont des enfants bien élevés.
- a) Participe construit avec être comme prédicat ou complément prédicatif: La foi des premiers martyrs fut scellée de leur sang. Bénis soient les rois qui sont les pères de leurs peuples (Rac.). Je ne vois rien ici dont je ne sois blessée (Id.). La rage et l'impiété étaient peintes sur son risage mourant (Fén.). Les hommes qui semblent être nés pour l'infortune, doicent être préparés à toute disgrâce (La Br.). Pendant que les armées consternaient tout, le sénat tenait à terre ceux qu'il trouvuit abattus (Mont.).
- b) Participe construit sans auxiliaire comme attribut: Chien hargueux a toujours l'oreille déchirée (La F. X, 9). Les conviés sont gens choisis (Id. I, 13). Chargés d'un feu secret vos yeux s'appesantissent (Rac.). Frappé comme d'un coup de fondre, les yeux fixes. les bras étendus, les lèvres entr'ouvertes, je demeurai immobile (Chat.).

Le participe passif exprime une action qui se confond facilement avec l'état on la qualité, la langue française employant le verbe *être* comme auxiliaire de la forme passive. Il doit donc être considéré comme un véritable adjectif; voilà pourquoi il s'accorde, comme l'adjectif, avec le mot qu'il qualilie.

2. Les participes attendu, compris (y compris, non compris), excepté, oui, passé, supposé, ru, sont invariables quand ils précèdent immédiatement le substantif, parce qu'alors ils remplissent la fonction de prépositions (§ 137): Il a été exempté du service, attendu ses infirmités. Il a trois maisons, y compris celle-ci. Les habitants furent passés au fil de l'épée, excepté les femmes et les enfants. Ouï les témoins, le tribunal prouonça. Passè dix heures, je ne rous attends plus. Supposè cette circonstance, à quoi rous décidez-rous? Nous y renonçons, vu la difficulté de v'us-

sir. Il en est de même des participes approuré, certifié, collationné, payé: Approuvé l'écriture ci-dessus. etc. Mais tous ces mots s'accordent comme participes quand ils ne sont pas employés comme prépositions, c'est-à-dire qu'ils ne précèdent pas immédiatement le substantif: Attendue depuis le matin, ma mère n'est arrivée que le soir fort tard. Il a trois maisons, sa maison de campagne y comprise. Ils ont tous péri, cinq ou six personnes exceptées. La belle saison passée, la campagne derient triste. Le jugement a été rendu parties ouïes. Supposée ou non, cette histoire est fort intéressante. Les pièces vues, il accepta.

Ci-inclus et ci-joint sont également invariables quand ils sont placés devant un nom pris indéfiniment, et ils varient quand le substantif auquel ils se rapportent est déterminé par l'article ou par l'un de ses équivalents; on dira donc: Vous trouverez ci-inclus copie du contrat, et ci-incluse la ou une copie,

la copie ci-incluse du contrat.

2. Verbes neutres.

\$ 228

Les verbes neutres qui se conjuguent avec être ont également un participe variable, qui, comme l'adjectif, s'accorde en genre et en nombre avec le sujet auquel il se rapporte, soit comme prédicat, soit même comme attribut: Ses brebis sont mortes de la clarelée. Voici la liste des personnes décèdées dans l'année. A peine écloses, ces fleurs se fanent. La foi dans tous les cœurs est pour moi disparue (Rac.). Eux venus, le lion par ses ongles compta (La F. I. 6). C'est à l'ombre des lois que tous les arts sont nés (Thomas).

La chanvre étant tout à fait crue, L'hirondelle ajouta : Ceci ne va pas bien ; Mauvaise graine est tôt venue (La F. I, 8).

L'emploi du verbe *être* a ici le même effet que dans la forme passive, et il en résulte que le participe précédé de cet auxiliaire exprime aussi bien l'état. la manière d'être: *Il* est mort = il n'est plus vivant, que l'action passée: *Il* est mort = il mournt.

B. Participe avec l'auxiliaire AVOIR.

Verbes actifs.

a) Accord avec le complément direct.

§ 229

Les verbes actifs se conjuguant toujours avec avoir, le participe passé de ces verbes est invariable de sa nature; mais il s'accorde cependant avec le nom ou pronom qui le précède à l'accusatif comme complément direct: J'ai vu la mort de près, et je l'ai vue horrible (Volt.). Cet homme (Marlborough) qui n'a jamais assiègé de ville qu'il n'ait prise, ni donné de bataille qu'il n'ait gagnée, était, à Saint-James, un adroit courtisan, dans le parlement, un chef de parti, dans les pays étrangers, le plus habile négociateur de son siècle (Id.). On a troublé cette nation dans ses fêtes; on l'a blessée dans ses mænrs, contrariée dans ses habitudes (Chat.).

On doit remarquer que le verbe avoir et le participe passé qui le suit peuvent être tout à fait indépendants l'un de l'autre; avoir alors n'est pas auxiliaire, mais verbe transitif, et le participe s'accorde avec le complément direct de avoir auquel il se rapporte comme attribut qualificatif: Cette lettre, je l'ai eue écrite de la main même du voi (Bon.). Nous avons, réunies et classées par ordre chronologique, deux cents lettres inédites de Voltaire (Poitevin). Comp. Nous avons réuni et classé deux cents lettres de Voltaire.

a) L'accusatif suit ou est sous-entendu: Il a rendu des services à son pags. Il lui a rendu des services. Ils ont trompé les soins d'un père infortuné (Rac.). Didon a fondé sur la côte d'Afrique la superbe ville de Carthage (Fén.). Les Arcadiens et les Lydiens ont négligé les sciences et cultivé les arts (Barth.). Nos imprudents aïeux n'ont vaincu que pour lui (Volt.).

Et rose, elle a vècu ce que vivent les roses, L'espace d'un matin (Malh.).

b) L'accusatif précède. Dans l'ancienne langue le nom à l'accusatif pouvait se placer immédiatement avant le participe, et l'on trouve encore dans les écrivains classiques du XVH° siècle beaucoup de phrases comme celle-ci : J'ai maints chapitres rus (La F. II, 2). Mais aujourd'hui le complément direct se met immédiatement avant l'auxiliaire avoir, non pas quand ce complément est un substantif, comme dans ces vers de Malherbe :

Leur camp, qui la Durance avait presque tarie De bataillons épais, Entendant sa constance, eut peur de sa furie, Et demanda la paix.

Cette construction poétique est, en effet, très rare, et. d'après l'usage, le complément direct ne précède le verbe que lorsqu'il est exprimé:

1º Par un pronom personnel conjoint, un pronom interrogatif ou relatif (v. § 257): Jusqu'ici l'on ne m'a crue en rien (La F. I, 8). Les rents nous auraient-ils exaucés cette mit? (Rac.) Il les a trempées, ses mains cruelles, dans le sang de Sichée, mari de Didon, sa sœur (Fén.). Mais que t'a-t-it dit à l'orcille? (La F. V, 20) Je souffre tous les manx que j'ai faits devant Trois (Rac.).

Toutes les dignités que tu m'as demandées, Je te les ai, sur l'heure et sans peine, accordées (Corn.). 2º Par un substantif, mais seulement quand il est précédé du pronom interrogatif quel ou qu'il est employé comme génitif après combien, que mis pour combien, et autant (§ 252): Quels services m'a-t-il rendus? Combien (que) de services il m'a rendus! Autant de combats il a livrés, autant de victoires il a remportées. Quelle guerre intestine avonsnous allumée? (Rac.) Quels courages Vénus n'a-t-elle pas domptés! (Id.)

Le verbe être veut être suivi d'un adjectif ou d'un mot de nature adjective; le verbe avoir, au contraire, comme verbe de possession, est transitif (§ 96) et ne peut avoir pour régime qu'un substantif ou un mot de nature substantive. Ainsi, construit avec être on avec un nom, le participe remplit la fonction d'attribut predicatif ou determinatif, il est réellement participe, c'est-a-dire adjectif variable: la lettre est lue, une lettre lue, ils sont venus; mais, avec avoir, le participe passé cesse d'être participe et a le sens d'un infinitif passé, c'est-à-dire d'un nom abstrait qui est le véritable régime direct d'avoir: j'ai lu (= j'ai la lecture), j'ai chanté, j'ai joué. Mais si le verbe avoir a déja un nom-pour complément, ce nom est déterminé par le participe, qui redevient alors adjectif; c'est ce qui explique pourquoi, dans l'ancienne langue, le participe avec avoir était variable, meme quand le complément suivait; on disait donc : J'ai lue la lettre. Ai-je perdue ma joie? (Tristan) Seignors, je ai veües vos lettres (Villehardonin). On disait aussi sans faire l'accord : L'ai lu le lettre; mais le plus souvent on placait l'accusatif entre l'auxiliaire et le participe : Lai la lettre lue. Cette construction s'est conservée jusqu'au XVII siècle: Il a par sa raleur vingt provinces conquises (Malla.). Aucun étonnement n'a leur gloire flétrie (Cotil.). Le seul amour de Rome a sa main animée (ld.). Il m'a droit dans ma chambre une boite jetée (Mol.). Il avait dans la terre une somme enfouie (La F. IV, 20). Ils m'ont l'ûme et l'esprit et la raison donnée (1d.). La valeur d'Alexandre a la terre conquise (Rac.). C'est afors que s'établit la règle moderne qui considere le participe et son auxiliaire actif comme un tout, qui ne change point quand le régime suit. Cette règle a même pris quelquefois un caractère absolu, de sorte qu'il n'est pas rare de trouver le participe invariable même quand le régime précède, surtout si le participe est suivi de son sujet ou d'un qualificatif : Tous les applaudissements qu'ont reçu jusqu'ici mes ouvrages (Corn.). Moise ne vous a point tiré de captivité et ne vous a pas rendu véritablement libres (Pasc.). A peine Esope les eut quitté (La F.). Je ne connais ni vous ni mon image que j'y avais formé ni le caractère de chrétien (Boss.). La fermèté naturelle qu'a en ce cour pendant toute sa vie (Mascaron). Il raconte une autre fois quels applaudissements a eu le discours qu'il a fait (La Br.). Les services qu'on a recu (Ed.). Les sentiments d'admiration qu'il a en pour le roi (Fléch.). Guillaume Penn, qui établit la puissance des quakers en Amérique, et qui les aurait rendu respectables (Volt.). Les électeurs qui déposérent l'empereur Venceslas ne se sont jamais cru supérieurs à un empereur régnant (Mont.). Je les ai va prendre de petits poissons (Buff.). Nous sommes peut-être les seuls passagers qu'on ait vu ici (1.-1. R.). Elle s'en est d'abord emparé (Beaum.). Même les écrivains du XIXe siècle ne se sont pas toujours soumis à la règle : Les officiers qui se seraient cru déshonorés (Chat.). Les hommes s'étaient tu devant lui (Mich.). Ninette est si poltronne! Il l'aura vu passer (Muss.). C'est une femme qu'il a vu une fois (A. Karr), et il n'est pas rare d'entendre des personnes fort instruites dire: Vous ne savez pas la peine que cela m'a fait, etc.

Il fant reconnaître du reste que cet accord du porticipe passé avec le régime direct n'a plus de raisou d'être aujourd'hui qu'il n'est plus permis de placer ce régime entre l'auxiliaire et le participe. Aussi longtemps qu'on a pu dire : J'ai

la lettre lue, l'accord allait de soi, le participe étant dans cette position un véritable adjectif qui, d'après la règle générale (v. § 259), suivait immédiatement le substantif dont il prenait le genre et le nombre. Mais il n'en est plus ainsi dans la construction actuelle, et ce n'est qu'en forcant le sens des mots qu'on réussit à trouver un rapport attributif entre le participe et le régime direct exprimé par le pronom (le ou que) qui précède l'auxiliaire : la lettre, je l'ai lue; la lettre que j'ai lue, alors qu'il est de toute évidence que le participe a perdu ici son earactère de mot indépendant, comme faim dans avoir faim, et froid dans faire froid, et qu'il ne forme plus avec l'auxiliaire avoir qu'une expression verbale indivisible dont les deux termes ne peuvent pas plus être séparés par le pronom relatif ou personnel que et le que par un nom à l'accusatif. Chose remarquable, les grammairiens faisant, contre toute logique, le participe présent invariable, lui ont enlevé sa qualité d'adjectif pour la donner au participe passé conjugué avec avoir, qui n'y a aucun droit. Partant de cette base fausse, ils out dù multiplier les règles et les exceptions pour aboutir à des conséquences qui choquent ou l'oreille (comme les misères qu'a souffertes votre père ; elle s'est faite nonne), ou le bon sens (comme je les ai laissés venir à côté de je les ai fait venir). Nous ne craignons pas de le dire, le temps que l'on emploie dans nos écoles à résoudre ces difficultés grammaticales est un temps perdu ou que l'on pourrait tout au moins employer plus utilement à l'étude de la langue ellemême, qui n'a rien à gagner à ces subtilités ridicules.

Mais les règles sont faites, l'usage les a consacrées et nous ne pouvons rien y changer. Tout ce qu'il nous est permis de faire, c'est de mettre un peu d'ordre dans ce chaos grammatical qu'on appelle l'accord du participe passé conjugué avec avoir. C'est ce que nous avons essayé dans ce § où nous avons posé le principe général, et dans les remarques suivantes où nous en montrons l'application.

b) Remarques particulières.

§ 230

- 1) Participe précédé d'un nom de nombre indéfini.
- 1. Les remarques qui suivent ne concernent que le participe des verbes actifs accompagnés de l'auxiliaire *avoir* et ayant un *complément direct* qui précède ou qui suit; c'est ce qu'il importe de ne pas oublier.
- 2. Après un nom de nombre suivi d'un substantif au génitif, le participe s'accorde toujours avec ce dernier qui peut être représenté devant le verbe par le relatif que (§ 214): Beaucoup de livres que j'ai lus ne m'out rien appris. Combien de précautions il a prises. Que d'erreurs n'a-t-on pas signalées dans l'histoire! Jouet des cruelles destinées, que de combats il a livrés, que de maux il a soufferts! (Chat.) Autant de lois il a faites, autant de sources de prospérité il a ouvertes (Marm.). Combien de pleurs m'eût épargnés cette philosophie que rous traitez de grossière! (Barth.) Mais dans cette phrase: Combien à ros mulheurs ai-je donné de larmes, le participe est invariable, parce que le génitif de larmes est séparé de combien et placé après le verbe.

On dira cependant, selon le sens : Que d'eau il a répandu par terre! Que d'eaux dissérentes il a mêlées ensemble! — C'est aussi le sens qui décide de l'accord après un suivi d'un génitif (§ 214) : Un de mes amis que j'ai visité

hier m'a assuré que vous restiez (Bescherelle). Quant à Bayle, on sait que c'est un des plus grands hommes que la France ait produits (Volt.).

21 Participe précédé d'un collectif.

- 3. Après un nom collectif, le participe suit la même règle que le verbe et s'accorde, selon le sens, avec le collectif lui-même ou avec son complément, qui peut être représenté par le relatif que (§ 214): Quel déluge de nanx n'arait-il pas répandu sur la terre? Quelle quantité de pierres on a tirées de cette carrière? Combien était grande la foule des curieux que ce spectacle arait rassemblée. J'ai rencontré une foule de personnes que je n'ai pas reconnues. C'est la moitié des meubles qu'on a saisie. Il a rerendu la moitié des meubles qu'il avait achetés. Le peu d'affection que vous lui arez témoigné l'a découragé. Le peu d'affection que rous lui arez témoignée lui a rendu le courage. Admirez cette multitude d'étoiles que la main du Créateur a placée dans le ciel (Bern.). Un grand nombre de spectateurs que la curiosité arait attirés accourarent à Rome (Ségur).
 - 31 Participe précédé du pronom neutre le.
- 4. Quand le verbe a pour complément direct le pronom neutre le signifiant cela, le participe ne change pas : La chose est plus sérieuse que je ne l'avais pensè (= que je n'avais pensè cela, qu'elle était sérieuse). Mais on écrira en accordant : Cette chose n'est pas telle que rous me l'arez annoncée, parce qu'ici le pronom le n'est pas neutre.

D'après cela on dira, selon le sens : Il a une campagne comme il l'a souhaité (= d'en avoir une), et: Il a une campagne comme il l'a souhaitée (= telle qu'il l'a souhaitée).

- 4) Participe précédé du neutre en.
- 5. Quand le participe est précédé du pronom neutre en, il faut distinguer deux cas. selon que en est à l'accusatif ou au génitif (§ 186).
- a) Eu est à l'accusatif quand il est partitif, mais ce pronom, n'ayant de sa nature ni genre ni nombre, ne saurait en communiquer au participe qui reste toujours invariable: L'ai cueilli des cerises et j'en ai mangé (= j'ai mangé de cela, des cerises). Ces élèves sont paresseux, je n'en ai point va d'occupés à faire leurs devoirs. Tout le monde m'a offert des services, et personne ne m'en a rendu (M^{me} de Maintenon). Il n'est que trop vrai qu'il y a eu des anthropophages; nons en avons trouvé en Amérique (Volt.).

Hélas! j'étais a reugle en mes rœux anjourd'hui; J'en ai fait contre toi quand j'en ai fait pour lui (Corn.).

Quelques grammairiens font accorder le participe avec le nom partitif représenté par en quand ce nom est déterminé par l'un des noms de nombre combien, autant, plus, moins, placé avant le verbe. Voici des exemples où la variabilité du participe est expliquée de cette manière: Hélas! de tous les jeunes gens qui criaient alors vire Bonaparte! combien son insatiable ambition en a-t-elle laissés virre! (Staël) Combien Dieu en a-t-il exaucés (Mass.). Ils meurent consumés de vieillesse, après avoir causé autant de maux qu'ils en ont soufferts (La Br.). Autant d'ennemis il a uttaqués, autant il en a vaincus (Dessiaux). Quant aux sottes gens, plus j'en ai connus, moins j'en ai estimés (Id.). Les sénateurs accumulèrent sur sa tête plus d'honneurs qu'aucun mortel n'en avait reçus (Ségur).

. . . Combien en a-t-on rus Qui, du soir au matin, sont pauvres devenus (La F.).

Ces exemples n'ont, en effet, rien de choquant, parce que l'accord du participe ne s'y fait pas sentir à l'oreille. Mais il en est autrement quand l'accord amène un participe féminin dont la finale sonne autrement qu'un masculin, par ex.: Des fautes, combien j'en ai commises! Alexandre a bâti plus de villes que les autres vainqueurs de l'Asie n'en ont détruites (Volt.). D'ailleurs rien ne justifie ces exceptions à la règle et il vaut mieux laisser le participe invariable: Quant aux gens riches, combien n'en a-t-on pas vu qui se sont ruinés par les jeux de bourse. Autant de batailles il a livrées, autant il en a gagné. Il a élevé plus de monuments que d'autres n'en ont détruit (Ac.).

- b) En est au génitif quand il ne remplace pas un nom partitif, et alors, comme complément indirect, il ne saurait avoir aucune influence sur le participe, qui peut être précédé d'un complément direct avec lequel il s'accorde, d'après la règle générale: Votre saur a dit un mensonge et je l'en ai blâmés. Je ne trouvai point le château an-dessons de la description que son mari m'en arait faite (Les.). On ne pourait pas se plaindre de son administration, quoiqu'elle ne répondit pas aux espérances qu'on en avait conçues (J.-J. R.). La venommée que Virgile décrit d'une manière si brillante est fort supérieure à toutes les imitations qu'on en a faites (Del.).
 - 5! Participe précédé de plusieurs substantifs.
- 6. Quand le participe est précédé d'un pronom se rapportant à plusieurs substantifs on pronoms liés ou non par une conjonction, l'accord du participe a lieu conformément aux règles exposées plus haut (§§ 216-220): Que de sueur et de sang les conquérants ont répandus (Chat.). Quelle joie, quel bonheur vous lui arez procuré! Cest son courage, son intrépidité qu'on a récompensée. C'est un château ou une ferme qu'on

a brûlée. C'est sa fille, aussi bien que ses fils, qu'il a déshéritée. C'est plus le général que les officiers qu'on a blâmé. C'est moins le général que les officiers qu'on a blâmés. C'est sa gloire plutôt que le bonheur de la nation qu'il a ambitionnée.

- 61 Participe suivi du sujet du verbe avoir.
- 7. Quand le verbe a pour complément direct le que relatif, le sujet est quelquefois placé après le participe (v. § 257), qui n'en est pas moins variable d'après la règle actuelle: Rien ne peut suppléer la joie qu'ont ôtée les remords (Boss.). Une Lacédémonienne se glorifiait des blessures qu'avait reçues son fils en combattant. La froideur qu'avaient témoignée les tribuns déconcertait ses vues (Vertot).

Il ne peut rien offrir aux yeux de l'univers

Que de vieux parchemins qu'ont épargnés les vers (Boil.).

Mais cette règle est relativement moderne; elle n'a pas toujours été suivie par les écrivains du XVII° siècle, comme on Ta vu au § 229, et Voltaire approuvait Corneille d'avoir dit:

Là, par un long récit de toutes les misères Que, durant notre enfance, ont enduré nos pères . . .

en faisant remarquer qu'il serait ridicule de dire : les misères qu'ont souffertes nos pères. Qu'aurait-il pensé des phrases suivantes de nos grammairiens : Les proportions colossales qu'a prises cet ourrage en font regarder l'achèvement comme douteux. Les lettres qu'a écrites Mme de Sévigné sont presque toutes des chefs-d'œurre.

- 7! Participe suivi d'un adjectif ou d'un participe.
- 8. Le participe passé suivi d'un adjectif, d'un substantif ou d'un autre participe faisant fonction de complément prédicatif est soumis à la règle générale. On écrira donc avec l'accord : On les a crus coupables, parce qu'on les a vus embarrassés (Boniface). Je les ai crus cos riranx. Je les ai crus intéressés dans cette entreprise. Les premiers hommes ont commencé par aiguiser en forme de haches ces pierres dures qu'on a longtemps crues tombées du ciel.

Voici d'autres exemples: Ma haine va mourir que j'ai crue immortelle (Corn.). Quel droit vous a rendus maîtres de l'univers? (La F. XI, 7) Il passa par des chemins qu'on avait crus impraticables (Fén.). Les Perses, adorateurs du soleil, ne souffraient point les idoles, ni les rois qu'on y avait faits dieux (Boss.). Le salut de l'état nous a rendus parents (Volt.). Dieu a non seulement donné la forme à la poussière de la terre, mais il l'a rendue vivante et animée (Buff.).

Cet accord est de règle anjourd'hui; mais il a été combattu par des grammairiens célèbres, tels que Lancelot au XVIIe siècle et Condillac au XVIIIe, et l'on trouve beaucoup d'exemples où le participe passé construit de cette manière reste invariable. Ontre ceux que nous avons déjà cités plus haut (§ 220) nous

mentionnerons les suivants: Il l'a trouvé fort grande et fort jolie (Rac.). Combien de fois a-t-elle, en ce lieu, remercié Dieu de l'avoir fait chrétienne (Boss.). Je les ai cru tous deux mes fils (Volt.). Vous m'avez cru guérie (J.-J. R.).

Il ne vous a pas **fait** une belle personne, Afin de mal user des choses qu'il vous donne (Mol.).

81 Participe placé entre deux que.

9. Le participe placé entre un que relatif et la conjonction que est toujours invariable, parce qu'il a pour complément la proposition substantive qui le suit et que le pronom que dépend de cette proposition: Ce sont des choses que j'ai cru que rous feriez. La proposition substantive peut être ellipsée ou abrégée par l'infinitif; mais, dans l'un et l'autre cas, le participe reste encore invariable: Ce sont des choses que j'ai cru (qu'il était) utile de faire. Ce sont des choses que j'ai cru deroir faire (= que je devais faire) (v. ci-après).

Mais le participe placé entre deux que est variable lorsqu'il est précédé d'un pronom personnel qui en est le complément direct: Arez-rous reçu la lettre qu'il nous a prévenus qu'il rous écrirait? C'est rotre sœur elle-même que j'ai prévenue que je me royais forcé de rous laisser partir seul.

9) Participe suici d'un infinitif.

10. Quand un verbe actif est précédé d'un pronom à l'accusatif et suivi immédiatement d'un *infinitif*, le participe varie ou ne varie pas. selon qu'il a pour complément direct le pronom ou l'infinitif: dans le premier cas, l'accusatif est le sujet, et, dans le second, l'objet de l'infinitif: Ces acteurs que j'ai vus jouer (= j'ai vu ces acteurs joner), je les ai entendu applaudir (= j'ai entendu applaudir ces acteurs).

En d'autres termes, il y a accord quand l'infinitif est employé dans un sens actif et qu'il peut se traduire par le participe présent: Voici les dames que j'ai entendues chanter (= j'ai entendu les dames chantant ou qui chantaient); mais le participe reste invariable quand l'infinitif est employé dans un sens passif et qu'on ne peut pas le remplacer par le participe présent: Voici les chansons que j'ai entendu chanter (= j'ai entendu chanter les chansons). On écrira donc, selon le sens: La femme que j'ai vue peindre (sens actif: la femme peignait), et: Lu femme que j'ai vu peindre (sens passif: la femme était peinte). Dans ce dernier cas, la proposition équivaut grammaticalement à une phrase où le participe se trouvant entre deux que est invariable: La femme que j'ai vu qu'on peignait.

Voici d'autres exemples à l'appui de la règle : Je les ai vus venir. Je les ai envoyés cueillir des fruits. Voilà le sujet des larmes que tu nous as vus rerser. Les secours que l'on rous a offerts, madame, et que je vous ai vue dédaigner, cous auraient été cependant fort utiles. Vos frères ont fait leur besogne; je la leur ai vu exécuter devant moi. Les secours qu'ils ont implorés et que nous leur avons vu refuser inhumainement les auraient sauxés du danger. Les a-t-on vus marcher parmi ros ennemis? (Rac.) Je l'ai vue à genoux consacrer ses furenrs (Id.). Un moment après je les ai entendus descendre précipitamment (J.-J. R.). L'alliance que Judas avait envoyé demander fut accordée (Boss.). La guerre ne se faisait point autrefois comme nous l'arons vu faire du temps de Louis XIV (Volt.). Pour être sûr de la vérité, il faut l'avoir entendu annoncer d'une manière claire et positire (J.-J. R.).

Le verbe qui suit roir se met à l'infinitif s'il exprime l'action: les oiseaux que j'ai ru empailler, et au participe passé s'il marque l'état résultant d'une action accomplie: les oiseaux que j'ai rus empaillès.

- a) Quand le participe est suivi de être, il varie ou ne varie pas, selon que le pronom que qui précède est le régime direct du participe on le sujet du verbe être: Des temples furent élevés. avec le temps, à tous ceux qu'on avait supposés être nés de la divinité (Volt.). Louis XIV avait dans son âme une partie de la grandeur qu'on avait cru jusqu'alors n'être qu'autour de lui (Thomas).
- b) Le participe suivi immédiatement d'un infinitif et précédé de deux compléments directs s'accorde avec le dernier: la lettre que je les ai vus écrire; dans ce cas, le régime direct énoncé le premier appartient à l'infinitif, et le second au participe.

Comme on peut dire indifféremment la harangue que je les ai entendus prononcer, ou la harangue que je leur ai entendu prononcer, on peut faire aussi varier ou non le participe construit avec les pronoms conjoints des deux premières personnes, selon que l'on considère ces pronoms comme étant à l'accusatif ou au datif: Que de larmes on nous a vus verser ou vu verser. Ce sout les airs que je vous ai entendus ou entendu chanter.

c) Le participe de faire suivi d'un infinitif est toujours invariable, parce que le verbe faire forme avec son infinitif une expression inséparable : Les plantes que j'ai fait arracher étaient unisibles. L'on coit des hommes tomber d'une haute fortune par les mêmes défauts qui les y avaient fait monter (La Br.). Louis XI fit taire ceux qu'il avait fait si bien parler (Volt.).

Quelques écrivains anciens et modernes ont traité de même le participe vu: Tantôt à son aspect je l'ai vu (Athalie) s'émouvoir (Rac.). Je les ai vu poursuivre à deux un oiseau de proje (Buff.). Les hommes marchent tous au se-

cours de leur pays, quand les circonstances l'exigent. Le sol qui les a vu naître, la terre de leurs aïeux, tout se soulève autour d'eux comme un appel au combat (Staël). L'avais vingt ans, de la fortune, un mari excellent, des serviteurs fidèles qui m'avaient vu naître (J. Sandeau).

d) Le participe de laisser suivi d'un infinitif est tantôt variable: On les a laissés mourir de faim; tantôt invariable: Je les ai laissé emmener. Le monde vous a laissés rire et pleurer tout seuls (Rac.). J'ai commencé à la hâte, et mon sujet s'étendant sous ma plume, je l'ai laissée aller sans contrainte (J.-J.R.).

— Ils étaient punis pour les maur qu'ils avaient laissé faire sous leur autorité (Fén.). De concert arec lui, elle s'était laissé renfermer pour se dérober à des poursuites qui alarmaient sa vertu (Les.).

Telle est la règle qu'on suit ordinairement. Toutefois il y a de nombreux exemples où le participe laissé est traité comme fait, c'est-à-dire comme formant une seule idée avec l'infinitif qui suit : Encore ne nous a-t-il laissé partir qu'à la charge que nous l'irions roir dans sa mais m de campagne (Boil.). Elles nous ont laissé prendre cet empire (Mont.).

- e) Les verbes deroir, pouroir, rouloir, savoir, oser, construits comme auxiliaires de mode avec un infinitif exprimé ou sous-entendu, ont leur participe invariable, parce qu'il a toujours pour complément direct l'infinitif qui suit (§ 96): Ce sont des choses qu'il a osé faire. Je lui ai rendu tous les services que j'ai pu, que j'ai dû, que j'ai voulu (sous-entendu lui rendre). Mais il y a accord, lorsque ces verbes ont le sens actif et qu'il n'y a pas d'infinitif à suppléer, comme dans ces phrases: Il m'a payé les sommes qu'il m'a dues. Il ceut fortement les choses qu'il a une fois voulues, parce que le participe a pour complément direct le que relatif qui précède.
- f) Lorsqu'il y a une préposition entre le participe et l'infinitif qui suit, le participe peut de méme avoir pour régime direct le pronom qui précède ou l'infinitif suivant : dans le premier cas, accord ; dans le second, point d'accord : Il nous a priés de lui écrire. Il nous a recommandé de lui écrire. Mes parents m'ont donné toute l'éducation que leur fortune leur a permis (de me donner). L'Europe a reconnu que Pierre le Grand aimait la gloire, et qu'il l'avait mise à faire du bien (Volt.). Partout les rayons perçants de lu vérité vont renger la vérité qu'il a négligé de suivre (Fén.). Je lui ai offert ma main qu'elle u refusé d'accepter (Mol.).

Comme il est facultatif de dire: Vous m'avez donné une leçon à étudier, ou: Vous m'avez donné à étudier une leçon, on écrira: J'ai appris la leçon que vous m'avez donnée ou donné à étudier. Voilà les ennemis que la reine a eus à combattre (Boss.). Les forêts, les ravins, les fleuves que nous avons eu à traverser, ont retardé notre marche (Beschevelle).

D'après la remarque sous lett. b). l'accord a toujours lieu, lorsque le participe est précédé de deux régimes directs: Voici les livres qu'il nous a priés de lui prêter. Quels sacrifices il nous a obligés de faire. C'est une démarche qu'il les a contraints de faire. La plante mise en liberté garde l'inclinaison qu'on l'a forcée à prendre (J.-J. R.).

Ainsi, d'après ce qui précède, on écrira selon le sens: Telles sont les mesures que nous avons crues convenables; que nous avons cru convenable de prendre; que nous avons crues devoir réussir.

2. Verbes neutres.

\$ 231

- 1. Le participe passé des verbes neutres qui se conjuguent avec aroir est toujours invariable: Les beaux jours ont passé rapidement. Je rons enroie les livres que cous avez paru désirer. As-tu vu quelle joie a paru dans ses geux? (Corn.) Où la mouche a passé le moucheron demeure (La F.). Mes amis ont parlé, les cœurs sont attendris (Volt.). La justice et la modération de nos ennemis nous ont plus nui que leur valeur (Marm.).
- 2. Quand les verbes neutres sont employés comme verbes actifs, le participe s'accorde avec le complément direct, s'il en est précédé: Une rie qu'il arait passée à troubler les autres (Fléch.). Elle n'oublie pas tous les dangers qu'il arait courus entre Charybde et Scylla (Fén.). Il a retrouré les enfants qu'il arait tant pleurés (Bescherelle). L'érêque de Meaux a créé une langue que lui seul a parlée (Chat.). Mais je ne les ai pas vécues, ces années de ma rie (Sardou).
- 3. Les verbes neutres courir, durer, dormir, parler, régner, cirre, etc., construits avec un accusatif de temps, ont toujours leur participe invariable; on doit donc écrire sans accord: les deux heures que j'ai couru, la muit que j'ai couché, etc. Toutes les heures que cous arez dormi, je les ai passées à écrire (Bescherelle). On croirait que ces huit jours me durèrent huit siècles; j'aurais roulu qu'ils les eussent duré en effet (J.-J. R.). Que de longs jours il a gémi dans les prisons. Les deux heures qu'il a parlé nons out paru bien longues. Que de bien n'a-t-elle pas fait pendant le peu de jours qu'elle a régné (Fléch.). Qui pourrait dire combien de siècles a vècu celui qui a beaucoup senti et médité? (De Meilhan) Les jours qu'on a vècu dans l'oisireté sont perdus. Je regrette les nombreuses années que j'ai vècu sans pouroir m'instruire (J.-J. R.).

Oui, c'est moi qui voudrais effacer de ma vie Les jours que j'ai vécu sans vous avoir servie (Corn.). Il en est de même du participe des verbes coûter, raloir et peser, construits avec l'accusatif du prix ou de la valeur: les millions que Versailles a coûté, les mille francs que cet ouvrage m'a valu, les cent livres que ce balloi a pesé. Que d'argent et de peine son éducation n'a-t-elle pas coûté! Je regrette les dix mille francs que cette maison m'a coûté, parce qu'elle ne les a jamais valu. Cependant l'Académie fait une exception pour le verbe valoir, dont le participe varie quand il signifie procurer, produire, parce que, dans ce sens, il est actif: Il jouit de la gloire que cette action lui a value. Le verbe peser est également actif quand il signifie, non pas avoir du poids, mais opérer l'action du pesage, au propre et au figuré, et alors son participe varie: Ce marchand a vérifié ces ballots et les a tous pesès.

Beaucoup d'écrivains ont également fait accorder le participe coûté quand il est pris dans le sens figuré: Vous n'avez pas oublié les soins que vous m'avez coûtés depuis votre enfance (Fén.). Que de soins m'eût coûtés cette tête si chère! (Rac.) Que de pleurs son départ m'aurait coûtés (J.-J. R.). Selon Littré, oune pent considérer ces exemples que comme des licences condamnables en prose et tout au plus permises en poésie. Mais plusieurs grammairiens, comme Boniface et Bescherelle, font toujours varier les participes des verbes coûter et valoir, qu'ils regardent comme actifs, au sens propre comme au sens figuré; ils écrivent donc les cent francs qu'il a coûtés et les pleurs qu'il m'a coûtés; la somme qu'il a value et la considération qu'il m'a value (Boniface, § 605). Il semble que l'usage actuel donne raison à ces grammairiens.

On écrit sans accord: les deux heures qu'ils ont couru, la nuit que j'ai couché, les jours qu'il a parlé, tous les moments qu'il a souffert, parce que, dit-on, on sous-entend ici une préposition: les deux heures pendant lesquelles ils ont couru (v. § 303). Cette remarque s'applique même au participe du verbe transitif: De la façon que j'ai dit (et non dite) les choses, on a dù m'entendre (Wailly). Si cette explication paraît plansible pour le participe construit avec que, en est-il de même quand le verbe est précédé du pronon le se rapportant à un accusatif adverbial, comme dans la phrase de Roussean: j'aurais voulu qu'ils les eussent duré, et ce pronom pent-il être autre chose que le régime direct du verbe? Nouvelle preuve à l'appui de ce que nous avons dit au sujet du peu de solidité de cet éditice de la concordance du participe construit si laborieusement par les grammairiens.

4. Certains verbes qui, d'après le sens, sont transitifs ou intransitifs, ont leur participe variable ou invariable selon que le complément est direct ou indirect: Il nous a aidés de sa bourse. Il nous a aidé à descendre. — Il nous a applaudis quand nous avons parlé. Il nous a applaudi d'avoir agi ainsi. — On nous a commandés pour midi. On nous a commandé de sortir. — L'ennemi nous a fuis. Le temps nous a fui. — Il nous a insultés grossièrement. Il nous a insulté par son luxe. — Il nous a visés et nous a manqués. Le temps nous a manqué. — Ce domestique nous a fidèlement servis. Ce livre nous a bien servi.

C. Participe des verbes réfléchis.

Verbes réfléchis propres.

§ 232

- 1. Dans les verbes réfléchis propres ou intransitifs, le pronom réfléchi n'est objet que pour la forme (¹). le verbe conserve toute sa valeur intransitive et le participe s'accorde avec le sujet, ou, comme on dit abusivement, avec le pronom réfléchi se, ce qui revient d'ailleurs au même, puisque ce pronom est considéré comme étant toujours le complément direct du verbe.
- a) Verbes essentiellement réfléchis: La haine s'est emparée de son âme. Vos craintes se sont évanouies. Elles se sont moquées de vous. Ils se sont repentis de leur légèreté. A ces mots des transports de joie se sont emparés de mes seus (J.-J. R.).

A cette catégorie de verbes on joint ordinairement:

- 1º Certains verbes transitifs qui, comme les verbes accidentellement réfléchis, peuvent s'employer dans la forme active comme dans la forme réfléchie, mais qui, sous cette dernière forme, prennent un sens différent de celui qu'ils ont à l'actif, ce qui les a fait considérer comme des verbes réfléchis essentiels: Ils se sont aperçus de leur erreur. Nombre d'écrivains se sont attachés à imiter servilement les onciens (Marm.). Ils s'étaient attaqués à plus forts qu'eux. Elle ne s'était point attendue à rous roir. Nous ne nous sommes pas encore avisés de mettre un maillot les petits des chiens ni des chats (J.-J. R.). Elle s'est louée de votre conduite. Ils se sont plaints de vos procédés. Ils se sont servis de mon crédit.
- 2º Les verbes intransitifs se douter, s'échapper, se prévaloir et ceux qui sont composés avec en: Nous nous étions doutés de cette perfidie. Ces criminels se sont échappés de la prison. Elles se sont prévalues de notre simplicité. Elles s'en sont allées sans me voir. Les voleurs se sont enfuis.
- b) Verbes accidentellement réfléchis: Elle s'est ennuyée, fâchée, troublée, trompée, etc. A ces mots, j'ai frémi. mon âme s'est troublée (Corn.). Ils se sont abrutis par la boisson. La réputation de Racine s'est accrue de jour en jour (Volt.). La clé s'est retrouvée. Cette maison s'est louée fort cher.

⁽¹⁾ L'histoire de la langue prouve toutefois que, dans le principe, le pronom se était réellement l'objet du verbe, car on trouve quelques exemples de la construction avec l'auxiliaire avoir. Trois fois le list, lors s'a passié (Ploire et Blancheffor). Mois Conan s'a buen défenda (Brat, v. 6140). V. Chabaneau, p. 31. Mais aujourd'hui le pronom se n'a plus cette valeur, du moins dans les verbes réflechs propres, et il s'est pamé ne peut plus s'analyser, comme on le fait, par il a pâmé soit etre n'est pas mis ici pour avoir, et le verbe réfléchi exprime une action qui reste dans le sujet, il est devenu intransitif.

Suzanne s'est trouvée innocente (Restaut). Une infinité d'abus s'étaient glissés dans l'administration (Ac.).

2. Verbes actifs employés comme réfléchis.

§ 233 a

- 1. Dans les verbes actifs réfléchis, c'est-à-dire employés comme réfléchis, le pronom se, qui désigne toujours une personne, est le complément réel de l'action, soit direct, soit indirect, l'auxiliaire être est alors mis pour aroir, et le participe s'accorde avec le mot qui lui sert de complément direct, quand il en est précédé.
- a) Le verbe exprime une action qui se réfléchit sur le sujet. En pareil cas, si le verbe n'a pas d'autre régime que se, ce pronom est toujours à l'accusatif, et le participe s'accorde avec lui: Elle s'est blessée. Nons nous sommes lavés. Elle s'est tuée de désespoir. Ils se sont écorchés dans les broussailles. A quels malheurs ils se sont exposés. A l'injuste Athalie ils se sont tous vendus (Rac.)

Mais le verbe peut avoir deux compléments, l'un de la personne (se) et l'autre de la chose, et alors le participe s'accorde ou ne s'accorde pas, selon que le pronom se est à l'accusatif ou au datif: Elle s'est blessée à lu tête; se est à l'accusatif, accord. Elle s'est blessé la tête; se est au datif, et le complément direct la tête est placé après. pas d'accord. Ce dernier cas est le plus fréquent: Ils se sont cassé le cou. Ils se sont écorché le risage. Ils se sont découvert lu tête. Vous vous êtes frappé l'imagination, etc.

b) Le verbe exprime une action qui ne se réfléchit pas sur le sujet, mais passe à un objet différent du sujet et qui marque l'accusatif de la chose, tandis que se exprime toujours le datif de la personne. En pareil cas le participe ne s'accorde jamais avec le pronom réfléchi. On écrira donc: Elles se sont procuré des passeports qui n'étaient pas en règle. Elle s'est rappelé les services que vous lui arez rendus. Les anciens s'étaient figuré que la terre était immobile. Quelques auteurs modernes se sont imaginé qu'ils surpassaient les anciens (Girard). Ils s'étaient persuadé qu'on n'oserait les contredire (Ac.). Elle s'est mis dans la tête que vous la détestiez.

Mais le participe deviendra variable si le complément direct exprimant la chose est placé avant le verbe : 1° avec le relatif que: les passeports qu'elles se sont procurés, les choses qu'ils se sont rappelées, figurées, imaginées, persuadées, mises dans la tête, etc. A droite, à gauche, nos regards parcouraient avec plaisir les nombreuses demeures que les habitants de la campagne se sont construites sur ces hauteurs (Barth.); — 2° avec le pronom personnel le, la, les: ces choses, ils se les sont rappelées, imaginées, persuadées, etc.; — 3° avec le neutre le: Ils se le sont tenu pour dit.

Le verbe s'arroger, quoique essentiellement réfléchi, suit cette règle: Ils se sont arrogé des privilèges (Ac.). Parmi les privilèges que la noblesse s'était arrogés, la chasse était celui auquel elle tenait le plus.

Cette exception est une anomalie qui n'est pas la seale que présente la forme rélléchie; car tous les verbes actifs employés dans cette forme et marquant une action qui ne se réfléchit pas sur le sujet, tels que se procurer, se figurer, s'imaginer, se persuader, etc., expriment, comme les verbes réfléchis proprement dits, une idée intransitive qui exclut la présence d'un complément direct; aussi le peuple, qui a beaucoup plus le sens de la langue que les grammairiens, dit-il: je me rappelle de ce fait on je m'en rappelle, comme nous disons je m'aperçois de mon erreur, je m'en aperçois. Se rappeler est, en effet, analogue aux verbes transitifs qui, comme s'aperceroir, s'attacher, s'aviser, etc., sont devenus des verbes essentiellement réfléchis en prenant un sens différent de celui qu'ils ont à l'actif, et se rappeler ne signilie pas plus rappeler à soi que s'apercevoir ne veut dire aperceroir à soi. L'Académie elle-même a, jusqu'à 4877, considéré se persuader comme un verbe intransitif. Au reste, comme nous l'avons déjà fait remarquer (§ 194), plusieurs de ces verbes actifs réfléchis, comme se proposer, se représenter, se refuser, se retracer, se dire, etc. s'emploient aussi avec le sens intransitif comme verbes essentiellement réfléchis. Comp. Ils se sont proposé un plus noble but, et : Ils se sont proposés pour cet emploi.

2. Les verbes actifs réfléchis employés pour exprimer une idée réciproque ont leur participe invariable ou variable, d'après la même règle: Elles se sont dit de dures rérités, et les dures rérités qu'elles se sont dites. Ils se sont écrit des lettres, et les lettres qu'ils se sont écrites. Quelques-uns de ces verbes peuvent aussi se construire avec se comme complément direct. Comp. Ils se sont accusés mutuellement. Ils se sont accusé réception de leurs lettres. — Ils se sont cherchés longtemps. Ils se sont cherché querelle. — Ils se sont disputés rivement. Ils se sont disputé le terrain.

Dans les exemples suivants le même verbe s'emploie avec les deux sens, réfléchi ou réciproque: Elles se sont jouées de nous. Elles se sont joué des tours. — Ils se sont payés de raisons. Ils se sont payé d'anciennes dettes. — Ils se sont épargnés l'un l'autre. Ils se sont épargné des peines. — Ils se sont persuadés les uns les autres. Ils se sont persuadé tout ce qu'ils ont roulu.

3. Les remarques que nous avons faites plus haut (§ 230) sur l'accord du participe des verbes actifs conjugués avec avoir, s'appliquent aussi aux verbes transitifs employés comme réfléchis:

1) Que de regrets tu t'es préparés par cette coupable négligence (J.-J. R.). 2) Quelle foule de privations il s'est imposées pour le bien de ses enfants. Le peu de peine qu'il s'est donnée l'a fatiqué. Le peu de peine qu'il s'est donné me prouve son indifférence. 3) La chose est plus facile que je me l'étais imaginé. 4) Cet homme vit de chimères; combien s'en est-il forgé dans sa vie! Je n'ai pas trouvé Paris au-dessous de l'idée que je m'en étais faite. 5) C'est la haine et le mépris qu'il s'est attirés dans cette affaire. 6) Voilà les reproches que se sont adressés ces amis échauffés par le vin. 7) Ils se sont faits les complices de ce crime. 8) Ce sont des choses qu'ils se sont imaginé ou qu'ils se sont persuadé qu'on tolèrerait. Ce sont des choses qu'elle s'est imaginé pouvoir faire. 9) Elle s'est sentie mourir. Elle s'est senti frapper. Elle s'est vue tomber. Elle est fière de se voir admirée (Ac.). Elle s'est fait mourir. Elle s'est fait peindre. Elle ne s'est point laissée aller à la paresse. Elle s'est laissé tromper. Jui lu les poésies qu'ils se sont amusés à composer (1).

3. Verbes neutres employés comme réfléchis.

§ 233 b

Le participe des verbes neutres réfléchis, c'est-à-dire employés comme réfléchis, n'est jamais variable, parce que ces verbes ne peuvent avoir de complément direct, le pronom se étant toujours au datif: Elle s'est nui (= elle a nui à soi) par sa mauvaise conduite. Ils se sont nui les uns aux autres. Les événements s'étaient succèdé avec rapidité (Ac.). Ils se sont plu à me persécuter. Nous nous sommes ri de son embarras. Ils se sont convenu. Il est vrai que lui et moi, nous nous sommes parlé des yeux (Mol.). Les poètes épiques se sont toujours plu à décrire les batailles (Del.).

D. Participe des verbes impersonnels.

§ 234

La règle générale s'applique même au participe des verbes impersonnels :

- a) Participe avec l'auxiliaire être : Il est arrivé des troupes ; accord avec le sujet grammatical il, qui est toujours neutre et invariable. Que de fautes il s'est trouvé dans cet ouvrage.
- b) Participe avec l'auxiliaire aroir : Il a plu. Il a fait de grandes chaleurs; pas d'accord. Construit avec que, le participe reste invariable: Les chaleurs qu'il a fait ont été exvessires; ici le pronom que, quoique à l'accusatif (§ 164), n'est pas l'objet du verbe; on ne peut pas dire les chaleurs sont faites.

⁽¹⁾ Une effroyable voix alors s'est fait entendre (Rac.).

Chapitre XXII.

SYNTAXE DE DÉPENDANCE.

 $Article\ I.$ — Emploi des cas. \$ 235

1. Le latin avait six cas, savoir le nominatif et le vocatif, ou les cas directs, et l'accusatif, le datif, le génitif et l'ablatif, ou les cas obliques. L'accusatif, le datif et le génitif sont les seuls cas dépendants; le nominatif et le vocatif n'appartiennent pas à la syntaxe de dépendance, et l'ablatif latin a été remplacé en français par le génitif et le datif, en partie aussi par l'accusatif (1).

En français, l'accusatif est si intimément lié au verbe qu'il rejette toute préposition: Il rerse des larmes (= il pleure); il arrive même qu'à l'accusatif le nom perd son individualité propre et n'exprime plus un membre de la proposition; il cesse alors d'être précédé de l'article et ne forme plus avec le verbe qu'une seule expression, appelée expression rerbale: Il prend place. Il a faim (§ 173). Le génitif garde beaucoup mieux son caractère propre; c'est pourquoi il est toujours précédé de la préposition de, qui le pose dans la phrase comme membre indépendant. Quant au datif, qui se lie au verbe avec ou sans préposition, il tient le milieu entre l'accusatif et le génitif et s'oppose à l'un et à l'autre.

Nominatif (du latin nominare, nonnner) est le cas qui ne peut être employé que comme sujet et qui, en quelque sorle, dénomme la proposition. Le nominatif s'appelle anssi cas direct, parce qu'il gouverne directement tonte la construction de la phrase; les autres cas, au contraire, sont appelés obliques ou indirects, parce qu'ils s'emploient ordinairement à la suite d'autres mots qui les régissent. Vocatif (de vocare, appeler-sert à appeler et à apostropher. Accusatif (de accusare, accuser) est le cas qui déclare, qui accuse l'objet de l'action. Datif (de dare, donner) sert à marquer un rapport d'attribution, et par suite un rapport de direction vers une chose ou de tendance : je donne un livre à l'en-

⁽f) On a banni les cas de la grammaire française. Il y a un siècle Duclos disait déjà : « Nous n'avons point de cas en français; nous nommons l'objet de notre pensée, et les rapports sont marquies par des prépositions ou par la place du mot Aemarques sur la Grammaire générale de Port-Royal, H. ch. 6). Cela est vrai des noms : mais il est certain que nous avons une déclinaison dans nos pronoms, puisque nons y distinguons par des formes différentes le sujet et le régime (§ 63). C'était déjà l'opinion de Beauzée (Grammaire générale, H. 401-17h, et c'est celle d'Egger (Notions . . . , p. 53), et de Jullien (Cours sup. de grammaire, 1, 99). Ce demier distingue, d'après Beauzée, quatre cas dans les pronoms: le nominatif ou subjectif, l'accusatif ou objectif, le datif ou attributif et le complétif; puis il conclut par ces mots : « Nous avons donc réclement une déclinaison en français; et ce mot doit être conservé, parce qu'il représente très exactement le même sens qu'il avait dans les langues anciennes. « On trouve les déclinaisons même pour les noms et les articles dans la Gramm vire moderne des écrivains français d'Aubertin, 2° édition, 1861. Becker a traité avec beaucoup de science la question des cas et de leurs rapports avec les prépositions dans Org., 338 et suiv., et dans A. Gr. H. 19 et suiv. Quant à nous, nous maintenons les cas, mais nous nous bornons à en dire ce qui est necessaire à l'intelligence de la syntaxe.

- fant, j'aspire à la vertu; c'est pourquoi quelques grammairiens l'appellent terme. Génitif (du latin genitivus casus, le cas qui engendre, parce qu'en latin c'est dans le génitif qu'on trouve la désinence caractéristique des déclinaisons) marque en général un rapport de possession: le livre de l'enfant, c'est-à-dire le livre possèdé par l'enfant. Ablatif (de ab, indiquant séparation, et de lativus, exprimant l'action de porter) est le cas qui indique l'extraction, la séparation ou l'éloignement, comme quand on dit: arracher une branche d'un arbre. On voit qu'en français, le génitif et l'ablatif se confondent quant à l'expression, mais ils se distinguent l'un de l'antre, quant au sens, en ce que le génitif marque les ehoses comme unies, au lieu que l'ablatif les marque le plus souvent comme séparées; d'aillenrs, en latin, le génitif est le plus souvent régi par un nom, tandis que l'ablatif u'est guère régi que par un verbe.
- 2. Quelques verbes ont un sens différent, selon que leur complément est à l'accusatif, au datif ou au génitif; tels sont abuser, aider, applaudir, approcher, assister, atteindre, changer, connaître, imposer, insulter, joner, manquer, satisfaire, servir, suppléer, toucher, user: Cet enfant a atteint l'âge de raison. Il n'atteindra jamais au but. Il est allé l'insulter jusque chez lui. N'insultez pas aux malheureux. Apprenez à connaître vos défauts. Les tribunaux de commerce ne connaissent pas des affaires civiles.
- 3. Le verbe transitif peut avoir un objet multiple dont les termes sont à des cas différents et désignent l'un la personne et l'autre la chose ou la qualité. Voici plusieurs cas:
- a) L'un des compléments est à l'accusatif et désigne la chose, l'autre est au datif et désigne la personne ou un objet personnifié: Cède ta place (acc.) au vieillard (datif). Mon portrait jusqu'ici ne m'a rien reproché (La F. I, 7).
- b) L'un des compléments est à l'accusatif et marque la personne, l'autre est au génitif et exprime la chose : Je le (acc.) félicite de son succès (génitit). On le dépouilla de ses habits pontificaux (Mérimée).
- c) Les deux compléments marquent la personne, l'un au datif et l'autre à l'accusatif: Je recommanderai ton ami (acc.) à ses supérieurs (datif). On ne lui connaît que deux ennemis (Lamennais).
- d) Les deux compléments, accusatif et datif, marquent la chose : Il a ajouté un post-scriptum (acc.) à sa lettre (datif). Je mettrai remède à la chose (La F. I. 7).
- e) L'un des compléments est au datif, l'autre au génitif. Il y a peu d'exemples de ce genre: Tu lui (datif) serviras de père (génitif). La diète me sert de remède.
- f) L'un des compléments est au datif et marque la personne, et l'autre est à l'accusatif et marque la qualité (complément

prédicatif): Cette raison me (datif) paraît bonne (complément prédicatif).

g) Les deux compléments sont à l'accusatif et marquent l'un la personne, et l'autre la qualité (complément prédicatif): Il s'est fait soldat.

Il y a encore le cas où le verbe a trois régimes, le datif, l'accusatif et un complément prédicatif: L'horreur qu'elle a de lui me (datif) le (accusatif) rend odieux (complément prédicatif) (Corn.). L'accontumance nous rend tout familier (La F. IV, 10).

A. Nominatif et vocatif.

§ 236

- 1. Le nominatif s'emploie comme sujet de la phrase. Il est marqué en français par sa place en tête de la proposition: Le berger yarde le troupeau.
- 2. La principale fonction du rocatif est d'appeler, c'est-à-dire de nommer la personne à qui l'on adresse la parole. Le vocatif s'exprime par le nom sans l'article, auquel on joint souvent le pronom possessif individuel de la première personne: Enfants, soyez toujours obéissants. Chers amis, ne m'oubliez pas. Que ferous-nous, compère? (La F. III. 5.) Cher compagnon, baisse-toi, je te prie (Id. VIII. 17). Ne cous tourmentez point, mon père (Mol.). Dieu seul est grand, mes frères (Mass.). Venez, mes enfants (Berquin). Merci, mon vieux (Dunas). Le nom peut aussi être précédé de notre, ou de l'article le, mais seulement dans le langage très familier: Bien, notre hôte, merci (Dunas). La vieille, où peut-on se cacher ici? (Balzae)

Ami, lui dit son camarade, Il n'est pas toujours bon d'avoir un haut emploi (La F. I, 5).

Le vocatif sert aussi à apostropher les personnes ou les choses personnifiées. En pareil cas il est souvent précédé de l'interjection δ : O dieux hospitaliers! que vois-je ici paraître! (La F. VII, 16.) Répondez, cieux et mers, et cous, terre, par-lez (L. Racine). Peuples, formez une sainte alliance (Bér.).

Quand le verbe se rapporte au vocatif, il est toujours à la seconde personne, soit de l'impératif: **Mes frères**, leur dit-il, ne me décelez pas (La F. IV, 21), soit de quelque temps de l'indicatif, comme dans cet exemple: Que je rous dois d'encens, grands dieux qui m'exaucez (Corn.).

B. Accusatif.

§ 237

- 1. L'accusatif est le seul cas oblique qui ne soit pas indiqué par une préposition, bien qu'il ne se distingue pas, même avec l'article, du nominatif ou sujet. De là il résulte que le même substantif, sans changer de forme, est au nominatif ou à l'accusatif selon la place qu'il occupe avant ou après le verbe, ce qui est un obstacle à l'inversion du sujet et de l'objet.
- 2. L'action exprimée par le rerbe transitif demande le régime à l'accusatif, c'est-à-dire que le verbe transitif régit l'accusatif toutes les fois qu'il reçoit un complément. Ce cas est de nature passive. il supporte les effets directs de l'action du sujet, et par là il peut aussi être converti en sujet passif (§ 193): Il a inventé cette histoire. L'habit change les mœurs (Ae.). Un bien ne produit jamais un mal (Volt.). La révolution a blanchi beaucoup de têtes sans les mûrir (Boiste).
- 3. Un certain nombre de verbes intransitifs deviennent transitifs et régissent l'accusatif. comme dans cet exemple: Où avez-vous passé l'été? et la preuve qu'on a affaire ici à un véritable accusatif, c'est que l'été ne peut être remplacé dans la réponse que par le pronom le, qui est toujours à l'accusatif: Je l'ai passé à la campagne. Il en est de même des exemples suivants: Cela sent la fleur d'orange (Ac.). Cet homme pue le vin (Id.). Il ne faut pas courir deux lièvres à la fois. L'on court les malheureux pour les enrisager (La Br.). Voilà un sermon qui sent l'apoplexie (Les.).

L'accusatif n'exprime donc pas toujours un complément direct; on peut l'employer aussi pour déterminer le prédicat; il prend alors une signification adverbiale, et c'est pourquoi on l'appelle quelquefois accusatif adverbial. On en distingue plu-

sieurs espèces:

- a) Accusatif de temps: Ils ont travaillé toute la nuit. Un juge, l'an passé, me prit à son service (Rac.). Narcisse se lève le matin pour se coucher le soir (La Br.).
- b) Accusatif du prix ou de la raleur avec les verbes intransitifs coûter et valoir et les verbes transitifs acheter, rendre, louer, payer, etc.: Cela coûte cinq francs. Je l'ai acheté trois écus. Cette leçon vaut bien un fromage, sans doute (La F. I, 2). Le rossignol ne pèse pas une demi-once (Buff.).
- c) Accusatif de manière: Il me parlait les yeux baissés. Il s'est retiré les mains vides. Ils ont terminé leur affaire le verre à la main. On résolut de périr les armes à la main

(Volt.). Cet accusatif ne dépendant ni d'un verbe ni d'une préposition, on l'appelle aussi accusatif absolu.

L'accusatif absolu, qui remplace l'ablatif absolu des Latins se joint le plus souvent au participe passé, quelquefois aussi au participe présent, dans une proposition adverbiale abrégée (v. § 301): Le père mort, les fils rous retournent le champ (La F. V, 9).

- d) Quelques-uns admettent encore un accusatif de lieu, comme dans: Allez tout le long de la prairie (Ac.) (1). Ce bruit a été entendu une lieue à la ronde (Id.). Je continuai ma route à pied l'espace de six milles (Volt.).
- 4. L'accusatif est surtout fréquent avec les verbes intransitifs quand ils prennent un sens factitif (§ 93), comme cesser le trarail, descendre un tableau, monter du foin au grenier, sonner les cloches, etc. Plusieurs verbes, pour animer ou renforcer l'expression, se font quelquefois accompagner par un substantif du même radical à l'accusatif, comme joner un jeu, suer sa sueur, rêver ses rêres (Lam.), etc. L'idendité du radical n'est même pas nécessaire, l'analogie des idées suffit, comme pleurer des larmes, ne sonner mot, aller son chemin, etc.: Quelque chose qu'on lui dise, il ra toujours son chemin (Ac.). Dormez votre sommeil, grands de la terre (Boss.). Mon vil a saigué ses plus sanglantes larmes (A. Dumas). Il marche tout droit son chemin, d'inant sur l'herbe et couchaut sur le foin (J. Janin).
- 5. Les verbes rendre, faire, laisser, créer, nommer, appeler, proclamer, élire, croire, roir, savoir, sont à peu près les seuls qui puissent avoir un double accusatif, celui du régime direct, qui marque la personne ou la chose, et celui du prédicat ou complément prédicatif, qui exprime une qualification du premier et s'accorde avec lui en genre et en nombre. Ce second accusatif peut être un substantif ou un adjectif. Au passif ces verbes demandent un double nominatif.
- a) Le complément prédicatif est un substantif : L'armée le proclama empereur. Sa probité l'a rendu l'arbitre de tous ses roisins (Ac.). Je le sais bon enfant, Il s'est fait soldat.
- b) Le complément prédicatif est un adjectif: On l'a ru ivre. Cette action l'a rendu odieux. Je la crois fine (La F. I, 20). Maint oisillon se cit esclave retenu (Id.I.8). Il se fait vieux. Les ennemis se déclaraient vaincus (Lam.).

⁽¹⁾ M. Le Coultre, Gött, gel. Anz. 1883, p. 154, ne croit pas qu'il y ait ici un accusatif de lieu et l'expression le long de n'est pour lui qu'une locution prépositive comme faute de, vis-è-eis de, etc. Mais alors comment expliquer le mot tout qui peut bien être joint à un adverbe, mais non pas à une préposition? Diez dit. Gr. 111, 111: Les adjectifs qui indiquent une étendue dans l'espace mettent à l'accusatif le mot qui les precise, par ex. long de trois pieds,

Mais il prend mes avis pour des contes en l'air, Croit que c'est moi qui parle, et te fais, par adresse, Pleine pour lui de haine, et pour moi de tendresse (Mol.).

Les verbes choisir, connaître, reconnaître, prendre, regarder, considérer, etc., ne se construisent jamais avec le double accusatif, mais toujours avec la préposition pour ou la conjonction comme: On l'a choisi pour chef. Tenir se construit des deux manières: Je le tiens honnête homme, pour honnête homme.

6. Il répugne au génie de la langue française de réunir deux régimes à l'accusatif, dont l'un désigne la personne, l'autre la chose. En pareil cas, on remplace par le datif l'accusatif de la personne; c'est ce qui a lieu en particulier avec les verbes apprendre, enseigner: Son maître lui enseigne le latin (v. § 238).

C. Datif.§ 238

1. Le datif peut dépendre d'un verbe comme régime indirect on d'un substantif comme complément attributif. Il se marque en français par la préposition à, excepté dans le cas où le régime est un pronom personnel conjoint (§ 86): La grêle est nuisible à la vigne. La paresse nous nuit.

Mais tout mot qui est précédé de la préposition à n'est pas nécessairement un datif; c'est ce que l'on peut constater facilement si l'on passe du nom au pronom. Ainsi, par exemple nous disons également avec la préposition à : Je réponds à Pierre, et : Je pense à Pierre; mais ce n'est que dans le premier exemple que le mot à exprime un datif. En effet, si nous remplacons à Pierre par un pronom personnel, nous dirons, dans le premier cas, avec le pronom conjoint au datif: Je lui réponds, et, dans le second cas, nous serons obligés d'employer le pronom'absolu avec à : Je pense à lui, et non pas : Je lui pense. De ce qu'on ne dit pas je lui pense, mais bien je lui réponds, il ressort évidemment que dans le premier exemple la personne n'est pas considérée comme étant dans le rapport du datif. Comparez de même les verbes obéir, parler, plaire, nuire, résister, survivre, etc., qui demandent le pronom conjoint : Je lui obéis, je lui parle, je lui plais, je lui nuis, je lui résiste, je lui surris, et les verbes songer, aller, courir, marcher, recourir, venir, tenir, renoncer, attirer, aroir affaire, qui se construisent avec le pronom absolu : Je cours à lui, je recours à lui, je tiens à lui, je renonce à lui, etc.: Seigneur. je riens à vous (Rac.). Pour revenir à moi, je fus confondu arec les Cypriens (Fén.). Quiconque rira, aura affaire à moi (Mol.). Je vous assure, ma chère enfant, que je songe à vous continuellement (Sév.). De deux corps mélés ensemble, celui qui a le plus de

force attire toujours à soi la vertu et la puissance de l'autre (Boil.).

Cette épreuve par le pronom personnel n'est pas applicable aux choses, mais le datif ne s'emploie guère pour les choses. Le datif marque en effet, comme l'accusatif, le terme de l'action; mais il s'en distingue en ce qu'il désigne proprement la personne en faveur ou au préjudice de laquelle l'action s'accomplit, tandis que l'objet exprimé par l'accusatif, lors même qu'il serait une personne, est toujours conçu comme un être passif et inerte, c'est-à-dire comme une chose. — Une preuve de la rigueur avec laquelle on a en général séparé l'expression du datif de l'expression simplement prépositionnelle se trouve dans l'emploi du pronom y, qui ne peut représenter que cette dernière expression (§ 186). Dans beaucoup de locutions \dot{a} est réellement rebelle au sens prépositionnel et doit être regardé comme le représentant immédiat de l'ancien datif. Notre préposition à sert donc à deux fins et remplace en même temps le datif et la préposition ad du latin.

On ne peut plus dire aujourd'hui, comme dans l'ancien français, parler à moi (§ 86), mais cette locution était encore usitée du temps de Molière: Je dis que roilà un homme qui reut parler à vous. Du reste le même verbe peut anjourd'hui se construire avec le pronom absolu et le pronom conjoint. selon le sens: Il vient à moi; il me rient une idée. J'attire une chose à moi; je m'attire l'estime. Elle rapporte tout à lui; elle lui rapporte tout. L'intérêt que je prends à lui; la main que je lui prends.

Dans l'ancien français chaque nom de personne ou pronom personnel, même dans la première déclinaison qui distingue à peine le cas, peut se passer après n'importe quel verbe de la caractéristique du datif, bien qu'il soit plus dans l'usage de le mettre : que (a) son fradre Karlo jurat (Serments), colper le chief (à) Seba (L. des Rois!, (à) son fils baisa la bouche (R. de Cambrai). Ce procèdé s'applique aussi aux objets personnifiés : foy que derés (à) la vraie crois (Coucy). Ce datif, dépourvu de sa caractéristique se perpêtne jusque dans la seconde moitié du XIV° siècle, mais à cette époque il devient rare es perd dès lors peu à peu. On ne doit pas méconnaître que c'est en compagnie d'un accusalif de l'objet qu'il est surtout employé, circonstance qui lui permet d'être reconnu sans ancune difficulté (b).

- 2. Le datif dépendant du rerbe marque, comme l'accusatif, le terme de l'action; mais il s'en distingue en ce qu'il désigne proprement la personne en faveur ou au préjudice de laquelle l'action s'accomplit, tandis que l'objet exprimé par l'accusatif, lors même qu'il serait une personne, est toujours conçu comme un être passif et inerte, c'est-à-dire comme une chose.
 - u) Verbes intransitifs avec le datif de la personne : Le soleil

⁽I) Diez, Gr. III, 116.

nous luit tous les jours (La F.). Comment résister à tant d'armées? (Fén.). Je pense, dit le prince, que je voudrais lui ressembler (Volt.). Cerbère aboie aussi aux morts (Chat.). Le datif peut être une chose personnifiée: Heureux celui qui ne survit pas à sa jeunesse, à ses illusions (Vigny).

- b) Verbes transitifs avec le datif de la personne qu'accompagne ordinairement l'accusatif de la chose: L'enfant offrit une rose à sa mère. Les fourbes se font tort (Ac.). On lui troura un cilice sur le corps (Rac.). L'adulateur prête aux grands les vertus qui leur manquent (Mass.).
- 3. Lorsque le verbe faire, accompagné d'un régime de la personne, est suivi de l'infinitif d'un verbe intransitif ou même d'un verbe transitif qui n'a pas un complément distinct, on met le régime de la personne à l'accusatif: On fit sortir sa fille. On l'a fait emmener. On l'a fait venoncer à son projet. Les verbes laisser, voir, entendre, ouïr, se construisent de même : Je le laisse venir. Je Yai vn mourir. Je l'entends chanter. Mais quan d faire est suivi de l'infinitif d'un verbe transitif qui gouverne un régime, même sous la forme d'une proposition, on met au datif le régime de la personne, qui est en même temps le sujet logique de l'infinitif, comme dans ces exemples; Jui fait copier cette fable à mes élèves. On lui a fait emmener sa fille. Lui avez-rous fait observer que je n'y consentais pas (Ac.). On emploie cette construction même lorsque l'infinitif est suivi d'un antre cas que l'accusatif: Ces chants firent changer de visage à Atala (Chat.). De là une équivoque si le verbe qui suit faire peut lui-même régir la préposition à, par exemple : Je lui ferai faire un habit. Ainsi cette phrase: Jai fait lire votre lettre à mon père, ou: Je lui ai fait lire votre lettre, veut-elle dire que j'ai fait en sorte que mon père lût votre lettre, ou qu'un autre la lût à mon père. Le sens ne peut être déterminé que par les mots qui précèdent ou qui suivent.

Avec les verbes laisser, roir, entendre, ouir. l'usage est partagé, et l'on peut dire également bien: J'ai vu jouer ce rôle à un grand acteur ou je lui ai vu jouer ce rôle, et: J'ai vu un grand acteur jouer ce rôle ou je l'ai vu jouer ce rôle. Je lui laissai sans fruit consumer sa tendresse (Rac.). C'est une affaire que je leur ai laissé démêler ensemble (J.-J. R.). Va, laisse à ma douleur acherer son ouvrage (Ducis). Il fallait, comme moi, l'avoir entendu déclamer Mahomet (Volt.). Je les ai laissés tuer mes pigeons (Girault-Duvivier). On l'entend parler tout seul et on le roit faire des gestes qui font peur (G. Sand). Mais, pour éviter une équivoque, on dira avec le datif ou l'accusatif, selon le sens: J'ai vu donner l'aumône à cet enfant ou je

lui ai ru donner l'aumône, et: J'ai ru cet enfant donner l'aumône ou je l'ai ru donner l'aumône (¹). Mais la construction avec le datif est de rigueur, dans l'un et l'autre sens, quand les deux régimes se suivent immédiatement ou que l'accusatif de la personne suit l'infinitif dont il ne dépend pas: Je le lui ai ouï dire. Voici une histoire que j'ai ouï conter au roi même (Rac.). Mais rous, monsieur, qui connaissiez la faute, pourquoi la lui aroir laissé faire? (J.-J. R.). J'ai ouï dire à feu ma sœur que sa fille et moi naquimes la même année (Mont.).

4. Dans le langage familier on emploie souvent un datif superflu pour le sens, mais qui indique que celui qui parle ou son interlocuteur s'intéresse à l'action dont il s'agit. La grammaire latine appelle ce datif datif éthique.

Afin qu'il fût plus frais et de meilleur débit, On lui lia les pieds, on vous le suspendit (La F. III, I).

5. Le datif, comme complément attributif d'un substantif est d'un emploi plus restreint que le génitif: il exprime surtout la qualité ou l'espèce : un homme à prétentions, un moulin à vent; — le but. la destination: une salle à manger; — la possession, et alors il s'emploie pour le génitif possessif: la barque à Caron.

D. Génitif. § 239

1. Le français désigne le génitif au moyen de la préposition de, à laquelle il en a délégué toutes les fonctions, soit qu'il se

rapporte au rerbe, soit qu'il dépende d'un substantif.

C'est précisément parce que la préposition, sans égard à sa valeur spéciale, a pris dans toute son étendue le rôle de la flexion effacée qu'il peut être question d'un génitif, c'est-à-dire d'une expression absolue du génitif. Il est probable qu'on a commencé par appliquer la périphrase à la représentation de ce cas lorsqu'il a une valeur partitive ou possessive, et, pour cette périphrase, la préposition de, qui exprime un rapport qui part d'un objet, était indiquée (²). Il est néanmoins incontestable qu'on a gardé un sentiment plus vif pour la signification du datif que pour celle du génitif, car aucune forme organique du génitif ne s'est ni développée ni maintenue dans la déclinaison du pronom personnel; en effet le représentant du pronom inde (francais en) contient lui-même la préposition de, c'est pour cela

⁽¹⁾ Le double accusatif se présente encore lorsque l'un d'eux est le régime d'un verbe réfléchi: Laissez-le s'égurer dans la raque haateur de ses conceptions (Nodier).

⁽²⁾ On trouve déjà de dans la cantilène d'Eulalie : In figure de colomb volat a ciel.

qu'il se prête à désigner des rapports purement prépositionnels, et leur, véritable génitif, a été assigné à l'expression du datif (§ 87). Mais on doit reconnaître que le génitif français dépendant d'un nom possède plus de la nature de ce cas dans sa forme organique que le génitif dépendant d'un verbe; tandis que celui-ci ne peut pas se passer de la préposition, l'ancienne langue pouvait unir le génitif au nom qui le régit sans l'aide de de, sous la forme générale du cas oblique (v. nº 5), Pour l'ablatif la langue française n'a créé aucune expression absolue et elle exprime les significations de ce cas d'après son sentiment propre au moyen de diverses prépositions. Cependant de prédomine : cette préposition remplace généralement l'ablatif de l'instrument (floribus ornare) et celui de la détermination précise (manu promptus); peut-être dans quelques cas l'emploi peu approprié de cette préposition (user de = lat. uti) reposet-il sur un échange inconscient de l'ablatif contre le génitif, car les deux cas ont déjà bien des points de contact en latin (1).

2. Le génitif dépendant du rerbe, étant toujours précédé de la préposition de, ne se distingue pas du rapport adverbial de lieu, de temps, de manière, de cause, etc., marqué par de, et la syntaxe française n'a pas à s'en occuper d'une manière spéciale. Comparez: Il se repent de sa faute. Souvenez-rons de vos promesses, et: Il arrive de Londres. Il n'a pas reposé de toute la nuit. Il est respecté de tous (Ac.), etc.

Le latin ne fait que rarement usage du génitif dépendant de verbes. Parmi les verbes français dont le régime est désigné par de, quelques-uns sont des verbes réfléchis, comme se souvenir de, se repentir de, qui semblent procéder de la construction primitive avec le génitif. Dans d'autres, comme dépendre de, orner de, le complément du verbe répond à l'ablatif, cas qui exprime en latin un rapport de séparation et d'éloignement. Enfin la préposition de remplace non seulement l'ablatif et le génitif latin, mais aussi les prépositions latines de, ex, et en partie ab. Mais, quelle que soit l'origine du régime désigné par de, la syntaxe française le traite toujours de même, c'est-à-dire comme un régime prépositionnel. Îl en est de même quand le mot dont dépend de est un adjectif, comme coupable ou innocent d'un crime, capable de tout, pauvre d'esprit, vide de raison, etc.

3. Le véritable génitif français est celui qui dépend d'un substantif. C'est le génitif attributif, qui est le complément d'un nom qu'il détermine comme attribut: La bonté de Dieu est infinie. A cette espèce appartient aussi le génitif avec le pronom

⁽¹⁾ Diez, III, 126.

ou le nom de nombre: quoi de plus beau, que de misères, rien de bon, beaucoup de gens, trop de rin, bien du monde, assez d'argent, plus d'amis, la plupart des hommes, etc.

> Qui de nous des clartés de la voûte azurée Doit jouir le dernier? (La F. XI, 8.)

- 4. Le génitif attributif est un produit de la proposition, et, selon qu'il est formé du prédicat, du sujet ou de l'objet, il s'appelle:
- a) Génitif prédicatif: une maison de bois (la maison est de bois);
- b) Génitif subjectif: la force du lion (le lion est fort), le son de la cloche (la cloche sonne);

c) Génitif objectif: l'amour de la patrie (aimer la patrie), la sortie de prison (sortir de prison).

Le sens de la phrase peut seul indiquer. dans certains cas, si le génitif est subjectif ou objectif; ainsi l'amour des enfants peut signifier l'amour que les enfants ont pour leurs parents, ou bien l'amour que les parents ont pour leurs enfants; les enfants peuvent être ceux qui aiment ou ceux qui sont aimés.

- 5. Le génitif prédicatif exprime :
- a) La qualité ou aussi la matière dont une chose est formée, le temps ou le lieu où elle s'est faite (génitif de qualité): un homme de bon conseil (il est de hon conseil), une maison de bois, un royage de deux mois.
- b) La quantité (génitif partitif). et alors c'est le génitif luimême qui est déterminé par le mot régissant: beaucoup de blé, une livre de sucre (la livre est de sucre).
- c) L'espèce (génitif dénominatif): un jeu de cartes (le jeu est de cartes).

d) La possession, c'est-à-dire le rapport du possesseur à l'objet possédé ou du tout à la partie (génitif possessif): les œuvres de Racine (les œuvres sont de Racine), le toit de la maison.

Au génitif dénominatif se rattache le génitif d'apposition, qui particularise le nom commun d'une chose et la distingue de toutes les autres choses semblables: la rille de Paris, la comédie du Tartufe, le titre de prince; le nom est souvent en apposition sans la préposition de: le mont Rose, le mot cheval. Quelquefois, dans le style familier. c'est le mot déterminé qui prend la forme d'un génitif d'apposition: un fripon de valet (un valet fripon).

Mais un fripon d'enfant (cet âge est sans pitié) Prit sa fronde, et du coup tua plus d'à moitié La volatile malheureuse (La F. IX, 2). C'était une règle de l'ancien français et du provençal, quand un nom au génitif désignant une personne dépendait soit d'un autre nom déterminé, soit d'un pronoun adjectif, de supprimer la préposition de qui établit ce rapport de possession, ainsi que cela a lieu dans les mêmes conditions pour le datif après des verbes (§ 236). Ces exemples se rencontrent à chaque pas dans la vieille langue, surtout quand le génitif est un nom propre: la terre lur seignaur, l'enseigne paienur, la geste Françor, la gent lu rei, le fits Odon, la volonté le rei, l'ostel le duc (dans Villehardouin), etc. E li fits l'empereur de Constantinople, qui frère sa femme est (Villeh.). C'est surtout après des expressions prépositionnelles que la marque du génitif peut être omise: de part le rei, Saint Gabriel qui de part Deu le garde. Avec des noms de choses cette ellipse n'est pas tolérée, car on ne peut pas leur attribuer une véritable possession, et l'expression deviendrait obscure. Ce n'est qu'avec des noms d'animaux, lorsqu'il s'agit de parties du corps, qu'une exception semble se présenter: On ventre la baleine (1).

Le génitif se plaçait quelquefois avant le nom qui le régissait, mais après l'article. Le début des serments pro deo amur nous montre cette inversion; si l'article manque, c'est qu'on ne le constate nulle part dans ce document. Voici d'autres exemples: li deo inimi (Eulalie). Li dame deu mostier (R. de Cambrai), Gefried d'Anjou, le rei gunfanuner (Ch. de Roland), la deu merci (Chrestien de Troyes). Cette tournure est plus rare et ne se présente guère qu'avec les mots Dieu et roi.

Avec le XVe siècle disparaissent et la déclinaison et cette construction avec le génitif; cependant Marot dit encore ei gist le corps (de) Jane. Des traces de l'ancien usage se retrouvent encore dans les expressions de par (la part) le roi. et avec l'inversion: Dieu merci, et dans les noms composés: fête-Dieu, hôtel-Dieu, bain-marie, Bois-le-Comte, rue Richelieu (§ 155). Il fauty ajouter les interjections où entre le mot Dieu comme corbleu, mis pour cor ou corps Dieu (corps de Dien). Dans l'ancien français on emplovait quelquefois le mot cors dans le sens de personne, et l'on disait le cors le rei pour la personne du roi; de cors Dieu on sit cordieu, que l'on transforma en corbieu, puis en corbleu, de crainte de prononcer un blasphème; de mort Dieu, par Dieu, par le sang Dieu, tête Dieu, ventre Dieu, on a fait également morbleu, parbleu, (que les grammairiens français, entre autres Bescherelle, expliquent ainsi: par le ciel bleu!) par la sambleu, palsambleu, tête-bleu, ventrebleu. Ces jurons se trouvent tous dans le dictionnaire de l'Académie, sauf corbleu, tète-bleu et maugrebleu, autre euphémisme pour je maugrée Dieu. « Au XVIIe siècle encore, ils étaient si fort en usage dans la hante société que le Misanthrope, où Molière peint les usages de cette société et même des habitués de la cour, en renferme vingt dans les deux premiers actes et dans la première scène du troisième (2).

Anciennement la possession pouvait aussi être exprimée par le datif, également avec des noms de personnes, et l'on disait la maison à Martin pour la maison de Martin, la gent au roi pour les gens du roi; on trouve encore la mère au berger dans Marot. Frère au roi, frère le roi, frère du roi sont synonymes dans l'ancienne langue. Nons avons conservé cette tournure dans les expressions la barque à Caron, la vache à Colas, ainsi que dans la locution proverbiale: disputer de la chape à l'évêque, qui signifie, dit l'Académie, disputer à qui appartiendra une chose qui n'est ou ne peut être à aucun de ceux qui se la disputent.

⁽¹⁾ V. Diez, III, 128.

⁽²⁾ Monnard, Chrest. Lexique, s. v. jurons.

Article II. — Emploi des prépositions. § 240

- 1. Les prépositions proprement dites, tant simples que composées, régissent l'unique cas oblique conservé, où l'on doit reconnaître l'accusatif, car il sert de régime aux verbes transitifs. Les locutions prépositives, au contraire, régissent toujours le génitif, rarement le datif: près de, lors de, au delà de, ensuite de, faute de, en face de, par rapport à, etc. (§ 137).
- 2. Les prépositions à, de, en, se répètent généralement devant chaque substantif et chaque infinitif; Il aime à lire et à écrire. Il y est parrenu à force de courage et d'adresse. Il a coyagé en Asie et en Afrique. Quant aux autres prépositions, la règle générale est de ne les exprimer qu'une fois, lorsque les compléments ont à peu près la même signification: Elle s'est fait aimer par sa donceur et sa bonté, et de les répéter, lorsque les compléments ont un sens différent ou opposé: Tarenne s'est fait admirer dans la paix comme dans la guerre.
- 3. Les prépositions proprement dites sont des adverbes de lieu dont la signification a été étendue aussi bien au temps qu'à des rapports abstraits tout à fait étrangers au sens matériel qu'ils avaient à l'origine, par exemple la cause, le but ou le moyen, L'emploi abstrait des prépositions procède donc de leur sens local primitif, et le sens abstrait, comme le sens local, est proprement unique. Ainsi, dans le sens local ou temporel, de marque le point de départ et à le point d'arrivée, et, dans le sens abstrait, de la cause et à le but.

Les rapports adverbiaux marqués par les prépositions et les adverbes, à l'exception de celui de manière, peuvent se grouper ainsi:

A. Lieu.	B. $Temps$.	C. Cause.
a) Point de départ (de).	Postériorité.	Cause.
b) Lien ou place (à).	Simultanéité.	Moyen.
c) Point d'arrivée (à).	Antériorité.	But.

Nons ne pouvons pas entrer dans le détail quant à l'emploi des prépositions auquel Diez a consacré un chapitre intéressant de sa Grammaire, et nous renvoyons aux dictionnaires, surtout à celui de Littré, pour l'explication de certaines distinctions grammaticales qui résultent de cet emploi, par ex.: Il s'en faut beaucoup et il s'en faut de beaucoup; la première focution s'emploie quand il s'agit d'une qualité, et la seconde quand il s'agit d'une quantité: Il s'en faut beaucoup que vous soyez aussi suge que votre frère. Il s'en faut de beaucoup que vous soyez aussi âgé que votre frère.

Pot au lait désigne la destination du vase, et pot de lait en exprime l'usage actuel; on distingue de même pot à beurre et pot de beurre, bouteille à l'encre et bouteille d'encre. Pot à lait et pot au beurre ne se trouvent pas dans le

dictionnaire de l'Académie.

A. Lieu.

\$ 241

- 1. Les prépositions dites de lieu marquent :
- a) Le lieu proprement dit (où?). c'est-à-dire les diverses relations ou rapports dans lesquels les objets peuvent se trouver les uns à l'égard des autres dans l'état de repos: sur, au-dessus de, à, en, dans, chez, vis-à-vis de, à côté de, près de, auprès de, entre, parmi, sous, au-dessous de, autour de, devant, derrière, contre, hors de, loin de, etc.: Placez ce livre sur (sous, devant, derrière, contre, loin de) la table. Il est à l'école. J'aime à me promener en voiture. Je me promènerai dans la roiture de mon père. Jésus mourut entre deux larrons. L'irraie est mélée parmi le bon grain. Il demeure près du château. Elle vit auprès de son père.
- b) La direction d'un mourement, qui suppose nécessairement deux termes, un point de départ (d'où?) et un point d'arrivée ou but (où?), et de plus un point ou espace intermédiaire (par où?): Le Rhône sort de la Suisse (point de départ), passe par Lyon (point intermédiaire) et se jette dans la Méditerranée (point d'arrivée).
- 1° De marque le point de départ, c'est-à-dire l'extraction, l'origine, la séparation et l'éloignement : Il vient de Londres. On le retira d'une fondrière. Il est natif de Berlin.
- 2º On exprime le passage au moyen des prépositions par, à travers, au travers de: Il a passé par Paris. Il se fait jour au travers des périls.
- 3° Le point d'arrirée. c'est-à-dire le rapport de tendance ou de rapprochement, ne se distingue pas en général du lieu proprement dit, et la langue exprime le plus souvent ces deux rapports par les mêmes prépositions. savoir à, en, chez, par ex.: Je vais à Rome. en Italie, chez un ami, et: Je suis à Rome, en Italie, chez un ami. Dans et contre remplissent aussi les deux emplois: Le renard s'introduit dans les basses-cours. Le ver vit dans la terre. Marchons contre l'eunemi. J'étais assis contre le mur. Mais envers et vers expriment exclusivement la direction physique ou morale: Il leva les yeux vers le ciel. Il est cruel envers les animaux.

De là il résulte que la préposition à marque à la fois: 1° tendance ou direction vers un lieu, vers un terme, vers un but: Il va à l'église. Ils se prirent aux cheveux; 2° stabilité, situation: Il vit au fond des forêts. Je sens une douleur à la jambe; mais à peut encore exprimer, comme de, la provenance, la séparation,

l'extraction! : La jeune fille puise de l'eau à la fontaine (1). On lui (= à lui) a arraché une dent. (Datif régi par arracher.)

- 2. A, en, dans, servent également à marquer le lieu, mais à le fait considérer comme un point, comme un but : Il est à l'école; en et dans le représentent comme une étendue capable de renfermer, comme un contenant : en a un sens général et vague ; dans un sens particulier et précis; de là vient qu'avec en on met rarement l'article, et qu'avec dans on le met toujours : J'aime à me promener en voiture. Je me promènerai dans la voiture de mon père.
- 3. Envers, vers, contre. Vers marque la direction physique et une indication vague de temps: Il leca les yeux vers le ciel. Le soleil se leva vers six heures. Envers exprime une direction morale, une intention et se dit de l'amour comme de la haine: Soyez charitables envers les paucres. Il est cruel envers les animaux. Contre marque opposition ou intention hostile, quelquefois simple contact: Marchons contre l'envemi. J'étais assis contre le mur.
- 4. Entre, parmi. Entre veut dire au milieu de l'espace qui sépare deux personne ou deux choses: Un philosophe a dit que chaque vertu était entre deux vices. Parmi, qui signifie proprement au milieu, est employé lorsqu'il s'agit de plusieurs objets représentés par un nom pluriel ou par un nom de matière ou un nom collectif: J'ai trouvé un papier parmi vos lirres. L'irraie est mêlée parmi le bon grain. Je le reconnus parmi la foule.
- 5. Près de, auprès de. Près de marque une simple proximité de lieu ou de temps: Il demeure près du château. Il est près de mourir. Auprès de exprime une proximité immédiate et signifie tout près: Elle n'est bien qu'auprès de sa sœur. Au figuré, auprès de exprime une comparaison et est synonyme de au prix de: Votre mal n'est rien auprès du sien. L'intérêt n'est rien au prix du devoir.

Près de ne doit pas être confondu avec l'adjectif prêt à, qui veut dire préparé, disposé à : L'ignorance toujours est prête à s'admirer.

- 6. Par, à travers, au travers de. Par désigne le passage sans aucune idée accessoire: Il a passé par Paris, tandis que à travers et au travers indiquent que le passage se fait par le milieu d'un objet et d'un bout à l'autre; enfin au travers de, locution prépositive, se distingue de la préposition à travers par l'idée d'un obstacle à vaincre: Il se fait jour au travers des périls.
 - 7. Arec, comme préposition de lieu. marque une idée d'union,

⁽¹⁾ Répond à la question où comme boire dans son verre.

d'accompagnement: Il est parti avec ses deux fils. — D'arec ne s'emploie qu'avec les verbes qui marquent séparation ou distinction: Séparez l'ivraie d'avec le bon grain.

B. Temps.

§ 242 1. Le circonstanciel de temps de

1. Le circonstanciel de temps désigne le moment de l'action, c'est-à-dire l'époque ou le temps proprement dit, et la durée de l'action, c'est-à-dire la période. L'action elle-même peut être énoncée comme simultanée, antérieure ou postérieure, c'est-à-dire comme ayant lieu pendant, arant ou après l'époque ou la période marquée par le circonstanciel.

Les prépositions qui marquent les rapports de temps et de durée, sont lors de, pendant, durant, après, depuis, dès, avant, jusqu'à: Il avait ringt ans lors de son avènement au trône. Il a plu durant tout l'été. Il a plu souvent pendant l'été. Après la pluie, le beau temps. Je suis arriré avant la pluie. Je vous attends depuis cinq heures. Je vous attendrai jusqu'à cinq heures.

Simultanéité. Postériorité. Antériorité. Epoque: lors de après avant. Période: durant, pendant depuis, dès jusqu'à.

Les rapports de temps et de durée ont la plus grande analogie avec ceux de lieu et de mouvement, et la simultanéité correspond au lieu, la postériorité à la direction d'où, c'est-àdire au point de départ (de), et l'antériorité à la direction où ou au point d'arrivée (à). Aussi les rapports de temps sont-ils fréquenment exprimés par des prépositions de lieu, comme à, qui a remplacé lors de, en, dans, pour la simultanéité et l'antériorité: Je l'ai vu à son arrivée (= lors de son arrivée). Je reviendrai à deux heures, en deux heures, dans deux heures. On a remis la chose à (= jusqu'à) la semaine prochaine; et quelquefois de, pour la postériorité: Il n'a rien mangé de (= depuis) trois jours.

- 2. Lors de. Cette locution prépositive, qui signifie proprement à l'heure de, marque la simultanéité sans l'idée de durée; elle est d'un emploi assez rare: Il arait vingt ans lors de son avènement au trône; on la remplace ordinairement par la préposition à.
- 3. Durant, pendant. Ces deux prépositions, qui sont à proprement parler des participes (§ 13), expriment également la simultanéité avec l'idée de durée; mais durant marque une simultanéité continue, tandis que pendant n'implique qu'une simultanéité partielle à un moment donné d'une période: Il a

plu durant tout l'été. Il a plu souvent pendant l'été. Il est en quelque sorte deux jeunesses : la jeunesse durant laquelle on croît, et la jeunesse pendant laquelle on agit (H. de Balzac).

- 4. A, en, dans. A marque l'époque ou un point dans la durée: Je reviendrai à deux heures. En et dans désignent une période ou un espace de temps, seulement en est vague et dans précis: Je reviendrai en deux heures, j'emploierai deux heures à revenir. mais quand? c'est ce qui n'est point spécifié. Je reviendrai dans deux heures, c'est-à-dire après que deux heures se seront écoulées à partir de ce moment-ci.
- 5. Après, acant. Ces deux prépositions se distinguent également de depnis et jusqu'à, parce qu'elles n'impliquent pas l'idée de durée; mais après, qui marque la postériorité, est l'opposé de acant, et s'en distingue en outre en ce qu'il peut se dire du lieu ou de la place; cependant, en parlant de la place, on se sert plus volontiers de derrière, comme opposé à decant: Après la pluie, le beau temps. Après le parterre est un boulingrin, et après le boulingrin une grande pièce d'eau. Je suis arrivé avant la pluie.
- 6. Avant, devant. Avant s'oppose à après comme devant à derrière. Nous venons après les personnes qui passent avant nous; nous allons derrière celles qui passent devant. Avant se dit en parlant du temps. du rang et de la priorité d'ordre: Je parlerai avant lui. Le sujet se place avant le rerbe. Devant ne se dit plus aujourd'hui que du lieu au sens propre et au sens figuré: Je marche devant lui. Je vous le jure devant Dieu.
- 7. Depuis, dès, jusqu'à. Ces mots expriment, avec l'idée de durée, depuis et dès la postériorité, et jusqu'à l'antériorité; mais dès ne se dit plus que du temps, tandis que depuis et jusqu'à s'emploient aussi en parlant de l'espace; dès met en outre le point de départ en évidence, ce que depuis ne fait pas: Je vous attendrai depuis cinq heures jusqu'à six. La France s'étend de l'est à l'ouest, depuis les Alpes jusqu'à l'Océan. Dès la première séance, la Convention abolit la royauté et proclama la république.

C. Cause.

§ 243

1. Le circonstanciel de cause marque la cause ou l'origine, le but et le moyen de l'action (§ 138). Les prépositions qui expriment ces divers rapports correspondent à celles qui désignent le point de départ ou la direction d'où, le point d'arrivée ou la direction où et la situation ou le lieu proprement dit.

Ce sont:

- a) De, à cause de, pour la cause: Il tremblait de peur.
- b) Par, malgré, moyennant, pour le moyen: Un areugle voit par les yeux de son guide.
- c) A, pour, pour le but ou le résultat : On est allé à son secours. Cette lettre n'est pas pour lui (Ac.).
- 2. Un certain nombre de verbes sont suivis tantôt de de, tantôt de à, et la différence entre ces deux locutions ressort de la nature même et du sens de ces deux prépositions : de marque la cause ou l'origine et à le but ou l'objet de l'action: Il m'a servi de père. Ce bateau sert à passer la rivière. Cette différence entre de et à est conforme à leur origine, puisque de signifie hors de, le point précis, certain, fixe du départ; à vers, le point où l'on va, où l'on tend, où l'on cherche à aller, où l'on ne sait pas si l'on arrivera. Voici d'autres exemples: Il est convenu lui-même de sa méprise. Cette place aurait bien convenu à mon frère. — Ils sont échappés du nanfrage. Ils ont échappé à la tempête. — La lune emprunte sa lumière du soleil. J'emprunterai cette somme à un de mes amis. — Il joue de toutes sortes d'instruments. Il joue aux échecs. — Il manque de tout. Il a mangué au rendez-rous. — Cette femme ne s'occupe que de son ménage, de son mari et de ses enfants. Il s'occupe à son jardin. — Le mulet participe de l'âne et du cheval. Il participe à tous les profits et à toutes les pertes de la société. Le médecin ne répond pus de sa vie. Je ne trouve pus d'expression qui réponde bien à ma pensée. — On le taxe d'avariee. On a taxé ces vacations à tant. — Il tient beaucoup de son père. Sa vie ne tient qu'à un fil (Ac.). — Certains verbes suivis d'un infinitif demandent également tantôt de et tantôt a, selon le sens (§ 209), par ex.: On commença d'ouvrir la tranchée. La dispute commençait à s'échauffer (Ac.). Mais, dans le plus grand nombre de cas, les distinctions que les grammairiens français ont établies à ce sujet sont contredites par l'usage et l'autorité des meilleurs écrivains.
- 3. De, par. Avec les verbes passifs, de sert à indiquer un fait habituel et se produisant tout naturellement: on emploie par pour exprimer une volonté expresse, une intention bien marquée: Un général est suivi de son armée, et suivi de près par les troupes ennemies.

Une seconde différence, dérivée de la première et plus apparente, consiste en ce que par et de s'emploient plus volontiers, l'un au propre et l'autre au figuré: On est saisi par des voleurs.

On est saisi de crainte, de douleur.

4. A. par. Ces deux prépositions servent quelquefois à ex-

primer ce à l'aide de quoi on forme une induction. On emploie à quand on juge d'une chose par des signes qui frappent à première vue; et par, quand l'interprétation des signes, en ce cas bien particuliers, offre des difficultés et demande plus de soin et d'attention: A l'œucre on connaît l'artisan. Le menteur se trahit sourent par un mot imprudent.

- 5. De, pour. De et pour marquent qu'on fait une chose pour une autre; mais de indique une intention vague et générale: Il ne néglige aucun moyen de parcenir; pour marque le fait même que l'on veut produire: On tira le canon pour faire une brèche à la muraille.
- 6. A, pour. A et pour marquent tous deux la destination, mais à exprime une destination naturelle ou habituelle: Le bois à brûler est cher cette année, et pour une destination tout accidentelle et subordonnée à des exigences passagères: Avec les bancs et les tables ou fit du bois **pour** brûler.

D. Manière.

\$ 544

1. Le circonstanciel de manière marque la manière d'être

ou les rapports de qualité et de quantité de l'action.

Les prépositions qui servent à marquer la manière sont des prépositions de lieu: de. à, eu, arec. sous, etc.: Je ferai de mon mieux. Il va à tout cent. Il aime le jeu à l'excès. Il joue en maître. La jeune fille purle avec modestie. Il vit sous cape.

On a des prépositions particulières pour exprimer la conformité: selon, suivant, d'après : Je l'ai fait suivant ses conseils. C'est un homme selon le carar de Dieu. On doit toujours agir d'après

sa conscience.

2. L'instrument rentre dans la manière et s'exprime par les prépositions à, de, avec: Il s'est buttu à l'épée. Il frappa du pied la terre. Les paysans se buttirent avec des fourches. Pour exprimer le contraire d'arec, on a la préposition sans, qui a un sens négatif et se dit aussi bien de la manière que de l'instrument: Il partit avec son ami. Il partit sans son ami. — Avec de la persérérance on réussit presque toujours. Sans persérérance on réussit rarement.

Il ne faut pas confondre l'instrument avec le moyen qui appartient au rapport de cause (§ 243). Ainsi avec diffère de par en ce qu'il désigne l'instrument, tandis que par marque le moyen: Un criminel est garrotté avec une corde par le bourreau.

3. Suivant, selon. Suivant est proprement le participe du verbe suivre. On ne doit se servir de cette préposition qu'avec un verbe

actif et en parlant de choses dont on peut dire qu'on les suit, qu'on s'y conforme. Selon, dont le sens originel est le long de, auprès de, est plus objectif et marque une conformité quelconque. On fait ou on agit suivant telle chose; on est ou un fait arrive selon telle chose: Je l'ai fait suivant ses conseils. C'est un homme selon le cœur de Dieu.

4. A, avec. A désigne l'instrument dont on se sert habituellement: on pêche à la ligne, on mesure à l'aune. On emploie avec quand l'instrument dont on se sert n'est pas d'ordinaire employé à cet usage: on pêche avec un seau, on mesure avec une canne: Il s'est batta à l'épée. Il veut prendre la lane avec les dents. La même différence existe entre à et avec pour désigner la matière dont on fait quelque chose: Ce canon est chargé à mitraille. Ce canon est chargé avec des pierres.

Voyez ces animaux, faites comparaison De leurs beautés avec les vôtres (La F. I, 7).

5. De, acec. De se dit quelquefois comme acec pour désigner l'instrument ou la matière dont on se sert pour faire quelque chose; mais de s'emploie pour une chose ordinaire et habituelle, acec pour les cas particuliers et accidentels: on frappe du pied la terre, et acec le pied un objet qu'on rencontre, une bête venimeuse, etc.

Article~III. — Emploi des adverbes. \$ 245

- 1. Tandis que la préposition marque les circonstances de l'action par la liaison entre deux idées, celle du verbe et celle de l'objet: Votre frère demeure à Paris, l'adverbe exprime le lieu, le temps et la manière par la simple relation à la personne qui parle: Votre frère demeure ici (où se trouve celui qui parle).
- 2. L'adverbe exprime à lui seul un circonstanciel sans le secours d'aucun autre mot; il équivaut donc à une préposition suivie d'un substantif; ainsi parler modestement signifie parler avec modeste. Mais le substantif exprime une idée: Il demeure à Paris, tandis que l'adverbe marque, comme la préposition, un simple rapport: Il demeure ici, avec cette différence toutefois que la préposition, exprimant une relation entre deux idées, n'a jamais par elle-même un sens complet.

A. Lieu. § 246

- 1. Les adverbes de lieu marquent :
- a) Le lieu de l'action (où?) en tant qu'elle se fait près ou loin

de celui qui parle, ainsi que la position relatire des objets. c'està-dire les rapports opposés de ce qui est en haut ou en bas, derant ou derrière, dedans ou dehors: Il demeure ici. Restez là. Qu'est-ce-ci? Qu'est-ce-là? Sont-ce là nos gens? Ils dormaient tous qui çà, qui là. Je le croyais en haut, devant, dedans, mais il est en bas, dehors, derrière. Les gens oisifs s'ennuient partout.

- b) La direction d'où, où et par où, par la relation à la personne qui parle. On se sert en général du même mot pour marquer le lieu où l'on est et le lieu où l'on va: Allez-rous en là, je rous attendrai ici. Le point de départ ou le lieu d'où l'on vient, ainsi que le passage ou point intermédiaire. s'expriment par des adverbes précédés des prépositions de ou par: Il vient de là. D'ici là nous comptons deux lieues. Prenez par là. Nous avons couru par-ci par-là. J'ai passé par devant sa maison.
- 2. Les adverbes ou locutions adverbiales qui marquent ces divers rapports sont: en et y, ici et là, çà, çà et là, deçà, delà, où, ailleurs, partout, en haut, en bas. dessus. dessous, devant, derrière, dedans, hors, dehors, près, proche, loin, amont, ard, quelque part, nulle part, à ganche, à droite, là-hant, là-bas, là-dessus, là-dessous, là dedans, là dehors, là auprès, là contre; d'ici, de là, d'ailleurs, d'en haut, d'en bas, de dedans, de dehors; an-dessus, au-dessous, au-devant, au delà, au dedans, au dehors, alentour, en dessus, en dessous, en dedans, en dehors; par ici, par là, par-ci par-là, par-dessus, par-dessous, par en haut, par en bas, par devant, par derrière; jusqu'ici, jusque-là, sens dessus dessous (c.-à-d. c'en dessus dessous), etc.

Hors ue s'emploie plus anjourd'hui comme adverbe; mais l'emploi adverbial est l'emploi étymologique, comme daus ces plusses: Mettre vos meubles hors et faire place à d'autres (Mol.). On ne pourra mettre hors les filles ainsi obligées, à moins qu'elles n'aient commis quelque faute notable (Boss.). Hors étant adverbe de sa nature se construit presque toujours avec de quand il est employé comme préposition (§ 137). Le composé dehors est toujours adverbe.

B. Temps.

§ 247

- 1. Les adverbes de *temps* marquent également :
- a) Le temps de l'action comme présente, passée ou future par rapport à l'instant de la parole: Mon père est parti hier, il est aujourd'hui en royage et il reviendra demain.
- b) La durée et la fréquence ou répétition de l'action: Un homme sincère dit toujours la vérité. Je l'ai souvent vu, mais je lui ai rarement parlé.

2. Les adverbes de temps sont: a) quand, aujourd'hui, à présent, maintenant, actuellement, à cette heure; — jadis, autrefois, naguère, l'autre jour, hier, avant-hier, nouvellement, récemment, anciennement, dernièrement; — demain, après-demain, tout à l'heure, dans peu, sous peu, sur-le-champ (à distinguer de sur le champ), à l'instant, d'abord, tôt, tantôt, bientôt, aussitôt, incontinent, tout de suite, prochainement; à l'avenir, auparavant, ensuite, puis et depuis, alors, pour lors, dès lors, enfin, déjà, soudain, subitement, tout à coup, tard, de bonne heure; — b) longtemps, toujours, continuellement, incessamment, encore, désormais, dorénavant, jamais; — rarement, parfois, quelquefois, ordinairement, d'ordinaire, à l'ordinaire, communément, fréquemment, souvent, de nouveau, derechef, journellement, annuellement, etc.

C. Manière.

§ 248

- 1. Les adverbes de manière expriment :
- a) La qualité de l'action ou la manière proprement dite: Il écrit bien. La jeune fille parle modestement. Cette fleur sent bon.
- b) L'ordre et le rang: Il faut premièrement songer à faire son devoir. Ils sont partis ensemble.
- c) La quantité ou l'intensité de l'action: L'été a été fort sec. La rose est très belle. La terre est plus grande que la lune. Que vous êtes naïf! Parlez tout bas. L'enfant parle beaucoup; il réfléchit peu.
 - 2. Ces adverbes sont:
- a) Adverbes de manière: comment, si, ainsi, de même, tout de même, bien, mal, de force, plutôt, surtout, à peine, à contre-cœur, à tort, à reculons. à l'aventure, tout d'un coup, etc.; de plus la plupart des adverbes en ment, comme tellement, pareillement, poliment, heureusement. et les adjectifs qui s'emploient adverbialement sans changer de forme, sentir bon, etc.
- b) Adverbes d'ordre: ensemble, de suite, alternativement, tour à tour, à la ronde, de front, confusément, pêle-mêle, etc., et les adverbes d'ordre formés des noms de nombre ordinaux au moyen de ment: premièrement, secondement, etc.
- c) Adverbes d'intensité: combien, que, comme, si, aussi, tant, autant, plus, davantage, moins, très, presque, à peu près, environ, à demi, tout, quelque, tout à fait, entièrement, etc.. et les noms de nombre indéfinis beaucoup, peu, trop, assez, guère, ainsi que l'adjectif fort, employés comme adverbes (§ 135).

Les adverbes d'intensité s'appellent aussi adverbes de quantité; mais la quantité, comme le nombre, s'applique aux substantifs, et l'intensité aux verbes et aux adjectifs: l'intensité est le degré de force de l'action on de la qualité: It m'a fort diverti. La rose est très belle. La terre est plus grande que la lune. La manière et l'intensité différent entre elles comme la qualité et la quantité; aussi les deux rapports ne s'expriment-ils pas de la même façon, et la proposition simple les distingue en général par des adverbes différents: Il travaille bien. Il travaille beaucoup. Cependant la langue confond quelquefois les deux rapports; ainsi bien, qui marque en général la manière, peut aussi exprimer l'intensité dans le sens de beaucoup: Il a bien pleuré.

- 3. Plus, darantage. Darantage a le sens de plus; mais. dans l'usage actuel, il s'emploie toujours absolument, il ne se construit pas avec l'adjectif et ne remplace jamais le superlatif le plus; on ne peut donc pas dire: J'en ai davantage que lui, il est davantage habile, cette distinction est celle qui le flatte davantage, il faut dire: J'en ai plus que lui. Il est plus habile. Cette distinction est celle qui le flatte le plus.
- 4. An moins, du moins; an reste, du reste. Ces locutions adverbiales, entre lesquelles l'Académie n'établit aucune différence, servent à revenir à une assertion, à un fait, au reste et du reste pour y ajonter quelque chose, au moins et du moins afin de modifier ou de corriger le jugement énoncé. Au reste je vous dirai que... Il est capricieux, du reste il est honnéte homme. Si vous ne roulez pris être pour lui, au moins ne soyez pas contre. S'il n'est pas fort riche, du moins il a de quoi virre (Ac.).
- 5. Alentour, autour. Alentour étant un adverbe s'emploie sans régime, tandis que autour. préposition, demande toujours un complément: Il se promenait dans le bocage, et les oiseaux roltigeaient alentour. Les oiseaux roltigeaient autour de lui. On ne dirait plus aujourd'hui avec La Fontaine: Il tourne alentour du troupeau, mais autour du troupeau.
- 6. Aussi, non plus. Ces deux adverbes sont synonymes dans le sens de pareillement, de même: mais aussi s'emploie dans le sens positif, et non plus dans le sens négatif. C'est pour cette raison qu'on dit, et moi aussi, ui moi non plus.

D. Mode.

\$ 249

Des adverbes de manière il faut distinguer les adverbes de *mode*, qui ont pour fonction de déterminer d'une manière précise, non pas, comme les antres adverbes, le prédicat, c'est-à-dire l'action énoncée, mais le mode de l'énonciation, c'est-à-dire le rapport du prédicat au sujet : Je le verrai certainement. Une hirondelle ne fait pas le printemps (§ 135).

Ces adverbes sont: oui, certes, certainement, rraiment. sûrement, assurément, réellement, etc.; — non (ne avec pas ou point), nullement, aucunement; — peut-être, rraisemblablement, probablement, etc.; — absolument. forcément. etc.

Chapitre XXIII.

LES FORMES DE LA PROPOSITION SIMPLE

Article I. — Affirmation et négation.

§ 250

- 1. Toute proposition est *positive* ou *négative*, selon la nature de l'affirmation:
- a) L'affirmation est positive, lorsqu'elle exprime une réalité vraie ou supposée. C'est l'affirmation proprement dite, qui s'exprime par la forme ordinaire du verbe, que l'on appelle, pour cette raison, forme affirmatire. Dans la réponse, on peut affirmer par un seul mot. l'adverbe oui, mais le plus souvent on répète la proposition en lui donnant la forme affirmative: Astu faim? Oui, j'ai faim.

Outre oui, nous avons un second mot affirmatif, qui est si, du latin sic (pour ita). Mais ce mot, qui est l'affirmation propre dans les autres langues romanes. ne s'emploie plus en français que dans certaines locutions, comme: Si fait. Je dis que si.

b) L'affirmation est négative quand elle nie la réalité d'une action. On l'appelle, d'un seul mot, la négation. La négation se marque par un adverbe particulier, l'adverbe non. Ce mot s'emploie seul et d'une manière absolue dans la réponse: Pars-tu demain? Non. Non en s'adoucissant a donné la forme conjointe ne ou n' devant une voyelle (v. fr. nen), qui ne se présente qu'unie au verbe: Je ne bougerai d'ici. Je n'ose partir. Dans le principe. ne suffisait pour exprimer la négation complète; mais aujourd'hui, sauf dans quelques cas déterminés, cette particule doit être renforcée par certains mots qui forment avec ne ce qu'on appelle la négation pleine. Le sens négatif appartient seulement à ne, qui se place toujours avant le verbe ou le pronom conjoint qui précède le verbe, tandis que les compléments de la négation prennent, après le verbe, la place de l'accusatif ou complément direct.

La négation a donc deux formes, l'une absolue non, et l'autre conjointe ne.

Il y a en outre la conjonction négative ni (du latin nec) dont l'emploi appartient à la proposition composée.

- 2. La négation peut porter sur la proposition entière: Je ne le verrai pas, ou seulement sur l'un de ses membres: Je ne le verrai pas avec plaisir. Il ne boit pas de vin entre ses repas. Je n'aime pas les écoliers paresseux.
- 3. Oni et non s'emploient en dehors de l'interrogation pour mieux marquer l'affirmation ou la négation : Oui, oui, je le ferai. Non, je n'en ferai vien (Ac.). Oui, je la défendrai contre toute l'armée (Rac.). Non, je ne reçois point vos funestes adieux (Id.). On les renforce quelquefois au moyen d'autres adverbes : oni certes, oni vraiment, oni certainement; non certes, non vraiment, certainement non. etc.

Oui, si et non peuvent remplacer une proposition entière et se construisent alors avec la conjonction que comme la proposition substantive: Je crois que oui. Vous me dites que non, et je dis que si. Je gage que non. Vous ne ferez donc pas cela? Oh! que si (Ac.). Les uns disent que oui, les autres disent que non (Mol.).

Article II. — Emploi de la négation NON.

\$ 251

La négation absolue *non* subsiste en français, mais elle a perdu la faculté de servir de négation au verbe et elle ne s'emploie plus aujourd'hui que dans les cas suivants:

- a) Comme négation d'un adjectif qui équivaut dans ce cas à une proposition adjective négative : Les hauts faits qu'on ignore sont bien peu différents des faits non arenus (J.-J. R.). Non s'emploie de cette manière comme préfixe pour former des substantifs et des adjectifs composés (§ 154).
- b) Comme négation d'un verbe ellipsé, et dans ce cas non est quelquefois suivi de pas (mais non de point) ou plus, jamais. C'est ce qui a lieu:
- 1º Quand non sert de réponse négative à une question : Le voulez-vous? Non. Prendrai-je vela? Non pas, s'il vous plaît (Ac.).
- 2º Quand non se trouve dans une proposition elliptique qui est jointe immédiatement à une autre proposition coordonnée: Les enrieux mourront, mais non jamais l'enrie (Mol.). Et que m'importe à moi que Rome souffre ou non? (Corn.). Enfin les uns sont contents, les autres non, c'est le monde (Sév.). Mais Rome reut un moître et non une maîtresse (Rac.). On peut être plus fin qu'un autre, mais non pas plus fin que tous les autres (La Roch.).

Je crains votre silence et non pas vos injures (Rac.). Vous ne le voulez pas, ni moi non plus.

Non s'emploie devant sans, loin, pour en changer le sens restrictif: Il récut non sans gloire et meurt en homme libre (Saurin).

Non se met en tête de la phrase pour renforcer la négation, et alors il peut se redoubler ou se joindre aux adverbes certes, certainement, vraiment: Non, je n'en sais rien. Non certes, non vraiment, je ne le ferai pas.

Non peut être suivi de que et signifie alors ce n'est pas que: Non que je reuille à Rome empêcher quelque crime (Corn.).

Dans l'ancienne langue non se joignait au verbe ; le plus souvent il se construisait avec faire remplacant un verbe précèdent ; cette construction se rencontre encore dans la langue moderne : Non ferai (Mol.). Non ferai-je (Regnard). A non fait s'opposait si fait, qui est encore en usage. Joint à plus, non peut encore accompagner le verbe : Il ne dort non plus que son père (Rac.).

Article III. - Emploi de la négation NE.

A. NE avec complément.

§ 252

- 1. Les mots qui complètent la négation ne sont de deux espèces: les uns. comme pas et point, ont perdu leur valeur originelle et sont devenus de simples explétifs, tandis que les autres, tels que personne, rien, guère, jamais, sont restés significatifs et expriment une idée générale et indéterminée de personne, de chose, de quantité ou de temps, qui sert en même temps, comme pas ou point, à renforcer la négation.
- 2. Les compléments ordinaires de la négation sont les substantifs pas et point employés sans article. Dans l'origine ces mots étaient significatifs et désignaient la plus petite partie d'un tout: Je ne marche pas (= je ne marche un pas). Je ne vois point (= je ne vois un point). Mais pas et point sont aujourd'hui des mots complètement explétifs, parce qu'ils ont perdu leur signification originelle et qu'ils n'ajoutent rien à la négation: Je n'écris pas. Elle ne dort point.

La différence qu'il y a entre pas et point par rapport à l'espace n'est pas moins sensible dans la force négative de ces deux explétifs.

a) Dans la proposition expositive, point nie plus fortement que pas. On dira également: Il n'a pas d'esprit; il n'a point d'esprit; et on pourra dire: Il n'a pas d'esprit ce qu'il en faudrait pour sortir d'un tel embarras; mais quand on dit: Il n'a point d'esprit, on ne peut rien ajouter. Ainsi ne...point forme une

négation absolue, au lieu que ne...pas, qui n'exclut pas entièrement l'affirmation, laisse la liberté de restreindre, de réserver, et ne nie que par rapport au temps ou aux circonstances. Par cette raison pas vaut mieux que point devant les adverbes d'intensité et les noms de nombre: Démosthène n'est pas si abondant que Cicévon. Vons n'en trouverez pas deux de votre avis. Par la même raison pas convient mieux à quelque chose de passager et d'accidentel. point à quelque chose de permanentet d'habituel: Il ne lit pas, il ne lit pas dans ce moment. Il ne lit point, il ne lit jamais (Ac.).

Je ne vous réponds pas des volontés d'un père, Mais je ne serai point à d'autre qu'à Valère (Mol.).

- b) Dans la proposition interrogative, on emploie ne... pas ou ne... point, selon que l'on attend une réponse affirmative ou négative: N'arez-rous pas étélà? N'arez-rous point étélà? (Ac.). Ne sais-je pas ton père? et ne me dois-tu pas respect? (Mol.). Ne m'a-t-on point flatté d'une fausse espérance? (Rac.). Mais cette distinction n'a pas toujours été observée: Mais. Chaudine, n'y a-t-il pas moyen que je la puisse entretenir? Oui, renez arec moi (Mol.). Qu'ai-je fait. Monsieur, pour que rous m'accordiez une telle faveur? N'étes-rous point paurre et délaissé? (Souvestre.)
- c) Point se met au lieu de non, soit pour terminer une phrase elliptique: Je le croyais mon ami, mais point; soit pour répondre à une interrogation: Lisez-vous ces rers? Point. On ne pourrait employer pas qu'en disant la phrase entière: Je ne les livai pas (Ac.).

On emploie encore comme explétifs les substantifs *goutte*, brin et mot sans article, mais seulement dans quelques locutions faites, où ils figurent comme compléments, par ex.: n'y voir, n'y entendre goutte, il n'y en a brin, ne dire mot. Il y avait encore autrefois le mot mie, qui avait le sens de miette: tu ne l'auras mie (Ac.), et rien, qui avait le sens de point: Il savoient que il ne feroient **rien** nul exploit (Villehardouin). Mais aujourd'hui on ne dit plus: Il n'est **rien** suge pour: Il n'est **pas** sage.

Pour donner plus de force à l'expression de nos jugements, nous les accompagnons volontiers d'une comparaison : riche comme Crisus, pauvre comme Job. C'est ce qui a surtout lien dans les jugements négatifs : Cette maison ne vaut pas un sou. Ge paquet ne pèse pas une plume. Vous ne me ferez pas reculer d'une semelle. Dans tous ces cas et autres semblables, l'évaluation d'un objet, premier terme de la comparaison, est présentée comme inférieure à l'évaluation d'un autre objet de très peu de valeur, d'un très petit poids, d'une très petite dimension, lequel est établi comme second terme de la comparaison : une maison qui ne vaut pas un sou est une maison dont la valeur n'équivaut pas à celle d'un sou. Dans le principe, les substantifs qu'on employait le plus ordinairement comme second terme de comparaison, tels que pas, point, mie et

goutte, conservaient leur valeur propre; mais l'emploi fréquent qu'on en faisait avec l'adverbe négatif ne finit par les faire considérer comme des mots qui n'étaient que subsidiaires à cet adverbe et qui ne servaient qu'à former avec lui des locutions adverbiales négatives. Ainsi, par ex.: pas de passus, a d'abord été employé pour renforcer une proposition négative dont le verbe exprimait une idée de mouvement. On a pu dire : N'approchez de la distance d'un pas, ou : N'approchez un pas, puis on a supprimé un pour rendre l'expression plus concise et l'on a dit: N'approchez pas, comme on dit: Je ne comprends mot à ce qu'il dit. Pas devint d'un usage si fréquent dans des phrases semblables, que l'on finit par s'en servir comme explétif d'une manière générale et indistinctement dans toutes sortes de propositions négatives, de telle sorte qu'aujourd'hui ne...pas ne dit pas autre chose que le latin non et exprime la négation pleine (1). Mais pas a encore conservé quelque chose de sa nature primitive, et ce qui le prouve, c'est qu'il a l'accent tonique et que, quand il est suivi d'un nom partitil, il régit le génitif comme s'il était un véritable substantif : Je ne bois pas de vin. On en peut dire tout autant du mot point, qui exprimait à l'origine une idée sensible: L'aveugle ne voit point = il ne voit pas un point, et qui maintenant s'emploie avec tous les verbes : Il ne pense point. Pas et point ne sont donc pas des adverbes, comme l'enseignent l'Académie et la plupart des grammairiens; ce sont des substantifs qui s'emploient d'une manière abstraite et sans article pour renforcer la particule négative ne; mais ils ne peuvent pas exprimer à eux seuls la négation. Cependant les écrivains anciens et mème quelques anteurs classiques, surtout parmi les poètes, se permettent de supprimer la particule ne dans l'interrogation: Vient-elle pas de mourir? (Montaigne). Valère est-il pas votre nom? (Mol.). Il aura un pied de nez avec sa jalousie, est-ce pas? (Id.) Voilà pas le coup de langue? (Id.) Savais-je pas qu'enfin ce n'était que grimace? (ld.) Avais-je pas raison? (ld.) Fit-il pas mieux que de se plaindre! (La F. III, 11.) Suis-je pas votre frère? (Rac.). Voilà-t-il pas de vos jérémiades? (Volt.). Voyez-vous pas s'enfuir les hôtes du bocage? (Del.). Sommes-nous pas d'accord? (Augier). Dirait-on pas vraiment qu'on vous traine au supplice? (Muss.).

- 3. Les compléments négatifs de la seconde espèce, qui renforcent la négation tout en conservant leur valeur propre, sont:
- a) Le nom de nombre quantitatif guère, qui signifiait originellement beaucoup (§ 84) et qui n'a pris le sens de peu ou de presque point que parce qu'il va toujours avec ne: On n'aurait guère de plaisir si l'on ne se flattait jamais (La Roch.). Le peuple ne connaît guère dans les riches d'autre vertu que la bienfaisance (Bern.).
- b) Les noms de nombre indéfinis nul, aucun, avec les adverbes qui en dérivent nullement. aucunement, et les pronoms indéfinis personne (qui peut aussi être remplacé par homme rivant, âme vivante), rien. quelconque, qui que ce soit, quoi que ce soit, qui désignent les personnes et les choses d'une manière générale et indéterminée: Nul n'aura de l'esprit, hors nous et nos amis (Mol.). Ils n'y craignaient tous deux aucun, quel qu'il pût être (La F. IX, 17). Il ne prend aucun soin de ses affaires. Je ne lui en veux

⁽⁴⁾ V. Diez, II, 448, III, 443 et suiv.; Chevallet, III, 329 et suiv.; Schweighäuser, De la Négation dans les langues romanes du midi et du nord de la France.

nullement. Je n'en ceux aucunement (Ac.). Qui ne plaint personne ne mérite pas qu'on le plaigne (Boiste). Je n'y ai trouvé âme vivante (Ac.). On ne fait rien qui caille dans la colère (Boil.). Il n'est en rien maître de lui. Il n'y a pouroir quelconque qui m'obligeût à cela. Je n'y ai trouvé qui que ce soit. Il ne donte de quoi que ce soit (Ac.). Pas un a le sens de personne, nul, aucun: Pas un ne le croit. Il n'y a pas un homme qui ose dire cela (Ac.).

Rien de moins s'emploie dans les phrases qui ont un sens affirmatif: Il ne faut rien de moins dans le monde qu'une vraie et naïve impudence pour réussir (La Br.). La Phèdre de Racine qu'on dénigrait tant, n'était rien de moins qu'un chef-d'auvre (Maria.). Il ne pense à rien de moins qu'à vous supplanter (D'Ambly). L'exemple cité par l'Académie; Il n'y a rien de moins vrai que cette nouvelle, ne contredit pas la règle, car le sens est; Cette nouvelle est moins vraie que rien (= quoi que ce soit), c'est-a-dire u'est pas vraie. Rien moins s'emploie en général quand la proposition est négative ; c'est ce qui a toujours lieu devant un adjectif prédicatif. Mais, dans les autres cas, il n'est pas care que rien moins soit affirmatif; c'est le sens général de la phrase qui décide: Il n'est rien moins que sage (Av.). Ma comédie n'est rien moins que ce que l'on veut qu'elle soit (Mol.). Il ne pense à rien moins qu'à vous supplanter (D'Ambly). Ceux-ci, renfermés dans leur château, qui était très fort, n'étaient rien moins que disposés à céder aux injonctions de la révolte Mignet. - Il ne fallut rien moins que la main de Dieu et un miracle visible pour les empêcher d'accabler la Judée Boss.). Tu ne me demandes rien moins que le secret de l'art (G. Sand). Il ne fallait rien moins que mon habitude du pays pour me diriger dans les ténèbres de cette rigoureuse matinée (Nodier).

c) L'adverbe jamais, qui marque le temps d'une manière tout à fait générale: Nous ne vivous jamais, mais nous espérons de virre (Pasc.). Ne décidons jamais où nous ne voyons goutte (Piron). Le mot jamais peut être remplacé par d'autres déterminations de temps: Je n'ui vu de ma vie un tel homme. Je ne sortivai de trois jours. Je ne veux de trois mois rentrer dans la maison (Rac.).

Plus, comme adverbe de temps, sert aussi à renforcer la négation: Je ne crains plus que mes passions (Fén.). Mais quand plus ne signifie pas le temps, mais la quantité, la négation ne doit être complétée par pas; ainsi on dira: Ne pensez plus à lui, mais: Ne pensez pas plus à lui que s'il n'existait pas.

L'ancien français avait encore jà et mais avec la signification de jamais: ja n'i plorerai; ne te vout més sofrir, et en outre aincetoncques: ainc ne quistrent l'autrui; unques ne fut roi plus doté. Jà se trouve encore dans La Fontaine dans le sens de déjà:

Jà ne plaise à votre seigneurie

De me prendre en cet état-là (IX, 10).

Mais et onc ou onques s'emploient encore aujourd'hui, mais seulement dans le langage familier on par plaisanterie: Je n'en puis mais. Je ne vis onc un si méchant homme. C'est le plus méchant homme qui fut onques (Ac.).

4. L'emploi des compléments de la négation donne encore lieu aux remarques suivantes : a) Les compléments négatifs de la première espèce ou explétifs pas et point ne se joignent pas en général aux compléments de la seconde espèce nul, aucun, personne, rien, etc. On ne dirait plus aujourd'hui avec Malherbe: Jamais pas un de vous ne reverra mon oncle, et avec Racine: On ne reut pas rien faire ici qui rous déplaise, et déjà du temps de Molière il n'était plus permis de dire avec Martine:

Quand on se fait entendre, on parle toujours bien. Et tous vos biaux dictons ne servent pas de rien,

par la raison qu'en donnait Philaminte:

De pas mis avec rien tu fais la récidive, Et c'est, comme on l'a dit, trop d'une négative.

Mais pas peut très bien se joindre à nul. aucun, personne, rien, jamais, etc., quand ces mots appartiennent à une autre proposition complète ou abrégée et qu'ainsi ils ne se rapportent pas au même verbe que la particule pas: Je ne rois pas que je puisse y prétendre jamais. En cette affaire rons n'avez pas lieu de craindre personne (Littré).

Les grammairiens se trompent donc quand ils prétendent que Molière, dans les phrases suivantes, a commis la même faute que Martine: Il ne faut pas qu'il sache rien de tout ceci. Albert n'est pas un homme à vous refuser rien. Nous n'avons pas envie aussi de rien savoir. Corneille n'est pas à blàmer non plus pour avoir dit: Je n'ai point lieu d'en craindre aucune résistance. Mais cette phrase-ci du même écrivain: Je ne voudrais pas conseiller à personne de la tirer en exemple, ne serait plus correcte aujourd'hui, parce que les mots voudrais, conseiller forment une scule expression verbale à laquelle se rapportent également pas et personne.

- b) En revanche les compléments négatifs de la seconde espèce, tels que personne, rien, jamais. guère, etc., peuvent très bien se trouver ensemble sans modifier la négation: Je ne le vois plus guère. Je n'en dirai rien à personne. Je n'ai jamais rien refusé à personne. On ne garda plus aucunes mesures (Vertot). Il n'y a plus guère entre ce premier et nons que la différence de quelques mots (La Br.). Je ne lui écrirai plus de ma vie (Rac.).
- c) Ces mêmes compléments, à l'exception de mul, qui est toujours négatif, et de guère, qui ne se dit plus qu'avec ne, peuvent aussi se présenter dans des propositions affirmatives où ces mots sont pris dans leur signification première, affirmative et générale. Ainsi jamais s'emploie sans ne pour signifier en aucun temps au sens affirmatif, c'est-à-dire en un temps quelconque: Si vous venez jamais me voir, je rons montrerai telle chose (Ac.). S'il entre jamais, je veux jamais ne boire (Mol.). Il en est de même de personne, rien, etc. (§ 192). Quant à aucun, qui s'employait autrefois avec le sens positif de quelque ou quelqu'un (§ 179), ce mot n'a gardé sa valeur affirmative qu'au

pluriel en style archaïque ou badin: Aucuns ou d'aucuns croiront que j'en suis amourenx (Ac.). Aucuns à coups de pierre poursuivirent le dieu (La F.). D'aucuns aussi mangeaient debout (G. Sand).

Plusieurs avaient la tête trop menue, Aucuns trop grosse, aucuns même cornue (La F. VI, 6).

- d) Deux négations pleines ne...pas (point) employées dans la même proposition valent une affirmation: Je ne puis pas ne pas l'aimer. Je ne pourais pas ne point regarder bientôt Casimir comme le meilleur et le plus sûr de mes amis (G. Sand).
- e) Point, jamais, nul, nullement, aucun, aucunement, personne, rien, s'emploient quelquefois absolument comme non, et alors ils ne preument pas ne: Etes-rous fâché? Point. On nous apprend à lire dans des lirres, dans des tableaux, dans l'algèbre, dans le blason, et point dans les hommes (Bern.). Y consentirez-cous? Jamais. Ulysse entend mienx que nul autre mortel les lois de Minos (Fén.). Lui céderez-rous ros droits? Nullement (Ac.). Quel enfant restera court à cette question? Aucun (J.-J. R.). Son style est ingénieux, jamais recherché. Y a-t-il quelqu'un ici? Personne. Je compte cela pour rien. Cieux! a-t-on cu jamais, a-t-on rien vu de tel? (Corn.) Garde-toi bien de lui rien dire de ma flamme (Mol.).

Il en est de même de plus : Plus de larmes, plus de soupirs. Plus de pitié! Chalcas scul règne, seul commande (Rac.). Cesse de

plus mêler ton intérêt an sien (Corn.).

Pas s'appuyant sur un autre mot, surtout sur un adverbe, suffit aussi pour marquer la négation: Acez-rous de l'argent? Pas trop (aussi point trop), pas beaucoup(Ac.). Ce fut un oubli et pas autre chose. Vous êtes donc facile à culbuter? Pas tant que rous pourriez penser (Mol.). Vous croyez cela? Pas du tout. On dit quelquefois du tout avec ellipse de pus: Ferez-rous cela? Du tout (Ac.).

5. Quant à la place qu'occupent les compléments négatifs, il faut remarquer ce qui suit :

a) Les compléments de la première espèce, pas, point, ainsi que ceux qui marquent le temps ou la quantité, jamais, plus, quère, se placent après le verbe simple ou entre l'auxiliaire et le participe ou l'infinitif: Je ne ris pas. Il ne réussira jamais. Ne parlons plus de cette affaire. Il n'a guère d'argent. — Je n'ai pas ri. Il n'a jamais étudié arec plus de cèle. Il ne peut pas partir. Il n'arait guère dormi, mais il étuit tranquille et comme abattu (G. Sand). Plusieurs conjonctions et adverbes, tels que cependant, ponrtant, sûrement, certainement, probablement, presque, seulement, peut-être, même, etc., peuvent, s'ils sont étroitement

liés avec la négation, être placés avec elle après le verbe auxiliaire: Il ne l'a peut-être pas rencontré. — On ne s'apercerait presque pas qu'on parlât à une personne élevée (Boss.).

Jamais se met souvent en tête de la phrase pour faire ressortir le rapport de temps: Jamais, s'il me vent croire, il ne se

fera peindre (La F. I. 7).

Construits avec l'infinitif, les explétifs pas et point suivent immédiatement ne; ils pouvaient en être séparés autrefois par un pronom conjoint autre que se: Ne pas répondre serait une impolitesse. Ah! je l'ai trop aimé pour ne le point hair (Rac.). Il faut qu'il se prépare à ne me plus reroir (Volt.). Il lui défendit de ne jamais se présenter derant lui (Vertot). Je fermai les yeux, espérant ne pas les ouvrir avant le jour (Mérimée). On peut aussi placer le complément de la négation après l'infinitif; mais cette construction est beaucoup moins usitée que l'autre: L'un m'appellera sot de ${f ne}$ me venger ${f pas}$ (Mol.). Peut-on en le voyant ne le connaître pas? (Rac.) Il m'est indifférent de n'écrire pas (Ac.). Ils s'enveloppaient là-dedans, bien décidés à ne penser plus (Mich.).

Quoi! tu m'aimes assez pour ne te pas venger, Pour ne me punir pas de t'oser outrager (Volt.).

b) Les compléments de la négation qui désignent les personnes et les choses précèdent le verbe au nominatif et le suivent aux autres cas: Personne ne le connaît. Pas un seul ne vous écoutera (Courier). Je ne connais personne. Rien ne lui plaît. Rien n'empêche tant d'être naturel que l'envie de le paraître (La Roch.). Il ne se plaît à rien. Dans les formes composées au moyen de verbes auxiliaires de temps ou de mode, ces mots se placent après le participe ou l'infinitif, sauf rien qui se met, comme pas et point, après le verbe auxiliaire: Je n'ai trouvé personne. Parle. N'ai-je rien dit qui lui puisse déplaire? (Mol.)

B. NE sans complément.

$\S 253$

- 1. On ne renforce pas la négation ne:
- a) Dans les expressions je n'ai garde de, n'importe, à Dieu ne plaise, qu'à cela ne tienne: En te reprochant ta faute, je n'ai garde de désarouer la mienne (Fén.). S'il n'exiye qu'une visite de ma part, qu'à cela ne tienne (Ac.).
- b) Après les interrogatifs qui et que exprimant un regret ou un désir : Qui de nous n'a ses défauts? Que n'êtes-vous arrivé plus tôt! Que ne m'est-il permis!
- c) Devant que (quoi), quand il est pronom interrogatif: Je ne sais quoi. Je n'ai que faire de cos dons (Mol.).

- d) Avant ou après deux membres liés par ni ou ne...ni: Il ne boit ni ne mange. Ni rous ni moi ne le pourons.
- e) Devant la conjonction que exprimant une restriction (v. § 306): Il n'y a que la prose ou les vers? (Mol.)
- 2. La négation simple ne suffit encore avec pouvoir, oser et cesser, suivis d'un infinitif: Je ne puis me taire. On n'ose l'aborder (Ac.). Je n'ai osé aller à Samos (Fén.). On ne cessait de m'admirer (Staël). Mais si l'infinitif manque, pas est indispensable: Je ne peux pas. Je n'ose pas. Il ne cesse pas son jeu. On emploie aussi pas si l'on veut nier plus fortement: on dit donc: Je ne puis voir, ayant mal aux yeux, et: Je ne peux pas voir, étant arengle.
- 3. On supprime toujours pas ou point après le verbe savoir, pris dans le sens de pouvoir: Je ne saurais en renir à bout. Qui cit haï de tous ne saurait longtemps virre (Corn.). Mais la suppression n'a pas lieu quand savoir est pris dans son vrai sens: Je ne sais pas l'anglais (Ac.).
- 4. Ne s'emploie encore seul avec d'autres verbes, mais dans le style familier et un peu archaïque: Ne bougez, je reviens tout à l'heure (Mol.). Le chien ne bouge (La F.).

Dans l'ancienne langue, la négation ne suffisait avec toute espèce de verbe, et l'on supprimait volontiers la seconde négation: Il est adverty que les Seize ne se contentent (Sat. Ménip.). On trouve encore dans les écrivains du XVII^e siècle des phrases comme celles-ci: De tout temps les chevaux ne sont nés pour les hommes (La F. IV, 13). Tout fut mis en morceaux, un seul n'en réchappa (Id.). Chose (= rien) n'est ici plus commune (Id.).

Chapitre XXIV

ACCENTUATION ET CONSTRUCTION DE LA PROPOSITION SIMPLE

Article I. — De l'accentuation. § 254

- 1. La subordination grammaticale des idées et des pensées dans la proposition se marque, dans le discours. par l'accent tonique proprement dit ou accent grammatical, qui distingue par la différence du ton fort et du ton faible les parties principales et accessoires, soit du mot (accent prosodique ou syllabique), soit de la proposition (accent phraséologique).
- 2. L'accent *prosodique* marque l'unité du *mot* comme un tout qui a ses parties distinctes (les syllabes), prononcées avec une intensité différente, la voix appuyant sur la syllabe dominante, qui est toujours la dernière syllabe sonore (§ 18).

3. L'accent phraséologique marque l'unité de la proposition comme un tout composé de parties distinctes (les mots), qui ne se prononcent pas non plus d'une manière uniforme, la voix s'élevant sur le mot principal de la phrase ou du membre de phrase, tandis qu'elle s'abaisse sur les autres.

Le mot principal peut être:

- a) Le prédicat par rapport au sujet.
- b) Le mot déterminant par rapport au mot déterminé, c'està-dire l'objet par rapport au verbe et l'attribut par rapport au substantif.
 - c) Le mot d'idée par rapport au mot de relation.

Ainsi dans cette phrase: L'élève lit un livre INTÈRES-SANT, l'idée dominante est le prédicat lit; mais ce mot est déterminé par le régime un livre, lequel est déterminé à son tour par l'adjectif intéressant; c'est ce dernier mot qui aura le ton principal. Dans: L'élère le LIRA, le prédicat garde le ton principal, parce que le mot qui le détermine, c'est-à-dire le, n'est qu'un mot de rapport, qui ne peut pas avoir l'accent tonique; c'est par la même raison qu'on le place avant le verbe.

4. De l'accent grammatical on doit distinguer l'accent oratoire ou logique, qui distingue par le ton fort tel ou tel mot de la proposition que l'on veut mettre en relief. L'accent oratoire est particulièrement propre à marquer l'antithèse : Là gît Lacédémone, Athènes fut ici (L. Racine).

On confond ordinairement l'accent oratoire avec l'accent pathétique, qui en diffère cependant et consiste dans une intonation particulière qui se fait surtout sentir dans l'interrogation, l'apostrophe, le commandement ou dans l'expression des sentiments de l'âme. L'accent pathétique est susceptible d'une infinité de nuances que l'oreille saisit, mais que l'art ne saurait démêler.

Article 11. — De la construction usuelle.

§ 255

La subordination grammaticale des idées et des pensées dans la proposition se marque encore dans le discours par la construction dite usuelle, c'est-à-dire par l'ordre dans lequel sont rangés les membres de la proposition, suivant certaines règles que l'usage a établies.

La construction de la proposition a son principe organique

dans l'accentuation (1). C'est en vertu de ce principe qu'en français on doit placer:

- a) Le prédicat, comme mot principal. après le sujet : Charles joue.
- b) Le mot qui a l'accent tonique après le mot atone (préposition, verbe auxiliaire) dont il dépend grammaticalement : Le Rhin passe par Bâle. L'heure a sonné.
- c) Le mot déterminant (complément ou attribut) après le mot déterminé, s'il a l'accent tonique, et arant, s'il ne l'a pas : L'empire d'Allemagne compte vingt-six Etats. J'ai un jardin, je le cultire. Arez-cous donné du pain aux pauvres? Oui, je leur en ai donné.

L'application de ce principe a lieu d'après les règles suivantes.

A. Place du sujet.

\$ 256

Le sujet occupe la première place de la proposition, et le prédicat la seconde : L'enfant — dort. La neige — est blanche.

Cependant le sujet se place après le verbe:

- a) Dans l'interrogation simple ou complexe: Dormez-vous? L'enfant dort-il? (§ 161).
- b) Dans la proposition optative sans que (§ 208): Périssent les traîtres! Sois-je du ciel écrasé si je mans! Mol.). Cependant cette construction n'est pas rigoureuse, et le sujet se place quelquefois avant le verbe: Dieu cous bénisse!

B. Place de l'objet.

1. Objet simple.

§ 257

- 1. Lorsque le verbe ne renferme qu'un seul objet, il faut distinguer si cet objet est un complément ou un circonstanciel.
- 2. Le complément direct ou indirect se place *arant* ou *après* le verbe, selon les cas :
 - a) Il se place après le verbe quand il est exprimé:
- 1º Par un substantif on tout mot employé substantivement: Le chrétien aime son prochain. Ceux qui s'appliquent aux petites choses deriennent ordinairement incapables des grandes (La Roch.).

⁽¹⁾ C'est Becker qui, le premier, a montré qu'il existe un rapport intime entre l'accentuation et l'ordre des mots, V. Org. 579-603 et A. Gr. II, 423-478. V. aussi H. Weil. De l'ordre des mots dans les longues anciennes comparées aux langues modernes, 2º éd. 4869. Pour la construction dans l'ancien français, on consultera avec fruit J. Le Coultre, De l'ordre des mots dans Crestien de Proyes, 1875.

2º Par un pronom personnel absolu, par un pronom démonstratif, par un pronom indéfini ou un nom de nombre employé comme pronom indéfini: Je pense souvent à lui. Il faut bien se garder de confondre celle-là arec celui-ci (Mol.). C'est n'estimer rien qu'estimer tout le monde (Id.).

Toutefois le pronom indéfinirien et les noms de nombre tout, beaucoup, trop, assez, tant, guère, précèdent volontiers l'infinitif ou le participe dont ils sont régis: Je n'ai rien vu et ne veux rien voir. J'ai tout va. j'ai su tout et j'ai tout oublié (Del.). Il faut, à la cour, ni trop voir ni trop dire (La F.). Quelquefois , je me repens de tant écrire (Sév.). Quand on tient beaucoup à ces idées, on roudvait y tout ruttacher (Staël).

- b) Il se place arant le verbe quand il est exprimé:
- 1º Par un pronom personnel conjoint, qui précède alors immédiatement le verbe : Il me prit chez lui dès mon enfance (Les.). Lui aurait-on appris qui je suis? (Mol.)

Le pronom conjoint se place immédiatement avant le verbe. sauf à la forme interrogative et à l'impératif affirmatif. où il se place après: Viens-tu? Crois-tu que Lysandre ait de l'esprit? (Mol.). Nous rendrons-nous à cela? (Id.). Parlez-lui. Dans ces deux cas, le pronom conjoint et le verbe sont liés par un trait d'union et ne forment plus, en quelque sorte, qu'un seul mot, et c'est pourquoi l'accent tonique tombe sur le pronom, qui est devenu la dernière syllabe sonore du mot : Viens-tu? Parlezlui. Il faut en excepter je, à cause de la syllabe muette : Puisséje. Quant à me et te, ils s'accentuent en moi et toi sans devenir pour cela pronoms absolus; car, au datif, ils ne prennent point la préposition à, ainsi on dira : Parlez-moi, avec le pronom conjoint moi, et: Pensez à moi, avec le pronom absolu à moi. — Quand la proposition impérative est employée négativement. le pronom conjoint se place toujours devant le verbe: Ne me parlez pas.

Dans le cas où plusieurs impératifs sont unis par et ou par ou, le pronom peut se placer devant le second: Répondez-moi par ordre et me laissez parler (Mol.). Console-toi, Gil Blas, me répondit-il. et m'écoute (Les.). Toutefois cette dernière construction commence à vieillir.

Quand, dans les deux cas que nous venons d'indiquer, le pronom conjoint suit le verbe, il est lié à ce dernier par un trait d'union; alors le verbe et le pronom ne forment plus, en quelque sorte, qu'un seul mot; c'est pourquoi l'accent tonique tombe sur le pronom conjoint, qui est devenu la dernière sylabe sonore du mot. Cette règle s'applique même au pronom le, qui, placé après le verbe, a exceptionnellement l'accent tonique. On doit donc, selon Quicherat, prononcer royez-le à peu près comme voyez-leu, et non pas voyez-l' sonnant à peu près comme voyelle, ainsi que le veulent quelques grammairiens. L'opinion de Quicherat nons paraît d'autant plus raisonnable que, si l'on prononçait imitele, faites-le, sans appuyer sur le e de le, ces mots se termineraient par deux

syllabes muettes consécutives, ce qui scrait contraire à la loi de l'accent tonique. Littré indique aussi la prononciation *imite-leu, faites-leu (Dict.* au mot le,

la, les).

- On doit écrire sans trait d'union: Pierre est à la promenade, envoyez le chercher, parce que le pronom le n'est pas le complément du premier verbe, comme il l'est dans: Envoyez-le chercher quelque chose. On écrira de même : faites la demander, sans trait d'union, parce que la est l'objet de demander; mais on écrira, avec le trait d'union: faites-la sortir. Le trait d'union seul indique la différence entre faites-le lire et faites le lire (Bon.).
- 2º Par un pronom interrogatif ou par un substantif précédé d'un pronom interrogatif (quel): Que cherchez-vous? Je sais bien à quoi sa révolte m'oblige (Rac.). Quel péril n'eût point trouré vette princesse dans sa propre gloire? (Boss.).
- 3º Par un pronom relatif, qui est ordinairement séparé du verbe par le sujet: La faiblesse est le seul défaut qu'on ne saurait corriger (La Roch.). Ce n'est donc point cela que je puis me reprocher (Sév.). Je sais ce qu'est un songe (Corn.). Il ne faut pas prendre de la ville de Rome dans ses commencements L'idée que nous donnent les villes que nous rogons aujourd'hui (Mont.).

Détestables flatteurs, présent le plus funeste Que puisse faire aux rois la volère céleste (Rac.).

- 1) L'ancien français, qui avait une flexion casuelle, pouvait placer l'objet direct ou accusatif devant le verbe, ce qui entrainait l'inversion du sujet (¹): Sire, vingt sous m'en demande-on (Aucassiu et Nicolette). Jà les pieds de ces rilains ne laveray-je mie (Joinville). Mais déjà du temps de Joinville l'inversion n'était plus obligatoire: De sa sagesse vous diray (Joinville), et plus tard elle fut complètement abandonnée: Le premier point je nie (Rabelais). Cette construction se trouve encore dans les écrivains du XVII^a siècle: En autant de parts le cerf il dépeça (La F. I, 6).
- 2) L'intercalation de l'objet entre le sujet et le verbe était permise et même très fréquente dans l'ancienne langue: Li sires le humble estieve (Livre des Rois). Mes sire Yvains l'espee tret (Crestien de Troyes). Cette construction se trouve encore au XVII^e siècle dans Regnard: Tu veux, en chantant, un baiser dérober, et dans La Fontaine (V, 18): L'aigle et le chat-huant leurs querelles cessèrent. Elle est restée dans la locution chemin faisant.
- 3) Quand le prédicat est exprimé par une forme nominale du verbe précédée d'un verbe fini, c'est-à-dire conjugné aux temps, modes et personnes, la place du régime diffère selon que cette forme nominale est le participe passé ou l'infinitif.
- a) Le participe passé précédé de l'auxiliaire avoir forme avec ce dernier une expression inséparable qui n'admet l'intercalation d'aucun mot, saut, comme on l'a vu, de tout, beaucoup, trop, assez, tant. guère et rien. Il en était autrement dans l'ancien français où le participe se plaçait ordinairement après le régime direct comme complément prédicatif (§ 227).
- b) L'ancienne langue plaçait aussi l'objet entre le verbe fini et l'infinitif: Et bien sachez que vos meismes i poez molt grand honte alendre (Crestien de Troyes). Cette construction se trouve encore dans La Fontaine (XI, 7): On ne sut pas longtemps à Rome cette éloquence entretenir.

⁽¹⁾ Une trace de cette inversion est restée dans la proposition intercalée dit-il, où le complément est exprimé en tout ou en partie devant le verbe, Weil, p. 46.

Le pronom personnel régime d'un infinitif construit avec un verbe fini peut se placer avant le verbe on avant l'infinitif: L'un voulait le garder, l'autre le voulait vendre (La F. 1, 13). Elle se vint asseoir à mes côtés (Chat.). La première construction, qui place le pronom avant les deux verbes, est la plus usitée dans les auteurs du XVII^e siècle : Il **s**'en peut assurer (Mol.). Vous-même vous verrez ce qu'on en doit penser (Id.). Oui : mais un bon repas vous serait nécessaire Pour s'aller éclaireir, monsieur, de cette affaire (ld.). Monsieur, c'est trop d'honneur que vous me voulez faire (Id.). Voyons ce qu'il me pourra dire (Id.). Je l'allais aborder (La F. VI, 5). Notre baudet s'en sut enfin Passer pour cette fois (VIII, 17). Le roi m'a voulu voir (1d. 1X. 3). La sultane en ce lieu se doit rendre (Rac.). Mais c'est peu d'être esclave, on la veut égorger (ld.). Son maitre vous veut venir voir (Id.). Le roi la vint voir (Boss.). Nous l'allons voir dépouillée même de cette triste décoration (Id.). L'exemple d'une grande reine vous doit inspirer (ld.). Gette bonne reine a quitte son cercle infini pour me venir voir (Sév.). Quand dans un discours se trouvent des mots répétés, et qu'essayant de les corriger, on les trouve si propres qu'on jaterait le discours, il les faut laisser (Pasc.).

Cette construction se retrouve encore de nos jours, surtout dans le style soutenu: Elle se vint asseoir à mon côté (Chat.). Il se faut représenter des villes comme Boston (Id.). Elle est même obligatoire avec les verbes voir, entendre (ouir!, sentir, envoyer, faire, laisser, et ce sont précisément les seuls verbes avec lesquels le sujet de l'infinitif puisse être supprimé. Dans ce cas, le pronom est toujours avant le verbe fini, qu'il soit objet ou sujet de l'infinitif. On dit : Je le fais tuer, et : Je le fais mourir. Cette tournure, que nous pouvons nommer primitive, est en ontre obligatoire dans les cas rares où le sujet de l'infinitif est exprimé avec les verbes croire, dire, penser, savoir. On peut donc dire : Je crois l'avoir vu, ou : Je le crois avoir vu, mais on doit dire : Je le sais être ici (1).

Il faut encore remarquer que, si l'infinitif était un verbe réfléchi, la construction ancienne donnait la forme réfléchie au verbe auxiliaire de temps ou de mode, qui se conjuguait alors avec *être* au lieu de *avoir*:

> Il est toujours prêt à partir, S'étant su lui-même avertir (La F. VIII, 1).

Et Mignot aujourd'hui s'est voulu surpasser (Boil.). Les ennemis de Port-Royal s'en sont voulu prévaloir (Rac.). On dirait aujourd'hui ayant su s'avertir, a voulu se surpasser, ont voulu se prévaloir. Au reste l'auxiliaire être n'a pu se construire ainsi qu'avec se; avec les autres pronoms rélléchis il faut toujours avoir: Je m'aurais voulu contenter. Je m'aurais voulu battre (Chat.). — Quelquefois le déplacement des pronoms change le sens de la phrase, comme dans: Il me faut donner de l'argent, et: Il faut me donner de l'argent.

- 3. La place du *circonstanciel* diffère selon la forme de l'expression:
- a) Le circonstanciel exprimé par un substantif ou un mot de nature substantive peut être au commencement, au milieu ou à la fin d'une phrase, selon les besoins de l'expression. On peut dire également: En peu de temps il a fait une grande fortune. Il a fait en peu de temps une grande fortune. Il a fait une grande fortune en peu de temps. A ce spectacle le peuple s'émut. L'homme seul dès sa naissance est accablé de maux (Bern.). L'orage continua une partie de la nuit (Chat.).

⁽¹⁾ Le Coultre, p. 51.

- b) Le circonstanciel exprimé par un adrerbe de lieu ou de temps se place, pour l'ordinaire, immédiatement après le verbe fini, le participe ou l'infinitif et arant l'adjectif: Il demeure ici. On croyait autrefois à la magie. Il a plu hier. Je dois le voir demain. Il est souvent malade. Pour lui donner plus de relief. on le met en tête de la proposition: Déjà pour le saisir Calchas lève la main (Rac.).
- c) L'adrerbe de manière ou de quantité se place après le verbe fini et avant l'adjectif: Il parle bien. Il a beaucoup travaillé. Il est peu aimable. Les adverbes en ment peuvent se placer après le participe ou l'infinitif précédé d'un auxiliaire de temps ou de mode ; on peut donc dire également: Cet oucrage est parfaitement écrit, ou: Il est écrit parfaitement. Je dois promptement terminer cette affaire, ou : Je dois la terminer promptement.

2. Objet multiple.

§ 258

- 1. Lorsqu'un verbe renferme plusieurs compléments de nature différente, il faut distinguer si ces compléments sont exprimés par des noms ou par des pronons.
- 2. Si le verbe a deux ou plusieurs régimes substantifs, la règle générale est de faire précéder celui qui est dans la relation la plus intime avec le verbe et dont le concours est le plus nécessaire pour en déterminer l'idée; d'après cela, le régime direct doit précéder le complément indirect ou circonstanciel: Les enfants sacrifient l'avenir au présent; mais il faut remarquer que, s'il y a un adverbe, on le place ordinairement avant tous les autres compléments: Ne jetez jamais le manche après la cognée.
- a) L'ordre dans lequel on range les compléments autres que l'adverbe doit être en rapport avec l'accentuation qui veut que le terme qui est le plus long soit placé le dernier; c'est ce qui est de règle lorsque ce terme est modifié par une proposition adjective: Ce physicien a arraché à la nature tous ses secrets. Dans le monde on rencontre à chaque pas des hommes qui se parent des dehors de l'amitié. Car ce n'est pas seulement le sens, mais aussi le corps du mot qui exerce une influence sur l'accentuation: plus un terme gagne en étendue, plus, toutes choses égales, son accent doit gagner en force. C'est pour cette raison qu'il faut donner la forme la plus concise au complément qui, dans l'ordre des idées, doit être le plus rapproché du verbe, et l'expression la plus développée et la plus étendue à celui qui.

logiquement, doit en être le plus éloigné. Dans cette phrase de Bossuet: Henriette était destinée premièrement par sa glorieuse naissance, et ensuite par sa malheureuse captirité, à l'erreur et à l'hérésie, le complément qui se trouve à la fin de la phrase est composé de deux termes presque synonymes, parce que ce complément se trouvant à la suite de deux autres d'une étendue assez considérable, et les surpassant par l'importance du sens ne devait pas leur céder par le corps de l'expression. C'est la même raison qui lui a fait dire: Que de pauvres ont subsisté pendant tout le cours de sa rie par l'immense profusion de ses aumônes, et: Vous avez exposé au milieu des plus grands hasards de la guerre une vie aussi précieuse et aussi nécessaire que la vôtre. (1)

- b) Il faut éviter de placer les compléments indirects de manière qu'ils donnent lieu à une équivoque. On ne dira donc pas : Il faut ramener un esprit égaré par la douceur, mais : Il faut ramener par la douceur un esprit égaré.
- c) Il faut aussi éviter de surcharger le verbe de compléments ou de circonstanciels: Je leur donnai à chacun de quoi gagner du bien dans le commerce de la vie (Fén.). Ici l'accumulation des prépositions choque l'oreille. Que chacun d'eux décourre à son tour son cœur au pied de ton trône avec la même sincérité (J.-J. R.). Ici le principe de l'ordre des régimes est trop scrupuleusement observé, ce qui produit une construction sans unité. Ces phrases ne sont donc pas bonnes; mais celle qui suit serait insupportable: Le général passa rapidement le fleuve le 10 au soir, par un temps sombre, sur deux ponts de bateaux. Pour rendre la construction aisée il faut séparer les compléments les uns des autres par le verbe et d'autres membres de la proposition, de manière à éviter l'accumulation et la confusion: Le 10 au soir, par un temps sombre, le général passa rapidement le fleuve sur deux ponts de bateaux. Une autre fois Caton, en plein sénat, calomnia sa conduite (Lacretelle).
- 3. Lorsque le verbe a pour régimes deux *pronoms personnels*, la place de ces pronoms est déterminée par les règles suivantes:
- a) Les pronoms me, te, se ne peuvent pas se trouver en présence ni être réunis à lui, leur. En pareil cas le pronom qui est à l'accusatif se place arant le verbe, à la forme conjointe, et celui qui est au datif après le verbe, à la forme absolue: Ils se

⁽⁴⁾ V. Weil, p. 78 et suiv.

sont donnés à moi. Je me fie à toi. Elle se fie à nous. On m'a présenté à lui. Je vous recommanderai à elle.

b) Les pronoms indirects me nons, te rons et se se mettent toujours devant le pronom direct le, la, les: Je te le rendrai. Je vous les rendrai. — Il se le procurera. Il se les procurera. Ne me le refuse pas. C'est mon fils: je te le recommande. Il se l'est aliéné. Mais à l'impératif affirmatif. me et te s'accentuent en moi et toi et s'énoncent en dernier: Rendez-la-moi.

Le pronom indirect de la personne lui. leur, se met au contraire, après le pronom direct de la chose le, lu, les: Je le lui

rendrai. Ne le lui donne pas. Rendez-les-lui.

- c) Les pronoms en et y se placent après les autres pronoms : Je t'en donnerai. Je lui en donnerai. Donne-m'en. Il m'en remercie. Je l'en remercie. Il s'en ra. Ne t'en ra pas. Allonsnous-en. Je vous y conduirai. Je l'y conduirai. Ne t'y arrête pas. Menez-nous-y. Mettez-le d'abord à sa place, et tenez-l'y si bien qu'il netente plus d'en sortir (J.-J. R.). Bon, attendons-nous-y (Volt.). Ils araient ra une galerie turque, où on les arait incités d'entrer; un jeune Ture leur y arait donné la collation (Mol.). Toutetois, à l'impératif affirmatif, y se place avant moi et toi : Menez-y-moi.
- d) Quand en et y se trouvent en présence devant le verbe, c'est y qui vient en premier lieu: J'ai fait tant de corrections; j'y en ferai tant encore (Volt.).

llest très rare que le verbe soit précédé de trois pronoms-compléments, comme dans cette phrase où g et en sont séparés par lui, contrairement à la règle: Une députation de la section se rendait en ce moment à la commune pour y lui en donner communication (Thiers).

C. Place de l'attribut.

\$ 259

- 1. La place de l'attribut diffère selon la forme de l'expression:
- 2. L'attribut individuel, exprimé par un mot de rapport (article, nom de nombre, pronom adjectif), se place toujours arant le substantif qu'il détermine: Le solcil mûrit les moissons. Six forts cheraux tiraient un voche (La F.). Caïn tua son frère par jalousie. Cet enfant est sage.
- 3. Dans la construction ordinaire, le complément attributif se met toujours après le nom qu'il détermine: L'aigle est un oiseau de proie. Je le ferai pour l'amour de toi.
- 4. La place de l'adjectif attributif n'est pas fixe : il se met tantôt avant, tantôt après le nom qu'il détermine : cela dépend de sa signification ou de sa forme, bien qu'il y ait en français une tendance à placer l'adjectif après le substantif.

a) C'est la signification grammaticale de l'adjectif qui détermine le plus souvent son accentuation et par là même sa place avant ou après le substantif. Lorsqu'un substantif est accompagné d'un adjectif, le mot, quel qu'il soit, qui est en second prend l'accent principal: Une haute montagne, un fruit mûr. Aussi, lorsque l'adjectif attribue à son substantif une qualité générale ou qui lui appartient naturellement, l'attribut, n'étant pas le mot déterminant, perd l'accent oratoire et prend la première place; c'est alors une épithète de nature ou de caractère. qui, souvent, s'identifie entièrement avec le substantif: le vasté océan, le triste hirer, un doux parfum, les vertes prairies, une fausse clé, une heureuse paix, l'éternelle révité, une basse intrique, etc. Minos juge aux enfers tous les pâles humains (Rac.). J'entends la triste roix de la patrie en pleurs (Soumet). On apercoit au loin de hautes montagnes (J.-J. R.). Le vrai courage ne se laisse point abattre (Fén.).

Mais si la qualité est individuelle ou distinctive, l'adjectif est alors une épithète de circonstance et, comme mot déterminant, prend la seconde place en même temps que l'accent principal : un uir doux, le cin pur, le soleil levant, un repus frugal, les pays chauds, une mort tragique, un supplice horrible, des regards furieux, une beauté incomparable, un érénement merveilleux, une pensée neuve, un caractère franc, etc. Les oiseaux rapaces out le bec crochu (1). Les Alpes offrent des solitudes pittoresques (Ac.). Qui peut être assez méchant pour se moquer d'un homme malheureux? (Berquin). Dans les pays chauds les unimaux terrestres sont plus grands et plus forts que dans les pays froids ou tempérés (Buff.). Les esprits médiocres condamnent d'ordinaire tout ce qui passe leur portée (La Roch.). En pareil cas, il peut y avoir inversion, mais l'accent principal reste sur l'adjectif dont la signification gagne en énergie: un horrible supplice, su tragique destinée, l'incomparable beauté, etc.

b) La place de l'adjectit dépend souvent aussi de sa forme, et l'euphonie assigne volontiers la seconde place à l'adjectif lorsqu'il est d'une certaine étendue soit par lui-même, soit par

^{(1) «} Les adjectifs qui ne font que répéter d'une manière plus énergique, plus animée, l'idée exprimée par le substantif, doivent s'y rattacher plus intimement que ceux qui y ajoutent une idée nouvelle. » Ainsi « il y a un grand nombre d'expressions dans lesquelles l'usage fait précéder l'adjectif à cause de l'alliance étroite, de la fusion intime des deux idées : un jeune homme, une fiusse clé. » Et « en écoutant avec attention, on trouvera que la voix passe plus vite de l'adjectif au substantif, quand on dit un glorieux. souvenir, qu'elle ne passe du substantif à l'adjectif, lorsqu'on dit un souvenir glorieux. S'il pouvait y avoir un doute sur cette remarque, on n'aurait qu'à comparer la prononciation familière de froid extréme, qui ne fait pas sonner le d. à la prononciation de profond abime où le d se fait entendre. Un savant aveugle (subst. adj.) ne se prononce pas comme un sovant aveugle (adj. subst.). » (Weil, p. 55).

ses compléments. Mais, comme le mot accentué admet l'inversion et que le sentiment du rythme ne peut donner de règle déterminée, il est clair que la place de l'attribut reste toujours très arbitraire; on dit, par exemple, aussi bien une émotion douce qu'une douce émotion.

Voici quelques règles plus ou moins strictes qui fixent la place que peut occuper l'adjectif attributif.

- 1º L'adjectif se place avant le substantif lorsque ce dernier est un nom propre, parce que l'adjectif en pareil cas est une épithète de caractère ou épithète générale et non pas un attribut déterminatif: le divin Platon, le sage Mentor, l'héroïque Winkelried, le grand Frédéric; on peut lui donner la seconde place quand on veut insister sur le nom ou le distinguer de ses homonymes: Frédéric le Grand.
- 2º Les adjectifs qui expriment une qualité physique, comme la forme, la couleur, le goût, ou des rapports extérieurs et des états corporels, se placent ordinairement après le substantif: une table ronde, un habit noir, du lait chaud, un terrain sec, un lit dur, la guerre civile, une langue moderne, une femme malade, un homme aveugle, etc. Sont exceptés quelques adjectifs de petite dimension qui précèdent le substantif: grand, petit, vaste, haut, long, gros, beau, joli, vilain, jenne, vieux, etc.
- 3º L'adjectif attribuant au substantif une qualité morale suit la règle générale et se place, selon les cas, acant ou après le substantif: un ami véritable, un véritable ami; un homme savant, un savant homme: un orateur éloquent, un éloquent orateur, etc. Il n'y a d'exception que pour quelques adjectifs qui se placent presque toujours avant le substantif: bon, meilleur, maurais, pire, cher, sot, fol, digne, etc.
- 4º Les participes et en général tous les adjectifs dérivés au moyen de suffixes se placent ordinairement après le substantif: un spectacle effrayant, une bataille perdue, un mot expressif, une action admirable, une réponse brutale, la poésie lyrique, un terrain fangeux, un homme sensé, un enfant têtu, l'empire romain, la nation française, etc.
- 5° On met encore après le substantif tous les adjectifs suivis d'un complément : une femme agréable à tout le monde, un enfant enclin au mensonge.
- c) Un grand nombre d'adjectifs sont déterminés dans leur signification même par la place qu'ils occupent. Pris au sens propre, ils se placent après le substantif; pris au sens figuré, on les met en tète: un habit noir et un noir chagrin; une coulcur pâle, la pâle mort; un homme aveugle, un aveugle désir;

une lumière brillante, une brillante action. etc. D'où rient le noir chagrin qu'on lit sur son risage? (Boil.) C'est ainsi que l'on distingue un auteur pauvre (indigent) et un pauvre auteur (sans mérite); un homme grand et un grand homme. Pour d'autres adjectifs, le motif de la différence de sens qui résulte de la différence de place, n'est pas aussi clair: un homme brave et un brave homme; une chose certaine, une certaine chose; un homme galant, un galant homme; un homme honnête, un honnête homme; un habit propre, mon propre habit; un homme seul, un seul Dieu, etc.

d) Deux adjectifs joints par et se placent, selon les règles précédentes, tantôt avant, tantôt après le substantif: une belle et vaste forêt, un discours sec et froid. Quand il n'y a pas coordination, les adjectifs peuvent aussi être réunis, mais sans conjonction, soit avant, soit après le substantif: un joli petit jardin, des chereux noirs fort longs; mais le plus souvent le substantif prend une place intermédiaire: de longs chereux noirs. Il était rêtu d'une longue et large robe rouge (Vigny). Sur le peuchant de quelque agréable colline bien ombragée, j'aurais une petite maison rustique (J.-J. R.).

Article III. — De l'inversion.

§ 260

- 1. Nous appelons inversion toute disposition de mots qui s'écarte de l'ordre ordinaire. Comme chaque langue a sa construction usuelle qui lui est propre, il s'ensuit que ce qui est une inversion dans une langue peut être une construction très commune et la seule usitée dans une autre. Cette figure est surtout fréquente en poésie et dans le style élevé.
- 2. L'inversion du *sujet* a pour but de mettre en évidence le sujet lui-même, mais plus souvent le prédicat, quand il est exprimé par un adjectif ou que la proposition est optative: Viennent ensuite les députés de la Grèce (Lebas). Heureux le prince qui fait sa principale occupation du siècle à venir (Mass.). Périsse le Troyen, auteur de nos alarmes! (Rac.).

Il y a une inversion du sujet, plus ou moins rigoureusement prescrite, en vertu de laquelle ce membre de la proposition se place après le verbe dans le cas où ce dernier est précédé d'autres mots; c'est ce qui a surtout lieu quand la phrase commence par les adverbes ici, là, alors, à peine, aussi, au moins, encore, peut-être, en vain, rainement, à plus forte raison: Ainsi parla la déesse (Fén.). Ici fleurit jadis une ville opulente (Volney).

Tel renvoie aussi le sujet à la fin de la phrase : Tel est le caractère de l'avarice (Mass.).

3. La place de l'objet est d'autant plus fixe qu'il est plus intimement lié au verbe, et l'inversion n'est possible qu'avec le circonstanciel ou le complément précédé d'une préposition. Mais, tandis que le régime indirect ou le complément prochain. comme on l'appelle quelquefois, ne peut précéder le verbe qu'en poésie, le complément éloigné ou circonstanciel peut beaucoup plus facilement changer de place, selon les besoins de l'expression: Aux petits des oiseaux Dien donne la pâture (Rac.). Dans les lacs de la chèvre un verf se trouva pris (La F. I, 6). Sous les rois grecs, l'Egypte fit presque tout le commerce du monde (Mont.). Sur les ailes du temps la tristesse s'envole (La F.).

Nuit et jour, à tout venant Je chantais, ne vous déplaise du F. I. D.

4. L'inversion du complément attributif, qui n'est généralement pas permise en prose, est au contraire très fréquente en poésie; et l'on peut dire que cette inversion est souvent le seul trait qui différencie le vers de la prose; L'arbre est de nos jardins le plus bel ornement (Del.).

Du temple, who partout de festous magnifiques. Le peuple saint en foule inondait les portiques (Ruc.).

Cependant il faut avoir soin que cette transposition ne rapproche pas immédiatement deux substantifs, comme dans ce vers de Racan: Elle prit de ses jours le printemps pour l'autonne. L'inversion répugne quand elle amène le concours des deux prépositions de et à. Ainsi on dira très bien: Je n'ai pu de mon fils envisager la mort: mais l'on aura tort de dire: Je n'ai pu de mon fils consentir à la mort (Volt.).

- 5. Si un adjectif attributif qui se place régulièrement après le substantif lui est préposé, cette place exceptionnelle constitue une inversion qui a pour but de mettre l'adjectif en évidence (§ 259). Cette inversion est surtout fréquente avec le participe présent: un teint d'une blancheur éclatante, l'éclatante blancheur de son teint. C'est un esprit téméraire. Loin d'ici, téméraire enfant (Fén.).
 - 6. L'inversion est viciense:
- a) Quand on emploie en prose celles qui ne sont usitées qu'en poésie: C'est trop; ton langage m'irrite: en cette enceinte qui t'amène? (D'Arlincourt).
- b) Quand elle est forcée ou qu'elle rend la plurase confuse et équivoque: 1 peine de la cour j'entrai dans la carrière (Volt.).

- 7. Pour mettre en relief un membre de la proposition, on emploie souvent la périphrase grammaticale ou la répétition à la place de l'inversion, dont l'usage en français est assez restreint.
- 8. La périphrase grammaticale est formée du pronom ce et du verbe être, que l'on met immédiatement avant le terme de la proposition sur lequel on veut appeler l'attention et qui devient alors le prédicat d'une proposition principale (§ 164). Ainsi. dans cette phrase: Hier j'ai par hasard vencontré votre cousin à la promenade, chaque terme autre que le verbe peut être mis en évidence de la manière suivante: C'est moi (sujet) qui ai rencontré... C'est votre cousin (complément direct) que j'ai rencontré... C'est hier (circonstanciel de temps) que j'ai rencontré... C'est à la promenade (circonstanciel de lieu) que j'ai rencontré... C'est par hasard (circonstanciel de manière) que j'ai rencontré... C'est votre illustre mère à qui je ceux parler (Rac.). C'était bien de chansons qu'alors il s'agissait (La F. VII, 9). Est-ce donc pour veiller qu'on se couche à Éaris? (Boil.). C'est vous, braves amis, que l'univers contemple (Volt.). Je reux montrer à mes semblables un homme dans toute la révité de la mature, et cet homme, ce sera moi (J.-J. R.). Est-ce cous mes enfants? Ils répondirent arec les noirs : Oui, c'est nous (Bern.).
- 9. On se sert souvent de la répétition pour mettre en relief, soit le sujet, soit le complément du verbe. Cette répétition se fait de deux manières différentes, le sujet ou l'objet pouvant être placé en tête de la phrase ou après le verbe, tandis qu'il est remplacé arant le verbe même par un pronom personnel:
- a) Le sujet ou l'objet est en tête: Ce pauvre homme, il ne réussit en rien. Tout ce qu'il a, il le tient de rotre libéralité. Qui se fait brebis, le loup le mange. Moi-même il m'enferma dans des carernes sombres (Rac.). Le roi, fils de David, où le chercherons-nous? (Id.). Et toi, ô fils d'Achille, je te déclare que tu ne peux vaincre sans Philoctète, ni Philoctète sans toi (Fén.).

Ge noble ami, plus léger que les vents, Il dort couché sous les sables mouvants (Millevoya).

On peut faire ressortir de la même manière le prédicat exprimé par un substantif:

Chacun fait ici-bas la figure qu'il peut, Ma tante; et, bel esprit, il ne l'est pas qui veut (Mol.).

b) Le sujet ou l'objet est après le verbe: Elles sont revenues les hirondelles, messagères du printemps. Il est bien ûne de nature qui ne sait lire son écriture. Il est tombé le roi de la

vitesse (Millevoye). Qu'il vienne à nous celui qui pleure! (A. Guiraud.) Il la donne à son roi cette terre féconde (C. Del.). Il les a trempées, ces mains cruelles, dans le sang de Sichée, mari de Didon, sa sœur (Fén.).

Oui, je l'ai vue aussi cette cour peu sincère. Aux maîtres toujours trop saigneuse de plaire (Rac.).

La répétition peut se faire par un pronom démonstratif: Ce qu'il désire, c'est l'indépendance. Qui ne mourrait pour conserver son honneur, celui-là serait infâme (Pasc.).

C'est à cette construction qu'il faut rapporter l'emploi de la forme impersonnelle avec les verbes transitifs ou intransitifs:

Il mourut bien des gens (§ 164).

Souvent, pour donner plus de force au discours, on répète le pronom personnel conjoint sous la forme absolue: Et moi, je pourrais parler à ta barrette (Mol.). Que te semble. à toi, de cette personne? (Id.). Je rous dis qu'ils me blessent, moi (Mol.). Dans le premier exemple, le pronom absolu est en tête, dans le second, au milieu, et dans le troisième, à la fin de la phrase.

Il y a une espèce particulière de répétition qui consiste à renforcer le mot par un synonyme, comme sans force ni rertu, de cœur et d'âme, suer sang et can, sans trève ni repos, par sauts et par bonds. Il y a souvent rime: sans feu ni lieu, sans foi ni loi, vis-à-vis, peu à peu, petit à petit, pêle-mêle, face à face, terre à terre, par terre et par mer, qui terre a gaerre a; — ou allitération: à cor et à cri, au long et au large, sain et sauf, sans rime ni raison, à tort et à trarers, bel et bon, qui dort dine, etc.

LIVRE II.

SYNTAXE DE LA PROPOSITION COMPOSÉE

Chapitre XXV.

De la phrase de coordination

Article I. — De la coordination en général.

\$ 261

1. Les rapports qui lient les propositions simples dans la plirase composée peuvent être logiques ou simplement grammaticaux (\S 6).

Quand on dit: Le veut mugit et le tonnerre gronde, cette phrase renferme deux propositions pour le sens comme pour la forme, et ces deux propositions sont dans une relation logique ou de pensée. Ces propositions sont dites coordonnées parce qu'elles occupent le même rang dans la pensée.

Mais quand on dit: Je désire qu'il guérisse, cette phrase ne renferme deux propositions que pour la forme, et le rapport qui lie ces deux propositions n'est pas logique, mais purement grammatical; en effet, la première proposition: je désire, n'exprime une pensée qu'à l'aide de la seconde: qu'il guérisse, et cette seconde proposition n'exprime en réalité qu'un membre (l'objet) de la première et équivaut à : la guérison.

Les propositions qui composent une phrase sont donc grammaticalement indépendantes les unes des autres ou bien elles

sont entre elles dans un rapport de dépendance syntaxique; dans le premier cas, il y a coordination, et. dans le second cas, subordination des propositions: la coordination est le rapport d'égalité, et la subordination le rapport d'inégalité qui existe entre les différentes propositions dont l'ensemble constitue une phrase ou une période.

La proposition composée s'appelle aussi phrase logique ou phrase grammaticale, selon que la liaison des propositions a lieu par coordination ou par subordination.

2. La coordination des propositions se marque:

1º Par le sens seul, quand les propositions sont simplement placées l'une à côté de l'autre: On poursuit le bonheur, on l'approche, on le touche presque, il s'enrole. Tous vous est aquilon, tout me semble zéphyr (La F. I. 22).

2º Par des conjonctions dites coordinatires: Il dit de bouche, mais le cœur n'y touche (Prov.). L'essien crie et se rompt (Rac.).

Dans le premier cas, il y a juxtaposition de propositions, et, dans le second cas, coordination proprement dite.

On dit aussi que les propositions coordonnées sont syndétiques ou asyndétiques, selon qu'elles sont réunies ou non par des conjonctions.

- 3. La conjonction joint deux propositions, comme la préposition unit deux mots et en marque le rapport. Il résulte de là que toute conjonction suppose l'union de deux propositions dont l'une peut être contractée ou elliptique: Dien créale ciel et (il créa) la terre. Tu purles comme (tu parlerais) si tu étais le maître. Cependant il est certains cas où la conjonction et n'unit que deux mots et remplit ainsi la fonction d'une préposition: Deux et (= avec) deux font quatre. Pierre et Jean se battent. Entre l'arbre et l'écorce il ne faut pus mettre le doigt (Prov.). L'eau et l'huile ont de l'antipathic et ne se mélent que difficilement ensemble. La parcesse et la paurreté sont sours jumelles.
- 4. La phrase de coordination s'appelle phrase copulative, disjonctive, adversative ou causative, selon que le rapport qui lie les propositions est copulatif (et), disjonctif (ou), adversatif (mais) ou causatif (car, donc).

Article II. — Phrase copulative.

§ 262

1. La *phrase copulative* est formée de deux ou de plusieurs propositions dont l'une étend ou développe le sens de l'autre.

Le rapport copulatif se présente surtout dans le détail des faits successifs ou simultanés, c'est-à-dire dans la narration ou dans la description: Charles dessine et Berthe joue du piano, Cet animal est triste, et la crainte le ronge (La F. H. 14). Une nuée de traits obscurcit l'air et courrit tous les combattants (Fén.). Pendant ce temps le ciel était couvert de sombres muages, et la pluie tombait par torrents (Thiers). — Il partit le matin et n'arriva que fort tard dans la soirée. Le lion sort, et cient d'un pas agile (La F. VI. 2). Elle frappe à sa porte, elle entre, elle se montre (Id. I. 14). Elle bâtit un nid, pond, couve et fait éclore (Id. IV, 22). Le cortège le traverse, et chacun prend sa place (Thiers).

Il le prend, il l'emporte, au haut du mont arrive, Rencontre une esplanade, et puis une cité (La F. X, 14).

Les propositions réunies de cette manière se trouvent ordi-

nairement dans un rapport causatif ou adversatif avec une autre proposition exprimée ou sous-entendue:

Il est un Dieu: [car] les herbes de la vallée et les cèdres de la montagne le bénissent, l'insecte bourdonne ses louanges, l'éléphant le salue au lever du jour, l'oiseau le chante dans le feuillage, la foudre fait éclater sa puissance, et l'océan déclare son immensité (Chat.).

Notre laitière ainsi troussée Comptait déjà dans sa pensée Tout le prix de son lait; en employait l'argent; Achetait un cent d'orufs: faisait triple couvée: La chose allait à bien par son soin diligent (La F. VII, 10).

2. La phrase copulative unit des propositions qui ont la même valeur logique, comme quand on dit: On lui obéit et on aime à lui obéir, ou bien elle unit des propositions de valeur logique différente, et met en relief celle qui a le plus d'importance: Non sculement on lui obéit, mais on aime à lui obéir (Fén.). Dans le premier cas il y a addition, et dans le second cas extension. Toute phrase d'extension peut se transformer en une phrase d'addition. La contraction est fréquente dans l'un comme dans l'autre cas.

A. Phrase d'addition.

§ 263

1. Le rapport *copulatif* se marque dans la phrase d'addition :

a) Par la simple liaison des propositions; c'est ce qui a surtout lieu quand on veut donner plus de rapidité au discours, ou quand les termes d'une énumération sont synonymes ou placés par gradation: Dans l'éducation, le naturel est le sol; l'instituteur est le laboureur; les bons avis sont les semences. Je le vis, je rougis, je pûlis à su rne (Rac.). Remords, crainte, périls, rien ne m'a retenue (Id.). Il rient: l'on festine, l'on mange (La F. I, 14). Nul n'y gagna, tous y perdirent (Id.). Il l'amadoue; elle le flatte (Id. II, 18).

Femmes, moine, vieillards, tout était descendu: L'attelage suait, soufflait, était rendu (Id. VII, 9). L'autre fit cent tours inutiles, Entra dans cent terriers, mit cent fois en défaut Tous les confrères de Brifaut (Id. IX, 14).

b) Par les conjonctions copulatives et, ni: Mes yeur se dessillèrent et je reconnus mon erreur. Ils cont rite, et seront dans un moment à nous (La F. II, 15). Il le fit. et fit bien (La F. III, 1). Il ne sait **ni** lire **ni** écrire.

> Il retourne chez lui: dans sa cave il enserre L'argent, et sa joue à la fois (La F. VIII, 2). Aussitôt un autour, planant sur les sillons, Descend des airs, fond et se jette Sur celle qui chantait, quoique près du tombeau (Id. VI, 15). On ne suit pas toujours ses aïeux ni son père (Id. VIII, 24).

- 2. La conjonction et sert à unir :
- a) Deux propositions affirmatives : Il cherche son ûne et il est dessus (Prov.).
- b) Deux propositions dont l'une est affirmative et l'autre négative : Je plie et ne romps pas (La F. I, 22).
- c) Deux propositions négatives dont chacune a un sens qui lui est propre: Ne jugez pas et rous ne serez pas jugés.

S'il y a plus de deux propositions coordonnées, et ne se met ordinairement que devant la dernière: Le prodique déjeune arec l'abondance, d'îne arec la paucreté et soupe arec la misère. Quand il y a contraction, si l'énumération n'est pas complète, on omet souvent la conjonction: La France exporte des cins, des soieries, des tissus de coton, des draps, des articles de Paris; mais on se sert aussi de la locution latine et catera (et le reste), que l'on écrit ordinairement, par abréviation, etc.: Il y a, dans son laboratoire, toutes sortes d'ustensiles: des fourneaux, des cornues, des creusets, etc.

Quelquefois, on répète et pour donner plus de poids, plus d'énergie à une énumération; cette répétition a surtout lieu en poésie: **Et** les richesses **et** la gloire s'éranouissent.

Elle, qui n'était pas grosse en tout comme un œuf. Envieuse, s'étend, et s'enfle, et se travaille Pour égaler l'animal en grosseur (La F. I, 3). Et le riche et le pauvre, et le faible et le fort Vont tous également de la vie à la mort (Volt.).

Et peut unir deux faits dont l'un est la conséquence de l'autre: Il avala du poison et il en mouvat.

Et peut précéder d'autres conjonctions causatives et adversatives : C'est votre père, et par consequent vous lui devez le respect. Il est habile et pourtant il a fait une grande faute.

Quelquefois même et, qui est la conjonction coordinative par excellence, remplace une autre conjonction de coordination, surtout une conjonction adversative: La lecture des romans échauffe la tête et (mais) glace le cœur. Particulièrement pour marquer une différence: Entre les tropiques les jours sont brûlants et les nuits sont froides. Il fant manger pour vière, et non pas vière pour manger (Mol.). Ils usent leurs souliers, et conservent leur ûne (La F. III, 1). On cherche les rieurs; et moi je les évite (Id. VIII, 8). Il connaît l'univers, et ne se connaît pas (Id. VIII, 26). Nous nous pardonnons tout, et vien aux autres hommes (Id. I, 7).

3. La conjonction *ni* a un sens négatif et sert à lier deux propositions négatives, quand il y a contraction: *Il ne boit* **ni**

eau ni vin. Il ne boit ni ne mange. Je ne veux, ni ne dois, ni ne peux obéir.

Les propositions liées par ni peuvent être des propositions subordonnées qui dépendent du même verbe employé négativement ou renfermant une idée négative: Je ne crois pas qu'il rienne, ni même qu'il pense à renir (Ac.). J'ai peine à croire qu'ils traduisent ni impriment mon livre (J.-J. R.).

La règle est: 1° de répéter ni quand il n'y a qu'un verbe. le sujet, l'objet ou le prédicat (adjectif) étant complexes (§ 162). Ni l'or ni la grandeur ne nous rendent heureux (La F.). Elle n'est ni laide ni belle. Elle n'a ni parents, ni support. ni richesses (Mol.). Le jeu est un gouffre qui n'a ni fond ni rivage; — 2° Mais, quand il y a plusieurs verbes qui se suivent, le premier n'est point précédé de ni: Jamais pécheur ne demanda un pardon plus humble, ni ne s'en crut plus indigne (Boss.). L'enfant ne doit écouter que les mots qu'il peut entendre, ni dire que ceux qu'il peut articuler (J.-J. R.).

Toutefois cette règle n'est pas absolue, ainsi que le montrent les exemples suivants: 1° Il ne boit point d'eau ni de vin. Le soleil ni la mort ne peuvent se regarder fixement (La Roch.). Comme rous êtes roi, rous ne considérez Qui ni quoi (La F. V, 18). Ils n'avaient tapis ni housse, Mais tous fort bon appétit (La F. V, 7). Je n'aime pas la guerre et ses funestes ravages, ni l'ambition et ses prétentions injustes. La boussole n'a point été troucée par un marin. ni le microscope par un physicien. ni l'imprimerie par un homme de lettres, ni la pondre à canon par un militaire (L. Rac.). Cet emploi de ni non répété a surtout lieu avec des noms propres ou des noms communs sans article: Je ne connais Priam, Hélène, ni Paris (Rac.). — 2° Un sot ni n'entre, ni ne sort, ni ne s'assied, ni ne se lève, ni ne se tait, ni n'est sur ses jambes comme un homme d'esprit (La Br.).

Quand ni est répété, on omet pas ou point. On ne dit pas : Il ne faut pas être ni prodique ni avare, mais bien: Il ne faut être ni prodique ni avare. Toutefois les meilleurs écrivains se sont affranchis de cette règle: Cela n'est pas capable ni de convainere mon esprit, ni d'ébranler mon âme (Mol.). Celui qui n'a jamais réfléchi ne peut pas être ni clément, ni juste, ni pitoyable (J.-J. R.).

Ni ne doit pas précéder sans, qui est négatif. Ainsi ne dites pas: On ne gagne rien sans peine ni sans travail; dites: sans peine ni travail. Cependant il était permis autrefois de construire ni avec sans: Mon équipage est venu jusqu'ici sans aucun malheur, ni sans aucune incommodité (Sév.). — Ni peut être suivi du

partitif de pour du : Elle ne peut causer **ni** d'enflure **ni** d'enfoncement (Pasc.).

Il faut encore remarquer que, si deux membres coordonnés se trouvent réunis dans une phrase négative, on peut les lier par ni ou par et. En employant ni, on nie chacun des membres en particulier: Il ne boit point d'eau ni de vin; en employant et, on les additionne pour ainsi dire et l'on fait rapporter la négation au tout qui en résulte: Il ne boit point d'eau et de vin (Bon.). Le sénat et le peuple romains n'oublient jamais ni les services ni les injures (Vertot).

4. On envisage comme phrases d'addition les propositions qui sont unies par les conjonctions ordinatives: d'abord, puis, ensuite, enfin, ou distributives: tantôt...tantôt, partie...partie: D'abord elle entra dans sa peine, puis elle le calma. enfin elle lui fit entendre ce qui pouvait excuser ce malheureux (Fén.). L'enfant met pied à terre, et puis le vieillard monte (La F. III. 1). D'abord il s'y prit mal, puis un peu mieux, puis bien (Id. XII. 9). Cette somme fut aussitôt employée, partie en charités, partie à acquitter des dettes (Rac.). Elle lui donnait tantôt des éloges, tantôt des conseils (Volt.).

Un avorton de mouche en cent lieux le harcelle; Tantôt pique l'échine, et tantôt le museau, Tantôt entre au fond du naseau (Id. II, 9).

C'est-à-dire et savoir (= c'est à savoir) sont également des expressions copulatives: Comptez sur rons ou chassez-moi, c'est-à-dire ôtez-moi la rie (J.-J. R.). Il y a trois choses à consulter, savoir: le juste, l'honnête et le rrai (Marm.).

B. Phrase d'extension.

§ 264

- 1. L'extension on l'augmentation se marque par emphase au moyen de l'expression non seulement . . . mais (encore aussi). Non seulement se met en tête de la phrase lorsque les deux coordonnées sont complètes, et après le verbe s'il ya contraction: Non seulement il n'est pas savant, mais il est très ignorant (Ac.). Un chrétien doit aimer non seulement ses amis, mais même ses ennemis (Ac.). Ces pères de l'Eglise furent non seulement des professeurs éloquents, mais encore des hommes politiques (Chat.).
- 2. L'extension se marque plus simplement par d'autres conjonctions augmentatives, comme aussi, négativement non plus (§ 251), de plus, même, encore, en ontre, d'ailleurs, au reste, du reste: Les Egyptiens ont été les premiers à observer le cours des astres; ils ont aussi les premiers réglé l'année (Boss.). Vous ne le

roulez plus, ni moi non plus. Les gens soupçonneux se défient de tout le monde, même de leurs proches. Vous ferez bien de suivre ce conseil; au reste rous ferez ce que vous voudrez. Il est bizarre, emporté, du reste brare et intrépide. Votre intérêt l'exige, de plus l'honneur rous le commande. J'étais donc sobre, faute d'être tenté de ne pas l'être; encore ai-je tort d'appeler cela sobriété; car j'y mettais toute la sensualité possible (J.-J. R.).

L'extension s'exprime encore par roire, voire même: Nous exigeons qu'ils se conforment à nos modes, voire à nos préjugés (Mérimée). Ce remède est inutile, voire même pernicieux (Ac.).

La conjonction peut être supprimée : Les cannibales ne se contentent pas de vaincre leurs ennemis : ils déchirent leurs chairs et s'en repaissent.

Aussi s'emploie volontiers comme conjonction causale ou conclusive, et alors il est souvent accompagné de bien: Je nr veux point y aller; aussi bien est-il trop tard. Ces étoffes sont belles, aussi coûtent-elles cher (Ac.). Aussi peut s'employer dans une phrase simple; il y a alors une proposition sous-entendue: Et Mardochée est-il aussi de ce festin? (Rac.). Cette conjonction se joint souvent à et; il en est de même de en outre, outre cela, d'ailleurs, de plus: Vous le voulez, et moi aussi. Autrefois et aussi pouvait s'employer dans le sens négatif pour non plus: La faveur du prince n'exclut pas le mérite et ne le suppose pas aussi (non plus) (La Br.). Je n'ai point de bien, vous n'en avez pas aussi (Mol.). Cette construction n'est plus admise dans la règle actuelle.

Article III. — Phrase disjonctive ou alternative. § 265

La phrase disjonctire est formée de deux ou de plusieurs propositions liées par la conjonction ou, que l'on renforce quelquefois avec l'adverbe bien, ou en répétant la conjonction devant
chacune des propositions coordonnées: L'areuglement est une
cécité morale ou intellectuelle. Demeurez au logis, ou changez de
climat (La F. I, 8). Montrez-moi patte blanche, ou je u'ouvrirai
point (Id. IV, 13). Qui de l'âne ou du maître est fait pour se lasser?
(Id. III, 1) Peignez-les-moi, dit l'aigle, ou bien me les montrez
(Id. V, 18).

N'êtes-vous pus souris? Parlez sans fiction.
Oui, vous l'êtes; ou bien je ne suis pas belette (La F. II, 5).

La contraction est fréquente: Une porte doit être ouverte ou fermée. Mettez deux ou trois soupes dans ce bouillon (Ac.). Ou la maladie vous tuera, ou le médecin, ou bien ce sera la médecine (Mol.).

Le bien ou le mal se moissonne, Selon qu'on sème ou le mal ou le bien (Lamotte).

Ou signifie quelquefois autrement, d'une autre façon, en d'autres termes : la logique ou la dialectique, le nom ou le substan-

tif, Byzance ou (ou bien) Constantinople (Ac.), etc. On divise les eaux minérales en froides et thermales ou chaudes.

On supprime quelquefois la conjonction ou: Est-ce un bœuf, un cheval? (La F.).

La coordination disjonctive se marque aussi par autrement: Il y a des yens qui roudraient qu'un auteur ne leur parle jamais des choses dont les autres ont parlé; autrement on l'accuse de ne rien dire de nouveau (Pasc.).

La phrase disjonctive, qu'on appelle aussi phrase d'alternative, doit être distinguée de la coordination adversative, a laquelle on la rattache quelquetois : car, si elle sépare et met en opposition deux choses qui s'excluent, elle ne sé prononce ni pour l'une ni pour l'autre, et très souvent même la conjonction ou exprime l'addition plutôt que l'alternative, comme dans cet exemple : La grenouille nage ou saute; l'une de ces actions n'exclut pas l'autre, le mot ou dit seulement qu'elles ne se font pas en même temps.

Article IV. — Phrase adversative.

§ 266

La phrase adrersative est tormée de deux propositions liées par des conjonctions qui marquent l'exclusion, la restriction ou une simple opposition.

- a) Il y a exclusion, lorsque l'une des deux pensées est niée par l'autre, c'est-à-dire lorsque la seconde proposition exprime le contraire de ce qui est énoncé dans la première, de telle sorte que les deux pensées s'excluent réciproquement et ne peuvent pas être vraies en même temps; c'est pourquoi l'une des propositions est toujours affirmative, et l'autre négative.
- b) Il y a restriction, lorsque la première proposition n'est exclue qu'en partie, c'est-à-dire qu'elle est seulement limitée ou restreinte par la seconde proposition appelée proposition adversatire.
- c) Il y a simple opposition ou contraste, lorsque la seconde proposition exprime une différence, c'est-à-dire qu'elle affirme quelque chose d'opposé à la première, sans l'exclure ni la restreindre; c'est le rapport adversatif proprement dit.

A. Phrase d'exclusion.

§ 267

1. L'exclusion se marque par ne...mais ou non...mais, qui admet facilement la contraction des propositions: Le soleil ne tourne pas autour de la terre, mais la terre tourne autour du soleil. Le premier de tous les biens n'est pas dans l'autorité, mais dans la liberté (J.-J. R.). Le flambean de la critique ne doit pas

brûler, mais éclairer (Favart). Ce n'est pas le mot d'inquisition qui nous fait peur, mais la chose même (Pasc.).

Et Rodilard passait, chez la gent misérable, Non pour un chat, mais pour un diable (La F. II, 2).

- 2. Quelquefois, pour donner plus d'énergie à la phrase, on répète le verbe après mais: Les convenances de la nature ne sont pas celles d'un sybarite, mais elles sont celles du genre humain et de tons les êtres (Bern.). Mais est souvent renforcé par bien ou par bien plutôt: Nons ne voulons pas nous imposer les privations de la vertu, des lois, mais bien aux autres (Boiste). Su puissance n'est pas diminuée, mais bien plutôt elle est accrue (Ac.). On emploie quelquefois ne...plutôt pour marquer une exclusion moins forte que celle qui est exprimée par ne...mais: Il n'avait pas l'air triste; il était plutôt gai.
- 3. On fait ressortir le rapport d'exclusion en supprimant la conjonction adversative, et dans ce cas la contraction n'a pas lieu: Il n'est pas mulade, il se porte bien. La religion n'abat ni n'amollit le cœur: elle l'ennoblit et l'élère. Ce n'est pas le soleil qui tourne autour de la terre, c'est la terre qui tourne autour du soleil. Je ne parle pas, j'agis (V. Hugo). Ne détruis pas, corrige (Del.). Les propositions peuvent être interverties, et alors la contraction est permise: Il avait des flatteurs, et non pas des amis. L'absence est le plus grand des maux: Non pas pour vous, cruel! (La F. IX, 2.).

L'ancien français marquait l'exclusion par ains, ainçois: Digne non de pitié, ains de compassion (Régnier).

B. Phrase de restriction.

§ 268

1. Quand la proposition adversative oppose à la première affirmation une autre affirmation qui en limite l'étendue, on se sert des conjonctions toutefois, néanmoins, cependant, pourtant : Toujours l'espérance nous trompe, toutefois nous la croyons toujours (Boiste). Il lui avait promis de l'aller roir, néanmoins il ne l'a pas fait (Ac.). Le mal est grand, il ne faut pourtant pas se désespérer.

Hippocrate n'eut pas trop de foi pour ces gens; Cependant il partit (La F. VIII, 26).

La conjonction peut être sous-entendue:

Un bouf est plus puissant que toi ; Je le mène à ma fantaisie (ld. II, 9).

Cependant désigne une restriction légère, pourtant une restriction formelle; ces deux conjonctions s'emploient volontiers avec mais. Toutefois et néanmoins laissent subsister ce qui a été dit et se bornent à présenter à côté autre chose qui doit être admis

en même temps: Cet homme semble honnête, mais cependant c'est un fripon. L'étude du monde ne m'arait vien appris, et pourtant je n'avais plus la douceur de l'ignorance (Bern.). Ce convive est affamé; il avait néanmoins déjeuné copieusement. Tous les hommes recherchent les richesses, et toutefois on coit peu d'hommes riches heureux.

Cependant s'emploie encore quelquefois dans sa signification première de pendant cela: Vous vous amusez, et cependant la nuit vient.

> Ainsi raisonnait notre lièvre, Et cependant faisait le guet (La F. II, 14). Commençons dans deux jours; et mangeons cependant La corde de cet arc (Id. VIII, 27).

2. Quand la seconde proposition restreint la première, c'està-dire qu'elle nie ou exclut la conséquence que l'on pourrait en tirer, ce rapport adversatif se marque toujours par la conjonction mais, qui ne souffre pas volontiers l'ellipse: L'autruche a des ailes, mais elle ne vole pas. L'adrersité nons accable, mais elle nous instruit. Vous hantez les palais, mais on vous y muudit (La F. IV, 3). Ils ne mouraient pas tous, mais tous étaient frappés (Id. VII. 1). J'ai passé les déserts, mais nous n'y bûmes point (Id. VIII, 9). Passe encore de bâtir, mais planter à cet âge! (Id. XI, 8). La patience est amère, mais ses fruits sont doux (J.-J. R.). — Ellipse de la conjonction: Les secrets de la nature sont cachés: (mais) le temps les vérèle d'âge en âge. C'est là tout mon tulent : je ne sais s'il suffit (La F. V, 1).

Il peut y avoir ellipse du verbe: Les envieux mourront, mais non jamuis l'envie, on de la copule: Le peuple est violent. mais exorable, excessif, mais généreux (Mirabeau).

Il entre; et son cheval le met A couvert des volears, mais non de l'onde noire La F. VIII, 23).

Quelquefois la conjonction mais ne marque qu'une transition pour revenir à un sujet abandonné, ou pour quitter celui dont on parle: Mais revenons à notre affaire. Mais il est temps d'en finir. — Mais s'emploie encore dans la conversation au commencement d'une phrase qui a quelque rapport avec ce qui a précédé: Mais enfin, que dites-vous de cela?

C. Phrase de contraste.

§ 269

Le contraste ou opposition entre deux pensées peut s'exprimer par les conjonctions mais, au contraire, mais le plus souvent ce rapport est marqué par la simple juxtaposition des propositions: Le ciel est dans ses yeux, mais l'enfer est dans son cœur

(Rac.). L'aîné est assidu à son travail; le cadet. au contraire, ne fait que s'umuser. L'avare jouit en imagination: il pâtit en réalité. Nous faisons cas du beau. nous méprisons l'utile (La F. VI. 9). L'un est vaillant, mais prompt; l'autre est prudent, mais froid (Id. VIII, 25).

L'homme est de glace aux vérités, Il est de feu pour les mensonges (Id. IX, 6). Les gens sans bruit sont dangereux: Il n'en est pas ainsi des autres (Id. VIII, 23).

Article V. — Phrase causative ou causale.

\$ 270

La phrase causale est formée de deux propositions, dont la seconde donne la raison ou tire la conclusion de la première.

A. Phrase de raison.

§ 271

1. La raison ou le motif d'un jugement énoncé s'exprime par la conjonction causative car. qui ne permet jamais la contraction: Il ne faut pas écouter les flatteurs. car ils nous trompent. Je te rebats ce mot; car il vaut tout un livre (La F. VIII, 27). Je pourrais décider, car ce droit m'appartient (Id. X. 2). L'alouette eut raison; car personne ne rint (Id. IV. 22). C'est, dit-il, un cadavre; ôtons-nous, car il sent (Id. V. 20).

Il ne se faut jamais moquer des misérables:

Car qui peut s'assurer d'être toujours heureux? (Id. V. 17).

Je le crois fort sympathisant

Avec messieurs les rats; car il a des oreilles

En figure aux nôtres pareilles (Id. VI, 5).

2. On supprime assez volontiers la conjonction causative car, parce que le rapport logique de la phrase ressort de la liaison même des propositions: en pareil cas, on sépare ordinairement les propositions par deux points au lieu du point-virgule: Le jour du jugement viendra bientôt: les ûnes parlent latin (Prov.). Vous êtes trop craintif: un rien vous met aux champs. Vous ne me trompez pas: je rois tous vos détours (Rac.). Laissez dire les sots: le savoir a son prix (La F. VIII, 19).

Comment l'aurais-je fait si je n'étais pas né?
Reprit l'agneau: je tette encore ma mère (La F. I, 10).
Il fût devenu fou : la raison d'ordinaire
N'habite pas longtemps chez les gens séquestrés (Id. VIII, 10).
Apaisez le lion: seul il passe en puissance
Ge monde d'alliés vivant sur notre bien (Id. XI, 1).

B. Phrase de conclusion.

\$ 272

1. La conclusion, c'est-à-dire la conséquence que l'on déduit du fait avancé dans la première proposition d'une phrase causale, s'exprime par les conjonctions dites conclusives : donc, par conséquent, ainsi, or : Les flatteurs nous trompent; il ne faut donc pus les écouter. Je pense, donc Dien existe (La Br.). Tu vis, donc tu souffres (Chat.). Je fuis; ainsi le vent la fortune ennemie (Rac.). L'expression c'est ou c'est pourquoi, voilà pourquoi s'emploie aussi comme conjonction conclusive : Vous étiez absent, voilà pourquoi l'on rous a oublié.

Comment? des animaux qui tremblent devant moi! Je suis donc un foudre de guerre (La F. II, 14).

La contraction est très rare : Il est envieux, donc sot.

a) Douc sert souvent à marquer une sorte d'étonnement, la surprise que l'on éprouve d'une chose à laquelle on ne s'attendait point: Et je n'ai donc vaincu que pour dépendre d'elle! (Rac.). Il sert aussi à rendre plus pressante une demande, une injonction: Répondez donc. On l'emploie encore ironiquement:

Laissez-moi donc tranquille.

- b) Or (§ 134) s'emploie à la tête d'une proposition qui, jointe à une autre de plus grande étendue quant au sens, sert à motiver une conclusion : Le sage est heureuc; or Socrate est sage; donc Socrate est heureuc (Ac.). Or sert aussi à lier un discours à un autre ; en ce sens on le joint souvent à donc : Or donc, je vous le dis, cela n'est pas. Or s'emploie encore famillièrement pour inviter, exciter à quelque chose : Or ça, sire Grégoire. Que gagnez-vous par an (La F. VIII, 3).
- c) Partant, comme conjonction conclusive, ne s'emploie plus guère anjourd'hui: Plus d'amour, partant plus de joie La F. VII, 1).
- 2. La phrase de conclusion est l'inverse de la phrase de raison, et peut, comme elle, s'exprimer sans conjonction: Les flatteurs rous trompent: ne les écoutez pas. Son père est mort: que peut-il faire? (La F. XI, 1). Un gland tombe: le nez du dormeur en pâtit (Id. IX, 4). Il aime, il croira (Dumas).

Chapitre XXVI.

DE LA PHRASE DE SUBORDINATION

Article I. — De la subordination en général.

§ 273

- 1. La subordination des propositions se marque:
- a) Par les conjonctions de subordination, les pronoms conjonctifs (relatifs) et les pronoms interrogatifs: Je désire | que tu guérisses. Pierre | qui roule | n'amasse point de mousse.

b) Par l'emploi de l'infinitif, du participe on du gérondif, qui peut se ramener facilement à l'emploi de la conjonction ou du pronom relatif : Il me défend | de partir (= il défend que je parte). Combien voit-on d'hommes | vivant (= qui vivent)

au jour le jour!

Les conjonctions de subordination, à l'exception de quand, si, comme, sont toutes formées de la particule que jointe à une préposition, à un adverbe ou à un substantif. Cette particule que vient du pronom interrogatif latin quid, qui est d'abord devenu un pronom relatif neutre et a fini par être une conjonction dépourvue de toute signification sensible et servant de simple copule à la proposition subordonnée (§ 139). Ce sens originel de que comme pronom relatif se montre encore quand la proposition introduite par que exprime le sujet de la principale et a pour corrélatif démonstratif le pronom il ou ce placé en tête de la phrase: Il est possible qu'il vienne. C'est dommage qu'il parte. Il en est de même dans les propositions substantives après de on à : Il se plaint de ce qu'on le calomnie, et dans les propositions adverbiales amenées par parce que et jusqu'à ce que; on trouve même, mais rarement, par cela que. Il faut remarquer en outre que l'ellipse du pronom relatif n'est pas possible, tandis que l'on peut, dans certains cas, supprimer la conjunction que: Je l'arone, j'ai en tort (= J'arone que j'ai en tort). Et j'en mourrai, je pense (Regnard).

2. Chaque phrase de subordination renferme *une* proposition *principale* et *une* ou *plusieurs* propositions *accessoives*, qui se rapportent soit au *verbe*, soit à un *substantif* de la principale.

A. De la proposition principale.

§ 274

- 1. La proposition principale est celle qui ne dépend d'aucune autre proposition. Son verbe peut être aux trois modes, indicatif, impératif et subjonctif: Je le verrai arant qu'il parte. Aimez qui vous aime. Dieu veuille qu'il guérisse.
- 2. On supprime quelquefois la proposition principale, mais seulement quand on peut la sous-entendre facilement; la phrase de subordination s'appelle alors phrase elliptique: Quand je pense qu'il était mon ami! S'il voulait encore me laisser paître! (La F.). Moi, seigneur, moi, que j'eusse une âme si traîtresse! (Corn.). Et quand je pense que j'ui été plusieurs fois demander des messes à ce magicien d'Urbain (Vigny). Ah! si chacun pensait comme moi sur son compte! (V. Hugo).

Mais si mon cœur encor revoulait sa prison; Si, tout fàché qu'il est, il demandait pardon...(Mol.). Quelquefois la proposition principale n'est représentée que par un adjectif ou un adverbe prédicatif: **Heureux** si je puis rous servir. **A peine** si je le connais. **Heureusement** qu'il n'a rien vu (Ac.).

3. La proposition principale peut être intercalée, sous forme de parenthèse, dans la proposition subordonnée. qui se présente alors comme proposition principale: Vous ferez bien, je crois, de ne plus fréquenter cet homme-là.

B. De la proposition subordonnée.

§ 275

1. La proposition accessoire, appelée plus souvent subordonnée, est celle qui dépend d'une autre proposition, dont elle exprime l'un des membres autre que le prédicat et à laquelle elle est liée soit par une conjonction ou un pronom relatif, soit même par un pronom interrogatif (§ 273).

Quand on envisage la proposition subordonnée uniquement au point de vue de sa relation grammaticale à la principale, on l'appelle conjonctive, relative ou interrogative, selon qu'elle est liée à la principale par une conjonction on par un pronom relatif

on interrogatif.

2. La proposition accessoire ne peut se rapporter qu'à un

verbe ou à un substautif.

La proposition accessoire a toujours la valeur d'un adjectif, quand elle se rapporte à un substantif: L'élère qui étudie bien (= studieux) fera des progrès, et d'un substantif, quand elle se rapporte au verbe: Celui qui a inventé cette machine (= L'inventeur de cette machine) est un habile homme. Dans ce dernier cas, la proposition accessoire équivaut à un nom abstrait d'action, si elle est conjonctive: Je désire qu'on l'admette (= son admission). Il faut travailler pendant qu'on est jeune (= pendant sa jeunesse), et à un nom concret de personne ou de chose, si elle est relative: celui qui défend = le défenseur. celui qui garde = le gardien, celui qui protège = le protecteur, ce qui me plaît = la chose qui me plaît, etc.

Mais toute proposition accessoire ne peut pas se traduire par un substantif on un adjectif correspondant, parce que, dans aucune langue, il n'existe assez de mots pour exprimer toutes les idées substantives on adjectives, par ex. celui qui écoute, qui discute, qui médite, qui récolte, qui rient, etc. C'est surtout le cas lorsque l'idée est négative, par ex.: Qui ne dit mot consent. Quelquefois il y a un nom pour la personne: celui qui console = le consolateur, mais non pas pour la chose:

ce qui console.

3. La proposition accessoire s'appelle substantive ou adjective, selon qu'elle a la valeur d'un substantif ou d'un adjectif. Mais la proposition substantive, ayant la valeur d'un substantif, peut, comme ce dernier, exprimer un circonstanciel et remplacer un complément adverbial; on la considère alors comme une espèce à part, à laquelle on donne le nom de proposition adverbiale: Depuis qu'il est guéri (= depuis sa guérison). il a repris toute sa gaîté.

Il y a donc trois sortes de propositions accessoires: la proposition substantive, la proposition adjective et la proposition ad-

rerbiale.

4. On appelle proposition substantive celle qui a la valeur d'un substantif, et qui en remplit la fonction comme sujet ou comme complément du verbe de la principale. La proposition substantive est dite concrète ou abstraite, selon qu'elle désigne une personne ou une chose réelle, ou qu'elle équivaut à un nom abstrait d'action: Celui qui a inventé cette machine était un simple ouvrier. Dieu veuille qu'il guérisse.

La proposition substantive répond à la question qui est-ce qui? (qui) on qu'est-ce qui? quand elle est le sujet, et à la question qui ? on quoi? quand elle est le complément du verbe de la principale : Qui on qui est-ce qui était un simple ouvrier? — Celui qui a inventé on l'inventeur de cette machine, sujet. — Je désire quoi? — Qu'il guérisse = sa guérison, complément direct de désire.

5. On appelle proposition adjective celle qui a la valeur d'un adjectif, et qui en remplit la fonction comme attribut d'un sub-

stantif: L'enfant qui mont mérite d'être puni.

La proposition adjective s'appelle déterminative on explicative, selon qu'elle restreint ou non la signification du substantif auquel elle se rapporte (§ 163): L'élève qui étudie fera des progrès. Le temps, que l'on perd ne se retroure pas. — Cet élève, qui étudie bien, fera des progrès. Le temps, qui fuit sur nos plaisirs, semble s'arrêter sur nos peines.

La proposition adjective répond à la question quel? Quel enfant mérite d'être puni? — L'enfant $qui\ ment \equiv$ l'enfant menteur; $qui\ ment$, attribut qui détermine le substantif enfant.

6. On appelle proposition *adverbiale* celle qui a la valeur d'un substantif faisant fonction d'*adrerbe* et exprimant un *circonstanciel*: Je le verrai avant qu'il parte.

La proposition adverbiale porte différents noms selon l'espèce de circonstanciel qu'elle exprime; on distingue ainsi:

- a) La proposition adverbiale de lieu : Où la guêpe a passé, le moucheron demeure (La F. II, 16).
- b) La proposition adverbiale de temps: Quand la défiance arrive, l'amitié disparaît.

- c) La proposition adverbiale de couse (proposition causale: Peu de chose nous cousole, parce que peu de chose nous afflige (Pasc.).
- d) La proposition adverbiale de but (proposition finale: Pour qu'on vous obéisse, obéissez aux lois (Volt.).
- e) La proposition conditionnelle, qui exprime soit la condition on la supposition: Semez. si vous voulez récolter. Si Rome n'avait pas été corrompue, les barbares ne l'auraient pas subjuguée, soit la restriction: Le chat vessemble à un tigre, sauf qu'il est plus petit.
- f) La proposition concessive, qui exprime la concession, c'està-dire une circonstance que l'on admet, que l'on concède, tout en niant la conséquence que l'on pourrait en tirer: Quoique l'autruche ait des ailes, elle ne peut pas voler.
- g) La proposition consécutive, qui exprime la manière ou l'intensité de l'action par l'effet ou le résultat qu'elle produit : Parlez tonjours de façon que l'on vous comprenne. Ce lièvre est si craintif qu'il s'enfuit au moindre bruit.
- h) La proposition comparative, qui exprime la manière on l'intensité de l'action par sa comparaison avec l'action d'un autre sujet on avec une autre action du même sujet : Je l'aime autant que vous le haïssez. Comme on fait son lit on se conche.

Selon qu'elle exprime le lieu, le temps, la cause, le but, la manière ou l'intensité, la proposition adverbiale répond'aux questions où, quand, pourquoi, dans quel but, comment, à quel degré, etc. Quand le verrai-je? — Avant qu'il parte = avant son départ, circonstanciel de temps du verbe voir.

C. Des modes et des temps de la proposition subordonnée.

Modes.
 \$ 276

- 1. La proposition subordonnée ne peut être qu'à l'un de ces deux modes: l'indicatif et le subjonctif; l'impératif ne se présente jamais que dans la proposition principale.
- 2. L'emploi du *mode* dans la proposition subordonnée diffère suivant que la proposition est substantive, adjective ou adverbiale.
- a) Le mode de la proposition substantive ou adjective dépend en général de la nature du verbe de la principale, ce verbe amenant nécessairement le subjonctif dès qu'il exprime le doute ou une manifestation de la volonté ou du sentiment: Je doute qu'il vienne. Je veux qu'il vienne. Je suis content qu'il soit venu. — As-tu un ami qui te soit fidèle?
 - b) Le mode de la proposition adverbiale est réglé presque

toujours par la nature de la conjonction adverbiale qui la lie à la principale: Je partirai quand il viendra. Partez avant qu'il vienne.

2. Temps.

\$ 277

- 1. L'emploi des *temps* de l'indicatif et du subjonctif dans la proposition subordonnée est soumis à deux lois, qui déterminent ce que l'on appelle la *concordance des temps*.
- 2. La règle générale est que les présents ou temps principaux appellent les présents, et que les prétérits ou temps historiques appellent les prétérits de l'un et de l'autre mode. Cette règle s'applique surtout à la proposition substantive amenée par la conjonction que.

	Indicatif.		SUBJONCTIF.	
a) Présents:	Présent :	je viens	a_i^{\dagger} Présent :	je vienne.
	Futur:	je viendrai		
b) Prétérits:	Imparfait :	je venais	b [†] Imparfait:	je vinsse.
	Prétérit :	je vins		
	Conditionnel:	je viendrais.		

En vertu de cette règle générale, on dira:

a' Il ne veut pas que je sorte quand il fait mauvais temps.

b) Il ne voulait pas que je sortisse quand il faisait mauvais temps.

Dans la phrase suivante, le premier verbe, qui est à l'imparfait de l'indicatif, amène pour tous les autres verbes les prétérits correspondants, tant de l'indicatif que du subjonctif: Un philosophe ancien voulait qu'on priât à haute voix, afin que chacun pût se convaincre qu'on ne demandait rien aux dieux dont on eût à rougir. Si le premier verbe était au présent, tous les autres suivraient aux temps présents: Un philosophe moderne veut qu'on prie à haute voix, afin que chacun puisse se convaincre qu'on ne demande rien à Dieu dont on ait à rougir.

Autres exemples: Votre ami se flatte de réussir, parce qu'il se figure qu'il triomphera de tous les obstacles qui se présenteront sur sa route. Si vous voulez que je me serve encore de la comparaison de ces arts, je vous ferai entendre combien les hommes qui gouvernent par le détail sont médiocres (Fén.). — Socrate demanda à ses amis s'ils connaissaient un pays où l'on ne mourût pas. Trajan avait pour maxime qu'il fallait que ses concitoyens le trouvassent icl qu'il eût voulu trouver l'empereur, s'il eût été simple citoyen. Que vouliez-vous qu'il fit contre trois? — Qu'il mourût (Corn.).

Il va de soi que la règle de concordance des temps s'applique aux temps composés aussi bien qu'aux temps simples: Je crois

qu'il vient, qu'il viendra. Je désire qu'il vienne. Il ne voudra pas qu'il vienne. Je croyais, je crus qu'il venait, qu'il viendrait. Je désirais, je désirerais qu'il vînt. — Je crois qu'il est venu. Je croyais qu'il était venu. Je désire qu'il soit venu. Je désirais, je désirerais qu'il fût venu. — J'ai douté qu'il vienne, etc.

Il ne faut pas confondre, comme on le fait trop souvent, les temps avec les modes. Quand on dit, par exemple, qu'un verbe est au présent de l'indicatif, on exprime deux choses parfaitement distinctes, le temps, c'est un présent, et le mode, c'est l'indicatif. Or l'emploi du temps est tout à fait indépendant du mode, et réciproquement. Ainsi, dans les deux phrases ci-dessus, le mode est le même : sortir est au subjonctif, parce qu'il dépend d'un verbe de volonté, et faire à l'indicatif, à cause de la conjonction quand : mais le temps diffère, parce que les actions sont exprimées comme présentes dans la première phrase, et comme passées dans la seconde.

3. Il y a très souvent, dans la même phrase, passage des temps présents aux prétérits, et des prétérits aux présents, selon le point de vue auquel se place la personne qui parle: Je vous avouerai que vette confidence me fit beaucoup de peine (Les.). J'aimerais autant qu'on nous défendit de boire, dans la crainte que quelqu'un ne s'enivre (Volt.). On ne voit aucun intérêt sensible qui dût le porter à faire ce qu'il fit (J.-J. R.). Je ne crois pas que vous me jugeassiez sans m'entendre (Id.). Soit que Julie eût étudié la langue et qu'elle la parlât par principes, soit que l'usage supplée à la commissance des règles, elle me semblait s'exprimer correctement (J.-J. R.). Je n'ai point oublié que je naquis sujette (M. J. Chénier).

On peut poser ici les règles suivantes:

- a) Après le parfait de l'indicatif, quoique, par sa forme, il soit un présent, on emploie les prétérits lorsqu'on veut marquer une action réellement passée: J'ai empêche qu'il ne fit une sottise.
- b) Après les prétérits on se sert des présents quand on exprime une action présente ou future ou qu'il s'agit d'une chose vraie dans tous les temps: Copernie découvrit que la terre tourne autour du soleil; mais, même dans ce dernier cas, l'emploi d'un prétérit est non seulement permis, mais souvent nécessaire, et il faut ici beaucoup de discernement et de tact: Les anciens s'imaginaient que la terre avait la forme d'un disque; ils ne savaient pas qu'elle est sphérique. Il disait que rien ne rendait les mœurs plus aimables que la botanique (Bern.). Quelqu'un disait avec raison que Moscou était plutôt une province qu'une ville (Staël).
- c) Après les présents on peut employer l'imparfait du subjonctif quand il a le sens du conditionnel dans la phrase de

supposition (v. § 306): Je ne crois pas que vous fussiez mécontent si cela arrivait. C'est ainsi que Racine a écrit: Je crains que le fermier soit médiocrement chargé de tailles et que cela ne vînt à augmenter si la ferme était à un autre. La différence de temps entre les deux subjonctifs soit et rînt s'explique par le fait que vînt dépend d'une supposition marquée par si.

D. Réduction de la proposition subordonnée.

\$ 278

1. Quand le sujet de la proposition subordonnée est déjà indiqué dans la principale ou peut être sous-entendu, on supprime ordinairement le mot de liaison, et on remplace l'indicatif ou le subjonctif par l'une des formes impersonnelles du verbe.

La proposition subordonnée ainsi réduite s'appelle proposition abrégée: J'espère réussir, c'est-à-dire que je réussirai. Il

regrette d'avoir menti, c'est-à-dire qu'il ait menti.

La proposition substantive s'abrège toujours par l'infinitif, et

la proposition adjective par le participe.

Îl y a deux formes pour abréger la proposition adverbiale: le gérondif et l'infinitif, qui correspondent aux deux formes d'expression du circonstanciel : l'adverbe et le complément adverbial.

La proposition abrégée peut donc être infinitive, gérondive ou participe.

2. La réduction de la phrase de subordination est de rigueur dans certains cas: Je reux partir = que je parte; dans d'autres cas, c'est la proposition complète qui est nécessaire: Je veux que tu partes. Mais très souvent on est libre d'employer l'une ou l'autre forme. Ainsi dans cette phrase: Il est aussi facile de se tromper soi-même sans s'en apercevoir qu'il est difficile de tromper les autres sans qu'ils s'en aperçoivent (La Roch.), cette dernière proposition ne pourrait pas s'abréger sans dénaturer le sens, mais rien ne s'oppose à ce que la première proposition réduite sans s'en apercevoir soit remplacée par la forme complète: sans qu'ou s'en aperçoire. Voici d'autres exemples: La même jnstesse d'esprit qui fait que nous ecri-vons de bonnes choses (qui nous fait écrire...) fait que nous appréhendons (nous fait appréhender) qu'elles ne le soient pas assez pour qu'elles méritent (pour mériter) qu'on les lise (Fén.). L'avave croit qu'il ne mourra jamais (ne jamais mourir); il se fait paurre dans la crainte qu'il ne le devienne (de le devenir). Îl ne faut pas qu'on se moque (se moquer) des misérables; car qui peut se flatter qu'il sera (d'être) toujours heureux? — Il faut rire avant d'être heureux de peur de mourir avant d'avoir ri (La Br.).

3. La forme abrégée rendant la diction plus vive, on l'emploie préférablement à l'indicatif ou au subjonctif quand il n'y a pas d'équivoque à craindre, c'est-à-dire lorsque l'infinitif, le gérondif, le participe présent ou passé, ou même l'adjectif construit avec étant sous-entendu, se rapporte clairement à un nom ou à un pronom (personnel, possessif, relatif ou indéfini) exprimé dans la proposition principale: L'enfunt promit de né plus mentir (= qu'il ne mentirait plus). Dien nous a créés pour travailler (= pour que nous travaillions). En disant (= pendant qu'il disait) ces mots, les larmes lui vinvent aux yeux (Fén.). On apprend en enseignant (= lorsqu'on enseigne). Qui ne travaille pas étant (= lorsqu'il est) jenne, est obligé de travailler étant (= lorsqu'il est) vieux. Je t'aimuis, inconstant; qu'aurais-je fait, fidèle (Rac.) (1). Haletants, dévorés d'une soif ardente, retenant fortement notre haleine, dans la crainte de respirer des flammes, la sueur ruisselle à grands flots de nos membres abattus (Chat.).

> L'hirondelle, en passant, emporta toile, et tout. Et l'animal pendant au bout (La F. X. 7). Vivant, nous blessons le grand homme; Mort, nous tombons à ses genous (Lebrun.

— Avec l'infinitif ou le gérondif, le pronom indéfini on peut même être sous-entendu: J'ai ordonné de brûler (= qu'on brûlât) mon manuscrit. La vie est faite pour travailler (= pour qu'on travaille), plurases condamnées par Girault-Duvivier. L'appétit vient en mangeant (= pendant qu'on mange). Les crimes commis pendant les guerres de religion font encore horreur en les lisant (= quand on les lit). Le pluriel des noms se forme en ajoutant s au singulier, toutes plurases tenues pour incorrectes par Chapsal, Larousse, etc.

Cette règle s'applique:

a) A l'infinitif: Pensez-vous avoir seul éprouvé des alarmes? (Rac.) Forcez votre père à révoquer ses rœux (Id.). Dieu t'a fait pour l'aimer, et non pour le comprendre (Volt.). Suis-je un de tes sujets pour me traiter comme eux? (Id.). Brutus fit mourir ses enfants pour avoir conspiré contre leur patrie (Boil.). — Tous les désordres, toutes les guerres qu'on voit dans le monde n'arrivent que pour n'apprendre pas la musique (Mol.). La comédie est faite pour rire (Id.). La libéralité consiste moins à donner qu'à donner à propos (La Br.). Pour éviter les surprises, les affaires étaient traitées par écrit dans eette

⁽f) Ce vers est parfaitement correct et s'analyse très bien en tenant compte de l'ellipse du pronom toû dans le second hémistiche : J'aimais toi (etant) inconstant, qu'aurais-je fait, toi (étant) fidèle.

assemblée (Boss.). Les moments sont trop chers **pour** les **perdre** en paroles (Rac.). Toutes les conventions se passaient avec solennité **pour** les **rendre** plus inviolables (J.-J. R.).

Peut-être assez d'honneurs environnaient ma vie Pour ne pas souhaiter qu'elle me fût ravie (Rac.).

Mais l'on ne dira pas: Ce n'est que **pour donner** que le Seigneur nous donne. En effet, on ne sait trop si le sens est que le Seigneur donne pour donner, c'est-à-dire pour le plaisir de donner, ou s'il donne afin que nous donnions.

Au surplus il faut éviter d'employer de suite plus de trois infinitifs, compléments l'un de l'autre, comme dans : Il ne faut pas croire pouvoir le faire sortir. Cette phrase : Je pense pouvoir aller le voir, ne choque l'oreille que par la consonance en oir ; car on dirait bien : Je crois pouvoir aller le prendre (Bon.).

b) Au gérondif: Il bégaie en parlant (= lorsqu'il parle). La fortune lui rint en dormant (La F.). Songez-rous qu'en naissant mes brus vous ont reçue? (Rac.). En disant ces paroles, son regard était farouche et ses yeux étincelants (Fén.). Ce n'est pas être mulheureux que d'occuper votre peusée, soit en dormant, soit en veillant (Mol.). Je roudrais pouvoir rous décrire les pleurs de Jacqueline en voyant rotre frère monter à cheval (Sév.). En y entrant, une si grande quantité de puces me sautèrent aux jambes que mon pantalon en était tout noir (Chat.). Le triste murmure de la mer est le premier son qui ait frappé mon oreille en venant à la rie (Id.). — Les défauts de l'esprit augmentent en vieillissant, comme ceux du visage (La Roch.). Un sentiment de tristesse s'empare de l'imagination en entrant à Venise (Staël).

Mais les phrases suivantes sont réellement fautives : Je l'ai rencontré en se promenant.

Tout en parlant de la sorte.
Un limier le fait partir (La F. VI, 9).
Mon cruel oncle en lisant m'a surpris (Volt.).
Il quitte avec regret ce vicillard vertueux;
Des pleurs, en l'embrassant, coulèrent de ses yeux (Id.).
Approchez, approchez, jeunes infortunés.
Qu'aux maux presqu'en naissant le Giel a condamnés (Id.).

parce que en se promenant, en parlant, en lisant, en l'embrassant, en naissant ne se rapportent pas clairement à la personne désignée par les pronoms le, me, ses et que.

Il faut remarquer que le sujet du gérondif peut ne pas être exprimé, non seulement lorsque ce sujet est le pronom on, mais encore avec un verbe passif ou un verbe réfléchi au sens passif dont l'objet actif est sous-entendu: Voilà dans quel esprit Sophie a été élerée arec plus de soin que de peine, et plutôt en suivant son

goût qu'en le gênant (J.-J. R.). La célébrité, la gloire ne s'obtenaient qu'en les observant (Villemain).

Que de remparts détruits, que de villes forcées! Que de moissons de gloire en courant amassées! (Boil.).

c) Au participe présent remplaçant :

1° Une proposition adjective déterminative: Je cherche pour cet emploi un jeune homme ayant fait de bonnes études. Je l'ai trouré travaillant à son grand ouvrage. J'ai vu la mère souriant à son nouveau-né. Il était une vieille ayant deux chambrières (La F. V. 6). El bien! ne mangeons plus de chose ayant eu vie (Id. X, 6). Les reines out été vues pleurant comme de simples femmes (Vigny). Il arait été surpris provoquant le peuple à la révolte (Ségur).

... Voità ses gardiens S'en repaissants eux et teurs chiens (La F. X, 6).

2º Une proposition adjective explicative, mais, dans la règle. seulement lorsque le participe se rapporte au sujet de la principale: Je n'ai pu aller chez vous, avant eu des occupations qui m'en ont empêché (Restaut). Chemin faisant, il vit le con du chien pelé (La F. I, 5). Les anciens, n'ayant pas de boussole, ne pouvaient quère nuriquer que sur les côtes (Mont.). Voulant être ce qu'ou n'est pas. on parvient à se croire autre chose qu'on n'est (J.-J. R.). Fondant en pleurs, je promis tout ce qu'on me coulut faire promettre (Chat.). Ainsi on dira bien: Ce jeune homme, ayant fait de bonnes études, est très propre à remplir cet emploi; mais on ne peut guère dire : Je vous recommande ce jeune homme ayant fait de bonnes études. Travaillant beaucoup, tes progrès seront rapides. Vous disant toujours la vérité, vous derez me croire. Etant jeune, la fortune lui sourira. Mais l'usage, même chez les grands écrivains, ne se conforme pas toujours à cette règle : Mourant pour rous servir tout me semblera doux (Corn.). Etant devenu rieux, on le mit au moulin (La F. VI, 7). Dieu ne déclare pas tous les jours ses volontés par ses prophètes, touchant les rois et les monarchies qu'il élève ou qu'il détruit (Boss.). N'ayant plus mon arc pour tuer les bêtes, les bêtes me décoreront (Fén.). Ayant été assassiné dans le cours de ses victoires, son fils lui succédu (Volt.). Ces phrases ne présentent aucune obscurité et sont parfaitement correctes. Il n'en est pas de même de celle-ci: Aimant l'étude par-dessus toute chose. votre père vous fournira les moyens de rous y lirrer, parce que le participe aimunt peut se rapporter également à rous ou à rotre père. Il y a également équivoque dans les vers suivants:

> Bois touffus d'orangers, qui, respirant le soir. Parfume: mes cheveux comme un grand encensoir (Lam.).

Remarquez qu'on peut dire sans produire d'équivoque: Je l'ai rencontré se promenant, et: Je l'ai rencontré me promenant. Dans l'un et l'autre cas le participe remplace une proposition adjective déterminative, et la différence de personne indique que se promemant se rapporte au régime le et me promenant au sujet je; dans ce dernier cas, le participe a la valeur d'un gérondif: Je l'ai rencontré en me promenant. Mais on ne pourrait pas dire: Il l'a rencontré se promenant, parce que le sujet et l'objet sont de la même personne et que le participe se promenant peut se rapporter également à l'un et à l'autre. Quand le participe n'est pas construit avec le pronom réfléchi, il se rapporte toujours au régime du verbe: Je l'ai vu partant pour Paris; s'il doit se rapporter au sujet, on emploie toujours le gérondif: Je l'ai vu en partant pour Paris.

On trouve, mais bien rarement, le participe présent ayant sans sujet déterminé, c'est-à-dire se rapportant au prouom indéfini on sous-entendu: Les sections ne devraient être d'usage que quand on traite des sujets différents, ou lorsque, ayant à parler de choses grandes, épineuses et disparates, la marche du génie se trouve interrompue par la multiplicité des obstacles (Buff.).

Une construction également hors d'usage est celle qui fait rapporter le participe au pronom impersonnel il sous-entendu, comme dans cette phrase de Port-Royal: Elle ne faisait autre chose jour et nuit que lever les mains au ciel, ne lui restant plus aucune espérance de secours de la part des hommes.

d) Au participe passé ou à l'adjectif (ou substantif) construit avec étant sous-entendu : Surpris par le maurais temps, les voyageurs se hâtèrent de gagner le village. Enervé par l'excès de travail, les médecins lui conseillèrent le repos. Comblé de mes bienfaits, je t'en renx acrabler (Corn.). Fier de sa noblesse, jaloux de sa beauté, le cygne semble faire parade de tous ses avantages (Buff.). Vives, agiles, légères, et sans cesse remuées, tous lours mouvements ont l'air du sentiment, tous leurs avcents le ton de la joie (Id.). Coupable, je t'aimuis; malheureux, je te sers (Volt.). Sept évêques refusèrent de la lire dans leurs églises : conduits à la Tour, pais acquittés par un jugement, leur captivité et leur élargissement devinrent un triomphe populaire (Chat.). Habitué à diriger des armées, à gouverner des provinces conquises, on n'était pas étonné de le trouver administrateur (Thiers). Eloigné de la capitale depuis près de deux mois, son absence avait fait naître quelques intrigues (Id.). D'abord petit fermier, tont lui avait réussi (Souvestre).

> Et, pleurés du vicillard, il grava sur leur marbre Ce que je viens de raconter (La F. XI, 8). Indomptable taureau, dragon impétueux, Sa croupe se recourbe en replis tortueux (Rac.). On dit que, ravisseur d'une amante nouvelle, Les flots ont englouti cet époux infidèle (Id.).

Endormi sur le trône, au sein de la mollesse, Le poids de sa couronne accablait sa faiblesse (Volt.). Captifs, la vie est un outrage: Ils préfèrent le gouffre à ce bienfait honteux (Lebrun).

1. Proposition infinitive.

§ 279

1. Comme proposition abrégée. l'infinitif est ordinairement précédé d'une préposition. Il n'exprime pas le mode par luimême; mais il a la valeur de l'un ou de l'autre des modes de la proposition subordonnée, de l'indicatif ou du subjonctif.

La proposition infinitive ne peut remplacer que la proposition

conjonctive, soit substantive, soit adverbiale.

- 2. L'infinitif faisant fonction de proposition substantire peut exprimer, comme la proposition substantive le sujet logique ou le complément du verbe de la principale.
- A. Quand l'infinitif exprime le sujet logique de la principale, il est construit avec il ou ce comme sujet grammatical. En pareil cas l'infinitif a son sujet propre, qui peut être sous-entendu, et il est ordinairement précédé de la préposition de, sauf avec les verbes impersonnels il faut, il semble, il vant mieux. il raut autant, il fait bou, il fait beau: Il me semble encore le voir (= que je le vois). Il faut travailler (= qu'on travaille). Il ne vous convient pas de parler. C'est une grande folie de vouloir être sage tout seul (La Roch.).
- B. Quand l'infinitif exprime le complément du verbe de la principale, il est le plus souvent précédé de la préposition de ou à (§ 209): Ce crime mérite d'être puni (= qu'on le punisse); mais il peut aussi être seul, et. dans ce cas, son sujet peut être le même que celui de la proposition principale ou en être distinct.
- a) Il a le même sujet que la principale quand il est construit avec les verbes qui expriment un acte de la peusée, de la purole ou de la rolonté, comme croive, peusev, espérer, dire, affirmer, déclarer, désirer, préférer, daigner, etc. Avec les verbes de volonté, l'emploi de l'infinitif est de rigueur: Je désire vous parler; mais après la plupart des autres verbes, on peut employer la proposition complète avec que aussi bien que la proposition abrégée au moyen de l'infinitif: Je crois avoir raison, ou: Je crois que j'ai raison.

L'infinitif construit avec un verbe auxiliaire de temps ou de mode (aller, devoir, pouvoir, savoir, vouloir, oser) ne tient pas lien d'une proposition substantive, parce qu'il exprime une idée inséparable de celle de l'auxiliaire: Je vais lui écrire. Tout doit tendre au bon sens (Boil.). Tout le monde dit d'un fat qu'il est un fat, personne n'ose le lui dire (La Br.).

b) L'infinitif a son sujet propre, qui est toujours à l'accusatif, comme complément direct d'un verbe transitif, quand ce verbe est faire ou laisser ou qu'il exprime une perception des sens, comme roir (voici, voilà), prévoir, aperceroir, observer, regarder, entendre, ouir, écouter, sentir, etc.: J'entends l'enfant crier (= que l'enfant crie).

Cette construction, qu'on appelle l'accusatif avec l'infinitif, présente deux cas, suivant que l'infinitif a ou n'a pas de complément.

1º Si l'infinitif est sans régime, son sujet, exprimé par un substantif, peut quelquefois se placer indifféremment avant ou après l'infinitif; mais, quand les deux termes sont d'étendue inégale, le plus long se met le dernier (§ 258): J'ai entendu l'enfant crier ou crier l'enfant. Laissez vanir à moi les petits enfants. Mais j'aperçois venir sa mortelle ennemie (Rac.). Si j'en croyais mon cour, j'enverrais paître toutes mes affaires, et je m'en irais à Griguan (Sév.). — Voici (= vois ici) et faire sont toujours suivis de l'infinitif: La philosophie fait luire un jour nouveau (Volt.). Ce vent a fait tomber cette masure. Voici venir le printemps (Ac.). — Quand l'accusatif est un pronom, il prend volontiers place avant le verbe simple: Il s'écoute parler (Ac.). On est meilleur quand on se sent pleurer (Beaum.). Je le fais trembler. On le voit trembler.

2º Si l'infinitif a un complément, son sujet se met toujours avant : J'ai entendu cette femme chanter une romance.

Dans l'un comme dans l'antre cas, le sujet de l'infinitif peut être sous-entendu: mais alors il est au nominatif: *J'entends* crier (= qu'on crie). *J'entends* tonner (= qu'il tonne). Il n'aime pas à voir souffrir (Ac.). J'ai entendu parler d'une belle science qu'on appelle, je crois, l'astronomie (Volt.).

L'infinitif est quelque fois remplacé, avec une légère différence de sens, par le participe ou par une proposition adjective: Il sent ses genour chancelants (Fén.). La cour me croit errant de rivage en rivage (C. Del.). Ils se disaient envoyés par lui (Ac.). Je la vois qui chancelle (M. J. Chén.).

L'ancienne langue, surtout pendant la période de transition du XVe et du XVIe siècles, faisait usage de l'accusatif avec l'infinitif là où nous ne pouvons plus nous en servir aujourd'hui, c'est-à-dire après les verbes déclaratifs, comme dire, penser, croire, etc., et les verbes de volonté, comme vouloir, demander, ordonner, etc.: Chascun estimait le royaume estre bien content (Comines). Je le soutiendrai estre telle (Marot). Ils demandoient les cloches leur estre rendues (Rab.). Les loix de la conscience, que nous disons naistre de nature, naissent de la coustume (Montaigne). Avec, le pronom relatif, comme dans le dernier exemple, l'accusatif est encore usité de nos jours: Charles était un prince qu'on savait n'avoir jamais manqué à sa parole (Volt.). J'ai supposé vrai ce que je savais avoir pu l'être (J.-J. R.).

3. L'infinitif jouant le rôle d'une proposition adverbiale est toujours précédé de la préposition qui sert à marquer le rapport particulier exprimé par cette préposition. Il exprime ou l'antériorité par le présent, ou la postériorité par le parfait, par ex.: Je rous rerrai avant de lui parler (= avant que je lui parle). Je rous rerrai après lui avoir parlé (= après que je lui aurai parlé).

2. Proposition gérondire.

\$ 280

Le *gérondif* est de même nature que l'infinitif; mais son emploi est bien plus restreiut, et l'on ne s'en sert que pour abréger la proposition adverbiale quand elle exprime la *simultanéité*; c'est pourquoi il n'a pas de forme pour l'action passée ou parfaite. Il équivant toujours à l'indicatif: Il bégage en parlant (= lorsqu'il parle). Il parle en bégayant (= Il parle de manière qu'il bégaye). On apprend en étudiant (= lorsqu'on étudie).

3. Proposition participe.

§ 281

- 1. Le participe présent, qui a deux formes, et le participe passé, qui n'en a qu'une, remplacent toujours une proposition adjective et peuvent avoir la valeur de l'indicatif ou du subjonctif : Combien roit-on d'hommes vivant (= qui vivent) au jour le jour. Les soldats, ayant pillé (= qui avaient pillé) la rille, se retirèrent. Je cherche un appartement bien exposé (= qui soit bien exposé) au solcil.
- 2. Le participe est dit *absolu* quand il a son sujet propre, qui est toujours à l'accusatif; c'est ce qu'on appelle aussi l'accusatif absolu:
- a) Le participe présent absolu est fréquent: Il ne l'aura pas, moi vivant. Cette petite ville s'étant rendue, les Suédois mirent le feu aux magasins (Volt.). La ville ayant été prise, les soldats y firent un immense butin. L'ours venant là-dessus, on crut qu'il s'allait plaindre (La F. 1, 7). Cette réflexion embarrassant notre homme, ou ne dort point, dit-il. quand on a tant d'esprit (Id. IX, 4).

L'adverbe maintenant est formé d'un participe absolu (manu tenens, sens de in promptu habens, extemplo, nunc).

b) Le participe passé s'emploie aussi absolument, mais seulement lorsque la proposition principale et la proposition accessoire ont des sujets différents: L'assemblée finie, chacun se retira chez soi. Je suis parti, les cieux d'un noir crêpe voilés

(Mol.). Eux repus, tout s'endort, les petits et la mère (La F. IV, 22). Le père mort, les fils rous retournent le champ (Id. V, 9). Eux venus, le lion par ses ongles compta (Id. I, 6). Mais, Rome prise enfin, seigneur, où courons-nous? (Boil.). Cela dit, maître loup s'enfuit et court encore (La F. I, 5). La nuit venue et le signal donné, chacun se rejoint aux siens et retourne à ses foyers (Thiers).

Dans certains cas, la construction par le participe présent est préférable: **Mon père étant arrivé**, mon ami partit; dans d'autres cas, il est indifférent d'employer l'une ou l'autre construction: **La donation étant faite** (ou la donation faite), Aristonoüs se rembarque dans son vaisseau pour retourner en Ionie

(Fén.).

L'adjectif s'emploie aussi de cette manière, et alors on peut sous-entendre le participe présent étant: L'onde (étant) tiède, on lava les pieds des royageurs (La F.).

La proposition participe peut toujours se traduire par une proposition relative se rapportant à un nom ou à un pronom, soit personnel, soit démonstratif, soit même relatif: Le jeune homme s'émeut, voyant peint un lion, (La F. VIII, 16), c'est-à-dire: Le jeune homme, qui voit peint un lion, s'émeut. Si le barbier lui tira du sang étant malade (= qui était malade), vous lui en vez tiré se portant bien (= qui se portait bien) (Florian). C'est un pédant qui, ayant(= qui a) plus de mémoire que de science véritable, fait sans cesse parade de son érudition.

Une tortue était, à la tête légère, Qui, lasse de son trou, voulut voir le pays (La F. X. 8).

E. Des permutations des propositions.

§ 282

- 1. Les rapports logiques des pensées sont souvent exprimés par la forme subordonnée, qui marque mieux l'unité de la proposition; l'une des propositions prend alors la forme d'une proposition subordonnée, soit adjective, soit adverbiale, et la phrase de coordination devient phrase de subordination. C'est ce qui a lieu:
- a) Pour le rapport copulatif, lorsque l'une des propositions coordonnées est exprimée sous la forme d'une proposition adjective explicative: L'armée, qui était commandée par le roi en personne, comptait cent mille combattants (= L'armée comptait cent mille combattants et elle était commandée par le roi en personne).
- b) Pour le rapport causatif, lorsque la proposition exprimant la cause prend la forme: 1° d'une proposition causale au moyen de parce que: Il ne faut pas écouter les flatteurs, parce qu'ils nous trompent (= car ils nous trompent); 2° d'une proposition

adjective explicative, soit relative, soit participe: Les lois sont semblables à des toiles d'araignée, qui (= car elles) retiennent les petites mouches et laissent échapper les grandes. Les aveugles, n'étant pas guidés par la rue, sont forcés de tirer uniquement du tact les jugements que nous fournit la rue (J.-J. R.).

- c) Pour le rapport adversatif. si la proposition qui exprime une concession est exprimée sous la forme: 1º d'une proposition concessive au moyen de quoique: Quoique l'autruche ait des ailes, elle ne peut pas voler (= L'autruche a des ailes, mais elle ne peut pas voler); 2º d'une proposition explicative: L'adversité, qui abat les âmes faibles, relève les âmes fortes (= L'adversité abat les âmes faibles, mais elle relève les âmes fortes).
- 2. Réciproquement, on met souvent en relief une proposition subordonnée en lui donnant la forme d'une principale, et la plurase de subordination devient plurase de coordination; c'est ce qui arrive entre autres:
- a) Pour la proposition substantive exprimant un complément du verbe: Vous rous en repentivez, j'en suis sûr (= Je suis sûr que vous vous en repentirez).
- b) Pour la proposition conditionnelle ou concessire, que l'on rend soit par l'impératif, soit par l'indicatif ou le subjonctif, surtout à la forme interrogative: **Dis-moi** (= Si tu me dis) qui tu hantes, je te dirai qui tu es. **Voulez-vous** être toujours eru sur parole? ne dites jamais que la vérité. Le singe, fût-il vêtu de pourpre, est toujours singe.
- c) Pour la proposition concessice: Il était innocent et on l'a condamné (= on l'a condamné, quoiqu'il fût innocent). Je le saurais, je ne vous le divais pas.
- d) Pour la proposition consécutive, comme dans cette remarquable phrase de J.-J. Rousseau où la proposition subordonnée conserve sa forme et sa nature tout en étant liée copulativement par et à la proposition principale: Rousseau peut mal parler français et (sans) que la grammaire n'en soit pas plus utile à la vertu; Jean-Jacques peut avoir une mauraise conduite et (sans) que celle des sarants n'en soit pas meilleure.
- e) Pour la proposition comparative quand elle prend la forme corrélative (v. § 309): **Ainsi** dit, **ainsi** fait.

Une phrase de subordination peut subir une double transformation, la principale devenant accessoire et l'accessoire principale; Je le saurais que je ne vous le dirais pas (= Quand même je le saurais, je ne vous le dirais pas).

3. Il y a un troisième cas, c'est celui où la phrase de subordination se transforme sans changer de nature, c.-à-d. sans devenir phrase de coordination; cela peut arriver de deux manières.

- a) La proposition accessoire (substantive ou adverbiale) devient principale au moyen de c'est, et la principale se transforme: 1° en proposition substantive: C'est à celui qui ne peut pas travailler que vous devez venir en aide (= Vous devez venir en aide à celui qui ne peut pas travailler). C'est parce que je le sais que je vous l'affirme (= Je vous l'affirme, parce que je le sais); 2° en proposition conditionnelle: Si je vous l'affirme, c'est (parce) que je le sais.
- b) La proposition subordonnée change souvent d'espèce et d'adverbiale devient adjective explicative, comme c'est le cas pour la proposition causale ou concessive, ainsi qu'on l'a vu plus haut: Dieu, qui lit dans nos cœurs (= parce qu'il lit dans nos cœurs), conuaît nos plus secrètes pensées. Mon ami, qui n'arait jamais tenu une carte (= quoiqu'il n'eût jamais tenu une carte), se mit à jouer. Il en est de même de la proposition adverbiale de temps ou de condition, qui peut se rendre par une proposition explicative ou même par un simple adjectif attributif: L'homme qui travaille (ou en travaillant) remplit son deroir (= L'homme remplit son devoir lorsque ou s'il travaille). Un ami sincère (= lorsque ou s'il est sincère) peut rendre de bien grands services.

L'épithète équivaut souvent à une proposition causale ou concessive : Un brouillard épais (= parce qu'il était épais) nous empêchait de voir à deux pas de nous. Cet empire formidable (= quoiqu'il fût formidable) qu'Alexandre avait conquis ne dura pas plus longtemps que sa vie, qui fut courte (= lors même qu'elle fut courte). Assez de vils combats ont dégradé vos mains. Ils rougissent le mors d'une sanglante écume (Rac.).

Article II. — De la proposition substantive.

A. La proposition substantive concrète.

§ 283

La proposition substantive est concrète quand elle désigne une personne ou une close réelle, et dans ce cas elle est amenée par un pronom relatif, précédé ou non du démonstratif celui ou ce, ou par un pronom intervogatif: Celui qui a inventé (= l'inventeur de) cette machine était un simple ourrier. Dites-moi qui a inventé cette machine. Tout ce qui reluit n'est pas or. Cette espèce de proposition a toujours son verbe à l'indicatif, et elle ne s'abrège jamais.

1. Proposition substantive relative.

§ 284

- 1. La proposition substantive relative est amenée par le pronom relatif conjoint (qui, que, quoi, dont) ayant pour antécédent le démonstratif celui ou ce, selon qu'il s'agit d'une personne ou d'une chose, et par le pronom relatif absolu (qui), sans relation à un antécédent et désignant une personne d'une manière générale comme un individu quelconque de l'espèce entière.
- a) La proposition amenée par le pronom relatif conjoint exprime le sujet ou le complément du verbe de la principale, et quelquefois aussi le prédient, ou même l'attribut déterminatif d'un substantif: Celui qui m'a menti sera puni (Qui sera puni?— ('elui qui m'a menti, sujet). Celui qui flatte fait une bassesse. Fais (quoi?) ce que tu dois (= ton devoir). Dien est celui qui fut, est et sera. Je regrette la mort de ceux que j'aime. N'arez-rous pas le regret (quel regret?) de ce que vous avez fait?— Celui à qui vous avez parlé est mon intime ami. Ce sur quoi je comptais n'est pas arrivé.— Celui dont vous parlez est mon ami. Vous sarez ce dont nous parlons.

Este peut aussi exprimer un circonstanciel: Traraillez chez qui vous voudrez, pour qui vous voudrez, où vous voudrez, quand vous voudrez, comment (comme) vous voudrez. On juge d'un arbre par ce qu'il produit. Ils ont agi selon le droit et selon ce qui est permis. C'est bien autre chose que ce qu'on disait. Quand l'unirers l'écraserait, l'homme serait encore plus noble que ce qui le tue, parce qu'il sait qu'il meurt (Pasc.). Il anime tout et fait passer dans ceux qui l'écoutent une partie de son enthousiasme (Volt.).

b) La proposition amenée par le pronom relatif absolu qui exprime le sujet et quelquefois le complément du verbe de la principale: Qui ment est coupable (qui est coupable? — Qui ment on le menteur). Vous tronverez à qui parler. Bonne chasse, dit-il, qui t'aurait à son croc (c'est-à-dire: Celui-là ferait bonne chasse qui t'aurait à son croc) (La F. X. 4).

La proposition substantive relative exprime surtout le prédicat quand celui-ci a changé de place avec le sujet: Mes parents sont ceux à qui j'ai le plus d'obligation. Le temps perdu est ce que je regrette le plus.

- 2. Quand la proposition relative désigne une personne, elle est amenée:
- a) Par le pronom relatif conjoint ayant pour corrélatif le pronom démonstratif celui ou tel, s'il s'agit d'un individu déter-

miné: Celui dont rous parlez est mon ami. Vous devîntes celui qui tenait votre rang (Mol.). Le plus âne des trois n'est pas celui qu'on pense (La F. III, 1). Ecoute celui qui t'aime (J.-J. R.). Tel qui rampait s'élère et nous étonne (Lamotte).

Quoi que fit ce monde ennemi.

Celui qu'ils craignaient fut le maître (La F. XI, 1).

Je porte à manger

A ceux qu'enclôt la tombe noire (La F.).

Celui qui met un frein à la fureur des flots

Sait aussi des méchants arrêter les complots (Rac.).

Le relatif qui peut être séparé de son corrélatif par la proposition principale; dans ce cas on emploie toujours celui-là au lieu de celui: Celui-là est heureux qui sait se contenter de peu. Tel est pris qui croyait prendre (La F. VIII, 9).

Quand on dit: Celui qui flatte fait une bassesse, qui ne détermine pas celui, mais celui détermine la personne désignée par la proposition qui flatte ou le flatteur, et celui appartient à la proposition subordonnée, et non pas à la principale, comme c'est le cas quand celui rappelle l'idée d'une personne ou d'une chose déjà nommée, comme dans cette phrase: L'ami le plus fidèle est celui (= l'ami) qui nous dit la vérité.

b) Par le pronom relatif absolu qui, quand l'idée est générale et qu'on veut désigner un individu quelconque de l'espèce: Qui court deux lièrres n'en prend aucun. Qui m'aime me suive. Mal vit qui ne s'amende. Saure qui peut. Le mal est que qui reut faire l'ange, fait la bête (Pasc.). Qui souffre tes mépris les veut bien recevoir (Mol.). Est bien malade qui en meurt. Hardi qui les irait là prendre (La F.). Qui ce fut, il n'importe (Id.). Qu'importe qui rous mange, homme ou loup? (Id. X, 4). Qui sait mal est ignorant plus que qui ne sait pas (J.-B. R.). Qui s'en passe est bien fou (Andrieux). Qu'importe la vie à qui perd le bonheur? (C. Del.). Que la terre est petite à qui la voit des cieux (Del.). La mort n'a rien d'affreux pour qui n'a rien à craindre (Corn.).

Pour rendre l'idée de la personne encore plus générale, on se sert de quiconque ou de qui que ce soit: Quiconque a beaucoup de témoins de sa mort meurt toujours avec courage. Le grand jour sert mal quiconque veut mal faire. Les flatteurs vivent aux dépens de quiconque rent les écouter. N'en dites mot à qui que ce soit. Il arait défendu qu'on laissât entrer qui que ce fût dans son cabinet de trarail.

Il y a ellipse du verbe après qui, lorsqu'il est distributif et signifie celui-ci, celui-là, l'un, l'autre, comme dans ces phrases: Ils coururent aux armes, et se saisirent, qui (se saisit) d'une épée, qui d'une pique, qui d'une hallebarde. Ils y ont tous contribué, qui plus, qui moins.

La distinction que nous venons d'établir entre celui qui désignant un individu déterminé et qui marquant un individu quelconque de l'espèce, n'existe plus

guère dans la langue moderne où celui qui remplace l'absolu qui et ne signifie plus ce, mais le : celui qui compile = le compilateur, et non pas ce compilateur.

3. Quand la proposition relative désigne une chose, que cette chose soit individuelle ou générale, elle est amenée dans les deux cas par le pronom relatif conjoint précédé de son corrélatif ce. On généralise au moyen de quoi que ce soit (§ 192): Ce qui est inutile est toujours trop cher. Tout ce qui reluit n'est pas or. Par ce qu'il a fait on peut juger de ce qu'il peut faire. Je prends ce qui me plaît. Je prends ce qu'il me plaît (de prendre). La calomnie est ce qui fait le plus de mal. Le ridicule est ce qu'il craint le plus. Ce qui irrite la douleur en ces temps l'adoucit en un autre. Et qui sait ce qu'un jour ce fils peut entreprendre? (Rac.). Je sais ce que je sais, je sais ce que rous êtes (Corn.). Un jour ôte aisément ce qu'un jour a donné. La nature est ce qu'it y a de plus nécessaire pour arriver au grand (Boil.). Tout ce qu'il dit est rérité (Mass.). Ce qui fait le héros dégrade sourent l'homme (Volt.). — Ce sur quoi je comptais n'est pas arriré. Il ne réussit en quoi que ce soit.

Impiter dit un jour : Que tout ce qui respire S'en vienne comparaître aux pieds de ma grandeur (La F. I. 7). Un jour arrivera, qui n'est pas loin.

Un jour arrivera, qui n'est pas toin. Qu<mark>e ce qu'</mark>elle répand sera votre ruine (La F.).

On peut rapporter à la proposition relative cette vieille tournure: Il fit que sage, où que est pris pour ce que avec ellipse de faire: Il fit ce que fait le sage (§ 191): Celui-ci s'en excusa, Disant qu'il feruit que sage De garder le coin du feu (La F. V, 2).

On ne peut plus dire avec que employé absolument: Cherchez que rous roudrez, comme on dit: Cherchez qui vous roudrez (§ 191). Mais le neutre quoi peut s'employer absolument comme qui: Voilà de quoi je voulais vous parler. Voilà à quoi vous derez songer (cf. Voilà de qui je voulais parler. Voilà à qui rous derez songer). En pareil cas, après roilà, on emploie qui au lieu de que: Voilà qui est entendu. Voilà qui crie vengeance au ciel (Mol.).

4. La proposition relative est quelquefois répétée dans la principale sous la forme d'un pronom démonstratif ou personnel: Ce que je sais le micux. C'est mon commencement (Rac.). Qui ne mourrait pour conserver son honneur, celui-là serait infâme (Pascal). Quiconque n'est pas sensible au plaisir de faire des heureux. il n'est pas né grand, il ne mérite pas même d'être homne (Mass.). Il est bien ûne de nature, qui ne peut lire son écriture (Prov.). Il passe pour tyran, quiconque s'y fait maître (Corn.). Qui peut taire un complot. lui-même en est coupable (Gresset). Celui que j'aime, je l'aime de tout mon eœur. Ce

qu'on donne aux méchants, toujours on le regrette (La F.). Qui se fait brebis, le loup le mange (Prov.). Qui persérérera jusqu'à la fin, celui-là sera sauré (Fléch.).

Un bienfait perd sa grâce à le trop publier; Qui veut qu'on s'en souvienne, il le doit oublier (Corn.).

2. Proposition substantive interrogative.

§ 285

1. La proposition substantive interrogative exprime l'interrogation indirecte, c'est-à-dire une question dépendant comme complément direct du verbe de la proposition principale.

2. L'interrogation indirecte quand elle est nominale ou concrète se marque, comme l'interrogation directe, par les pronoms dits interrogatifs, qui désignent la personne, la chose, la qualité ou les circonstances de l'action; la réponse à la question peut déjà être donnée par la principale, et dans ce cas la phrase entière exprime une assertion ou un jugement : Je ne sais pas (quoi?) qui a fait cela. Je vous ferai connaître qui je suis. Oubliezrous qui rous accuse et qui rous outrage? (Volt.). Dites-moi en quoi je puis vous servir (Ac.). Je voudrais savoir quel original a pu faire une si ridicule épitaphe (Les.). J'ignore où il demeure. Songe à César et vois où conduit l'indulgence (Arnault). On voit bien où je veux venir (La F.). Un loup n'eût su par où le prendre (La F. X, 9). Dites-moi quand il reviendra. Vous rous rappelez quand il est venu. Je ne sais comment la chose s'est passée. Voici comment il en alla (La F. IV, 1). Voilà comme je vis (Id. II, 14). Demandez-moi pourquoi il s'est mis en colère (Ac.).

Vous moquez-vous? dit l'autre: ah! vous ne savez guère Quelle je suis. Allez, ne craignez rien (La F. VIII, 6).

INTERROGATION DIRECTE. Interrogation indirecte. Personne: Qui cherchez-vous? Dites-moi qui vous cherchez. A qui pensez-vous? à qui vous pensez. Que cherchez-vous? Chose: A quoi pensez-vous? à quoi vous pensez. Qualité: Quel temps fait-il? quel temps il fait. Lieu: Où allez-vous? où vous allez. Temps: Quand partez-vous? quand vous partez. Comment partez-vous? comment yous partez. Manière: Quantité: Combien cela coûte-t-il? combien cela coûte. Cause: Pourquoi partez-vous? pourquoi vous partez.

Le pronom que désignant une chose ne s'emploie pas plus dans la proposition substantive comme pronom interrogatif que comme pronom relatif absolu; on ne pourrait pas dire: Je vous demande qui et que vous cherchez; il faut dire avec le pronom relatif absolu: Je vous demande qui vous cherchez, et avec le pro-

nom relatif conjoint: Je rous demande **ce que** cous cherchez, en exprimant l'interrogation par une proposition substantive relative: J ignore **où** je suis, **qui** je suis et **ce que** je fais (Mol.).

Comme la langue ne distingue pas le pronom relatif absolu du pronom interrogatif, il y a souvent confusion entre les propositions substantives amenées par ces deux espèces de pronoms. C'est souvent le sens de la principale qui décide, par ex.: Sarez-vous de quoi il est question (proposition interrogative). Voici de quoi il est question (proposition relative).

Dans l'interrogation directe, on ne peut pas se servir de comme au lieu de comment: Comme vous portez-vous? disait un provincial à Fontenelle. Comment vous vogez! Ini répondit celui-ci. Mais cet emploi était permis autrefois : Qu'est-ce qu'on fait céans? Comme est-ce qu'on s'y porte? (Mol.). Dans la question indirecte, comme s'emploie souvent pour comment et exprime la manière: Vous voyez comme les empires se succèdent les uns aux antres (Boss.). On doit être très réservé sur cet emploi de comme au lieu de comment, parce qu'il en peut résulter quelquefois une équivoque : comp.: Voyez comme il travaille, et: Voyez comment il travaille.

B. La proposition substantive abstraite.

(Proposition conjouctive.)

\$ 286

La proposition conjonctive peut exprimer:

a) Comme le substantif, l'idée abstraite d'une action, et. dans ce cas, elle est toujours liée par la conjonction que au verbe de la principale: Dieu reuille qu'il guérisse (= sa guérison). Je crois qu'il viendra. Je reux qu'il vienne. Je me réjouis qu'il vienne.

Car on doit souhaiter, selon toute justice, Que le plus coupable périsse (La F. VII, 1).

- b) Comme la proposition principale, les *pensées* ou les *paroles* d'une personne (que ce soit la troisième, la seconde ou la première) que l'on rapporte d'une manière directe ou indirecte.
- 1º Dans le discours appelé direct, on reproduit les paroles et les pensées dans la forme même que leur a donnée celui qui les a prononcées; les paroles citées ont alors le sens d'une proposition subordonnée, quoiqu'elles aient la forme d'une proposition principale: Salomon disait: La crainte de Dieu est le commencement de la sagesse. Il a dit: Je viendrai. Je lui ai demandé: Viendrez-vous? L'hirondelle ajouta: Ceci ne va pas bien (La F. I, S). Le loup reprit: Que me faudrat-il faire? (Id. I, 5). Jésus a dit: Aimez-vous les uns les autres. Ils moururent en criant: Dieu sauve la patrie!

Echo redit ces mots dans les airs épandus: Que tout aime à présent : l'insensible n'est plus (La F. XII, 26). Souvent, en pareil cas, on intercale la proposition principale dans l'accessoire avec la forme interrogative: La crainte de Dieu, disait Salomon, est le commencement de la sagesse. Rends les armes, dit Xerxès à Léonidas; celui-ci répondit: Viens les prendre.

Certes, dit-il, mon père était un pauvre sire! Il n'osait voyager, craintif au dernier point (La F. VIII. 9).

2º Dans le discours indirect, on rapporte les paroles citées à la pensée de celui qui parle ou de toute autre personne, et on les fait précéder de la conjonction que qui les fait dépendre d'un verbe déclaratif, c'est-à-dire d'un verbe placé dans la principale et qui exprime ce qui est pensé ou dit (rerba sentieudi et declarandi), comme penser, dire, croive, savoir, espérer, promettre, etc.: Salomon disait que la crainte de Dieu est le commencement de la sagesse. Il a dit qu'il viendrait. Charles fit dire au roi de Danemark qu'il ne faisait la guerre que pour l'obliger à faire la paix (Volt.).

Vous savez que nul n'est prophète En son pays : cherchous notre aventure ailleurs (La F. VII. 12).

On peut aussi rapporter de cette manière une question, et alors la proposition subordonnée est amenée par la conjonction si ou un pronom interrogatif. Dans ce dernier cas la proposition est concrète et nous l'avons étudiée plus haut sous le nom de proposition interrogatire: Je rous dirai comment la chose s'est passée. Dans le premier cas, la proposition est abstraite comme celle qui est amenée par la conjonction et nous en parlerons plus loin: Je lui ai demandé s'il viendrait.

En revanche, la proposition impérative ou optative n'appartient qu'au discours direct, parce que l'impératif et le subjonctif-optatif sont des modes de la proposition principale qui ne se présentent jamais comme tels dans la proposition subordonnée. Cependant le discours indirect admet quelquefois l'idée impérative exprimée par le subjonctif: Elle crie au second qu'il secoure son frère (Corn.).

Un de ces gens lui dit que des lions surtout Il éloignat l'enfant jusques à certain âge (La F. VIII. 16).

De ce qui précède il résulte que la proposition substantive conjonctive est toujours abstraite, mais qu'elle diffère selon qu'elle est amenée par la conjonction que ou la conjonction si: Dans le premier cas, le verbe peut être à l'indicatif ou au subjonctif: Je crois qu'il viendra. Je ne crois pas qu'il vienne. Dans le second cas, le verbe est toujours à l'indicatif: Je ne sais pas s'il viendra.

La proposition substantive abstraite amenée par que peut s'abréger au moyen de l'infinitif, tandis que celle qui est amenée par si n'est pas susceptible de réduction.

1. La proposition substantire avec que.

§ 287

La proposition substantive amenée par que est en général liée au verbe de la principale comme sujet, ou comme complément, ou, ce qui est plus rare, comme prédicat.

Mais la proposition substantive peut aussi se rapporter à un

substantif comme complément attributif.

La proposition substantive qui remplit la fonction d'attribut déterminatif ne forme pas plus une classe à part que celle qui est employée comme prédicat; car l'une et l'autre dépendent d'un substantif de la principale qui peut se résoudre en un verbe ou expression verbale dont la subordonnée est le sujet ou le complément, par ex. : La cérité est que je n'en sais rien = Ilest vrai que je n'en sais rien (sujet logique). Il m'a exprimé le désir que vous alliez le voir = Il désire que vous alliez le voir (complément direct). Il n'y a ainsi que deux cas à distinguer, selon que la proposition substantive introduite par que exprime le sujet (proposition subjective) ou le complément (proposition objective ou complétive) du verbe de la principale.

at Proposition objective.

\$ 288

1. La proposition objective remplit la fonction de complément direct ou indirect et se place après les verbes qui se rapportent aux trois grandes facultés de l'esprit humain (connaître, vouloir, sentir) et expriment, soit un acte de la pensée ou de la parole (verbes déclaratifs), soit une volonté ou un sentiment.

Elle est liée au verbe de la principale par la conjonction simple que, qui ne veut être précédée d'aucune préposition, même quand elle amène un complément indirect, sauf dans certains cas où, au lieu de que, on emploie l'expression conjonctive de ce que ou à ce que.

- a) Complément direct (accusatit). On peut dire que le Nil est le nourricier de l'Egypte. Cela demande qu'on y réfléchisse. La religion reut qu'on aide son semblable (Ac.). On prétend que Thesée a paru dans l'Epire (Rac.). Cela fit que ma mémoire ne fut pas flétrie (Mont.). Je les goûtais à peine. et roilà que je meurs (Chén.).
- b) Complément indirect. Le datif est assez rare: Je m'attends que vous viendrez demain. Le génitif est plus fréquent :

Il se plaint qu'on le calomnie. Le cheval s'aperçut qu'il avait fait folie (La F. IV, 13). On conserve aussi la préposition (à, de) avec ce, qui, en pareil cas, perd sa nature démonstrative: Je m'attends à ce qu'il viendra demain. Je tiens à ce qu'il le sache. Il se plaint de ce qu'on le calomnie (Ac.).

Dans: Il se plaint de ce qu'on a fait, chacun des trois mots de, ce, que, a sa valeur grammaticale, de comme préposition, ce comme pronom démonstratif et que comme pronom relatif; mais dans: Il se plaint de ce qu'on n'a rien fait, ces trois mots out perdu leur signification première et ne forment plus qu'une expression conjonctive analogue à parce que, et que la langue moderne a le plus souvent remplacée par la conjonction simple que: Il se plaint qu'on n'ait rien fait.

L'emploi du *mode* dans la subordonnée dépend de la nature du prédicat de la principale, selon qu'il exprime la *croyance* ou la *certitude*. la *volonté* ou un *sentiment*.

2. Après les verbes appelés déclaratifs. qui expriment ce qui est dit ou pensé, comme dire, affirmer, saroir, jurer, croire, penser, roir, sentir, espérer, etc., et les expressions analogues, telles que être sûr. certain. etc., on emploie l'indicatif dans la subordonnée, parce que ces verbes marquent la certitude ou tout au moins la vraisemblance, c'est-à-dire un fait qui est ou que l'on croit réel: Il dit qu'il partira. Je suis certain qu'il est parti. Je crois qu'il partira. Je gage que tout le monde approuvera mon choir (Mol.). Le cheral s'aperçut qu'il avait fait folie (La F.).

Mais les verbes déclaratifs demandent le plus souvent le subjonctif lorsqu'ils sont employés dans une proposition négative, interrogative ou conditionnelle, parce qu'ils marquent alors le défaut de croyance, le doute ou l'incertitude: Je ne crois pas qu'il le veuille. Croyez-vous qu'il le veuille? Si rous croyez qu'il le veuille, soit. — S'il n'y a point de doute ni d'incertitude sur la réalité de l'action. on met l'indicatif: Il ne sait pas que je suis son ami. (Cf. Je ne sais pas s'il est mon ami, v. § 291). Oubliez-vous que Dieu vous voit et rous entend? Si vous croyez que j'ai raison, pourquoi hésitez-vous?

a) La proposition principale est affirmative. Le subjonctif était assez fréquent dans l'ancien français: Je croy qu'elle n'y soyt plus maintenant (Rab.); mais il est très rare dans le français moderne, surtout dans la langue actuelle: Je pensais, madame. qu'il fallût pleurer (Mol.). Imaginez-rous que je suis votre père qui arrire (Id.). Je gage que tout le monde approuvera mon choix (Id.).

Apprenez que tout flatteur Vit aux dépens de celui qui l'écoute (La F. I, 2). Hélas! on voit que de tout temps Les petits ont pâti des sottises des grands (Id. II, 4). Il fut démis et l'on tomba d'accord Qu'à peu de gens convient le diadème (Id. VI, 6).

On pensait que ce fussent des Bohèmes (Sév.). Je voudrais bien pouroir vons mander que ma voix est revenue (Boil.). Je croyais qu'elle me dût fermer les yeux (Id.). Ceux qui voyaient la reine d'Angleterre attentire à peser toutes ses paroles jugeaient bien qu'elle était sans cesse sons les yeux de Dieu (Boss.). Il soutint que c'était au sénat à juger les autres (Mont.). Stenau sentit que ses troupes étaient étonnées (Volt.). Ce magistrat, croyant que ce tumulte ne fût qu'une querelle particulière, roulut interposer son autorité (Id.). Son erreur, c'est d'avoir cru qu'un roi pût se résigner (Thiers). Ils pensent que ce soit une sainte en extase (H. de Balzac).

Après les verbes espérer, promettre, compter, s'attendre, se flatter, etc., dont l'objet est une action qui doit se réaliser dans l'avenir, on emploie le futur ou le conditionnel, selon que ces verbes sont à un temps présent ou à un temps passé: J'espère que vous viendrez me voir. Je me flatte que ce dégoût et cette lassitude n'auront point de suite (Rac.). Tout le monde s'attendait que le zèle des prélats éclaterait encore plus fortement que celuide tous ces curés (Id.). L'Angleterre compte que chaque homme fera son devoir (Lam.).

Supposer signifiant présumer régit l'indicatif; dans le sens de faire une supposition, il est ordinairement suivi du subjonctif: Je suppose qu'il sera bientôt las de ce genre de vie (Ac.). Je suppose qu'un moine est toujours charitable (La F. VII, 3). Supposons que cela soit, quelle conséquence en tirez-vous? Je renx bien signifie je suppose et veut aussi le subjonctif: Je veux bien qu'il ait tort.

Les verbes comprendre, présumer, ainsi que les expressions on dirait. on croirait, peuvent être suivis de l'indicatif ou du subjonctif: Il comprit que l'inconstance de la nation avait besoin d'un frein (Mass.). De sa fortune colossale le bonhomme comprenait que, lui virant. vien ne passât à sa famille (A. Daudet). — On doit présumer que vous connaissez la marche naturelle du cœur humain (J.-J. R.). Tous présument qu'il ait un grand sujet d'ennui (Corn.). — On dirait que ce fleure est le génie tutélaire de l'Allemagne (Staël). Vous diriez qu'il ait l'oreille du prince ou le secret des ministres (La Br.).

Conclure peut se construire avec que: Je conclus qu'il faut qu'on s'entr'aide (La F. VIII, 17), mais aussi avec à ce que: L'avocat conclut à ce qu'on remît la cause à huitaine.

La proposition aménée par c'est-à-dire que remplit toujours

la fonction de complément direct de dire et doit avoir son verbe à l'indicatif: Vous refusez mes offres; c'est-à-dire que tout ce qui vient de moi rous est odieux (Ac.). C'est donc à dire que vous ne voulez pas obéir (Id.).

Les expressions voici et voilà, dans lesquelles entre le verbe voir à l'impératif (§ 88) sont en réalité des propositions principales qui peuvent être suivies de que avec l'indicatif: Voilà qu'il arrive. Voilà qu'un corsaire de Jalé fond sur nous et nous aborde (Volt.).

A propos de voilà, nous croyons devoir noter ici la remarque de Littré: Au lieu de ne voilà pas, voilà pas, on dit aussi: ne voilà-t-il pas, voilà-t-il pas: Voilà-t-il pas monsieur qui ricane déjà (Mol.). Ne voilà-t-il pas cet abominable homme qui me cite Newton? (Volt.). La seule tournure correcte est: ne voilà pas, comme dans cet exemple: Eh bien! ne voilà pas de nos emportements! (Mol.); l'autre est un barbarisme introduit par l'usage. Là, qui est dans voilà, ne comporte pas le t euphonique. Le barbarisme consiste à avoir traité voilà comme un verbe (par ex. va-t-il) et y avoir joint le t euphonique et le il des verbes impersonnels.

b) La proposition principale est négative. Il faut distinguer les cas suivants:

1º La négation est marquée par l'adverbe ne. Le subjonctif est de règle: On ne m'a pas dit que l'affaire se soit passée ainsi (Mol.). On ne s'apercevait presque pas qu'on parlât à une personne si élevée (Boss.). Ah! je ne croyais pas qu'il fût si près d'ici (Rac.). Ses premières comédies ne laissaient pas espérer qu'il dût aller ensuite si loin (La Br.). Le jeune prince plein d'honneur ne pensait pas qu'il y eût une morale différente pour les rois et pour les particuliers (Volt.). N'espèrez plus alors que l'on vienne à rotre aide (Ponsard).

Mais l'indicatif est assez fréquent, surtout s'il n'y a point de doute sur la réalité de l'action : Je ne crovais pas qu'il viendrait sitôt. L'ivrogne ne réfléchit pas que la boisson détruira sa santé. Ne dites plus, monsieur, que vous craignez de ne m'avoir pas assez bien entendu (Boil.). Il ne pouvait se persuader qu'il leur était importun (La Br.). Les alliés ne savaient pas qu'un long abus de nos forces en avait presque tari les sources (Thiers). L'extrême dissemblance des mots ne prouve nullement que l'un ne vient pas de l'autre (Ampère).

2º La négation est déjà contenue dans le verbe de la principale, comme dans douter, ignorer, nier, disconvenir, démentir, contester, dissimuler, désespérer, etc. En pareil cas on emploie le subjonetif: Je nie qu'il y ait des revenants. Je conteste qu'il en soit ainsi. Je doute qu'une si grande perfection soit dans la nature humaine (Mol.). J'ignorais qu'elle fût comédienne (Les.). Il dissimule qu'il eût part à cette action (Girault-Duvivier).

Il désespère que cette affaire réussisse (Ac.). On trouve des exemples avec l'indicatif: Nier cette vérité c'est nier qu'il fait jour en plein midi (Ac.).

Le verbe ôter demande aussi le subjonctif: Ils ôtent de l'his-

toire que Socrate ait dansé (La Br.).

Tout en tout est divers: ôtez-rous de l'esprit Qu'aucun être ait été composé sur le vôtre (La F. IX, 12).

Le verbe ignorer signifie ne pas savoir et demande conséquemment le subjonctif: J'ignorais qu'il fût arrivé (Ac.), excepté lorsqu'il ne met pas en doute la réalité de l'action, comme dans cette phrase: Il ignore que la terre est ronde. Ne pas ignorer est affirmatif et veut dire savoir; de là l'emploi de l'indicatif; il en est de même de ne pas dissimuler, qui équivaut à avouer: Il n'ignore pas qu'on l'a trompé. Je ne me dissimule pas qu'il y aura bien des difficultés à vaincre. Douter et nier employés avec ne sont également affirmatifs et devraient être suivis du subjonctif, comme dans ces exemples: On ne saurait plus douter qu'on en peut rire sans blesser la bienséance (Pasc.). On ne saurait douter que les Germains achetaient leurs femmes (Guizot).

Je ne vous nierai point, seigneur, que ses soupirs M'ont daigné quelquefois expliquer ses désirs (Rac.).

Mais l'usage veut le subjonctif avec la particule ne:

L'époux aiors ne doute en aucune manière Qu'il ne soit cutoyen d'enfer (La F. III. 7).

Je ne puis pas nier qu'il n'y ait eu des pères de l'Eglise qui ont condamné lu comédie (Mol.). Vous ne sauriez nier qu'un homme n'apprenne bien des choses quand il voyage (Fén.). Il en est de même après désespèrer, disconvenir, contester, employés négativement: On ne désespère pas que vous ne soyez riche un jour (Ac.). Je ne conteste pas que toutes vos expressions ne soient françaises (Boil.). On ne peut disconvenir que les plantes ne soient des corps organisés et vicants (J.-J. R.). Cependant cette construction avec ne n'est plus de rigueur aujourd'hui, et il est permis de dire: Je ne doute pas que cela soit. Il y en a des exemples même dans les écrivains classiques: Je ne nie pas qu'il ait raison (J.-J. R.). L'Académie dit également: Vous ne sauriez disconvenir qu'il ne vous ait parlé, ou qu'il vous a parlé. Si le sens de la subordonnée est négatif, on emploie la négation pleine ne ... pas: Je ne doute pas que vous ne l'ayez pas fait.

Quand ces verbes sont construits interrogativement, on emploie également le subjonctif sans la particule ne: Disconvenez-vous qu'il rous ait parlé? Ignorer fait exception et

régit l'indicatif: **Ignorez-vous** qu'il a **voulu** vous nuire? Après douter l'emploi de ne est facultatif: **Doutez-vous** que je sois malade? **Doutez-vous** que je ne tombe malade, si je fais cette imprudence? (Ac.).

- 3° L'idée négative est donnée par les déterminations du verbe. Le subjonctif: Il est bien loin de croire que cela soit permis à des juges (Pasc.). Que vous êtes simple de dire qu'il y en ait (Id.). Plutôt que d'accorder qu'il faille dire la forme d'un chapeau, j'accorderai que je ne suis qu'une bête (Mol.). J'ai peine à croire que vous ayez assez de puissance pour rompre ce charme (Rac.). L'indicatif: On aurait de la peine à faire voir que l'Iliade est aussi bien appuyée (Boil.). Nous n'arons pas le courage de dire en général que nous n'avons point de défauts. (La Roch.). C'est une erreur de croire qu'une même pensée peut s'écrire de plusieurs manières (V. Hugo).
- c) La proposition principale est interrogatire. Quand la question demande une réponse et que celui qui parle est incertain sur la réalité de l'action énoncée dans la subordonnée ou sur l'opinion de la personne interrogée, le verbe de la subordonnée se met au subjonctif: Croyez-vous que l'habit m'aille bien? (Mol.). Est-ce que vous trouvez, mon père, que ce ne soit pas assez? (Id.). Mais on emploiera l'indicatif s'il n'y a pas de doute sur la réalité de l'action: Pourquoi ne m'as-tu pas dit que tu étais malade? Ah! mon fils, pourquoi n'avez-vous pas pensé que vous aviez un père, je pense si souvent que j'ai un fils? (Sedaine). Sais-tu bien que l'acteur dont nous parlons est un sujet rare? (Les.).

Si l'interrogation n'est qu'une forme oratoire pour renforcer la négation, le verbe de la subordonnée se met au subjonctif: Après cela, mon père, direz-vous encore qu'Aristote soit de votre opinion? (Pasc.).

> Quelqu'un aurait-il jamais cru Qu'un lion d'un rat eût affaire (La F. II, 11).

Peux-tu penser que le gouverneur du Paraguay consente à donner sa fille à un étranger? (Flor.); — et plus souvent à l'indicatif: Doit-on conclure qu'un homme est coupable parce qu'il est accusé? Non, mon père (Pasc.). Est-ce que vous croyez que je veux parler de vous? (Mol.). Croirai-je qu'une nuit a pu vous ébranler? (Rac.). Qui rous a dit que le sort sera constamment heureux pour vous seul? (Mass.).

d) La proposition principale est conditionnelle. Le subjonctif: Si rous croyez que je puisse rous être bon à quelque chose à Bourbon, n'en faites point de façon (Rac.). S'ils avaient pu

prévoir que César se **fût** amusé à sa guerre d'Alexandrie, ils n'auraient pas fait la paix (Mont.). — L'indicatif : Mon umi, si vous **trouvez** que j'ai fait mon devoir à propos, pardonnez à mon père (Augier).

3. Après les verbes qui expriment un acte de la rolonté, comme rouloir, aimer, préférer, désirer, prier, exiger, consentir, mériter, permettre, défendre, etc., on met toujours le subjonctif, à la seule exception des verbes qui expriment une résolution: Je veux qu'il parte. Il aimait qu'on lui dît la rérité.

Après les verbes qui expriment une résolution, tels que arréter, décider, décréter, résoudre, etc., on emploie l'indicatif, soit le futur ou le conditionnel, selon que ces verbes sont à un temps présent ou à un prétérit: Le sénat ordonna que le champ de Régulus serait cultive aux frais de la république.

a) Verbes exprimant une rolonté directe pour ou contre : vouroir, désirer, souhaiter, demander, commander, exiger, prier, tâcher, etc.; — aimer, préférer, faire, avoir soin, etc.; — garder, prendre garde, empêcher, ériter, etc.: Voulez-vous qu'il vive en ermite? (La F. X, 6).

> Son fils prétendait pour cela Qu'on le dût mettre dans l'histoire (La F. VI, 7).

Je souhaite que cet accord se fasse au plus tôt (Rac.). Demande-t-om à des béliers qu'ils n'aient pas de cornes? (La Br.). Le roi de Prusse lui fit proposer alors qu'elle lui cédât la basse Silésie (Volt.). — J'aime qu'on soit sincère (Mol.). Si je ne puis faire qu'il soit heureux, je tacherai au moins de fuire qu'il soit sage (J.-J. R.). — Je défends qu'on prenne les armes (Volt.).

Les verbes dire, écrire, entendre, prétendre, acertir, mander, crier, sont pris quelquefois dans le sens de rouloir et demandent le subjonctif; ainsi dans la phrase suivante: Dis-lui que je suis empêché et qu'il revienne une autre fois, le verbe dire exprime en premier lieu un jugement (verbe déclaratif), et ensuite une volonté: c'est pourquoi il demande l'indicatif dans la première proposition subordonnée, et le subjonctif dans la seconde: Je lui ai écrit que son ami était de vetour. Ecris-lui qu'il revienne. — J'entends qu'il vient. J'entends que rous me teniez parole. — Je prétends que cela n'est pas vrai. Je prétends bien qu'il me cède. — Je rous avertis qu'il est de retour. Avertissez-le qu'il remplisse mienx ses devoirs. — Je lui ai mandé que tout était prit pour le receroir. Je lui ai mande qu'il vînt. — Il crie aux oreilles de tout le monde qu'on lui a fait une injustice. On a crié à son de trompe que chacun eût à rendre ses armes (Ac.).

Après le verbe empêcher et après l'impératif des verbes éviter,

garder et prendre garde, on met toujours ne dans la subordonnée: Empêchez qu'il ne parte. Evitez qu'il ne rous parle. Gardez qu'on ne vous voie. Prenez garde qu'on ne rous séduise. Il marche, dort, mange et boit comme les autres, mais cela n'empêche pas qu'il ne soit fort malade (Mol.). Mais empêcher peut aussi se construire sans ne dans la subordonnée: Empèchez qu'un rival vous prévienne et rous brave (Corn.).

b) Verbes exprimant une colonté indirecte pour ou contre : permettre, souffrir. consentir, accorder. agréer, endurer, tolérer. désapprouver, trouver bon, trouver maurais. etc. : Je consens qu'une femme ait des clartés sur tout (Mol.). Je serais bien injuste si je trouvais mauvais qu'on m'attaquât à mon tour (Boil.). Agréez, monsieur, que je prenne part à la joie publique sur le choix que le roi a fait de rous (Fléch.). Souffrez que Bajazet voie enfin la lumière (Volt.).

Consentir peut être suivi de à ce que avec le subjonctif: Je consens volontiers à ce que le ministère et ceux qui le soutiennent

me foulent aux pieds (Lam.).

Les verbes admettre, conceroir, et peut-être d'autres, demandent le subjonctif on l'indicatif, selon que l'on peut les considérer comme verbes déclaratifs ou verbes de volonté exprimant un simple consentement: J'admets que l'effet est contenu dans la cause. Admettons qu'il en soit ainsi. — Je conçois bien que le grand être, le maître de la nature est éternel (Volt.). Je conçois que rous n'ayez pas peur de moi (G. Sand).

e) Verbes exprimant une résolution: arrêter, décider, décréter, résoudre, exiger, convenir, etc.: Ordonne qu'il sera fait rapport à la cour (Rac.). On décida que les images seraient honorées (Pasc.). On exigea d'eux qu'ils remettraient aux Romains la place et le port de Lylibée dans la Sicile (Vertot). Dioclétien ordonna que les chefs des Manichéens seraient brûlés avec leurs écrits (Cond.). La majorité conventionnelle décida que Louis XVI serait jugé par la Convention (Mignet).

Résoudre et obtenir veulent le subjonctif aussi bien que l'indicatif: Ils résolurent que ses ennemis seraient réputés ennemis de l'Etat (Vertot). Le roi avait résolu dans son cabinet qu'il n'y eût plus de guerre (Rac.). — Il obtint de lui qu'il les confesserait en son absence (Id.). Le père Annut obtint qu'ils

fussent mandés au Lourre (Id.).

Convenir est ordinairement suivi de l'indicatif (futur ou conditionnel), mais aussi du subjonctif: Nous nous séparâmes après être convenus que nous nous verrions tous les soirs (Les.). Ils convinrent que cela fût fait (Littré). Ce verbe peut aussi être déclaratif et alors il veut toujours l'indicatif: Convenez

que vous aviez tort (Ac.). Il convenait que le disciple avait surpassé le maître (Flor.).

4. Après les verbes ou expressions verbales qui expriment un sentiment ou un mouvement de l'âme, tels que se réjouir, s'af-

fliger, se plaindre, se repentir.

Tous ces verbes peuvent se rapporter à des verbes déclaratifs qui régissent alors le subjonctif: On a honte d'avouer qu'on ait de la jalousie (La Roch.). Je me plains de toi qui peux mettre dans ta pensée que je sois assez mauvais père pour faire violence à tes sentiments (Mol.).

- a) Verbes exprimant l'étonnement ou la surprise : Je m'étonne qu'il ne voie pas le danger où il est (Ac.). Ecoute et tu te vas étonner que je vive (Rac.). Je suis surpris que vous ne l'ayez pas rencontré.
- b) Verbes exprimant la joie et le plaisir : Nous sommes heureux qu'il n'en ait rien su (Ac.). Je suis ravi, monsieur, que votre fille ait besoin de moi (Mol.).

c) Verbes exprimant l'affliction, la douleur, la honte, la plainte, la crainte, etc. Je serais fâché qu'on crût tout cela de moi (Pasc.). Coquin, je me repens que ma main t'ait fait grâce (Mol.). Il se

plaint qu'on l'ait calomnié (Ac.).

Parmi ces verbes, ceux qui expriment la crainte demandent ne ou ne... pas dans la proposition subordonnée, selon que cette proposition a un sens positif ou négatif: Je crains qu'il ne pleuve. Je crains qu'il ne pleuve pas. Je courrais risque qu'il ne m'abandonnât. Si ces verbes sont employés négativement, la subordonnée ne prend pas ne: Je ne crains pas qu'il pleuve. S'ils sont employés interrogativement, le verbe suivant prend ou ne prend pas ne, selon que l'interrogation peut se résoudre affirmativement ou négativement: Craignez-vous qu'il ne pleuve? Craignez-vous que je vous abandonne?

Après les verbes de sentiment qui régissent un complément indirect, à l'exception de craindre, regretter, on conserve quelquefois la préposition (de) avec ce, qui, en pareil cas, comme on l'a vu ci-dessus, perd sa nature démonstrative, et de ce que devient une locution conjonctive, qui veut le verbe à l'indicatif: Il se plaint de ce qu'on n'a rien fait. Ainsi on dira avec l'indicatif: Il se plaint de ce que rous l'oubliez, et avec le subjonctif: Il se plaint que rous l'oubliez. On trouve aussi l'indicatif avec

que simple et le subjonctif avec de ce que:

La mouche, en ce commun besoin.

Se plaint qu'elle agit seule et qu'elle a tout le soin (La F. VII. 7).

Nous nous sommes plaints que la mort, ennemic des fruits que nous promettuit la princesse, les a ravagés dans la fleur (Boss.).

— Il était très mortifié de ce que cette scène se fût passée chez lui (Les.).

Quand la proposition conjonctive précède la principale, le verbe subordonné se met toujours au subjonctif: Que tout homme fuie la douleur, cela est certain. Qu'il ait composé l'Odyssée depuis l'Iliade, j'en pourrais donner plusieurs preuves (Boil.). Or, qu'un grand personnage descendit lui-même sur l'arène ou montât sur le théâtre, la gravité romaine ne le souffrit pas (Mont.).

- 5. Le verbe de la proposition conjonctive exprimant un attribut se met à l'indicatif ou au subjonctif, selon que le verbe d'où est formé le substantif déterminé par cette proposition exige l'un ou l'autre mode: L'égoïste fait un petit cadeau dans l'espérance qu'il en recevra un grand; ici l'indicatif parce que espérer veut ce mode. Le hasard arait détruit la possibilité que cela fût; il est possible demande le subjonctif.
- 6. Le verbe de la subordonnée exprimant un prédicat se met à l'indicatif ou au subjonctif, selon le sens de la principale: La rérité est que personne n'en sait rien. Il n'y a que de l'avantage pour celui qui parle peu, la présomption est qu'il a de l'esprit (La Br.). Tout ce qui m'embarrasse, c'est que je ne suis pas encore à Burgos (Les.). Ce qu'il y a de surprenant dans ces guerres, c'est qu'une bataille décidait presque toujours l'affaire (Mont.). Mon avis est qu'on le remette sur son lit (Mol.). Le réritable éloge d'un poète, c'est qu'on retienne ses vers (Volt.).

Ce qui le consola peut-être Fut qu'un autre eût, pour lui, fait les frais du cordeau (La F. IX, 16).

La proposition substantive exprimant le prédicat se présente surtout dans les phrases où il y a en échange entre ce membre et le sujet de la proposition : La vérité est que personne n'en sait rien = Que personne n'en sait rien est la vérité.

b! Proposition subjective.

§ 289

1. Lorsque la proposition substantive exprime le *sujet* logique ou réel de la principale, elle dépend toujours d'un verbe impersonnel, dont le sujet *grammatical* se met en tête de la phrase sous la forme du pronom *il* ou *ce*.

La proposition substantive subjective ne peut se placer avant le verbe que lorsque le sujet grammatical n'est pas exprimé:

Qu'il soit parti est chose peu probable.

- 2. L'emploi du mode est à peu près le même que dans la proposition substantive employée comme complément.
- a) Les verbes et locutions impersonnelles qui marquent la certitude ou la vraisemblance peuvent être considérés comme

verbes de croyance et demandent l'indicatif: il paraît, il arrive, il résulte, il s'ensuit, il est rrai. il est sûr, il est certain, il est écident, il est clair, il est probable, il est vraisemblable, etc.: Il est certain qu'il partira (Qu'est-ce qui est certain? — Qu'il partira, sujet). C'est un fait certain qu'il est parti (Qu'est-ce qui est un fait certain? — Qu'il est parti, sujet). Il paraît que cela est vrai. Il était évident que cela arriverait. Il est probable que nous le trouverons chez lui. Il y a de l'apparence qu'il disait vrai (Rac.).

Ellipse de il : D'où vient qu'on ne le voit plus?

Mais ces verbes demandent le subjonctif lorsqu'ils sont employés dans une proposition négative, interrogative ou conditionnelle: Il n'est pas rrai qu'il ait dit cela. Est-il súr qu'il vienne? S'il arrivait qu'on se moquât de moi, il u'y aurait pas grand mal (Volt.).

Les exceptions ne sont pas rares: Il n'est donc pas vrai, comme on l'assure, qu'elle est rotre cousine (Scribe). N'est-il pas évident que c'est la même trame? (Rac.).

Les verbes et locutions impersonnelles il se peut, il est douteux, il est possible, il est impossible, il est difficile, il est rare. il est faux, demandent le subjonctif, lors même qu'ils ne sont pas accompagnés d'une négation, parce qu'ils expriment par eux-mêmes le défaut de croyance, le doute ou l'incertitude: Il est possible qu'il vienne. Il est rare qu'il sorte de chez lui. Il est très faux que les Orientaux aient plus de rivacité d'esprit que les Européens (Boil.). Il est difficile qu'un fort malhonnéte homme ait assez d'esprit (La Br.). — On trouve aussi l'indicatif: Estil possible que rous serez toujours embéguine de vos apothicaires et de vos médecins? (Mol.).

Après les locutions il semble, on emploie l'indicatif ou le subjonctif, selon le sens: Il me semble que sous les ombrages d'une forêt je suis oublié, libre, paisible (J.-J. R.). Il semble que la présence d'un étranger retient le sentiment (Id.). Il me semble que mon cœur veuille se fendre par moitié (Sév.). Il nous sembla que nous fussions seuls dans le monde (Mont.). A voir le perroquet. il semble qu'il soit fier de son beau plumage.

b) Après les verbes ou locutions impersonnelles qui expriment la nécessité, on emploie toujours le subjonctif: il faut, il convient, il importe, il suffit, il est urgent, il est nécessaire, il est temps, etc.: Il faut qu'il parte. Il importe que rous gardiez ce secret. Il est temps qu'il parte. Il suffit qu'on me craigne (Rac.). Il suffit qu'à la fin j'attrape le bout de l'année (La F. VIII, 2). Il importe que rous y soyez (Girault-Duvivier). Avec ce et une expression se rapportant à la rolonté: Toute la grâce que je

vous demande, c'est qu'il me **soit** permis de vous répondre en même temps à tous deux (Rac.) (= C'est toute la grâce que je vous de-

mande qu'il me soit permis ...).

Il plaise, il plût, il tient à, il dépend de sont des verbes de volonté qui ont la forme impersonnelle et demandent aussi le subjonctif: A Dieu ne plaise que je consente jamais à cette bassesse. Plût à Dieu qu'on réglât ainsi tous les procès! (La F. I, 21). Il ne tient qu'à toi que cela se fasse.

Il suffit peut être suivi de l'indicatif comme du subjonctif: Il suffit que son bras a travaillé pour nous (Corn.). Suffit

qu'entre mes mains vos affaires soient mises (Mol.).

Il s'en faut négatif ou interrogatif veut ne: Il ne s'en faut pas de beaucoup que la somme n'y soit. Peu s'en est fallu que je ne vinsse (Ac.). Combien s'en faut-il que la somme n'y soit?

c) Après les verbes ou locutions impersonnelles qui expriment un sentiment ou un mouvement de l'âme, on emploie le subjonctif: Il est étonnant que vous ne le sachiez pas. Il est fâcheux qu'on n'ait pas su cela plus tôt. Mieux vaudrait qu'il fût mort. C'est dommage qu'il soit parti. C'est une chose étrange qu'on ait néanmoins de quoi nous en concaincre (Pasc.). C'est leur félicité que Dieu ait permis qu'il y ait dans ce monde des Tures et des Espagnols (Mont.). C'est déjà trop que mon imprudence ait pu vous compromettre (Scribe). Il peut y avoir inversion: Que je les paie ou non, ce n'est pas ton affaire (Régnier). Cela pour ce: Que ce goût lui fût naturel, cela n'est pas douteux (Nisard). La proposition principale est quelquefois elliptique: Quel bonheur (c'est) qu'il ne soit pas venu. Dommage (c'est) qu'il soit parti.

On trouve aussi des exemples de l'indicatif: Il est très remarquable que toutes les mers sont remplies de coquillages univalves (Bern.). C'est une chose admirable que tous les grands hommes ont toujours du caprice, quelque grain de folie mélé à leur

science (Mol.).

G'est dommage. Garo, que tu n'es point entré Au conseil de celui que prêche ton curé (La F. IX, 4).

c) Réduction de la proposition substantive abstraite.

§ 290

- 1. La proposition substantive amenée par que s'abrège au moyen de l'infinitif, précédé le plus souvent de la préposition de.
- 2. La proposition infinitive peut exprimer, comme la proposition substantive:
 - a) Le complément du verbe de la principale, ainsi que le pré-

dicat ou un complément attributif: Je vous conseille de partir au plus tôt. Le conseil que je vous donne est de partir. Je vous donne le conseil de partir. Je confesse avoir tort. J'ai prié mon frère d'aller vous trouver. Le principal soin du chien est de se faire aimer de son maître. Dès la plus haute antiquité on trouve établie la coutume de fêter le premier jour de l'an.

L'infinitif peut avoir son sujet propre: Faites le venir = Faites qu'il vienne. Le sultan fit venir son vizir le renard (La F. XI, 1). Avec le verbe aroir sous-entendu: Je lui crois, pour moi, le timbre un peu félé (Mol.) = Je crois qu'il a le timbre un peu félé.

Quand le verbe de la subordonnée est être ou aroir, on le supprime quelquefois, et on remplace son sujet par un pronom construit comme complément du verbe de la principale; mais cette réduction n'a lieu qu'avec certains verbes de croyance: Je me sens faible = je sens que je suis faible. Je lui troure de l'esprit = je trouve qu'il a de l'esprit.

b) Le sujet de la principale, en corrélation avec il ou ce: Il vous faut partir. C'est un péché que de mentir. Il me semble encore le voir. Dépend-il de moi de ne pas souffrir? (J.-J. R.). L'inversion est rare:

De murmurer contre elle et de perdre patience, Il est mal à propos (Malherbe).

Quand le sujet grammatical est ce, on renforce de par que: C'est faiblesse que de se venger. C'ependant le que n'est pas de rigueur, surtout après un nom: C'est un plaisir de voir ces enfants si bien portants. Quelquefois de s'élide, mais que reste: C'est posséder des biens que savoir s'en passer. La proposition infinitive peut se trouver en tête, et alors elle n'est pas précédée de de; on la répète dans la principale au moyen de ce ou de cela: Alléguer l'impossible aux rois, c'est un abus (La F. VIII, 3).

2. La proposition substantive avec si.

\$ 291

La proposition substantive amenée par la conjonction si exprime une interrogation qui a pour objet le verbe, en tant qu'il marque l'affirmation. Elle ne peut remplir d'autre fonction que celle de complément direct de la principale. Son verbe est toujours à l'indicatif, parce que l'interrogation réelle n'existe pas en dehors de ce mode: Dites-moi (quoi?) s'il est parti (Est-il parti?).

3. La proposition substantive avec c'est.

§ 292

1. Il y a une espèce particulière de proposition substantive, qui est formée d'une proposition simple dont on a détaché un membre en le faisant précèder de c'est, pour le mettre en relief comme prédicat d'une proposition principale, par ex.: C'est Charles qui écrit, au lieu de : Charles écrit.

Le verbe être de la principale a deux sujets: un sujet grammatical, qui précède et est exprimé par le pronom démonstratif ce, et un sujet logique, qui est la proposition subordonnée elle-même qui écrit; ainsi: Qui écrit (c') est Charles, comme:

Qui ment est coupable (§ 284).

Cette proposition subordonnée, dont le verbe est toujours à l'indicatif, est donc bien réellement une proposition substantive, quoiqu'elle soit liée au prédicat de la principale par le pronom relatif ou par la conjonction que.

- 2. On ne peut mettre en relief un membre de la proposition que lorsqu'il est exprimé par un *substantif* ou un mot remplissant la fonction de substantif. comme le *pronom*, l'infinitif et l'adverbe, qui équivaut toujours à un nom précédé d'une préposition.
- a) Il suit de là qu'on peut construire ou périphraser avec c'est:

1º Le sujet, avec le pronom relatif qui:

C'est Charles...qui a écrit hier une lettre à son père. C'est lui qui me cherche. C'était moi, monsieur, qui faisais le loupgarou (Mol.). Ce sont, dit-il. leurs lois qui m'ont de ce logis rendu maître et seigneur (La F. VII, 16). Ce n'est pas le souverain, c'est la loi qui doit régner sur les peuples (Mass.).

2º Le complément direct, avec le pronom relatif que:

C'est une lettre ... que Charles a écrit hier à son père. C'est lui que je cherche. C'est vous, braves amis, que l'univers contemple (Volt.).

3º Le complément indirect, avec la conjonction que:

C'est à son père...que Charles a écrit hier une lettre. C'est à vous, c'est de vous que je parle. O rochers escarpés! c'est à vous que je me plains (Fén.). C'est de sa bouche que je le tiens pourtant (Mol.). C'était bien de chansons qu'alors il s'agissait (La F. VII, 9). Ce n'est pas de cela qu'il s'agit aujourd'hui (Mol.).

4° Le circonstanciel, avec que comme conjonction: C'est hier...que Charles a écrit une lettre à son père. C'est

dans vos vertus qu'est rotre paissance (Bern.). C'est là que s'alluma le premier flambeau du génie européen (Villemain). Ce ne fut qu'à l'âge de trente ans que Crébillon composa sa première tragédie (Volt.). Est-ce par intérêt qu'on doit faire le bien? (Barth.). C'est du séjour des dieux que les abeilles riennent (Fén.).

On place quelquefois la proposition subordonnée avant la principale, en rapportant qui ou que, comme pronom relatif, au démonstratif cclui ou ce. Ainsi, au lieu de: C'est rous qui m'acez trahi. C'est le temps perdu que je regrette, on dira: Celui qui m'a trahi, c'est vous. Ce que je regrette, c'est le temps perdu.

On peut supprimer le ce de la principale et dire : Ce que je regrette est le temps perdu, on, en intervertissant les deux propositions : Le temps perdu est ce que je regrette.

Quand le verbe de la subordonnée est être, on l'abrège en supprimant le sujet et le verbe : La chose la plus importante de

la rie, c'est le choix d'un état.

b) Le prédicat lui-même peut être mis en relief avec que comme conjonction, lorsqu'il est exprimé par un substantif ou un infinitif. Ainsi, au lieu de : L'irrognerie est...une passion ignoble, on dira en mettant c'est devant le prédicat : C'est une passion ignoble...que l'irrognerie est, et. en supprimant ce dernier est, qui se sous-entend : C'est une passion ignoble que l'irrognerie. C'est mentir que de parler ainsi = Parler ainsi est mentir.

Quand le prédicat est un adjectif, on peut aussi le faire ressortir en donnant un substantif à l'adjectif. Ainsi, au lieu de : Le vepos après le travail est agréable, on diva : Le vepos après le travail est une chose agréable, et avec c'est : C'est une chose agréable . . . que le repos après le travail.

c) On peut aussi faire ressortir une proposition entière quand elle a la valeur d'un nom concret ou abstrait comme proposition substantire ou adverbiale, complète ou abrégée (§ 275). Ainsi, au lieu de: Ce que vous dites est étrange. Je vous l'affirme, parce que je le sais, on dira: Cest ce que vous dites...qui est étrange. C'est parce que je le sais...que je vous l'affirme. C'est quand il sera mort qu'on saura l'apprécier. Est-ce donc pour veiller qu'on se couche à Paris? (Boil.). C'est sans les oublier qu'on quitte ses parents. Le vrai moyen d'être trompé, c'est de se croire plus fin que les autres.

En pareil cas, la proposition subordonnée prend quelquefois la première place et se construit :

1º Avec celui on ce, quand elle est substantive: Ce qui est

étrange, c'est ce que vous dites. Cette proposition est réduite au seul prédicat, si ce prédicat est un substantif: Le rrai moyen d'être trompé, c'est de se croire plus fin que les autres (= Ce qui est le vrai moyen d'être trompé, c'est...).

2º Avec si quand elle est adverbiale : Si je rous l'affirme, c'est parce que ou c'est que je le sais. Si je suis triste, c'est que j'en ai sujet (Ac.). Que si on a été excité à rire, c'est parce que les sujets y portaient eux-mêmes (Rac.).

Nous avons dit que le membre de la proposition simple qu'on met en relief au moyen de c'est ne peut être qu'un substantif on un mot remplissant la fonction de substantif. En effet, à l'origine, ce membre était toujours remplacé dans la proposition dont il était détaché par un pronom relatif, qui ne peut avoir pour antécedent qu'un substantif ou l'un de ses équivalents, et jamais un verbe ou un adjectif. On disait donc: C'est rous dont on parle. C'est Rome où il demeure. Dans cette construction la proposition subordonnée avait toujours la forme d'une proposition adjective, se rapportant au prédicat de la principale. Anjourd'hui le pronom relatif est encore de règle quand le mot qu'on met en relief est sujet ou complément direct : C'est Charles qui a écrit. C'est une lettre que Charles a écrite. Mais, quand ce mot remplit la fonction de complément indirect on de circonstanciel, on remplace ordinairement le pronom relatif par la conjonction que, et nous ne dirions plus aujourd'hni comme au XVIIe siècle: C'est à sa table à qui l'on rend visite (Mol.). Ce n'est pas de ces sortes de respect dont on vous parle (ld.). Pvis-je au moins croire que ce soit à vous à qui je doive la pensée de cet heureux stratagème? (ld.). C'est à vous, mon esprit, à qui je veux parler (Boil.). C'est là où gît la gloire (La Br.). C'est là où le bât me blesse (Hamilton). Toutefois, même dans ce dernier cas, il est permis d'employer le pronom relatif au lieu de la conjonction, lorsque le complément indirect ou circonstanciel est un nom ou pronom, mais à la condition de placer ce dernier immédiatement après e est au nominatif, et de mettre le pronom relatif au cas régi par le verbe de la proposition subordonnée. On peut dire indifféremment, selon l'Académie :

AVEC LA CONJONCTION Que. C'est à vous que je parle. C'est à cela que j'ai fait allusion. C'est de cela que je vonlais vous par-

C'est sur vous que le châtiment retom- C'est vous sur qui le châtiment rebera.

C'est pour vous que je travaille. C'est à Rome qu'il demeure.

C'est d'un procès que dépend ma for- C'est un procès d'où dépend ma for-

AVEC LE PRONOM RELATIF.

C'est vous à qui je parle.

C'est (ee) à quoi j'ai fait allusion.

C'est ee dont, c'est (ce) de quoi je voulais vons parler.

tombera.

C'est rous pour qui je travaille.

C'est Rome où il demeure.

tune.

Mais la première manière de s'exprimer est la plus conforme à l'usage actuel de la langue: C'est à vous que je parle, ma sœur (Mol.). C'est sur toi que le fardeau tombe (La F.). C'est sur eux qu'il rejette son erime (Boil.). C'est à Rome, mes fils, que je prétends marcher (Rac.). C'est là que Dieu l'attendait pour foudroyer son orgueil (Boss.). C'est d'eux que j'attends tout (Volt.). An XVIIe et même an XVIIIe siècle on employait volontiers le pronom relatif: Cest vous à qui je parle. C'est vous dont il s'agit. Ce n'est pas le bonheur après quoi je soupire (Mol.). C'est votre illustre mère à qui je veux parler (Rac.). C'est vous, mon cher Narbal, pour qui mon cœur s'attendrit (Fén.). Est-ce une tigresse dont il suça les mamelles dans son enfance? (Id.). C'est lui dont on se propose ici d'écrire l'histoire (Volt.).

Est-ce Dieu, sont-ce les hommes
Dont les œuvres vont éclater? (Rac.).
Voici un exemple où les deux constructions sont réunies :
Ge n'est pas vous, c'est l'idole
A qui cet honneur se rend
Et que la gloire en est due (La F. V, 14).

Article III. — De la proposition adjective. § 293

- 1. La proposition *adjective* ne remplit d'autre fonction que celle d'un adjectif attributif, et elle est toujours amenée par un pronom relatif conjoint.
- 2. La proposition adjective s'unit soit à un nom isolé, soit à une proposition entière. Dans le premier cas, elle est ou bien attributive (déterminative), par ex.: Voici un arbre qui fleurit bien (un arbre fleurissant bien), ou bien explicative: Mon ami, qui était sur le point de partir, ne pouvait plus m'écrire (parce qu'il était sur le point de partir). Dans le second cas, elle n'est qu'une simple forme copulative: On essaya de le convaincre, ce qui réussit (et cela réussit) (1). On pourrait l'appeler proposition adjective impropre.

La proposition adjective impropre a toujours son verbe à l'indicatif, et elle est amenée par ce qui, ce que, ou par quoi, précédé d'une préposition: Il est mort, ce qui m'afflige beaucoup (et cela m'afflige beaucoup). Il fut absous, ce dont personne ne doutait. Il a manqué à son bienfaiteur, en quoi il est doublement coupable (Ac.). Qui au lieu de ce qui: Elle fut admonestée, qui est une légère peine (Sév.). On se sert aussi de la forme chose qui: Enfin ils y consentirent, chose qui a étonné tout le monde.

La proposition adjective proprement dite peut s'abréger par le participe présent; la proposition adjective impropre n'est pas susceptible de réduction.

- 3. La proposition adjective est relative de sa nature; mais elle peut aussi être amenée par la conjonction que faisant fonction de pronom relatif, et quelquefois on ne voit pas clairement si l'on a affaire à la conjonction ou au pronom que. Il existe en effet diverses constructions dans lesquelles que empiète tellement sur le domaine du relatif qu'il pourrait le remplacer partout. Ces constructions sont à peu près les suivantes:
- a) Lorsqu'il s'agit d'une idée de temps, la conjonction que remplace le relatif accompagné d'une préposition ou les con-

⁽¹⁾ Diez, Gr. III, \$37.

jonctions quum, quod: 1° Que pour quum: le jour que cela arrive. Que n'étant pas ici pronom le participe reste invariable: la nuit que j'ai couché (et non couchée) (§ 231). 2° Que pour quod: Depuis trois jours que je ne l'ai vu (v. § 303).

b) Lorsque l'idée pronominale idem accompagne le substantif de la proposition principale auquel se rapporte la proposition subordonnée, ou lorsque cette idée peut être suppléée par l'esprit, la relation s'indique au moyen de la particule que. Il convient de choisir des exemples où le nom est précédé d'une préposition, car, ailleurs la particule que ne pourrait pas être distinguée du pronom que: Me voyait-il de l'œil qu'il me voit aujourd'hui (Rac.). Elle vous remercie tendrement de la manière que vous comprenez sa douleur (Sév.). Je tournai la tête du côté que partait la voix (Les.). Pardonnez si je ne puis voir les périls qui vous effrayent du même œil que les voit une mère (J.-J. R.). La preuve qu'on a affaire ici à une particule et non pas au pronom que, c'est que le participe reste invariable : de la façon que j'ai dit (et non pas dite). Que est ici une particule de conformité qui est immédiatement apparentée au latin quam (1).

Après certains noms exprimant le temps ou la manière, tels que temps, jour, moment, manière, façon, précédés d'une préposition, on peut employer la conjonction que ou le pronom relatif; on dit également bien: au moment où je parle, et au moment que je parle; dans le temps que j'étais heureux, et dans le temps où j'étais heureux; de la manière dont j'ai parlé, et de la manière que j'ai parlé. Dans le temps où nous étions roisins, nons nous royions tous les jours. Mais à l'instant même où Napoléon décidait son départ, l'hiver derenait terrible (Ph. Ségur). Au moment où il arrivera. j'irai le roir. — Dans le temps qu'il fut chassé, Rome se défit aussi de ses tyrans (Boss.). Dès l'instant qu'on le roit, on est surpris (Ac.). Au moment que je le verrai, je lui parlerai de rous (Id.). Du moment que je l'ai aperçu. je l'ai salué (Id.).

Il arriva qu'au temps où la chanvre se sème, Elle vit un manant en couvrir mains sillons (La F. 1, 8). Au moment qu'elle rit

Son tour vient, on la trouve (Id. V, 17).

Dans la saison se construit toujours avec où: dans la saison où l'on fauche les prés. Il en est de même de à l'heure: à l'heure où je vous parle, sauf dans l'expression à l'heure qu'il est: Cela n'est plus à la mode à l'heure qu'il est (Ac.).

4. Si la conjonction peut remplir la fonction de pronom re-

⁽¹⁾ Diez, 311, 348.

latif, il est des cas en revanche où le pronom relatif remplace la conjonction; c'est ce qui ressort de l'analyse des phrases suivantes, où le pronom relatif employé de cette manière a pour antécédent un pronom interrogatif *a*) ou relatif *b*), placé dans la proposition qui précède:

- a) Mais que (interrogatif) reux-tu qui (relatif pour qu'il) nous arrive de pis? Laquelle (interr.) des deux têtes crois-tu qui (= qu'elle) vaille le mieux en ce moment? (V. Hugo).
- b) Voilà des raisons qu'il a cru que j'approuverais (= que je les approuverais). Les meilleurs livres sont ceux que chaque lecteur croit qu'il aurait pu faire (Pascal). Nous verrons si c'est moi que vous voudrez qui (= qu'il) sorte (Mol.). Nous sommes dans des inquiétudes qu'il n'y a que vous qui puissiez comprendre (Sév.). Mais quelle est cette femme que je vois qui arrive? (Boil.). On ne doit à cet âge verser dans les esprits que ce qu'on souhaite qui (= qu'il) y demeure toute la rie (Fén.). Elle rient se jeter à mu tête, à moi qu'elle sait qui n'ai rien (J.-J. R.). Avez-vous toujours de ce vin de Pomard que vous me disiez que vous vouliez garder? (Mérimée).

On évite aujourd'hui cette construction, et, quand cela est possible, on la remplace par l'infinitif: Il en a frotté les bossettes contre une pierre que j'ai reconnue être une pierre de touche (Volt.). Charles était un prince qu'on sarait n'avoir jamais manqué à sa parole (Id.).

A. Proposition déterminative.

\$ 294

1. La proposition adjective déterminative est celle qui est indispensable au sens de la plurase, et on l'appelle ainsi parce qu'elle détermine ou restreint la signification du nom ou pronom auquel elle se rapporte: L'élève (quel élève?) qui travaille bien fera rapidement des progrès. Les nymples qui la servirent n'osaient lui parler (Fén.). Théophraste fut reconnu étranger par une simple femme de qui il achetait des herbes (La Br.). Le temps que l'on perd ne se retrouve plus. Le bel état où me voici (La F. X, 9). Beaucoup (de gens) qui s'étaient endormis riches se sont réreillés paurres. C'est, de toutes les choses du monde, celle (= la chose) que j'aime le mieux (Ac.).

On rencontre des exemples où la locution plus... plus est jointe à un membre de plurase par un pronom relatif qui se trouve n'avoir point de verbe à lui propre: Si la répugnance qu'on a pour les deroirs était un titre d'exemption, où est le fidèle qui, plus il sentirait de corruption dans son caur, plus il n'y trourât sa

justification et son innocence (Mass.). Cette espèce d'anacoluthe est devenue très rare.

Dans ces phrases: On a arrêté celui qui a volé cette pauvre femme (= On a arrêté ce voleur). Voici ce que je lui ai écrit, le pronom celui ou ce est déterminatif de la personne ou de la chose désignée par la proposition qui suit et qui a conséquemment la valeur d'une proposition substantive (§ 284). Mais quand on dit: L'ami qui vous trompe est aussi indigne que celui (= l'ami) qui vous vole. La Bible est de tous les livres celui (= le livre) auquel on revient toujours. La plupart de nos maux viennent de ceux que nous avons faits à autrui, la proposition relative n'est pas déterminée par celui, mais c'est elle qui détermine ce pronom, c'est-à-dire la personne on la chose déjà nommée et dont celui rappelle l'idée, et alors cette proposition n'est pas substantive, mais adjective déterminative.

- 2. Le verbe de la proposition déterminative se met à l'indicatif ou au subjonctif, selon que le mot auquel il se rapporte désigne un objet déterminé ou indéterminé. Mais cette règle générale peut être précisée comme suit:
- 3. On emploie l'indicatif quand l'action est exprimée comme un fait réel on positif: L'élère qui travaille fera des progrès. Le bien que l'on fait la veille nous est payé le lendemain par un doux souvenir. Le ton dont il parla fit retentir les bois (La F. III, 3). Excuse un malheureux qui perd tout ce qu'il aime (Rac.). Il y a une chose qu'on n'a point vue sous le ciel, et que selon toutes les apparences on ne verra jamais: c'est une petite ville qui n'est divisée en aucunes parties (La Br.). Aussi la joie qu'il me témoigna fut mêtée de surprise (Les.).
 - 4. On emploie le subjonctif:
- a) Quand l'action est exprimée comme incertaine on simplement possible; c'est ce qui a lieu dans les cas suivants:
- 1º Après une proposition principale qui est négatire, soit par la forme, soit par le sens, on aussi après peu, parce qu'alors il y a défaut de croyance ou de certitude: Ce bloc enfariné ne me dit rien qui vaille (La F. III, 18). L'on n'a guère vu jusqu'à présent un chef-d'œuvre d'esprit qui soit l'ouvrage de plusieurs (La Br.). Je n'ai employé aucune fiction qui ne soit une image sensible de la rérité (Volt.). Je ne vois que nous deux qui soyons raisonnables (Colin d'Harleville). Trouve-moi un faiseur de fagots qui sache comme moi raisonner des choses (Mol.). Il est aussi difficile de trouver un homme vain qui se croie assez heureux qu'un homme modeste qui se croie trop malheureux (La Br.). Après le rare bonheur de trouver une compagne qui nous soit bien assortie, l'état le moins malheureux de la vie est sans doute de virre seul (Bern.). Il y a peu de rois qui sachent chercher la véritable gloire (Fén.).

Après il n'y a on peut employer l'indicatif ou le subjonctif,

selon le sens: Il n'y a point de vice qui n'ait une fausse ressemblance avec la vertu (La Br.). Il n'y a que la loi qui doive punir (Volt.). Il n'y a que les villes littéraires qui puissent vraiment intéresser (Staël). — Il n'y a qu'une chose qui m'a choqué, c'est l'endroit du foie et du cœur (Mol.). Il n'y eut que moi qui espérai la rictoire (Fén.). Il n'y a que moi qui ne puis mourir (Id.). Il n'y eut que la cour de Rome seule qui le traversa (Volt.).

Quand la principale est négative, on emploie ne dans la subordonnée, si elle est également négative, et dans ce cas la double négation vaut une affirmation: Il n'y a personne dans ce hameau qui ne suche lire, c'est-à-dire, chacun dans ce hameau sait lire; mais si la phrase doit avoir un sens négatif, on supprime ne dans la subordonnée: Il n'y a personne dans ce hameau qui sache lire, c'est-à-dire, personne n'y sait lire. L'Etat n'a rien qui ne soit au-dessous Du mérite éclatant que l'on découvre en vous (Mol.). Hélas! mon frère, ne parlons point de ma sagesse. Il n'est personne qui n'en manque, au moins une fois en su vie (Id.). Je ne vois rien ivi dont je ne sois blessée (Rac.). Je n'ai point encore rencontré d'homme qui n'eût été trompé dans ses rêves de félicité (Chat.). Il est peu de grands hommes qui ne soient sensibles au plaisir de commander. - Je ne connais personne qui le loue. Il n'est passion qui nuise plus que la colère (Montaigne). Que pourrais-je faire qui me donnât un plaisir plus sensible? (Fén.). Il est peu d'hommes qui sachent révitablement aimer (Staël).

2° Après une proposition principale qui est interrogatire; c'est toujours le cas quand la proposition adjective se rapporte à un pronom interrogatif: Arez-vous des acteurs et des actrices qui soient capables de faire raloir un ourrage? (Mol.). T'ai-je fait quelques vaux qui ne fussent pour lui? (Rac.). — Qui croyez-rous qui prenne les choses à vaur, et qui entreprenne de les examiner à fond? (Pasc.). Qu'est-ce donc? Qu'avez-rous qui vous puisse émouroir? (Mol.). Quelle goutte de sang a-t-il répandue qui n'ait servi à la cause commune? (Fléch.).

Mais on emploie l'indicatif quand le sens est positif: A quoi bon des richesses dont on ne fait point usage? Veillé-je? et n'est-ce point un songe que je vois? (La F. X, 10).

3° Lorsque la proposition adjective dépend d'une proposition conditionnelle: Si c'est une chose qui se puisse faire, je rous en aurai obligation (Ac.). S'il y a quelque chose qui me puisse faire corriger de mes négligences, c'est votre facilité à me les pardonner (Boil.). Si c'était la fécondité qui transformât cette plante, elle derrait donner des fleurs semblables dans l'individu entier (Bern.); — ou d'une proposition conjonctive dont le verbe est au subjonc-

tif: Il semble que ce soit un chat qui vienne de prendre une souris (Mol.).

La proposition conjonctive peut remplir la fonction d'une principale optative : Prenez une route opposée avec votre élève; qu'il croie toujours être le maître, et que ce soit toujours vous qui le soyez (J.-J. R.).

b) Quand l'action est exprimée comme voulue ou nécessaire, c'est-à-dire comme un but ou une conséquence: J'irai dans une retraite où je sois tranquille (G. Duvivier). Montrez-moi un chemin qui conduise à la science. Cherche-toi un ami qui te dise franchement la vérité. Ils veulent des plaisirs qui ne se fassent point attendre (Mol.). Inventez des ressorts qui puissent m'attacher (Boil.). L'on doit avoir une diction pure et user de termes qui soient propres (La Br.). Il vous faut des plaisirs qui vous délassent et que vous goûtiez en vous possédant (Fén.). On jugea qu'il valait mieux créer une magistrature qui pût empêcher les injustices faites à un plébéien (Mont.). Le moyen le plus sûr d'accréditer une opinion auprès de la frivolité française est d'inventer quelques phrases que tous les sots puissent répéter (D'Alembert). J'étais donc sans rivaux que je dusse redouter (P. L. Courier).

Mais dans ces sortes de phrases, on emploierait l'indicatif, si l'idée était positive : J'irai dans une retraite où je serai tranquille. Montrez-moi le chemin qui conduit à la science.

- 5. On emploie, selon le sens, le *subjonctif* ou l'*indicatif* dans les cas suivants:
- a) Lorsque la proposition adjective se rapporte à un superlatif. On se sert en pareil cas du subjonctif pour adoucir ce que le superlatif aurait de trop exclusif ou de trop absolu: C'est le meilleur homme qu'on puisse troucer. C'est bien la moindre chose que je vous doive (Mol.). La plus forte dépense que l'on puisse faire est celle du temps (La Br.). Je suis si coupable envers vous que le mieux que je puisse faire c'est d'avouer sincèrement ma faute (Boil.). Le meilleur usage qu'on puisse faire de son esprit est de s'en défier (Fén.). — Mais on emploie l'indicatif quand la proposition adjective exprime un fait positif, incontestable: Achetez les meilleurs vins que vous trouverez. C'est le moindre secret qu'il pouvait nous apprendre (Rac.). Madame Clot était bien la vieille la plus grognon que je connus de ma vie (J.-J. R.). Le plus grand mal que fait un ministre sans probité, c'est le maurais exemple qu'il donne (Mont.). De ces dames c'est la plus jeune que je connais (Bon.).
- b) Lorsque la proposition adjective se rapporte à un substantif précédé de seul, unique, premier, dernier: C'est la seule place où vous puissiez aspirer (Ac.). Le chien est le seul animal dont la fidélité soit à l'épreure (Buff.). Le présent est l'unique

bien dont l'homme soit vraiment le maître (J.-J. R.). Néron est le premier empereur qui ait persécuté l'Eglise (Boss.). — L'amour-propre est la seule chose dont on ne vient jamais à bout. Je suis le seul qui vous connais et qui veux vous avertir de vos fautes (Fén.). C'est l'unique fin que l'on doit se proposer en écrivant (La Br.). Ils sont les premiers, sans contredit, qui ont établi ces idées (Volt.). On trouve l'indicatif même après une négation : Ce service n'est pus le seul qu'on attend de vous (Boss.).

Il va de soi que l'on n'emploie pas le subjonctif quand la proposition adjective n'est pas intimement liée au superlatif; c'est ce qui a lieu: 1º quand cette proposition se rapporte au génitif qui dépend du superlatif: Nouvri dans la plus absolue liberté, le plus grand des maux qu'il conçoit est la servitude. C'est la moindre des choses que je lui dois (Boil.); 2º quand le superlatif est mis en relief au moyen de la forme c'est: C'est le plus jeune qui a remporté un prix (Cf.: C'est le plus jeune qui ait remporté un prix. c'est-à-dire: De tons ceux qui ont remporté un prix, celui-là est le plus jeune); 3º quand la proposition est explicative: Les monarques les plus puissants, qui sont souvent les plus malheureux, sont ordinairement les plus enriés du vulgaire; 4º quand le verbe pouvoir n'est pas suivi d'un infinitif: Je fais la meilleure contenance que je puis (Sév.).

B. Proposition explicative.

§ 295

- 1. La proposition adjective explicative est celle qu'on peut retrancher sans nuire au sens de la phrase, parce qu'elle ne restreint point la signification du nom ou pronom auquel elle se rapporte: Chacun a son défaut, où toujours il revient (La F. III, 7).
- 2. La proposition explicative, dont le verbe est toujours à l'indicatif, a la forme d'une proposition adjective et la valeur:
- a) D'une proposition principale: J'ai un ami que j'attends (= et je l'attends). La mort, qui (= car elle) n'épargne personne, est la réritable égalité.
- b) D'une proposition adverbiale. marquant le temps et plus souvent la cause ou aussi la concession : Pierre, qui (= lorsqu'il, comme il) s'amusait dans la forêt, fut surpris par l'orage. Cet élère, qui (= parce qu'il) travaille bien, fera rapidement des progrès. Dieu, qui lit dans nos cœurs, connaît nos plus secrètes pensées. L'hirondelle, qui (= quoiqu'elle) n'a pour outil que son bec, construit un nid admirable. Mon ami, qui (= quoiqu'il) n'arait jamais tenu une carte, se mit à jouer.

- 3. La proposition adjective est explicative, quand elle se rapporte:
- a) A un nom commun pris dans son acception générale: L'homme, qui pense, est bien au-dessus de la bête, qui ne pense pas (comp. L'homme qui pense est un animal dépraré. J.-J. R.)
- b) A un nom propre: Tircis, qui l'aperçut, se glisse entre des saules (La F. II, 1).
- e) Au pronom démonstratif celui-ci, celui-là. ceci, cela: Voici plusieurs ouvrages: lisez d'abord celui-ci, qui est très intéressant.
- d) A un pronom personnel ou à un nom commun qui est déjà individualisé d'une manière quelconque: Sa femme s'attachait à lui, qui la retenait avec violence (Sév.). Ce jeune homme, qui n'a que vingt ans, est plein d'avenir. Cependant, même dans ce dernier cas, la proposition est déterminative, quand elle est placée après un nom ou un pronom, non pour le déterminer, mais pour le faire considérer sous le point de vue indiqué par le verbe antérieur: J'entends votre père qui vous appelle (je l'entends appeler). Je la rois qui s'avance (Corn.). Voyez-vous cette main qui par les airs chemine? (La F. I, 8).

La proposition adjective qui se rapporte à un pronom interrogatif ou indéfini est toujours déterminative (v. les exemples, § 191).

C. Réduction de la proposition adjective.

§ 296

- 1. La proposition adjective peut se *réduire* soit au participe présent, soit au participe passé ou à l'adjectif.
- a) La première forme de réduction est double, le participe présent employé pour abréger la proposition adjective ayant un temps parfait corrélatif (§ 210): Il était une rieille ayant (= qui avait) deux chambrières (La F. V. 6). Etant devenu rieux, on le mit au moulin (Id. VI. 7).
- b) La seconde forme de réduction est simple, la proposition abrégée ayant pour prédicat le participe passé d'un verbe passif ou neutre employé sans l'auxiliaire être: Les roses cueillies (= qui sont cueillies) le matin sont fanées le soir. Cet élère, aussitôt rentré à la maison, se met au travail. Au lieu du participe passé, la proposition abrégée peut avoir pour prédicat un adjectif ou un substantif employé sans le verbe être comme une simple apposition (§ 172). Le gui, l'emblême du vil égoïsme, vit aux dépens du chêne.

	1. Participe présent.		Participe passė.
	a) Imparfait	b) Parfait.	ои Арјестіг
Verbes actifs:	aimant	ayant aimė	_
Verbes neutres avec avoir:	dormant	ayant dormi	
Verbes réfléchis:	s'enfuyant	s'étant enfui	
Verbes impersonnels:	_		
Verbes neutres avec être:	tombant	ėtant tombė	tombé
Verbes passifs:	ėtant aim ė	ayant été aime	i aimė
Verbe <i>être</i> comme copule :	ėtant jeune	ayant été jeun	e jeune

- 2. Le participe présent ou passé peut remplacer une proposition adjective, soit déterminative, soit explicative.
- a) Quand le participe présent ou passé remplace une proposition déterminative, il peut avoir la valeur de l'indicatif ou du subjonctif: On royait des débris flottant (= qui flottaient) vers la côte (Fén.). Je cherche une domestique connaissant (= qui connaisse) la cuisine. Eh bien! ne mangeons plus de chose ayant eu vie (La F. X, 6). Un jeune homme ayant fait (= qui aurait fait) de bonnes études trouverait facilement à se placer ici. Une personne obligeant plutôt par crainte que par bientveillance ne peut s'attendre qu'à trouver des ingrats. Mon oncle trouvait la profession d'artiste peu digne d'un être pensant et très impropre à faire vivre un être mangeant, buvant et surtout se mariant (Töpffer). Un mensonge couvert (= qui est couvert) par un autre mensonge, c'est une tache remplacée par un trou. Je cherche un appartement bien exposé (= qui soit bien exposé) au soleil.

On n'en voyait point d'occupés A chercher le soutien d'une mourante vie (La F. VII, 1).

- b) Quand le participe présent ou passé remplace une proposition explicative, il équivant toujours à l'indicatif. En pareil cas, la proposition participe a, comme la proposition explicative, la valeur:
- 1º D'une proposition principale: Les sots sont un peuple nombreux, trouvant (= qui trouve. c'est-à-dire: et il trouve) toutes choses faciles (Florian). Tous les gens l'y suivirent, oubliant le décorum dans leur joie (H. Gréville). Napoléon suivi de quelques-uns de ses lieutenants, sortit du Kremlin. Ils remontèrent ensemble le revers du morne par où ils étaient descendus et, parvenus à son sommet, ils s'assirent sous un arbre accablés (= car ils étaient accablés) de lassitude, de faim et de soif (Bern.). Le serpent à sonnettes, caché dans les prairies de l'Amérique, fait luire sous l'herbe ses sinistres grelots (Chat.).
- 2º D'une proposition adverbiale de temps ou de cause: Pierre, s'amusant (= qui s'amusait, c'est-à-dire: quand, comme il s'amusait) dans la forêt, fut surpris par l'orage. Judas. poussé

(= qui était poussé, c'est-à-dire: parce qu'il était poussé) par un intérêt sordide, vendit son maître pour trente deniers. Régulus, fidèle à ses engagements, retourna à Carthage.

Voici d'autres exemples de ce second cas, qui est le plus fréquent:

- 1º Participe présent: L'envieux, mourant (= qui meurt, c'est-à-dire: quand il meurt). éteindrait volontiers le soleil, afin que personne n'en pût jouir après lui. Les soldats, ayant pillé la ville, se retirèrent. Socrate disait adieu tous les soirs à ses amis, ne sachant pas si la mort le lui permettrait le lendemain. Les animaux, vivant (= qui vivent, parce qu'ils vivent) d'une manière plus conforme à la nature, doivent être sujets à moins de maux que nous. Lui-même, se courbant, s'apprête à le rouler (Boil.). Mon père, ayant été indisposé toute la journée, n'a pu aller vous voir. Je suis persuadé que, travaillant pendant six mois avec application, vous surpasserez de beaucoup tous ros camarades. Son fils, avant à peine treize ans (= quoiqu'il ait à peine treize ans), parle déjà couramment plusieurs langues. Je ne veux point d'importuns laquais, épiant nos discours, critiquant tout bas nos maintiens, comptant nos morceaux d'un œil avide, s'amusant à nous faire attendre à boire, et murmurant d'un trop long dîner (J.-J. R.). A mesure que les peuples, s'éclairant, apprennent à penser et à vouloir, ce sont leurs idées et leurs intérêts qui sont le ressort des événements (E. de Laveleye). Eile nous faisait signe comme nous disant un éternel adieu (Bern.).
- 2º Participe passé (ou adjectif): Cet élève, aussitôt rentré à la maison, se met au travail. Son fils, à peine âgé de treize ans, parle déjà couramment plusieurs langues. Régulus, fidèle à ses engagements, retourna à Carthage. Fuyez l'injustice, source de tous les maux. Ce peuple, libre de ce nouveau joug, ne consulta plus que son naturel sauvage (Mont.). Mes jours, vides de plaisir et de joie, s'écoulent dans une longue nuit (J.-J. R.).

Il y a une forme particulière de la proposition abrégée, dans laquelle le participe passé ou l'adjectif est suivi de la locution qu'il est: Judas, poussé qu'il était par un intérêt sordide, rendit son maître pour trente deniers.

3. La proposition participe, quand elle abrège une proposition explicative, est très souvent séparée du mot auquel elle se rapporte et placée en tête ou à la fin de la phrase: **Fidèle** à ses engagements, Régulus retourna à Carthage. Napoléon sortit du Kremlin, suivi de quelques-uns de ses lieutenants.

Dame fourmi trouva le ciron trop petit, Se croyant, pour elle, un colosse (La F. I, 7). Perrette là-dessus saute aussi, transportée (Id. VII, 10), Ne courant jamais après les idées nouvelles, Emile ne sourait se piquer d'esprit (J.-J. R.). Assis dans la vallée, le berger contemplait la lune au milieu du brillant cortège des étoiles (Chat.). Cette construction est de règle lorsque la proposition abrégée se rapporte à un pronom personnel conjoint, au pronom relatif qui ou au pronom indéfini on : Ne sachant quel parti prendre (= Moi. qui ne sais quel parti prendre). j'attendrai encore. Il se promenait, rêvant à son projet. Étant devenu rieux, on le mit au moulin (La F. VI. 7). Etant singe, je faisais des gestes comme les hommes. Vous le fréquentez, sachant qu'il est un fripon. Elle m'a surprise pleurant (Dumas). Ayant font dit, il mit l'enfant à bord (La F. I, 19). Jupin les renroya s'étant censurés tous (Id. I. 7). A peine rentré à la maison, il se met au tracail. Et, monté sur le faîte, il aspire à descendre (Corn.). Je les ai cras intéressés dans cette affaire. Je me sens faible. Et, faible (= Et lui, qui était faible), sur la terre, il reposait su tête (A. Guiraud). Qui ne travaille pas étant jeune, est obligé de travailler étant vieux. Jeune, on conserve pour la rieillesse; vieux, on épargne pour la mort.

Article IV. — De la proposition adverbiale. \$ 297

1. La proposition adverbiale est en général liée au verbe de la principale par une conjonction simple. quand. si, comme, ou composée, acant que, de manière que, etc.: Je le rerrai avant qu'il parte; mais elle est aussi amenée par un pronom relatif ou interrogatif: J'irai où il va. Quoi qu'il fasse, on luitrouce à redire Elle peut donc être. comme la proposition substantive. ou conjonctire, ou relative ou interrogatire; mais c'est uniquement au point de vue des fonctions qu'elle remplit dans la phrase qu'on la distingue en plusieurs espèces différentes, qui expriment le lieu, le temps. la cause, le but, la manière ou l'intensité de l'action marquée par le verbe de la principale.

Le verbe de la proposition adverbiale se met, selon le sens.

tantôt à l'indicatif, tantôt au subjonctif.

La proposition adverbiale conjonctive peut seule s'abréger,

soit par l'infinitif, soit par le gérondif.

Il y a une espèce de proposition adverbiale, la proposition comparative, qui est susceptible de *contraction*, comme la phrase de coordination; dans ce cas le mot conjonctif (pronom relatif ou conjonction) reste, mais on supprime toujours le verbe et tout autre membre commun aux deux propositions, principale et

accessoire: Il en sait autant que vous (en savez). Il est aussi savant que (il est) modeste. Nos jours passent comme (passent) des ombres fugitives.

Il ne faut pas confondre la contraction avec la réduction de la proposition subordonnée.

2. A l'inverse de ce qui a lieu pour le complément indirect, qui, dans la proposition substantive, n'est pas précédé, en général, de la préposition (à, de) et se confond ainsi avec le complément direct (§ 287), le complément adverbial conserve, dans la proposition adverbiale conjonctive, la préposition qui lui est propre et qui, en se combinant avec que, se transforme en conjonction composée ou adverbiale, par ex.: J'irai le roir avant son départ, qui devient: J'irai le roir avant qu'il parte. — Les particules quand, si, comme, sont considérées comme conjonctions composées, parce qu'elles sont les équivalents de lorsque, à la condition que, ainsi que,

Toutefois la conjonction adverbiale est souvent remplacée par la conjonction simple que, surtout quand la proposition principale est négative, intervogative ou impérative, et dans ce cas le verbe de la subordonnée reste toujours au mode demandé par la conjonction composée, par ex.: Je n'arais pas dîné qu' (lorsqu') il entra chez moi. Il y a des années (depuis) qu'ils ne se sont parlé. Si je vous l'affirme, c'est (parce) que je le sais. Vous vous êtes done brouillé avec lui, que (= puisque) vous ne lui parlez pas? Viens, (afin) que je t'embrasse. Personne ne le sait (excepté) que lui (le sait). Je ne crains (personne) (excepté) que (je crains) Dieu. Il n'aime (rien) (excepté) que (il aime) l'argent. Je n'ivai point là (à moins) que tout ne soit prêt. Je ne puis parler (sans) qu'il ne m'interrompe. Je suis dans une colère (telle) que je ne me sens pas.

3. Quand la proposition adverbiale est placée avant la principale, celle-ci est quelquefois précédée de l'adverbe alors : Lorsque le désordre fut moins grand, où plutôt quand les chefs eurent organisé cette marande comme un fourrage régulier, alors ce grand nombre de traînards vusses fut remarqué (Ségur). Si rous ne vous arrêtez pas, alors je continuerai avec rous, quelque part que cela me conduise (Vigny). L'ancien français employait en pareil cas les adverbes lors, donc. adonc: Et com il l'avoient dessevré en un leu, lors commençoit en un autre (Villehardouin). La construction avec si était également fréquente : Si elle estoit bien longue et bien ample, si estoit-elle bien quarnie au dedans (Rab.). Il en reste quelques traces dans la langue moderne: Quoiqu'il mange peu, si faut-il qu'il mange (Regnard). Quoi que vous en puissiez dire, si est-ce que je ne crois pas...(Ac.).

A. Proposition adverbiale de lieu.

§ 298

La proposition adverbiale de lieu est amenée par le pronom relatif adverbial où. Ce pronom peut avoir pour antécédent les adverbes là et partout; mais le plus souvent il s'emploie d'une manière absolue et sans corrélatif. Le verbe est toujours à l'indicatif: Il est encore (où?) là où il était hier. Il n'y a point d'esprit là où il n'y a point de raison. Les champs sont mal cultivés partout où l'esprit ne l'est pas. Le mal me vient d'où j'attendais mon bonheur. Je rais où ra toute chose (Arnault). Va, mon enfant, où Dieu t'envoie (A. Guiraud). Où brûlèrent deux cœurs, il reste un peu de cendre (Lam.). Où un seul est tout, il n'y a pas de société (Boiste). Où a quelquefois le sens de tandis que: Là où le vulgaire rit, le philosophe admire, et il rit où le vulgaire ouvre de grands yeux (Volt.).

La proposition amenée par où est adjective quand elle se rapporte à un substantif: Voici la maison (quelle?) où il est allé; elle est substantive quand elle est employée comme régime du verbe: Je ne sais pas où il va; enfin elle devient concessive quand la signification en est généralisée au moyen de la conjonction que: Où que vous alliez, conformez-vous aux mœurs du pays (Ac.).

B. Proposition adverbiale de temps.

§ 299

La proposition adverbiale de *temps* a des formes différentes pour marquer les divers rapports de temps, soit le *temps* proprement dit et la durée, soit la simultanéité, la postériorité et l'antériorité (§ 242).

Conjonction a) temps: b) durée: Mode: Réduction:	Simultanéité quand, lorsque pendant que indicatif géroudif	Postériorité après que depuis que indicatif	Antériorité avant que jusqu'à ce que subjonctif infinitif
Réduction :	gérondif	infinitif	infinitif

Les conjonctions de temps sont formées des prépositions de temps correspondantes, excepté quand et lorsque: quand est un pronom adverbial de nature interrogative, comme lors est un pronom adverbial démonstratif: depuis quand? depuis lors; employé comme conjonction, lors prend que et devient lorsque, tandis que quand ne change pas.

Les propositions adverbiales exprimant la simultanéité s'abbrègent au moyen du gérondif; les autres ne sont susceptibles de réduction que quand elles marquent le temps et non pas la durée, et elles s'abrègent toujours par l'infinitif présent ou

passé.

1. Simultanéité.

\$ 300

1. La proposition adverbiale exprimant la simultanéité a toujours son verbe à l'indicatif; elle est amenée:

a) Par les conjonctions de temps quand, lorsque, pendant que,

tandis que et tant que.

La distinction entre l'époque et la période, c'est-à-dire entre le temps sans ou arec l'idée de durée, est beaucoup moins marquée dans le rapport de simultanéité que dans ceux d'antériorité et de postériorité; cependant on peut dire qu'en général le temps proprement dit, c'est-à-dire le temps sans l'idée de durée, s'exprime par quand et lorsque, et la durée par durant que, pendant que et tant que.

1° Quand et lorsque s'emploient indifféremment pour marquer le temps sans l'idée de durée: Quand nous arrivâmes, on nous reçut arec honneur (Fén.). Lorsque la foule des spectateurs fut réunie, on entendit renir de loin la procession de la fête (Staël).

J'étais en un lieu sûr, lorsque je vis passer

Les cent têtes d'une hydre au travers d'une haie (La F. I, 12).

La proposition amenée par quand ou lorsque est souvent généralisée, et alors elle a le sens d'une proposition conditionnelle: Quand on court après l'esprit, on attrape la sottise. La bonté est presque un vice, lorsqu'elle dégénère en faiblesse.

On emploie alors que pour lorsque, surtout dans le style élevé: Il dit qu'il m'aime encore, alors qu'il m'assassine (Corn.). On offense un brave homme alors que l'on l'abuse (Mol.). Pourquoi tout changer, alors que tout va bien?

Lors est quelquefois séparé de que par un autre mot: Lors donc que vous le

voudrez sérieusement, tout le monde vous obéira. Il s'attache trop à peindre les individus, lors même qu'il traite des plus grandes choses (Suard).

2º La simultanéité avec l'idée de durée s'exprime non-seulement par durant que et pendant que, mais encore par tandis que et tant que. Durant que, qui marquait la durée d'une manière plus précise que pendant que, est maintenant hors d'usage: Ainsi, durant que Stentor lisait, ils étaient proprement à la comédie (Fontenelle). — Pendant que désigne la simple simultanéité de deux actions, qui peuvent différer sous le rapport de la durée: Charlotte Corday poignarda Marat pendant qu'il était au bain; tandis que marque que les deux actions ont une durée parfaitement égale: Tandis que vous serez heureux, vous compterez heaucoup d'amis. Tandis que je rivrai, tes jours sont en danger (Volt.). Il faut remarquer en outre que pendant que désigne une simultanéité entre deux actions quelconques, et que tandis que convient mieux pour marquer une simultanéité entre des actions opposées, qui contrastent l'une avec l'autre:

Tandis qu'à peine à tes pieds tu peux voir, Penses-tu lire au-dessus de ta tête? (La F. II, 13).

Pour mieux faire ressortir encore la durée égale de deux actions, on se sert des locutions conjonctives tant que et aussi longtemps que: Il faut battre le fer tant qu'il est chaud. Quand la proposition amenée par tant que est généralisée, elle a le sens d'une proposition conditionnelle: Les lois sont toujours chancelantes, tant qu'elles ne s'appuient pas sur les mœurs (Tocqueville).

Cependant que pour pendant que ne s'emploie qu'en poésie: Cléopâtre, cependant qu'ils prennent leurs places, parle à l'oreille de Laonice (Corn.).

- b) Par la conjonction de manière comme dont on se sert, à la place de quand et de lorsque, lorsqu'il s'agit d'une action dont la durée est interrompue par une autre qui tombe dans le même temps: Comme il disait ces mots, on sort de la maison (La F. IV, 16). Une flotte égyptienne nous rencontra, comme nous commencions à perdre de vue les montagnes de la Sicile (Fén.).
- 2. La proposition adverbiale marquant la simultanéité s'abrège en général par le *gérondif*.

La proposition gérondire marque:

a) La simultanéité de deux actions entre lesquelles il n'existe point de rapport de cause, le gérondif exprimant simplement le temps: En rentrant chez lui (= comme il rentrait chez lui) Pierre fut assailli par des roleurs. La fortune lui vint en dormant (= pendant qu'il dormait). Il riait en me regardant (Fén.). En disant ces paroles il donna la main au roi (Volt.);— ou la manière, comme une action ou circonstance accessoire qui accompagne l'action principale: Il parle en bégayant. Il répondit en hésitant. Il partit en riant. Ils se dirent adieu en pleurant. L'homme ra tonjours de douleur en douleur, répondisje en m'inclinant (Chat.). Dans ce dernier cas le gérondif équivant à une proposition principale: Il parle et bégaye. Il répondit et hésita.

Le gérondif de manière peut toujours se traduire par une proposition principale avec un gérondif de temps: Il parle en bégayant = il bégaye en parlant. Il partit en riant = il rit en partant.

b) La simultanéité de deux actions dont l'une sert de moyen au sujet pour parvenir au but exprimé par l'action principale: On apprend en étudiant. En forgeant on devient forgeron. On punit la vanité en ne la regardant pas. En étant ferme vous rous ferez obéir. La Mort crut, en venant, l'obliger en effet (La F. I, 15). L'homme, en considérant sa petitesse, ne saurait trop s'humilier devant Dieu (Ac.).

On exprime quelquefois le moyen par l'infinitif construit avec

par: Vengeons-nous par en médire (Courier).

Quand on nie la simultanéité de deux actions dont l'une exprime la manière ou le moyen, on se sert de sans avec l'infinitif: Il parle sans bégayer. Il répondit sans hésiter. On ne peut le regarder sans rire. Il apprend sans étudier. J'ai passé la nuit sans dormir. On peut vivre heureux sans être riche; — ou de sans que avec le subjonctif: On ne parvient à rien de grand sans qu'il en coûte beaucoup (v. § 308).

La forme verbale en ant n'est gérondif que si elle est précédée de la préposition en, et il y a une différence de sens entre: Il s'en va chantant, et: Il s'en va en chantant, de même qu'entre: On voit la sueur ruisselant sur son visage, et: On voit la sueur ruisseler sur son visage. Le gérondif, exprimant la simultanéité et plus souvent le moyen, ne saurait être confondu avec le participe présent invariable, qui marque le temps ou la cause de l'action : En voulant contenter tout le monde, vous ne contenterez personne. Voulant (= parce que ou comme vous voulez) contenter tout le monde, vous ne contentere: personne. Ainsi dans ce vers: Jaurai, le revendant, de l'argent bel et bon (La F. VII, 10), revendant est participe et non gérondif, il marque le temps (= lorsque je le revendrai) et non pas le moyen ou la simple simultanéité. Mème lorsque le gérondif marque la simultanéité, il se distingue encore du participe présent qui marque aussi la simultanéité, mais en indiquant en même temps l'état de l'action: Je l'ai rencontré en me promenant (pendant que je me promenais). Je l'ai rencontré me promenant (=comme je me promenais).

C'est à tort que l'on prétend que l'on ne peut pas mettre la préposition en devant étant et ayant : Vous êtes le vrai maître en étant le plus fort (Volt.).

- 3. La simultanéité peut encore s'exprimer :
- a) Par une proposition adjective explicative (§ 295): Pierre, qui s'amusait dans la forêt, fut surpris par l'orage. Pierre, qui venait de rentrer chez lui, se mit à travailler. Le temps, qui (= tandis qu'il) fuit sur nos plaisirs, semble s'arrêter sur nos peines.
- b) Par le participe présent ou passé (§ 295): Pierre, s'amusant dans la forêt, fut surpris par l'orage. A peine rentré chez lui, il se mit à travailler.
- c) Par le participe absolu : Il ne l'aura pas, moi vivant (= tant que je vivrai). L'arbre étant pris pour juge, ce fut bien pis encore (La F. X. 2). La trève expirée (= quand la trève sera expirée), les hostilités recommenceront.

2. Postériorité.

\$ 301

1. La proposition adverbiale exprimant la *postériorité* est amenée par les conjonctions suivantes, qui demandent toutes *l'indicatif*:

- a) Pour le temps, après que: **Après qu'**il eut prononcé ces paroles, il s'éloigna. Il faut bonne mémoire **après qu'**on a menti (Corn.). **Après que** vous aurez parlé, il parlera (Ac.).
- b) Pour la durée, depuis que, dès que, sitôt que, aussitôt que: Il s'est passé bien des choses depuis que je ne vous ai vu. Les livres sont moins coûteux depuis que l'imprimerie est inventée. Je plains les malheureux depuis que je le suis (Fén.).

Dès exprime le même rapport que depuis; mais, comme conjonction, il marque la postériorité immédiate d'une action relativement à une autre: Les muloss se détruisent les uns les autres dès que les vivres commencent à leur manquer. Dès que j'ai su l'affront, j'ai prévu la vengeance (Corn.). On renforce dès que au moyen de lors: Les grands se font honneur dès lors qu'ils nous font grâce(La F. I, 14). Au lieu de dès que, on emploie aussi sitôt que et aussitôt que: Aussitôt qu'il le vit paraître, il alla audevant de lui (Ac.). J'aime les grands sitôt qu'ils tombent (Mont.).

La proposition amenée par dès que est souvent généralisée et remplace une proposition conditionnelle: Est-on laide jamais dès qu'on est bonne mère? (Gosse). Elle peut aussi avoir la valeur d'une proposition causale: Il n'y a plus de dispute, dès que vous en tombez d'accord (Boiste).

2. La proposition adverbiale exprimant la postériorité s'abrège au moyen de l'infinitif passé, précédé de après: Après avoir prononcé ces paroles, il s'éloigna. Il monta à cheval à deux heures le samedi, après avoir mangé (Sév.).

La proposition abrégée avec depuis n'est plus usitée aujourd'hui: Depuis avoir connu feu monsieur votre père, j'ai voyagé par tout le monde (Mol.).

Antériorité.

§ 302

- 1. La proposition adverbiale exprimant l'antériorité est amenée par les conjonctions suivantes, qui régissent le subjonctif:
- 1º Pour le temps, avant que : **Avant que** cela arrive, il passera bien de l'eau sous le pont. Econtez ce récit **avant que** je réponde (La F. III, 1). Il fut des citoyens **avant qu'**il fût des maîtres (Volt.).

Antrefois on se servait de la conjonction devant que pour avant que: Cependant, devant qu'il fût nuit, Il arriva nouvel encombre (La F. IX, 19).

2º Pour la durée, jusqu'à ce que, en attendant que: Je resterai jusqu'à ce que rous ayez fini. Vous pourrez vous amuser en attendant que je revienue.

Le chien ne bouge et dit: Ami, je te conseille De fuir en attendant que ton maître s'éveille (La F. VIII, 17). Après jusqu'à ce que, on emploie l'indicatif quand il s'agit d'un fait réel qui a eu lieu dans un temps passé: Je restai jusqu'à ce qu'il eut fini. Lucain fut d'abord l'ami de Néron jusqu'à ce qu'il eut la noble imprudence de disputer contre lui le prix de la poésie (Volt.).

2. La proposition adverbiale amenée par arant que s'abrège au moyen de l'infinitif présent ou passé, précédé de avant de ou avant que de: J'irai le voir avant de partir (Ac.). Avant donc que d'écrire, apprenez à penser (Boil.). Il meurt avant d'avoir pu passer le Jourdain (Mass.).

Aujourd'hui avant de se met plus souvent que avant que de. — On trouve quelquefois la particule de supprimée: Laissons venir la fête, avant que la chômer (Mol.); mais cette construction n'est plus permise.

Autrefois on pouvait aussi abréger la proposition amenée par jusqu'à ce que:

Jusqu'à mieux savoir tout sache: vous retenir (Corn.).

4. Que comme conjonction de temps.

§ 303

- 1. Que peut s'employer comme conjonction adverbiale de temps et remplacer:
- a) Quand et lorsque, après une négation ou après les adverbes à peine encore, déjà, quand la principale, qui précède toujours en pareil cas, exprime une circonstance de temps, tandis que l'accessoire indique un événement simultané ou successif: Je n'avais pas dîné qu' (= quand) il entra. En pareil cas le rôle logique des propositions est souvent interverti, et c'est la principale qui exprime le circonstanciel de temps: Le soleil ne fut pas plutôt leré qu'on se mit en marche (= On se mit en marche quand le soleil fut levé). Je n'eus pas mis pied à terre que l'hôte vint me recevoir fort civilement (Les.). Je n'avais pas encore mangé le premier morceau que l'hôte entra (Id.). A peine le soleil était-il levé, qu'on se mit en marche. On leur parle encore qu'ils sont partis et ont disparu (La Br.).

A peine il achevait ces mots Que lui-même il sonna la charge (La F.).

La détermination du temps peut aussi se trouver dans la subordonnée: On se mit en marche, que le soleil était à peine levé. Il n'y a point au monde un si terrible métier que celui de se faire un grand nom: la vie s'achève qu'on a à peine ébauché son œuvre (La Br.). Je lui parlai qu'il était encore au lit (Ac.). Elle est venue, que j'étais (alors) malade. — Le que peut être supprimé, et alors la phrase a la forme de la coordination: A peine le soleil est-il levé, on se met en marche (Ac.).

On trouve aussi en pareil cas quand ou lorsque: Je n'avais pas encore fermé l'œil, lorsque le muletier vint m'avertir qu'il n'attendait plus que moi pour partir (Les.).

- b) Avant que et jusqu'à ce que, après une négation, et dans ce cas que est toujours suivi de ne: On ne vous remettra pas ces marchandiscs que rous ne les ayez payées. Ne venez point ici que vous n'ayez de mes nouvelles (Sév.). Je ne vous quitte point, seigneur, que mon amour n'ait obtenu ce point (Rac.). Je n'en sortirai point que je n'aie détrôné le roi de Pologne (Volt.).
- c) Depuis que, après un circonstanciel de temps précédé des locutions il y a, voici ou voilà, et alors, s'il y a négation, on l'exprime par ne...pas ou simplement par ne, selon que le verbe est à un temps simple ou composé: Il y a des années qu'ils ne se parlent pas. Il y a des années qu'ils ne se sont parlé. Voici tantôt mille ans que l'on ne rous a vue (La F. III, 15). Il y a bientôt dix lustres que je vis dans cette solitude (Marm.). Il y avait dix heures que nous étions à cheval (Chat.).

Après la locution il y a, employée pour mettre en évidence un complément du verbe, que n'est pas conjonction, mais pronom relatif: Il y a une chose que je déteste par-dessus tout, c'est le mensonge. Ce qui prouve qu'on a affaire ici à un pronom relatif, c'est qu'on dira au nominatif: Il y a une chose qui me déplait souverainement, c'est le mensonge.

- 2. Que est encore conjonction adverbiale dans les cas suivants:
- a) Après un adverbe de temps, comme aujourd'hui, maintenant, etc. En pareil cas, que communique à l'adverbe son caractère de conjonction et en fait une conjonction composée: Aujourd'hui qu'il est puissant il pourra vous servir (Ac.). Maintenant que tu le sais, adicu (A. Dumas).

On trouve, mais bien rarement, où construit avec aujourd'hui: aujourd'hui où le rice a infecté tous les âges (Mass.).

- b) Il en est à peu près de même quand que se rapporte à une préposition. comme depuis, pendant, jusque, suivie d'un adverbe ou d'un nom marquant le temps: Depuis si longtemps qu'il est parti, on n'a pas encore reçu de ses nouvelles. Tout est dit, et l'on vient trop tard depuis sept mille ans qu'il y a des hommes et qui pensent (La Br.). J'y serai jusqu'au mois de septembre que j'irai à Bourbelly (Sév.). Je joue de la harpe ou du clavecin jusqu'à huit heures et demie que nous soupons (Genlis). Au commencement que l'érêque arait seul entre les mains tous les revenus de son église, en était-il plus fastueux? (Mass.).
- c) Que peut encore se rapporter à un nom de temps, comme un jour, un soir. chaque fois, etc., qui n'est pas précédé d'une

préposition: Un jour viendra que vous reconnaîtrez votre erreur. Un matin que je n'étais pas plus mal qu'à l'ordinaire, en dressant une petite table sur son pied, je sentis dans tout mon corps une révolution subite (J.-J. R.). Un temps fut qu'il savait accorder les débats (La F. VIII, 26). Je ne m'ennuyais point cet hiver que je vous avais (Sév.). Où est le temps que vous ne mangiez qu'une tête de bécasse par jour? (Sév.).

Ici que se présente comme conjonction adverbiale, mais en réalité il remplit la fonction de pronom relatif, et la proposition est plutôt adjective qu'adverbiale: un jour que = un jour où, etc. Du reste on peut très bien se servir de où et dire: un jour viendra où ..., il fut un temps où, etc.

C. Proposition adverbiale de cause.

§ 304

- 1. La proposition adverbiale de cause ou proposition causale explique ou motive la proposition principale. Dans le premier cas la proposition adverbiale répond à la question pourquoi et exprime la cause du fait énoncé dans la principale: Il fait chaud, parce que le soleil brille. Dans le second cas, l'explication en tant que fait est déjà connue de la personne à qui l'on parle, et on ne la rappelle que pour en tirer une conséquence: Puisque le temps est beau, nous sortirons. Le verbe est toujours à l'indicatif.
 - 2. La proposition adverbiale de cause est amenée :
- a) Par les conjonctions parce que, pour la cause ou l'explication simple, et puisque. dont les deux membres sont quelquefois séparés, pour le motif: Il a été puni, parce qu'il a manqué à ses devoirs. Tout chrétien est né grand, parce qu'il est né pour le ciel (Mass.). Votre enfant ne doit rien obtenir parce qu'il le demande, mais parce qu'il en a besoin (J.-J. R.). Puisque ainsi est, je ne conteste plus. Puisque le mal est, il faut l'éviter, et pour l'éviter, il faut le connaître. Je n'en avais nul droit, puisqu'il faut parler net (La F. VII, 1). *Puisqu'il est des vivants, ne songez plus aux morts (Id. VI, 21). Puisque tu m'as abandonné sur ce rivage, lui disais-je, que ne m'y laisses-tu en paix? (Fén.). Puis donc qu'il en est ainsi, faites ce que vous voudrez.

On emploie, mais rarement, à cause que dans le sens de parce que et vu que, attendu que, pour puisque surtout en style de pratique: Je ne saurais vous accorder cette permission, attendu (vu) que mes ordres s'y opposent. Les parents de sa femme s'étaient opposés à son mariage, attendu qu'il n'était pas gentilhomme (Bern.). Je n'irai pas, à cause qu'il est trop turd (Ac.). J'avais deux coupes de bois à vendre à cause que je n'avais point coupé l'année précédente (Courier).

- 1) On exprime quelquelois la cause par les locutions sous prétexte que, sous ombre que : Il s'est retiré sous prétexte qu'il souffrait (Poitevin). Sous ombre que vous écrivez comme un petit Cicéron, vous croyez qu'il est permis de vous moquer des gens (Sév.). La première de ces locutions s'abrège par l'infinitif: Sous prétexte d'exercer la charité, ils renversent toutes les règles de la justice (Flèch.). Il y a en outre les locutions à force de, faute de, qui se construisent avec l'infinitif: A force de vouloir me plaire, elles me dégoûtaient (Fén.). Faute d'y recourir, on viole leurs lois (La F. XI, 7).
- De même que l'expression relative de ce que a donné la conjonction de ce que on que (§ 288), de même par ce que est devenu parce que: On juge d'un arbre par ce qu'il produit. L'abattrai cet arbre parce qu'il ne produit rien. A côté de parce que, l'ancienne langue avait pource que, et ces deux expressions n'étaient pas synonymes, par indiquant naturellement le moyen et subséquemment la cause, et pour le but: Cet ouvrage a été fait par moi, mais non pour moi. Mais la conjonction pource que, déjà vieillie au XVII^e siècle, est tombée en désuétude; on la remplace par parce que, ce qui donne un faux sens dans certaines circonstances. « Si je demande: Pourquoi vendez-vous ros rentes? et qu'on réponde : Parce que j'ai besoin de réaliser, on me répond par la cause, lorsque je demande le but qu'on se propose ; c'est que *pourquoi* signifie en même temps par quoi et pourquoi. De même parce que signifie parce que et pource que: Pourquoi achetez-vous une maison? on répond: Parce que je veux l'habiter; le sens est pource que, comme on le voit si l'on répond par l'infinitif seul : pour l'habiter, et non pas par l'habiter » (Littré). — Par cela que construit avec seul: Par cela seul qu'il le dit, je ne le crois pas.
- 3) Car et parce que. Car marque la coordination, et parce que la subordination; l'un et l'autre expriment une idée de cause, mais le premier se rapporte à celui qui parle, et le second à l'action, quel qu'en soit l'agent: Il doit être malade, car il ne sort plus. Il ne sort pas, parce qu'il est malade.
 - b) Par la conjonction simple que:
- 1° Après une proposition principale interrogative: Qu'arezrous donc, dit-il, que rous ne mangez point? (Boil.). Vous êtes donc brouillé arec lui, que vous ne lui parlez pus? Comment roudriez-rous qu'ils traînassent un carrosse, qu'ils ne peuvent pas se traîner eux-mêmes? (Mol.). On est donc bien méfiant dans ce pays, qu'on n'ouvre pas la porte à son prochain (G. Sànd).
- 2º Après d'autant plus ou simplement d'autant : Je le plains d'autant plus que Mithridate l'aime (Rac.). A votre place je n'irais point là, d'autant que vien ne vous y oblige (Ac.).
- 3° Après c'est employé pour mettre la cause en relief (§ 282): a) affirmativement, avec l'indicatif: Si je vous l'affirme, c'est (parce) que je le sais. Pourquoi les riches sont-ils si durs envers les paurres? C'est qu'ils ne craignent pas de le devenir (La Br.); b) négativement, avec le subjonctif: Si je vous fais cette observation. ce n'est pas que j'aie l'intention de vous offenser. Ce n'est pas que Colbert ait négligé entièrement cette partie (Thomas).

On se sert aussi, dans ce dernier cas, de l'expression non que on non pas que: Je désapprouve votre projet, non pas que je veuille m'y opposer.

- c) Par la conjonction comparative comme: Comme il ne se fiait à personne, personne ne se fiait à lui (Fén.). Comme ses raisons paraissaient bonnes, on s'y rendit (Ac.). Comme peut avoir pour corrélatif dans la principale le mot aussi: Comme il est inconstant dans ses projets, aussi voit-on qu'il réussit rarement en quelque chose (Ac.). (1)
- 3. La proposition adverbiale amenée par parce que peut s'abréger au moyen de l'infinitif passé, précédé de pour, surtout quand le verbe est à un temps composé ou parfait: Il est puni pour avoir manqué (= parce qu'il a manqué) à ses devoirs. On ne montre pas sa grandeur pour être en une extrémité, mais bien en touchant les deux bouts à la fois et remplissant tout l'entre-deux (Pasc.). On se convient pour ne pas se ressembler (Fontenelle). Et pour n'avoir ni nom ni rang dans la patrie, en est-on moins soumis à ses lois? (J.-J.R.). On échoue quelquefois dans une affaire pour avoir pris trop de précautions. Quel effort de courage le Sénat même n'admira-t-il pas dans le consul Varron pour avoir pu survivre à sa défaite! (J.-J. R.).
 - 4. La cause peut encore s'exprimer:
- a) Par une proposition adjective explicative (§ 295): Cet élère, qui (= parce qu'il) travaille bien, fera vapidement des progrès. Il faut aimer le travail, qui (= parce qu'il) donne l'indépendance.
- b) Par le participe présent ou passé: Mon père étant (=qui est, c'est-à-dire: parce qu'il est) indisposé, reste à la maison. Instruits par l'expérience, les vieilles gens sont soupçonneux. Quelquefois le participe passé est suivi de la locution qu'il est: Je m'en vais, fatigué que je suis de l'entendre. L'égoïste semble ne pas avoir de cœur, insensible qu'il est aux misères d'autrui.
- c) Par le participe absolu: Cette question embarrassant les juges, la décision fut ajouvnée. Le maître étant absent, ce lui fut chose aisée (La F. VII, 16).

D. Proposition finale.

§ 305

1. La proposition adverbiale de *but* s'appelle aussi proposition *finale*; elle exprime le but ou la fin de l'action marquée par la principale. Son verbe est toujours au *subjonctif*.

On emploie l'indicatif avec les conjonctions de *cause* et le subjonctif avec celles de *but*, parce que le verbe exprime, dans

⁽¹⁾ Comme les Français s'ennuient facilement, ils évitent les longueurs en toutes choses (Staël).

le premier cas, quelque chose de réel, et dans le second, une chose simplement possible: La noblesse donnée aux pères parce qu'ils étaient vertueux, a été laissée aux enfants pour qu'ils le devivssent.

2. La proposition adverbiale de but est amenée :

a) Par les conjonctions afin que, pour que, de crainte que, de

peur que.

Afin que, pour que expriment simplement le but de l'action énoncée par le verbe de la principale: On enterre les cadavres afin qu'ils n'infectent pas l'air. Pardonnez à vos ennemis, afin que Dieu vous pardonne aussi un jour. A Rome on inhumait les morts sur le bord des chemins, pour que cela servît d'enseignement aux passants. Montrez à Dieu toutes les plaies de votre cœur, afin qu'il les guérisse (Fén.). Pour qu'une innovation soit pacifique,

il faut qu'elle ne soit pus contestée (Mignet).

On abrège ces propositions au moyen de l'infinitif, précédé de afin de ou pour: On tire le canon sur une place assiégée pour y faire une brèche, et afin de pouvoir la prendre d'assaut ou de l'obliger de se rendre (Girard). Je consens à me perdre pour la sauver (Corn). Lui-même y court pour n'être pas trompé (La F.). Souvent, dans la même plirase, afin ou pour se construisent des deux manières, avec le subjonctif ou avec l'infinitif: Pour que l'on soit heureux, il ne faut pas faire trop d'efforts pour l'être (Bescherelle).

Lorsque la proposition finale est amenée par *pour*, la principale exprime en général le *moyen* pour arriver au *but* énoncé par la subordonnée (§ 300): On étudie pour apprendre (On

apprend en étudiant).

De crainte que, de peur que marquent un but, un résultat que l'on veut éviter, et, pour cette raison, veulent la particule ne dans la subordonnée: Fermez la porte, de crainte qu'il ne sorte. Retirez-rous de peur qu'il ne rous maltraite. Cachez-lui votre dessein, de peur qu'il ne le tracerse (Ac.). Le roi de Pologne joue tous les soirs à colin-maillard: on le fait jouer, de peur qu'il ne s'endorme (Rac.).

On abrège au moyen de l'infinitif précédé des locutions de crainte de, de peur de: On y parle peu, de crainte de se méprendre (La Br.). Il faut rire avant d'être heureux de peur de

mourir sans avoir ri (Id.).

b) Quelquefois par la conjonction simple que, après l'impératif, ainsi qu'après les verbes aller, renir: Viens, (afin) que je te dise un mot. Descends, que je t'embrasse (La F. II, 15). Retirez-rous, (de peur) qu'il ne rous maltraite. Sors vite, que je ne t'assomme (Mol.).

E. Proposition conditionnelle.

§ 306

1. La proposition adverbiale appelée conditionnelle est celle qui exprime une condition ou une supposition.

Elle est amenée par la conjonction si ou par une conjonction composée: Si vous persévérez dans rotre entreprise, vous réussirez. Vous réussirez dans votre entreprise, pourvu que vous persévériez; — ou bien elle revêt la forme d'une proposition principale: Persévérez dans votre entreprise, et vous réussirez.

- I. Conjonction si avec l'indicatif. Contraction : sinon.
- II. Conjonctions composées:
- 1. Posé, supposé que, au cas que, pour peu que, avec le subjonctif.
- 2. A moins que, pourvu que, etc. avec le subjonctif ou l'indicatif.
- 3. Sinon (si ce n'est, excepté, sauf, hors, hormis) que, avec l'indicatif.
- 4. Loin que, au lieu que, avec le subjonctif.
- 5. Outre que, avec l'indicatif.
- III. Proposition conditionnelle sous la forme d'une principale.
- 2. La proposition conditionnelle amenée par si exprime soit la condition réelle, qui implique possibilité, soit la condition supposée ou supposition, qui fait abstraction de cette idée; mais, dans l'un comme dans l'autre cas, le verbe est à l'indicatif avec cette différence toutefois que, pour la condition on emploie les présents, et pour la supposition les prétérits, le passé servant à indiquer que la condition n'est pas réelle, qu'il s'agit d'une simple hypothèse; on admet de plus une différence de temps entre la subordonnée, qui pose un fait comme possible ou simplement hypothétique, et la principale, qui exprime la conséquence de ce fait; et, dans la phrase proprement conditionnelle, le verbe de la subordonnée est au présent et celui de la principale au futur, tandis que dans la phrase de supposition, on emploie dans la principale le conditionnel (présent ou parfait). qui est un futur par rapport au passé, et on lui donne comme temps correspondant dans la subordonnée l'imparfait (ou le plus-que-parfait), qui est un présent dans le passé (§ 205).

PRÉSENT. FUTUR.

Condition: S'il fait beau temps (demain), je partirai

Supposition: S'il faisait beau temps (maintenant, demain), je partirais

je torais parti.

S'il avait fait beau temps (hier),

3. Lorsque si marque la condition, la phrase est plus particulièrement appelée conditionnelle. On emploie l'indicatif dans la principale comme dans la suberdonnée; mais, lors même que le verbe exprime en général une action future dans l'une et l'autre proposition, le verbe de la subordonnée se met au présent, et celui de la principale au futur: Vous verrez beau jeu, si la corde se rompt. Si je le rencontre, on verra du carnage (Mol.). Jamais, s'il me veut croire, il ne se fera peindre (La F. I, 7).

L'action peut être exprimée comme présente ou passée, et alors on emploie le présent dans la principale, et le présent ou le parfait dans la subordonnée: S'il a quelque besoin, tout le corps s'en ressent (La F. III, 2). Si tu veux qu'on t'épargne, épargne aussi les autres (La F. VI, 15). Et si vient la pluie, croyez-vous que je perde mon temps? (Töpffer). Si tu as fait du mal, il faut le réparer. Pardonnez-moi, grands dieux, si je me suis trompé (Corn.).

Si permet la contraction: Si rons renez demain, vous me trouverez encore; si après demain, je serai déjà parti. Si l'on considère son ouvrage ouvertement, après l'avoir fait, on en est encore tout prévenu; si trop longtemps après, on n'y entre plus (Pasc). C'est à cette construction qu'il faut rapporter la locution sinon (dans l'ancienne langue si non opposé à si oui) employée à la place de la conjonction adversative ou, mais qui doit être considérée comme une conjonction conditionnelle: Obéissez, sinon (= si vous n'obéissez pas) vous serez puni, c'est-à-dire: Obéissez, ou vous serez puni. On met quelquefois ou devant sinon: Obéis à l'instant, ou sinon tu seras puni. Si non est encore usité, surtout pour exprimer une concession: Arrière vous! si non le bras, j'ai l'âme (Hugo).

La proposition adverbiale amenée par si n'exprime pas toujours la condition; elle peut aussi marquer un fait positif qui est présenté comme une circonstance de temps ou de cause, ou qui est mis en opposition au fait énoncé dans la principale; dans ce cas, si peut être suivi du passé (imparfait, prétérit): Si (= quand) je sortais, tout le monde se mettait aux fenêtres (Mont.). La puissance des Hnns était une puissance exterminatrice, s'il en fut jamais (Ac.). Si (= parce que) cet homme est pauvre, est-ce une raison pour le mépriser? Si l'un est vieux et faible, l'autre est jeune et fort (Ac.). Si j'ai vècu, ce ne fut qu'un moment (Parny).

Si quelque chat faisait du bruit Le chat prenait l'argent (La F. VIII, 2).

- 1) Si se construit avec que: Que si ce lou d'alt int, et sedré la mâchoire (La F. VIII, 17), avec ou, ou bien: Avez vous ouble que vous parlez à moi (§ 238), Qu si vous présumiez être déjà mon ende double et la contraction de la contraction de
- 2) Quand la proposition conditionnelle est négative, on emploie souvent ne sans complément, surtout lorsque si exprime une réserve dans le sens de à moins que: Toute confiance est danyereuse. si elle n'est sincère (La Br.). Nul empire n'est sùr, s'il n'a l'amour pour base. Il viendra à bout de cette entreprise, si de nouveaux obstacles ne s'y opposent.

- 3) Si peut encore exprimer une concession réelle ou supposée (v. § 307).
- 4. Lorsque si exprime la supposition, la phrase est dite hypothétique ou phrase de supposition. Elle est aussi à l'indicatif: on emploie dans la principale le conditionnel présent ou parfait, et dans la subordonnée l'imparfait pour exprimer un présent ou un futur, et le plus-que-parfait pour marquer un passé: S'il faisait beau temps (maintenant, demain). j'irais me promener. S'il avait fait beau temps, je serais allé me promener. Si le ciel tombait, il y aurait bien des alouettes prises (Prov.). Nons désirerions peu de chose avec ardeur, si nous connaissions parfaitement ce que nous désirons (La Roch.). Comment l'aurais-je fait si je n'étais pas né? (La F. I, 10). Nous l'estimerions plus, s'il était ignorant (Id. VIII, 26).

Si Peau-d'âne m'était conté, J'y prendrais un plaisir extrême (Id. VIII, 4).

Quand la phrase de supposition est sous la dépendance d'un verbe qui régit le subjonctif, on remplace le conditionnel par les prétérits de ce dernier mode (§ 277): Je ne crois pas que vous fussiez mécontent, si cela arrivait (Je crois que vous seriez mécontent, si cela arrivait). La proposition conditionnelle peut ne pas être exprimée : On craint qu'il n'essuyât les larmes de sa mère (Rac.).

Au lieu du conditionnel passé ou du plus-que-parfait de l'indicatif, on peut aussi employer le plus-que-parfait du subjonctif: Il eût reussi, s'il eût été plus habile (= Il aurait réussi, s'il avait été plus habile). Si le nez de Cléopâtre eût été plus court, toute la face de la terre aurait changé (Pasc.). Il est vrai, s'il m'eût cru, qu'il n'eût point fait de vers (Boil.). Si vous fussiez tombé, l'on s'en fût pris à moi (La F. V, 11). Sage, s'il eût remis une légère offense (Id. IV, 13). Une main si habile eût sauvé l'Etat, si l'Etat eût pu être sauré (Boss.). Si j'eusse été surpris, quels traitements cruels n'eussé-je pas essuyés! (J.-J. R.). Si les Titans avaient chassé du ciel Jupiter, les poètes eussent chanté les Titans (Volt.). — La subordonnée peut être ellipsée (§ 208) : Les Scythès, demi-sauvages, attaqués par Darius, emportèrent les restes de leurs morts, que l'ennemi eût profanés. Charles XII avait conservé cette timidité qu'on appelle mauraise houte: il eût été embarrassé dans une conversation (Volt.). Il avait une armée de ringt mille hommes, qui se fût battue d'abord, et il ne prit aucune résolution (Chat.).

¹⁾ L'imparfait de l'indicatif remplace quelquefois le conditionnel passé ou le plus-que-parfait du subjonctif de la principale (§ 198). Cette construction se présente aussi, mais très rarement, dans la subordonnée: Si j'avais dit un mot, on vous donnait (= aurait donné) la mort (Volt.). J'étais bien étonné s'il m'oubliait (Mol.).

2) Quand si est construit avec le conditionnel, la proposition a la valeur d'une principale par rapport à une autre accessoire sous-entendue : Si vous auriez de la répugnance à me voir votre belle-mère, je n'en aurais pas moins sans doute à vous voir mon beau jits (Mol.).

Frappe, (to si tu me crois indique de tes coups, Si ta haine m'envie un supplice si douc. Qu, si d'un sang trop vil ta main serait trempée, An défant de ton bras, prête-moi ton épée (Rac.).

- 5. Il y a un certain nombre de conjonctions composées dont les unes expriment la condition ou la supposition, tandis que les autres sont restrictives et marquent une réserve, une exception ou même une exclusion.
- 6. Les expressions conjonctives posé que, supposé que, au cas que, pour peu que, expriment la condition ou la supposition et demandent toutes le subjonctif: Posè que cela fût, que feriez-cous? (Ac.). Supposé que rous trouviez à propos de les présenter, prenez la peine d'y mettre rotre cachet (Boil.). Les rats se dévorent entre eux, pour peu que la faim les presse. En cas que rous persistiez, il fandra que j'allègne au prince et au roi même rotre mauraise santé (Fén.). Je rous écrirai, au cas qu'il me dise quelque nouvelle (Sév.).
- 7. Les conjonctions suivantes expriment une réserre qu'on fait à une proposition générale :
- a) A moins que, hors que, (rare), qui régissent le subjonctif et veulent ne dans la subordonnée: Il n'en fera rien, à moins que rous ne lui parliez (Ac.). Cur que faire en un gîte, à moins que l'on ne songe? (La F. II, 14). Tont propriétaire veut l'ordre, la paix, la justice, hors qu'il ne soit fonctionnaire ou pense à le derenir (Courier).

On abrège au moyen de l'infinitif précédé de à moins (que) de, hors de: Toute puissance est faible. à moins que d'être unie (La F. IV, 18). Hors de le battre, il ne pouvait le traiter plus mal. A moins que pour à moins que de est vieilli : Le moyen d'en rien croire à moins qu'être insensé (Mol.).

Après une principale négative on remplace quelquesois à moins que par que: Je n'irai point là (à moins) que tout ne soit prêt. Je ne sors point d'ici qu'on ne m'en chasse (Régn.).

b) Pourvu que, qui se construit avec le subjonctif, à condition que, avec l'indicatif ou le subjonctif, et à la charge que, avec l'indicatif: Pourvu qu'il y consente, je me charge du reste. Je vous donne cet argent, à condition que rous partirez ou que rous partiez demain. Je te pardonne, à la charge que tu mourras (Mol.).

On abrège au moyen de l'infinitif précédé des locutions prépositives: à la condition de, à lu charge de: Je vous cède ce terrain, à la condition d'y bâtir. Je lui ai vendu ma maison, à la charge de payer mes plus anciens créanciers (Ac.).

- c) Bien entendu que, avec l'indicatif: Voilà mon opinion, bien entendu que je ne l'impose à personne.
- 8. Les expressions sinon, si ce n'est, excepté, sauf, hors, hormis, suivis de que, marquent une exception et demandent l'indicatif: Je ne sais rien, sinon qu'il a été tué. Je n'ai rien à rous dire, si ce n'est que je le veux. Le coucou a les instincts de l'oiseau, excepté qu'il ne couve pas son œuf. Il lui a fait toutes sortes de maurais traitements, hors qu'il ne l'a pas battu (Ac.). Le perroquet apprend à répéter nos paroles, hormis qu'il n'y attache pas de sens.

Cette espèce de proposition permet la contraction: Pour être heureux, que faut-il, sinon (qu'il faut) de ne rien désirer? (Buff.). Que lui dites-rous, sinon une injure? Qui m'aidera, si ce n'est mes amis? Les jardins parlent peu. si ce n'est dans mon livre (La F. VIII. 10). Si ce n'est toi, c'est donc ton frère (Id. I, 10). Il est propre à tout, excepté (qu'il n'est pas propre) à faire cela (ou à cela). L'égoïste ne veut de bien à personne, sauf à luimême. Le lion n'attaque pas l'homme, sauf lorsqu'il est pressé par la faim. On peut résister à tout, hors à la bienveillance. Nul n'aura de l'esprit, hors nous et nos amis (Mol.).

Au lieu de si ce n'était, on peut dire n'était : Ils auraient résisté, n'eût été la crainte de vous déplaire.

Que peut remplacer une conjonction conditionnelle exprimant une exception et dépendant d'une proposition négative ou interrogative-négative dans laquelle entre l'idée générale de personne, rien, jamais, etc.: Personne ne le sait (excepté) que lui (le sait). Qui les sait que lui seul? (La F.). Eh! qui connaît que vous les beautés et les grâces! (Id.). Rien n'est beau que le vrai (Boil.). Il ne dit pas une parole qu'en italien (Sév.). Ai-je fait un seul pas que pour te rendre heureux? (Volt.). Les Romains ne firent jumais lu paix que vainqueurs (Mont.). Les mots personne, rien, jamais, peuvent être sous-entendus: Je ne crains que Dieu. c'est-à-dire: Je ne crains (personne) (excepté) que (je crains) Dieu. Tout n'est que pour lui seul (La F. X., 2). Il n'aime (rien) (excepté) que (il aime) l'argent. Je ne le vois (jamais) (excepté) que (je le vois) rarement.

Il n'y a que lui qui le sache signifie il n'y a personne qui le sache que lui, c'est-à-dire lui seul le sait.

Remarquez qu'ici la négation simple ne suffit, et qu'en mettant pas on n'ajoute pas une seconde négation; c'est donc très mal s'exprimer que de dire : ll n'y a

pas que lui qui le sache, car cette construction signifie précisément le contraire de ce qu'on veut lui faire dire aujourd'hui, puisque il n'y a pas que équivaut à il n'y a que; à la place de cette construction barbare, il faut dire: Il n'est pas le seul qui le sache. Cependant les écrivains de notre siècle ajoutent volontiers pas à ne... que pour nier la restriction: Il n'y a pas ici que des Vénitiens (flingo). Sans doute la Gaule n'enfantait pas que des chants belliqueux (Tissot). Mais il n'y a pas que les adjectifs qui se chargent ainsi d'accessoires différents selon leur place relativement aux substantifs (Lafaye).

9. Les locutions loin que ou bien loin que et au lieu que marquent l'exclusion et demandent le subjonctif; cependant au lieu que veut l'indicatif quand il a le sens de tandis que: L'adversité, loin qu'elle soit un mal, est sourent un remède et le contrepoison de la prospérité. Au lieu que l'adversité l'eût aigri, son humeur était derenue plus enjouée et plus éyale. Au lieu que veut l'indicatif quand il a le sens de tandis que: Il est fainéant et dissipé, au lieu que (= tandis que) son jeune frère travaille et entretient toute la famille. Au lieu qu'on nous mange, on nous gruge (La F. I, 21).

On abrège ces propositions au moyen de l'infinitif, précédé de loin de, au lieu de: Au lieu de travailler, il s'amuse. Le cerf eut un présent, bien loin d'être puni (La F.).

- 10. On comprend encore dans les conjonctions conditionnelles la locution outre que, qui marque l'extension et équivaut, pour le sens, à une conjonction augmentative (§ 264); elle demande l'indicatif: Outre qu'il est paresseux, il est indocile (= non seulement il est paresseux, mais il est encore indocile). Outre qu'il était coupable d'une émeute, il avait essuyé un véritable échec (Mignet). Contraction: La Grèce, outre les arts, eut le plus grand de tous, celui de faire l'homme (Mich.).
- 11. La condition ou la supposition s'exprime souvent comme proposition principale:
- a) Par l'indicatif, surtout dans la forme interrogative : Il avance, on se retire. Il poursuit, on se dérobe à sa poursuite (Les.). Le caur est-il oppressé, la rue se trouble (Bern.). Voulons-nous être heureux? éritons les extrêmes (Fontanes).

Quelque accident fait-il que je rentre en moi-même, Je suis Gros-Jean comme devant (La F. VII, 10).

Quand la proposition conditionnelle est négative, on lui donne quelquefois la forme affirmative avec ou que l'on répète dans la principale: **Ou** je me trompe fort (= Si je ne me trompe), **ou** rous n'étes pas tout à fait dans les mêmes sentiments (Rac.).

b) Par l'impératif : **Dis-moi** qui tu hantes, je te dirai qui tu es (Ac.). **Avoue-le** et je te pardonne tout. **Soyez secrète** ou bien rous êtes morte (La F.).

- c) Par le subjonctif faisant fonction d'impératif ou exprimant une permission :
- 1° Avec que: Qu'il fasse le moindre excès, il est malade. Mais que Molière eût traité ce sujet, il l'eût dirigé vers un but philosophique (Chamfort).

Qu'on lui ferme la porte au nez, Il reviendra par les fenêtres (La F.).

- 2º Sans que: Vienne une maladie, elle se trouvera sans la moindre ressource. Vienne encore un procès et je suis acheré (Corn.).
- 12. La condition s'exprime quelquefois par une proposition participe: J'ai fait élever un théâtre sur lequel, Dieu aidant, je ferai représenter une pièce que j'ai composée (Les.). En gagnant du temps, on gagne tout. Sérieusement parlant, il y a dans notre petit pays plus de chasseurs que de lièvres. Cette femme croirait déroger, s'occupant du ménage. Il eût cru s'abaisser, servant un médecin (La F. VI, 7). Les faces des grains de sable, vues au microscope, sont aussi inégales que celles des âpres rochers. Honnête, je la perds! Fripon, j'étais heureux (= étant fripon, c'est-à-dire: si j'avais été fripon) (Ponsard).

F. Proposition concessive.

§ 307

1. La proposition concessive, qui tient de très près à la proposition conditionnelle, exprime une circonstance qui, tout en mettant obstacle à une action, ne l'empêche pas d'avoir lieu.

On l'appelle concessive, parce qu'elle indique une raison que l'on admet, que l'on concède, tout en niant la conséquence, qu'on pourrait en tirer: Il n'est pas heureux, quoiqu'il soit riche.

La proposition concessive a la forme d'une proposition subordonnée, et le sens d'une proposition principale adversative (§ 268): Il est riche, et cependant il n'est pas heureux.

L'obstacle exprimé par la proposition concessive est:

- a) Ou réel: Quoiqu'il soit riche (il est riche), il n'est pas heureux.
- b) Ou simplement supposé: Quand même il serait riche (je suppose qu'il soit riche), il ne serait pas heureux.

La proposition concessive a les formes suivantes :

- I. Concession réelle:
 - A. Concession affirmative: quoique, bien que, etc., avec le subjonctif.
 - B. Concession interrogative:
 - 1. qui que, quoi que, etc., avec le subjonctif.
 - 2. si...que, etc., avec le subjonctif.
 - 3. soit que... soit que, avec le subjonctif.
- II. Concession supposée: quand [même], avec le conditionnel.
- III. La proposition concessive a la forme d'une principale.

- 2. La proposition concessive exprimant l'obstacle réel a son verbe au subjonctif; elle est amenée par des mots différents selon qu'elle est affirmative, c'est-à-dire qu'elle exprime un obstacle déterminé, ou qu'elle est interrogative et marque l'idée concessive dans sa plus grande étendue.
- A. Quand la proposition est affirmative, elle est amenée par les conjonctions quoique, bien que, encore que, nonobstant que: A proprement parler, les méchants ne sont pas capables de la vertu, quoiqu'ils paraissent la pratiquer (Fén.). Nous comptons toujours sur l'acenir, bien qu'il ne nons appartienne pas. L'encie honore le mérite, encore qu'elle s'efforce de l'arilir. Je vous aime, nonobstant que vous m'ayez fait bien du mal (J.-J. R.).

Lorsque quoique, bien que, encore que, sont construits avec être, on peut supprimer le verbe, si les deux propositions, principale et subordonnée, ont le même sujet : Quoique invisibles, il est toujours deux témoins qui nous regardent : Dien et la conscience (Fén.). Bien que renrersé à terre, il se défendait encore. Vous en êtes la cause, encor qu'innocemment (Corn.).

Au lieu de quoique, on se sert aussi de même avec les conjonctions temporelles lors...que et alors...que, qui demandent l'indicatif: C'est un homme qui a le secret de plaire, lors même qu'il contredit. Nous derons obéir aux lois, alors même que nous les croyons injustes. — Quand même s'emploie plus rarement: Quand même vous le dites, je ne le crois pus.

- 1) La concession réelle peut encore s'exprimer par si, avec une conjonction adversative dans la principale: Si je n'ai pas réussi, toujours ai-je fait mon devoir (Ac.).
- 2) Malgré que, signifiant quoique, n'est usité qu'avec le verbe avoir: Il faut se divertir, malgré qu'on en ait (Sév.).
- B. Quand la proposition a le sens interrogatif, elle est amenée par le pronom relatif qui ou que se rapportant:
- a) A un pronom interrogatif désignant la personne, la chose, la qualité ou les circonstances de l'action: Qui que ce soit qui l'ait dit, la chose est fausse, équivant à : Que celui-ci ou celui-là l'ait dit, la chose est fausse; seulement l'idée indéterminée ressort davantage quand le pronom est placé en tête.
- 1º Pronoms substantifs désignant la personne: qui qui, qui que. Aujourd'hui le nominatif qui qui est toujours périphrasé par qui que ce soit qui: Qui que ce soit qui l'ait dit, la chose est fausse. L'accusatif qui que ne s'emploie que comme prédicat avec être ou comme complément direct: Qui que ce soit, parlez et ne le craignez pas (Rac.). Je l'en ferai repentir. qui que ce puisse être. Qui que rous blâmiez, faites-le sans amertume. Après une préposition, qui que se périphrase toujours par qui que

ce soit que: De qui que ce soit que rous ayez à rous plaindre, on rous rendra justice.

2º Pronom substantif désignant la chose: quoi que: Quoi que vous étudiiez, il faut rous y livrer arec ardeur. Quoi que vous écriviez, éritez la bassesse (Boil.). Quoi que peut se périphraser par quoi que ce soit: Quoi que ce soit qu'elle dise, elle ne me persuadera pas.

L'expression avoir beau, suivie d'un infinitif, a la valenr d'une locution concessive: J'eus beau faire et beau dire, il persista dans sa résolution.

Et vous aurez beau dire,

Dès ce soir on vous fera frire (La F. V. 3).

- 3º Pronom adjectif quel: Je t'aime toutefois, quel que tu puisses être (Corn.). Quels que soient les humains, il faut rirre arec eux (Gresset). On construit de cette manière le pronom absolu lequel: Lequel des deux qui rienne, qu'il tâche surtout de venir (J.-J. R.).
- 4° Où est aujourd'hui le seul pronom adverbial qui puisse amener une proposition concessive: Où que rous alliez, conformez-rous aux maeurs du pays. Je m'obstinai à rouloir partir dès le même jour, plutôt que de rester cuché où que ce pût être (J.-J. R.).

Saufoù, les pronoms interrogatifs adverbiaux ne peuvent plus s'employer dans la proposition concessive; on trouve cependant quelques exemples avec comme que et combien que: Comme que tout aille, peu importe au prétendu sage, pourvu qu'il reste en repos dans son cabinet (J.-J. R.). Combien que les malhonnêtes gens prospèrent, ne pensez pas qu'ils soient heureux (Marm.).

5° On emploie encore de cette manière quelque ou tel se rapportant à un substantif avec lequel il s'accorde: Une femme, quelques grands biens qu'elle apporte dans une maison, la ruine bientôt, si elle y introduit le luxe. Je veux l'aroir à tel prix que ce soit. Quelques découvertes que l'on ait faites dans le pays de l'amour-propre. il y reste encore bien des terres incomnues (La Roch.). De quelque côté que l'on se tourne, ce monde est rempli d'anicroches (Volt.). De quelques superbes distinctions que se flattent les hommes, ils ont tous la même origine (Boss.). On trouve aussi dont: Quelques calomnies dont on a roulu me noircir, j'ai pardonné (Boil.). Mais il faut éviter d'exprimer à double le même rapport (§ 292): Dans quelque prévention où l'on puisse être sur ce qui doit suivre la mort, c'est une chose bien sérieuse que de mourir (La Br.).

Quel...qui on que au lieu de quelque...qui on que est seul correct, le que dans quelque est parasite. Ce barbarisme. comme l'appelle à juste titre Littré, n'a prévalu qu'au XVII^e siècle, et l'on trouve encore dans Molière la forme correcte quel...que: En quel lieu que ce soit, je veux suivre tes pas (Les Fâcheux,

III. 4). L'usage actuel veut donc que l'on dise: J'irai vous roir, quelque temps qu'il fasse, et non quel temps qu'il fasse, qui seul est régulier. De là la distinction que l'on établit entre quelque...que, où quelque est adjectif ou plutôt nom de nombre indéfini et conséquemment variable: quelques bons amis que nous ayons, et quelque...que, où, comme on le verra ci-après, quelque est adverbe et par suite invariable: quelque bons amis que nous soyons.

Si quelque avec son substantif est sujet, que est remplacé par qui comme relatit :

Quelque ennui qui le presse,

Il ne voit dans son sort que moi qui s'intéresse (Rac.).

Mais on évite cette fournure au moyen de quel que : quel que soit le serment qui vous engage. De même, au lieu de : quelques hommes que ce soient, dites : ces hommes, quels qu'ils soient.

- b) A un adverbe si...que, quelque...que, tout...que, et la proposition concessive exprime l'idée d'une qualité ou d'une quantité dont on fait ressortir l'intensité ou la grandeur à un degré quelconque. lei l'adverbe remplace le pronom interrogatif combien, marquant la quantité ou l'intensité : Si (= combien) mince qu'il soit, un chereu fait de l'ombre. Si peu que vous puissiez faire, faites-le. Tout infaillibles qu'ils sont, les géomètres euxmêmes se trompent sourent (Pasc.). Quelque fins politiques que fussent Burrhus et Sénèque, ils ne purent découvrir le fond du cœur de Néron (St.-Réal). Tout...que s'emploie quelquefois avec le subjonctif: Tout notre gendre que vous soyez, il y a une grande différence de rous à nous (Mol.). Tout anteur que je sois, je ne suis pas jaloux (Régn.). Tout grand jurisconsulte que je sois, je me trouve bien empêché à y répondre (Volt.). Tout intéressante que soit cette question, elle demeure presque insoluble (Chat.); mais l'indicatif est plus conforme à l'usage: L'espérance, toute trompeuse qu'elle est, sert au moins à nous mener à la fin de la rie par un chemin agréable (La Roch.). Tout mort qu'il paraissait, il avait l'air menacant (Les.).
- 1) Dans les phrases concessives de cette espèce, le mot que remplit réellement la fonction d'un pronom relatif: si mince qu'il soit (= il soit que, c'est-à-dire mince).
- 2) Pour ... que est quelquefois employé dans le sens de quelque ... que: Pour grands que soient les rois, ils sont ce que nous sommes (Corn.). Il n'en est pas ainsi des douleurs de l'âme, qui. pour vives qu'elles soient, portent toujours leur remêde avec elles (J.-J. R.). Cette construction est vicillie et n'est encore usitée que dans l'expression pour peu que, qui sert le plus souvent à exprimer la condition (§ 306): Pour peu que l'on mange, ne mange-t-on pas toujours asset? (Les.). Pour peu que vous donniet, donnez pour l'exemple (Boiste).
- c) Quand on admet dans la proposition subordonnée la possibilité de diverses actions, le sens concessif est marqué par

la disjonction au moyen des expressions soit que...soit que (ou que), ou simplement par que...que avec le subjonctif; c'est ce qu'on appelle quelquefois la concession alternative: Respectez la vérité, soit qu'elle vous profite, soit qu'elle contrarie vos intérêts. Soit que je récusse ou que je mourusse, je n'avais point de temps à perdre (J.-J. R.). Qu'il le fasse ou qu'il ne le fasse pas, il en sera pour ses frais. Le verbe peut être sons-entendu: Il s'acquitte de son emploi que bien que mal (Ac.).

Que bien, que mal, elle arriva Sans autre aventure fâcheuse (La F. IX, 2).

Cette locution vieillit; on dit plus ordinairement: tant bien que mal (Ac.). Devant un adjectif ou un substantif prédicatif, soit peut se construire sans que, on même se supprimer, et. dans ce dernier cas, le prédicat se place en tête de la plurase comme un participe absolu (§ 281): Soit grands, soit petits, tous les hommes sont mortels. La fortune. soit bonne ou mauraise, soit passagère ou constante, ne peut rien sur l'âme du sage (Marm.). Soit vanité, soit modestie, il est rare que nous nous apprécions bien nous-mêmes. Grands ou petits, tous les hommes sont mortels. Sage ou non, je parie encore (La F. VI. 10).

3. La concession supposée a pour expression propre les conjonctions de temps quand et lors...que construites avec même (quand, quand même, quand bien même, lors même que) et le conditionnel: Quand même je le voudrais, je ne le pourrais pas. Quand même il aurait tout l'or du monde, il ne serait pas heureux. Je lui aurais pardonné, quand même il m'aurait gravement offensé. Mais, quand nous serions rois, que donner à des dieux? (La F.). Quand cous me haïriez, je ne m'en plaindrais pas (Rac.). Je n'aurais pas pu finir cet ourrage, quand j'aurais travaillé toute la journée. Quand ç'aurait été la mule du pape, il y aurait trouré à redire (Les.). — Je ne me vengerai pas. lors même que je le pourrais.

En pareil cas on peut remplacer le conditionnel passé par le plus-que-parfait du subjonctif: Je lui aurais pardonné, quand même il m'eût grarement offensé. Jacques II se croyait le maître d'opérer un changement dans la religion de l'Etat aussi facilement qu'Henri VIII; mais le peuple anglais n'était plus le peuple des Tudor, et quand Jacques eût distribué à ses sujets tous les biens du clergé anglicau, il n'aurait pas fait un seul catholique

(Chat.).

La concession supposée peut aussi s'exprimer par si avec le conditionnel : Il est utile de lire cet ouvrage de suite, et, si l'on y désirerait plus de solidité et de profondeur, on peut profiter beaucoup en le lisant (D'Aguesseau).

4. Comme la proposition conditionnelle, la proposition con-

cessive s'exprime souvent sous la forme d'une proposition principale:

- A. Par l'indicatif, ce qui a surtout lieu quand il s'agit d'un obstacle supposé, et alors on emploie le conditionnel présent ou passé.
- a) Dans la forme affirmative: Il aurait tout l'or du monde, (qu') il u'en serait pas plus heureux.
- b) Dans la forme interrogative: Aurait-il tout l'or du monde, il n'en serait pas plus heureux.

Dans ce dernier cas, on remplace volontiers le conditionnel par le subjonctif comme *optatif*, savoir:

- 1° L'imparfait, avec les verbes être, aroir et deroir : Eût-il tout l'or du monde, (qu') il n'en serait pas plus heureux. Il ira jusqu'au bout, dût-il y perdre sa fortune. Il me faut du nouveau, n'en fût-il plus au monde (La F.). Cette tournure est rare pour les autres verbes, et ne se présente guère qu'à la 3° personne du singulier et plus rarement aux trois personnes du pluriel : J'achèterai cette maison, coûtât-elle beaucoup plus cher. Fissions-nous tous ces sacrifices, on ne nous en saurait point gré. M'aimât-il à la folie, je ne le payerai jamais de retour (F. Hugo).
- 2º Le plus-que-parfait, avec tous les verbes: **Eût-il perdu** la raison, il ne ferait pas plus de sottises. L'eussions-nous gravement offensé, il ne se serait pas plus mal conduit à notre égard. **Eût-il** été bien plus fort et bien plus habile, eût-il été Richelieu ou Sully, il fût tombé de même (Mignet).

On emploie aussi le *subjonctif* comme optatif, pour exprimer une concession *alternative*: On résolut sa mort, **fût-il** coupable ou non (La F. X, 2).

On transforme souvent la proposition principale logique en proposition conséculive avec la conjonction que sans corrélatif: Il aurait tout l'or du monde qu'il n'en serait pas plus heureux. Eut-il tout l'or du monde qu'il n'en serait pas plus heureux.

B. Par l'impératif ou le subjonctif employé comme optatif, pour exprimer une concession réelle: Vienne qui voudra, je ne me dérange plus (Michaud), ou supposée: Que la terre entière s'arme contre la vérité, on n'empêchera pourtant pas qu'elle ne triomphe.

La concession alternative s'exprime aussi par l'impératif: Ayez fini votre tâche ou ne l'ayez point finie, on ne vous en témoignera ni plus ni moins de satisfaction (Sacy).

- 5. La concession peut encore s'exprimer:
- a) Par une proposition adjective explicative (§ 295): Mon ami, qui (= quoiqu'il) n'avait jamais tenu une carte, se mit à jouer.

b) Par le participe présent: Vous le fréquentez, sachant, (= vous qui savez, quoique vous sachiez) qu'il est un fripon.

G. Proposition consécutive.

§ 308

1. La proposition consécutive exprime la manière ou l'intensité de l'action par l'effet ou le résultat qu'elle produit: Parlez toujours de façon que l'on vous comprenne. Le lièrre est si craintif qu'il s'enfuit au moindre bruit.

Cette espèce de proposition est toujours amenée par la conjonction que, se rapportant à un substantif ou à un adrerbe; elle

a les formes suivantes :

- A. Manière: 1. de manière que, etc., avec l'indicatif ou le subjonctif. 2. sans que, etc., avec le subjonctif.
- B. Intensité: 1. si ...que, tant ...que, etc., avec l'indicatif.
 2. trop ...pour que, avec le subjonctif.
- 2. Quand la proposition consécutive exprime la manière, elle est amenée non seulement par la particule que, mais encore par la conjonction composée sans que.
- a) La particule que se combine avec les substantifs manière, façon et sorte, d'où les conjonctions composées de manière que, de façon que, de sorte que, qui peuvent avoir pour corrélatif le démonstratif tel, de telle sorte que, à un tel point que. etc. Après ces locutions, on emploie l'indicatif. lorsque la conséquence doit être présentée comme un fait positif, et le subjouctif, lorsqu'il s'agit d'une chose voulue et conséquemment possible; dans ce dernier cas, la volonté ou la nécessité est indiquée dans la principale soit par l'impératif, soit par le futur ou par un verbe auxiliaire de nécessité; en d'autres termes, on emploie l'indicatif ou le subjonctif, selon que le résultat est obtenu ou est à obtenir: Il se conduisit de manière qu'on n'eut rien à lui dire. Il faut toujours se conduire de manière que l'on n'ait aucun reproche à se faire (Ac.). — Pent-être le souverain fabricateur de tant de mondes aura-t-il arrangé les choses de façon que les grands forfaits commis dans un globe sont expiés quelquefois dans ce globe même (Volt.). Il faut rirre de façon qu'on ne fasse tort à personne (Ac.). — Il s'est compromis de telle sorte qu'on aura bien de la peine à le tirer d'embarras. Faites en sorte qu'il soit content (Ac.). — Il est affligé à un tel point qu'il en perd la raison.

On abrège cette espèce de proposition au moyen de l'infinitif précédé des locutions prépositives de manière à, de façon à, en sorte de, ou de la simple préposition à: Il parla de manière à convaincre les juges de son innocence. Conduisez-vous de façon

à rons faire aimer. Fais en sorte de le distraire. Elle chante à rayir.

La proposition consécutive de manière peut être amenée par la conjonction que sans corrélatif: On le régala, (de manière) que rien n'y manquait (Ac.). Je suis dans une colère, que je ne me sens pas (Mol.).

Les locutions de manière que, de sorte que, etc., expriment quelquefois la conséquence sans rapport à la manière; elles ont alors la valeur de conjonctions conclusives (§ 272): La unit rint, de façon que (= ainsi) je fus contraint de me retirer (Ac.). L'expression si bien que s'emploie de la même manière: La nuit nous surprit, si bien qu'il fallut nous arrêter en route.

b) On considère comme conjonction de manière la locution sans que qui s'emploie sans corrélatif et exprime l'exclusion. c'est-à-dire nie l'effet de l'action marquée par le verbe de la principale; c'est ce sens négatif de sans que qui explique l'emploi du subjonctif dans la subordonnée: On lni déroba sa montre sans qu'il s'en aperçût. Deriez-rous agir sans qu'on vous l'eût ordonné? Sourent leur repas se passait sans qu'ils se dissent un mot (Bern.). Si la principale est négative, la subordonnée prend un sens positif, parce que la double négation vaut ici une affirmation (§ 288): Je ne puis parler sans qu'il m'interrompe (Ac.).

On abrège cette proposition au moyen de l'infinitif précédé de sans: Je l'ai offensé sans le savoir. Il ne sauvait disputer sans se mettre en colère (Ac.). Que ne l'émondait-on sans prendre lu cognée? (La F. X, 2).

Après une principale négative, la conjonction adverbiale sans que est le plus souvent remplacée par la conjonction simple que, qui est alors toujours suivie de ne : Je ne puis parler (sans) qu'il ne m'interrompe. Jamais on ne le punit qu'il ne l'ait mérité. Il ne s'est pas écoulé un jour que je n'aie fait des vœux pour lui (Muss.).

Je ne dis rien que je n'appuie De quelque exemple (La F. III, 7).

- 1) De manière que exprime l'effet d'une action; sans que nie cet effet; en ce sens, sans que peut être considéré comme une location consécutive: Il parle de manière à se faire comprendre. Il parle sans se faire comprendre. Mais, à un autre point de vue, sans, qui dit le contraire d'arec (§ 244): Il partit avec son ami. Il partit sans son ami, s'oppose au gérondif, en niant la simultanéité simple ou modale de deux actions (§ 300): On apprend en étudiant. Il répondit en hésitant. Il apprend sans étudier. Il répondit sans hésiter.
- 2) Après sans que, quelques écrivains mettent ne: Mais ces cris de toute une armée ne peuvent pas se représenter sans que l'on n'en soit ému (Sèv.). Mais il vant mieux omettre la particule ne. Sans est négatif par lui-mème; mais il peut être suivi de pas ou point, qui renforce la négation; la phrase sui vante est donc correcte: César avait de grandes qualités, sans pas un défaut

(Mont.). — Sans que avec l'indicatif a signifié sans cette raison, sans ce fait n'était que: Sans que mon bon génie au-devant m'a poussé, Déjù tout mon bonheur eût été renversé (Mol.).

- 3. Quand la proposition consécutive exprime l'intensité, elle a son verbe à l'indicatif, et elle est amenée non seulement par la particule que, mais encore par la conjonction finale pour que.
 - a) La particule que, qui a pour corrélatif dans la principale:
- 1° Un adverbe d'intensité, comme si, tant, tellement: Il est si sage qu'on le cite pour modèle. Cet homme a si mauraise langue qu'il n'a pas d'amis. Mon cœur s'est épuisé de si bonne heure, qu'il vieillit arant le temps (J.-J. R.). Tant fut plaidé. qu'ils se ruinèrent de part et d'autre (Ac.). J'ai tant fait, que nos gens sont enfin dans la plaine (La F. VII, 9).
- 2º Le pronom tel ou l'adverbe tant, employé comme nom de nombre exprimant la quantité: Ils font un tel bruit ou tant de bruit, qu'on ne s'entend pas. Sa mémoire est telle, qu'il n'oublie jamais rien (Ac.). L'âme possédée de l'amour de Dieu est tellement éprise qu'elle le préfère à soi-même (Boss.).

Après une négation ou une interrogation on emploie le subjonctif, avec on sans ne, selon que la proposition consécutive a le sens affirmatif ou négatif: Il n'est pas si sage qu'il n'ait besoin de conseils (il en a besoin). Son livre n'est pas si rare ni si gros qu'on ne puisse le lire tout entier (Pasc.). — Il n'est pas si sage qu'on le cite pour modèle (on ne le cite pas pour tel). Aucun peuple n'est si vertueux qu'il puisse se passer de lois.

b) La locution pour que employée pour exprimer l'intensité a en général pour corrélatif dans la principale l'un des adverbes d'intensité trop, assez. Le verbe se met au subjonetif: C'est une raison de plus pour que je désire lui parler. Il fait trop maurais temps pour que je sorte. Je lui ai parlé assez haut pour qu'il m'entendît.

On abrège au moyen de l'infinitif précédé de pour: Il a trop peu d'expérience pour être capable de se conduire lui-même. Il est trop rieux pour pouvoir travailler. Quel courage il a dû mon-

trer pour vaincre tant d'obstacles.

Le récit précédent suffit

Pour montrer que le peuple est juge récusable (La F. VIII, 26).

Suffit assez serait un pléonasme.

1) On peut considérer comme une proposition consécutive abrégée la proposition infinitive amenée par jusqu'à et au point de : La servitude avilit les hommes jusqu'à s'en faire aimer. Le genre humain s'igara jusqu'à adorer ses vices et ses passions (Boss.). Il est malheureux au point de n'avoir pas de quoi manger (Ac.).

2) La proposition consécutive d'intensité prend souvent la forme d'une principale; mais, dans ce cas, elle précède la proposition principale proprenent dite, qui commence par les adverbes d'intensité tant ou tellement: Il est toujours en course, tant il aime à royager, c'est-à-dire: Il aime tant à voyager

qu'il est toujours en course.

H. Proposition comparative.

§ 309

1. La proposition comparative exprime la manière ou l'intensité de l'action par sa comparaison avec l'action d'un autre sujet ou avec une autre action du même sujet.

Cette proposition, qui a toujours son verbe à l'indicatif, est amenée par les conjonctions comme ou que. Il y a souvent contraction au moyen de l'ellipse du verbe.

La proposition comparative a les formes suivantes:

- A. Comme: 1. Comparaison simple: comme, de même que, etc. .
 2. Comparaison hypothétique: comme, comme si.
- B. Que: 1. Egalité: a) tel... que, le même... que, autant [tant]... que, si... que, aussi... que, ainsi que, de même que.

2. Inégalité: b) plus ... que, moins ... que, autre ... que.

C. Proposition comparative comme principale: ainsi...ainsi, tel...tel, plus...plus, etc.

Le verbe de la proposition comparative est toujours à l'indicatif, parce qu'il exprime un fait réel ou supposé tel, qui est dans un rapport de simultanéité avec le fait marqué par la principale.

La comparaison peut présenter quatre cas, selon qu'il y a : 1° deux sujets et deux prédicats différents : Il est aussi riche que son frère est paurre ; 2° deux sujets différents et le même prédicat : Il est plus riche que son frère ; 3° le même sujet et deux prédicats différents : Il est aussi riche que généreux ; 4° le même sujet et le même prédicat : Il est plus riche anjourd'hui qu'il ne l'était autrefois.

Dans la proposition comparative, la langue confond quelquefois les deux rapports de manière et d'intensité; ainsi comme, qui marque en général la manière, peut aussi exprimer l'intensité (§ 248): Il travaille comme un artiste. Il travaille comme un nègre. En revanche la locution tel...que exprime en général la manière plutôt que l'intensité: Il est tel que son père (manière). Son mérite est tel qu'il réussira partout (intensité).

2. La conjonction comme exprime la manière par la ressemblance ou similitude de deux actions. Elle a souvent pour corrélatif dans la principale l'adverbe ainsi, quelquefois aussi: La chose s'est passée (comment?) comme je l'ai dit. Comme le soleil chasse les ténèbres, ainsi la science chasse l'erreur (Ac.). Comme on fait son lit, on se couche (Prov.). Cela va comme il plaît à Dieu. Comme la trop grande autorité empoisonne les rois, le luxe empoisonne toute une nation (Fén.). Comme il est inconstant dans ses projets, aussi voit-on qu'il réussit rarement.

Il y a souvent contraction: Nos jours passent comme (pas-

sent) des ombres fugitives. Fuis comme la peste la molle oisireté. On me servit comme un prince (Les.). Rien n'anime le soldat comme l'exemple des chefs (Ac.). L'indiscret est comme une lettre décachetée que tout le monde peut lire. Les hommes adroits et légers surnagent comme le liège à toutes les tempêtes. Vos aris sont reçus comme des oracles (Fléch.). Je suis fâché de voir receroir de la sorte une personne comme rous (Mol.). Son chien dormait aussi, comme aussi sa musette (La F. III, 3).

Quand la proposition comparative exprime un fait supposé, on emploie le conditionnel, qui peut être sous-entendu: Il faut traiter ses semblables comme ou voudrait être traité. Il parle

comme (il parlerait) s'il était le maître.

L'expression comme si renferme en réalité un double élément, savoir : la conjonction comme, qui demande un conditionnel sous-entendu. et la conjonction si, qui amène l'imparfait ou le plusque-parfait de l'indicatif; à la place de cette dernière forme, on peutemployer le plus-que-parfait du subjonctif: Il parle comme (il parlerait) s'il était le maître. Il faisait froid, comme si l'on eût été en décembre. Et comme si ce n'était pas assez de la guerre, on eut encore le choléra.

L'aragne (1) cependant se campe en un lambris, Comme si de ces lieux elle eût fait bail à vie (La F. III, 8).

Au lieu de comme si on peut dire simplement comme, et alors il y a double ellipse: Il est comme mort, c'est-à-dire: Il est comme (il serait s'il était) mort. Ce fut comme un éclair. Le ciel en sa faveur produit comme un miracle (Mol.). Nous rivons comme étrangers sur la terre (Mass.).

Comme exprime anssi la simultancité de deux actions, sans ou arec l'idée de causalité (§ 300): Comme il disait ces mots, on sort de la maison (La F. IV, 16). Comme il ne se fiait à personne, personne ne se fiait à lui (Fén.). Comme ses raisons paraissaient bonnes, on s'y rendit. Comme peut encore avoir un sens copulatif (§ 263): La santé, comme la fortune, retirent leurs faveurs à ceux qui en abusent (St-Evrenont): — ou adversatif : Il fuyait les discussions, comme il cherchait les batailles (Hugo): — ou causatif, quand on s'en sert pour citer une autorité ou un exemple: Nous sommes un mystère à nousmêmes, comme disait saint Augustin (Mass.). On préfère follement ce qui plait à ce qui est utile, comme l'esprit au bon sens, les grâces à la vertu (Boiste).

- 3. La proposition comparative amenée par *que* peut exprimer un rapport d'égalité ou un rapport d'inégalité entre les deux actions.
- a) Quand la proposition comparative marque le rapport d'égalité, la conjonction que a pour corrélatif les pronoms ou ad-

⁽¹⁾ Aujourd'hui araignée, qui signifiait autrefois la chose faite par l'aragne, c'est-à-dire la toile d'araignée.

verbes tel, le même, autant (tant), aussi (si), ainsi, de même. Si la principale est négative, on remplace souvent tant par autant et si par aussi. La contraction est fréquente.

1° Tel...que marque la comparaison au point de vue de la qualité: Il est tel qu'on me l'a dépeint. Le berger ne savait pas qu'il fût tel qu'il paraissait aux autres (Fén.). L'homme craint de se roir tel qu'il est, parce qu'il n'est pas tel qu'il devrait être (Fléch.).

Tel qu'aux déserts parfois brille un mirage, Aux cœurs vieillis s'offre un doux souvenir (Bér.).

On répète quelquefois tel dans la principale: **Tel qu'**est le juge du peuple, **tels** sont ses ministres (Saci).

- 1) On emploie tel de la même manière que comme pour citer un exemple : Depuis un certain nombre d'années, on emploie le fer à la confection de divers meubles, tels que lits, tables, chaises, etc.
- 2) Tel...que avec le subjonctif, dans le sens de quelque...que, est autorisé par l'usage des grands écrivains: Un auteur, tel qu'il soit, se regarde sans hésiter comme le juge de tout autre auteur (Vauv.). Dans la phrase suivante tel que est employé dans les deux sens, comparatif avec l'indicatif et concessif avec le subjonctif: Vous me dites que votre amitié, telle qu'elle est, subsistera toujours pour moi, tel que je sois (J.-J. R.).
- 2º Le même...que exprime l'identité: Mon habit est du même drap que le vôtre. Les mines sont du même côté que le Vésure (Staël).

Il y a quelquesois ellipse du corrélatif pronominal: Me voyait-il de l'œil qu'il me voit aujourd'hui? (Rac.).

3° Autant et tant . . . que désignent la quantité et s'emploient devant les substantifs et les verbes: Il faut. autant qu'on peut, obliger tout le monde (La F. II, 11). Il est riche autant que généreux. Rien ne persuade tant les gens que ce qu'ils n'entendent pas. Rien n'empêche tant d'être naturel que l'enrie de le paraître (La Roch.). En sais-tu tant que moi? J'ai cent ruses au sac (La F. IX, 14).

En tant que a souvent le sens de comme : En tant qu'homme, il les plaint ; mais, en tant que juge, il les condamne (Ac.). La loi, en général, est la raison humaine, en tant qu'elle gouverne tous les peuples (Tocqueville).

4º Aussi et si marquent le degré et se construísent surtout avec les adjectifs: Il est aussi riche que généreux. Il est aussi à plaindre que rous (Ac.). L'activité est aussi nécessaire au bonheur que l'agitation lui est contraire. On n'est jamais si heureux ni si malheureux qu'on pense (La Roch.).

Ce rapport se marque, dans la forme négative, par non plus que: Ma sœur, non plus que moi, ne lit pas dans son âme (Corn.).

5° Ainsi et de même forment avec que les conjonctions composées ainsi que et de même que, qui ont le sens de comme. On répète souvent dans la principale les corrélatifs démonstratifs de même, ainsi: La chose s'est passée ainsi que je l'ai dit. De même que le feu éprouve l'or, de même l'adrersité éprouve l'homme courageux.

Les vertus devraient être sœurs, Ainsi que les vices sont frères (La F. VIII, 25).

Dieu dans nos déserts a semé la lumière, Ainsi que dans nos champs il sème la poussière (L. Rac.).

Il peut y avoir contraction: La prospérité éproure les caractères, de même que l'infortune. Ainsi que la vertu, le crime a ses degrés (Rac.). L'onde était transparente, ainsi qu'aux plus beaux jours (La F. VII. 4).

Les propositions de cette espèce ont souvent un sens copulatif, de la même manière que celles qui sont amenées par comme : L'or, ainsi que les autres métaux, penrent être volatilisés par une plus ou moins grande chaleur (Buff.).

Ainsi que se rapporte à la réalité ou à l'événement; de même que, an mode. Faire une chose ainsi qu'une autre, c'est la faire de la même manière: Les abeilles construisent des cellules ainsi qu'autrefois, et elles construisent aujourd'hui leurs cellules de même qu'autrefois. Comme est l'expression générale qu'on emploie continuellement sans qu'on ait égard aux deux points de vue qui séparent ainsi que et de même que; mais de plus comme s'emploie seul quand il s'agit d'une comparaison qui tombe sur la qualité d'une personne on d'une chose; c'est pourquoi on dit hardi comme un lion, et non pas hardi ainsi que ni de même qu'un lion.

- 4. Quand la proposition comparative marque le rapport d'inégalité, la conjonction que a pour corrélatifs les comparatifs plus (plutôt, davantage, meilleur, mieux), moins, ou les expressions autre, autrement, qui ont une valeur comparative. Le verbe est souvent sous-entendu, parce que la proposition subordonnée se contracte avec la principale. Mais lorsque le verbe est exprimé, il faut distinguer si la proposition principale est affirmative, négative ou interrogative.
- a) Si la principale a le sens affirmatif, le verbe de la subordonnée est précédé de la particule ne: Il est plus (moins) riche qu'il ne l'était. Le fourbe parle autrement qu'il ne pense.

L'emploi de me s'explique après le comparatif de supériorité, parce qu'alors la proposition subordonnée a réellement un sens négatif: Il est plus riche qu'il ne l'était = Il n'était pas aussi riche qu'il l'est maintenant; mais ne se met aussi après moins, bien que dans ce cas on ne puisse guère expliquer l'emploi de ne par le sens négatif: Il est moins riche qu'il ne l'était. Quelques-uns (par ex. Littré) considèrent ce ne comme purement explétif.

b) Si la principale est négative, on n'emploie ne que lorsque le sens de la subordonnée est réellement négatif, par ex. : L'exi-

stence de Scipion ne sera pas plus donteuse dans dix siècles qu'elle ne l'est aujourd'hui (D'Alembert). Je ne le connais pas plus que rous ne le connaissez (Ac.), c'est-à-dire: Vous ne le connaissez pas, et moi je ne le connais pas plus que rous. Mais si la subordonnée a le sens affirmatif, on omet la particule ne: On ne saurait être plus reconnaissant que je le suis (D'Alembert.). Il n'est pas moins riche qu'il l'était. D'après cela, on doit dire, selon le sens: Il n'est pas plus riche qu'il l'était (= Il était riche et il ne l'est pas plus qu'autrefois), et: Il n'est pas plus riche qu'il ne l'était (= Il[†]n'était[†]pas riche autrefois et il ne l'est pas davantage aujourd'hui).

c) Quand on se sert de l'interrogation pour mieux affirmer. on lui donne la forme négative (§ 196), et dans ce cas l'on emploie toujours ne dans la subordonnée: N'est-il pas plus riche (= il est plus riche) qu'il **ne** l'était? N'ai-je pas fait (= j'ai fait) plus et bien plus que je ne derais? (A. de Vigny). Mais si l'interrogation est réelle, on lui donne la forme affirmative, elle est alors assimilée à la proposition négative, et l'on omet ne dans la subordonnée, à moins que celle-ci n'ait le sens négatif, comme il vient d'être dit: Est-il plus viche qu'il l'était? Quel mortel fut jamais plus heureux que rons l'êtes? (Volt.). — Èst-il plus riche qu'il ne l'était? L'existence de Scipion seva-t-elle plus douteuse dans dix siècles qu'elle ne l'est aujourd'hui?

La proposition comparative exprimant le rapport d'inégalité

présente les formes suivantes:

1º Plus...que; plus est souvent remplacé par un autre comparatif, plutôt, darantage, meilleur, mienx, etc.: La bêche des esclaves a fait plus de bien que l'épée des conquérants n'a fait de mal (Bern.). On dompte la panthère plutôt (= plus tôt) qu'on ne l'apprivoise (Buff.). On voit le passé meilleur qu'il n'a été, on trouve le présent pire qu'il n'est, on espère l'avenir plus heureux qu'il ne sera. Il écrit mieux qu'il ne parle.

La contraction est fréquente : Plus fait donceur que violence. Il était plus fou que les fous. On a souvent besoin d'un plus petit que soi (La F. II, 11). Il fant écouter plutôt la raison que la passion. Bonne renommée vaut mieux que ceinture dorée (Prov.). Un petit chez soi vant mieux qu'un grand chez les autres. Il n'est meilleur ami ni parent que soi-même (La F. IV. 22).

Il n'est pire eau que l'eau qui dort.

1) Plus...que se construit quelquefois avec d'autant répété: D'autant plus qu'on est élevé en dignité, d'autant plus doit-on être modeste. D'autant plus que vous lui en direz, d'autant moins il en fera. Cette locution a vieilli, et on la remplace aujourd'hui par la phrase proportionnelle plus...plus, moins... moins (v. ci-après) : Plus on est élevé en dignité, plus on doit être modeste. Plus vous lui en direz, moins il en fera. — D'autant plus s'emploie sans répétition pour relever l'importance d'un motif de penser ou d'agir: La vertu se fait d'autant plus révérer qu'elle se montre plus modeste. L'homme est d'autant moins pauvre qu'il désire moins (Boiste). L'orgueil a d'autant plus de hauteur qu'il s'est élevé de plus bas. Enfin d'autant plus que ou d'autant que devient souvent conjonction composée avec le sens de puisque: Je ne sortirai pas, d'autant plus que je suis un peu indisposé. A votre place je n'irais point là, d'autant que rien ne vous y oblige.

- 2) Darantage a le sens de plus, mais il s'emploie toujours absolument, c'està-dire quand le second terme de la comparaison n'est pas exprimé (§ 248): La science est estimable, mais la vertu l'est bien davantage (Ac.). Molière me venge davantage des sottises d'autrui, La Fontaine me fait mieux songer aux miennes (Chamfort). Au XVII° siècle, davantage se construisait correctement avec que: Je n'en veux pas davantage que cet aveu pour vous confondre (Pasc.). Il n'y a rien assurément qui chatouille davantage que les applaudissements (Mol.). Cette construction n'est plus usitée aujourd'hui.
- 2º Moins...que: Les lions sont maintenant beaucoup moins communs qu'ils ne l'étaient anciennement (Buff.). Thèbes n'était pas moins peuplée qu'elle était raste (Boss.). La contraction n'est pas rare: Les rents me sont moins qu'à rous redoutables (La F. I, 22). La haine n'est pus moins volage que l'amitié (Vauvenargues).
- 3° Autre...que: On se voit d'un autre œil qu'on ne voit son prochain (La F. I. 7). Il agit autrement qu'il ne parle (Ac.). N'agissez pas autrement que vous parlez. Autre...que peut se construire avec une proposition relative: C'est bien autre chose que ce qu'on disait.

La conformité entre deux actions est marquée par comme, ainsi que : La chose se passa comme (ainsi que) je l'avais dit, et la non-conformité par autrement...que : La chose se passa autrement que je ne l'avais dit.

- 1) La conjonction que peut aussi avoir pour corrélatif ailleurs : Le despotisme a régné ailleurs que dans l'empire romain (Guizot), ou bien différent, différenment, et alors la proposition subordonnée a la forme d'une proposition relative : Il a raconté l'affaire différemment de ce qu'elle s'est passée (Ac.).
- 2) La proposition comparative prend aussi la forme relative quand elle se rapporte à un superlatif avec qu'il est possible ou une expression analogue: Je vous recommande de lui faire tout le meilleur accueil qu'il vous sera possible (Mol.). Le tout alla du mieux qu'il put (La F.). Contraction: S'il est impossible que tous les hommes soient heureu.c, tâchons qu'il n'y en ait de malheureux que le moins possible (Boiste).
- 5. La proposition comparative peut encore être exprimée par les locutions conjonctives selon que, suivant que, à mesure que, à proportion que, qui expriment la conformité. la proportion et ne permettent pas la contraction: Selon que notre idée est plus ou moins obscure, L'expression la suit ou moins nette ou plus pure (Boil.). L'homme grandit ou rapetisse la suprême intelligence, suivant que la sienne a plus ou moins d'étendue. A mesure que Télémaque parlait, sa roix devenait plus forte (Fén.). Le plaisir fuit, à proportion qu'on le cherche (M^{me} de Maintenon).

Selon que les sciences sont cultivées ou négligées, elles rabaissent ou relèvent les nations (Rollin).

1) Selon peut se construire avec une proposition substantive relative: Selon ce qu'il dira,

Chacun de nous décampera (La F. IV, 22).

- 2) Quand comme exprime la conformité, on le remplace par selon que : J'en userai avec lui, selon qu'il en usera avec moi (Ac.).
- 6. Pour exprimer la comparaison, surtout quand il s'agit de l'intensité, on se sert souvent de propositions principales coordonnées au moyen des mots ainsi, tel, autant, plus, moins répétés. En pareil cas, la première proposition est toujours subordonnée pour le sens, quoiqu'elle ait la forme d'une principale.

1º Ainsi...ainsi exprime la manière: Ainsi dit, ainsi fait

(La F.), c'est-à-dire : Îl fut fait ainsi qu'il avait été dit.

2º Tel...tel exprime la qualité: Tel maître, tel valet (Le valet est tel qu'est le maître). Tel fruit, tel arbre, pour bien faire (La F. IX, 4).

3º Autant...autant exprime une intensité égale: Autant la modestie plaît, autant l'arrogance blesse et irrite. Tant vaut

l'homme, tant vaut la terre.

4° Plus...plus, moins...moins, indiquent que deux actions ou deux qualités augmentent ou diminuent dans la même proportion: Plus la haine est injuste, plus elle est cruelle. Plus on mérite de mépris, plus on a de penchant à mépriser les autres. Plus on apprend, plus on veut apprendre. Plus il se tourmentait, plus l'autre tenait ferme (La F.). Plus ils sont, plus il coûte (Id. XI, 1). Plus l'obstacle était grand, plus fort fut le désir (Id. VIII, 16). — Moins on mérite un bien, moins on l'ose espérer (Mol). Moins les nuits sont calmes et sereines, moins la rosée est abondante.

Les deux propositions peuvent être liées par et: Plus on le connaît, et plus on l'aime. Plus le tour est bizarre, et plus elle est contente (La F. IX, 16). Plus obscure est la nuit, et plus l'étoile y brille (Lam.). Moins on a de besoins. et moins on porte de chaînes. Moins on a de richesses, et moins on a de peine (Regn.).

Plus...plus est remplacé quelquefois par plus...mieux ou plus...meilleur: Plus on a souffert, mieux on sait consoler.

Plus l'encre est noire, meilleure elle est.

5º Plus...moins. moins...plus, marquent que l'une des deux actions augmente, tandis que l'autre diminue: Plus vous le presserez, moins il en fera. Plus le sens est précis, et moins il nous échappe (Lamotte). Plus le vase versait, moins il s'allait vidant (La F.). Moins nous désirons, plus nous possédons. Moins l'assemblée est grande, et plus on a d'oreilles (Piron).

Chapitre XXVII.

DE LA PHRASE SURCOMPOSÉE.

Article. I. — Phrase surcomposée de subordination.

§ 310

- 1. La phrase surcomposée de subordination est celle qui renferme deux ou plusieurs propositions subordonnées. Ces propositions peuvent être coordonnées entre elles, ou subordonnées l'une à l'autre, ou n'être dans aucun rapport ni de coordination, ni de subordination.
- 2. Une phrase peut être surcomposée au moyen de propositions accessoires de même espèce qui sont coordonnées entre elles, comme dans l'exemple suivant, où deux propositions substantives sont liées par la conjonction copulative et: Aimez qu'on rous conseille. et non pas qu'on rous loue.

En pareil cas, si le mot qui amène les propositions accessoires est un pronom relatif ou interrogatif, on le répète ou on ne le répète pas devant chaque proposition subordonnée.

C'est le balancier qui vous gêne, mais qui fait votre sûreté (Flor.). Ainsi ceux qui travaillent, qui expédient, qui font le plus d'affaires, sont ceux qui gouvernent le moins (Fén.) —

L'hypocrisie est un vice privilégié. qui de sa main ferme la bouche à tout le monde et jouit en repos d'une impunité souveraine (Pasc.)

C'est un enfant docile qui aime ses parents et leur obcit.

Si le mot qui lie des propositions subordonnées est une conjonction, il peut se présenter trois cas:

a) La conjonction se répète complètement:

Il faut que je l'enlève ou bien que je périsse (Rac.).

S'il est marié et s'il a des enfants, il regarde sa femme comme sa sour (Chat.).

b) La conjonction ne se répète pas:

Ces deux jeunes gens sont toujours ensemble, parce qu'ils s'aiment et se conviennent.

c) On emploie souvent la conjonction simple que pour éviter la répétition d'une conjonction adverbiale, comme quand, pendant que, parce que, afin que, comme, à moins que, sans que, etc., et alors le verbe reste au mode demandé par cette dernière: Quand on a marché longtemps et qu'on est bien fatiqué, on aime à se reposer. Quand les arbres sont dégarnis de feuilles et que la terre est courerte de neige, toute la nature semble attristée. Je le punis quelquefois pour qu'il se corrige de ses défauts et que son humeur devienne insensiblement plus douce et

plus égale. Toutefois que, tenant la place de si conditionnel, est toujours suivi du subjonctif: Si je le vois et que je puisse lui parler, je l'entretiendrai de rotre affaire. Si les productions de tous les pays étaient les mêmes et qu'il y en eût suffisamment partout, les peuples rivraient dans l'isolement.

3. Une phrase peut être surcomposée au moyen de propositions accessoires, de même espèce ou d'espèce différente, qui sont subordonnées l'une à l'autre, comme dans l'exemple: Je reux qu'on m'écoute quand je parle.

Principale: Je veux

Acc.: Ier rang: qu'on m'écoute

» He » quand je parle.

La proposition accessoire de 1^{er} rang qu'on m'écoute est subordonnée à la principale je reux, mais elle subordonne à son tour l'accessoire de 2^{er} rang quand je parle, et devient ainsi principale relative.

Autres exemples: Un consul romain souhaitait que sa maison fût de rerre pour que tout le monde pût roir ce qui s'y passait. Socrate demanda à ses amis s'ils connaissaient un pays où l'on ne mourût pas. Je désire que tu troures un ami qui te dise la vérité, même quand elle pourrait te blesser. Un philosophe ancien voulait que l'on priût à haute roix, afin que chacun pût se convaincre qu'on ne demandait rien aux dieux dont on eût à rougir. Mais l'amour est un sot qui ne sait ce qu'il dit (Mol.). Je vous assure que je snis ravi que rous soyez unis ensemble (Id.).

Et personne, monsieur, qui se veuille bouger Pour retenir des gens qui se vont égorger (ld.).

Il faut que je lui sois fidèle, en dépit que j'en aie (Id.). Narbal savait que Baléazar ne fut point noyé quand on le jeta dans la mer (Fén.). Voilà, Mentor, ce qui fait que vous m'arez trouvé si rieilli (Id.). L'on est mort avant qu'on ait aperçu qu'on pouvait mourir (Fléch.).

- 4. Une phrase peut être surcomposée au moyen de propositions accessoires, de même ou de différente nature, qui sont *indépendantes* les unes des autres:
- a) Quand elles se rapportent au même mot, mais qu'elles sont de nature différente : **Lorsqu**'il revint de voyage, il apprit que son ami venait de mourir.

Principale: il apprit

Accessoire 1: Lorsqu'il revint, que son ami était mort.

Autres exemples: Lorsque vous faites l'aumône, que votre main gauche ignore ce que fait votre main droite. Je ne

crois pas ce qu'il dit, parce qu'il a l'habitude de mentir. Quand j'ai bien bu et bien mangé, je veux que tout le monde soit soûl dans ma maison (Mol.). Enfin, quand j'aime bien, j'aime fort que l'on m'aime (Id.). Quoiqu'il fût toujours en mouvement, dès que su sœur paraissait, il devenait tranquille (Bern.). Comme il espérait sa délivrance de la part des puissances coalisées, il ne voulut pas se servir des constitutionnels, parce qu'il aurait fallu traiter avec eux (Mignet).

Dans les exemples suivants les propositions accessoires sont de même nature; mais ce cas ne se présente que lorsque ces propositions sont adjectives: Il est temps que j'arrête une fois pour toutes cette hardiesse que rous prenez de me traiter d'hérétique, qui s'augmente tous les jours (Pasc.). J'allai trouver l'homme qui m'arait parlé, lequel me parut dans les mêmes sentiments (Bussy-Rabutin). Ce n'est pas ordinairement la perte réelle que l'on fait dans une bataille qui est funeste à un état (Mont.).

b) Lorsqu'elles ne se rapportent pas au même mot, substantif ou verbe: Le navigateur préfère la tempête qui le pousse au calme plat qui l'enchaîne.

Autres exemples: L'avare qui se prire pour ses héritiers ressemble à un chien qui tourne la broche pour son maître. Les personnes dont on parle le moins ne sont pas celles qui ont le moins de mérite. L'enfant qui ment d'habitude n'est pas cru, même quand il dit la rérité. Dans le temps qu'il fait un salon, il ne prévoit pas qu'il faudra faire un escalier convenable (Fén.). Pendant que j'étais dans la foule des spectateurs, j'ai remarqué un homme qui ne témoignait aucun empressement (Id.). Après qu'Idoménée eut achevé de raconter ses peines, il demanda à Télémaque et à Mentor leur secours dans la guerre où il se trourait engagé (Id.). Le petit pays de Jérico, qu'ils envahirent, est un des meilleurs qu'ils possédèrent (Volt.).

Un sot qui ne dit mot ne se distingue pas D'un savant qui se tait (Mol.). Rien ne s'est pu passer dont il faille être en peine, Puisque rien ne le doit défendre de ma haine (Id.).

5. Ces trois sortes de combinaisons peuvent se trouver dans une même phrase de subordination où les propositions accessoires sont réunies soit d'une manière indépendante, soit par coordination ou par subordination, par ex.: Pour que le méchant fût heureux, il faudrait qu'il oubliât qu'il existe un Dieu.

il faudrait PRINCIPALE: Accessoire I: Pour qu'il fût heureux, qu'il oubliat qu'il existe un Dieu.

Autres exemples: Puisque rous le roulez, je rous dirai quelle est mon opinion sur cette question, et pourquoi je crois que rous étiez dans l'erreur quand vous uvez soutenu l'opinion contraire. Si le ciel me donne un avis, il faut qu'il parle un peu plus clairement, s'il veut que je l'entende (Mol.).

> Allez, je ne sais pas, si vous n'étiez ma mère, Ce que je vous dirais, tant je suis en colère (ld.).

Je ne sais pas, de vrai, quel homme il peut être, s'il faut qu'il nous ait fuit cette perfidie (Id.). S'il fallait qu'il en vînt quelque chose à ses oreilles, je dirais hautement que tu auruis menti (Id.). Vous savez que je ne manque point de cœur et que je sais me servir de mon épée quand il le faut (Id.). Qui le pourra entreprendre, si ce n'est un roi philosophe qui sache, par l'exemple de sa propre modération, faire honte à tous ceux qui aiment une dépense fastueuse, et encourager les sages, qui seront bien aises d'être autorisés dans une honnête fraqulité? (Fén.).

Article II. — Phrase surcomposée de coordination.

§ 311

1. La phrase surcomposée de coordination est celle qui est formée par plus de deux propositions dont deux au moins sont

des propositions principales.

Quel que soit le nombre des propositions qui entrent dans une phrase surcomposée de coordination, elle ne contient que deux parties qui sont elles-mêmes composées par coordination ou par subordination, et qui, par leur réunion, forment une phrase copulative, disjonctive, adversative ou causale.

Toutefois la phrase surcomposée copulative peut avoir autant de parties qu'elle contient de propositions principales.

a) Phrase copulative: On partit de bon matin: - l'air était calme et le ciel serein (deux parties, dont la seconde est elle-même composée par coordination). Le prodigue déjeune avec l'abondance, - dine avec la pauvreté. et soupe avec la misère (trois parties, dont chacune est une proposition simple).

b) Phrase disjonctive: Travaille pendant que tu es jeune. - ou tu devras travailler quand tu seras vieux (deux parties, dont chacune est composée par

subordination).

c) Phrase adversative: La Turquie est très fertile, et sa situation est admirable; — mais elle est peu peuplée, et son sol est mal cultivé deux parties.

dont chacune est composée par coordination).

d) Phrase causale: La poule est l'image d'une mère qui se dévoue pour ses enfants: (car) elle conduit ses poussins, les surveille et les protège dans le danger (deux parties, dont la première est composée par subordination et la seconde par coordination).

La phrase surcomposée de coordination peut être formée de deux ou plusieurs propositions coordonnées qui ont sous leur dépendance commune une ou plusieurs propositions accessoires; c'est ce qui a surtout lieu lorsqu'il y a contraction des propositions principales: Dès qu'une fois on m'aura choqué tant soit peu, je ne pardonnerai jamais et garderai tout doucement une haine irréconciliable (Mol.). Dès qu'on sent qu'on est en colère, il ne faut ni parler ni agir (Marm.). Je me résigne et me dévoue volontiers pour victime, pourvu que je sois la seule (Ségur). Quoi qu'il en soit, pendant que je me lirrais à ces réflexions, mes yeux achevèrent de se fermer, et je m'endormis profondément (X. de Maistre).

Ainsi, sans que jamais notre amitié décide Qui de nous deux remplit le plus utile emploi, Je marcherai pour vous, vous y verrez pour moi (Flor.).

2. La phrase surcomposée de coordination se permute souvent en phrase surcomposée de subordination, par ex.:

Napoléon sortit du Kremlin; il était suivi de quelques lieutenants; l'armée russe n'avait pu lui interdire l'accès du Kremlin, mais le feu l'en expulsait. = Napoléon, (qui était) suivi de quelques-uns de ses lieutenants, sortit de ce Kremlin dont l'armée russe n'avait pu lui interdire l'accès, mais d'où le feu l'expulsait (Thiers).

3. Chacune des parties d'une phrase surcomposée pouvant à son tour être composée par coordination ou par subordination, il serait presque impossible d'indiquer toutes les combinaisons qui peuvent résulter de cet assemblage de propositions principales et accessoires, soit substantives, adjectives ou adverbiales, soit infinitives. participes ou gérondives; voici cependant quelques-unes de ces combinaisons. telles qu'elles se présentent dans les Fables de La Fontaine:

Mon portrait jusqu'ici ne m'a rien reproché:
Mais pour mon frère l'ours, on ne l'a qu'ébauché;
Jamais, s'il me veut croire, il ne se fera peindre (I, 7).
Voyez-vous cette main qui par les airs chemine?
Un jour viendra, qui n'est pas loin,
Que ce qu'elle répand sera votre ruine (I, 8).
... Je vous connais de longtemps, mes amis;
Et tous deux vous pairez l'amende:
Car toi, loup, tu te plains, quoiqu'on ne t'ait rien pris;
Et toi, renard, as pris ce que l'on te demande (II, 3).

Dès qu'il roit l'oiseau de Vénus.
Il le croit en son pot, et déjà lui fait fête (II, 12).
L'âne, s'il eût osé, se fût mis en colère,
Encor qu'on le raillût avec juste raison;
Car qui pourrait souffrir un âne fanfaron?
Ce n'est pas là leur caractère (II, 19).

Afin qu'il fût plus frais et de meilleur débit,

On lui lia les pieds, on vous le suspendit;

Puis cet homme et son fils le portent comme un lustre (III. 1).

Rien ne te sert d'être farine;

Car, quand tu serais sac, je n'opprocherais pas (III, 18).

Chacun se dit ami; mais fou qui s'y repose :

Rien n'est plus commun que ce nom,

Rien n'est plus rare que la chose (IV, 17).

Il erut que dans son corps elle avait un trésor;

Il la tua, l'ourrit, et la troura semblable

A celles dont les œufs ne lui rapportaient rien,

S'étant lui-même ôté le plus beau de son bien (V, 13).

Nous faisons cas du beau, nous méprisons l'utile; Et le beau sourent nous détruit (VI, 9).

Rien ne sert de courir; il faut partir à point :

Le lièvre et la tortue en sont un témoignage (VI, 10).

Le porc à s'engraisser coûtera peu de son;

Il était, quand je l'eus, de grosseur raisonnable :

J'aurai, le revendant, de l'argent bel et bon (VII, 10).

Le bien, nous le faisons : le mal, c'est la Fortune : On a toujours raison, le Destin toujours tort (VII, 14).

Quand l'ean courbe un bâton, ma raison le redresse : La raison décide en maîtresse (VII, 18).

Le monde est vieux, dit-on : je le crois ; cependant Il le faut amuser encor comme un enfant (VIII, 4).

Il est bon de parler, et meilleur de se taire ;

Mais tous deux sont mauvais alors qu'ils sont outrés (VIII, 10).

De ces exemples il résulte

Que cet art, s'il est vrai, fait tomber dans les maux

Que craint celui qui le consulte;

Mais je l'en justifie, et maintiens qu'il est faux (VIII, 16).

Deux pigeons s'aimaient d'amour tendre :

L'un d'eux s'ennuyant au logis.

Fut assez fou pour entreprendre

Un voyage en lointain pays (IX, 2).

Attendez : mon maître marie

Sa fille unique, et vous jugez

Qu'étant de noce il faut, malgré moi, que j'engraisse (IX. 10).

Chaque castor agit : commune en est la tàche;

Le vieux y fait marcher le jeune sans relâche ;

Maint maître d'œuvre y court, et tient haut le bâton (X. 1).

. . . . Cependant pour salaire

Un rustre l'abattait, c'était là son loyer;

Quoique, pendant tout l'an, libéral il nous donne

Ou des fleurs au printemps, ou du fruit en automne, L'ombre l'été, l'hiver les plaisirs du foyer (X, 2). Nous quittons les cités, nous fuyons aux montagnes;
Nous laissons nos chères compagnes;
Nous ne conversons plus qu'avec des ours affreux,
Découragés de mettre au jour des malheureux,
Et de peupler pour Rome un pays qu'elle opprime (XI, 7).
N'attendez rien de bon du peuple imitateur,
Qu'il soit singe ou qu'il fasse un livre:
La pire espèce, c'est l'auteur (XII, 19).
Puisqu'on plaide et qu'on meurt, et qu'on devient malade,
Il faut des médecins, il faut des avocats (XII, 28).

Chapitre XXVIII.

DE LA CONSTRUCTION DE LA PROPOSITION COMPOSÉE

Article I. — Construction de la phrase de coordination.

§ 312

L'ordre dans lequel se suivent les propositions coordonnées dépend, non pas de leur forme grammaticale, mais de la nature des pensées qu'on veut exprimer; il n'y a donc pas d'autre règle pour la construction de la phrase de coordination que celle qui résulte de l'enchaînement même des idées.

Article II. — Construction de la phrase de subordination.

§ 313

1. Quant à la phrase de subordination ou à la phrase surcomposée, la règle générale est de les disposer de manière à établir une juste proportion entre les différentes parties et à produire ainsi l'harmonie de l'ensemble sans nuire à la liaison des idées et à la clarté de la phrase, qui doit avoir son unité, quelque étendue qu'elle soit.

Dans cette enfance, ou, pour mieux dire, dans ce chaos du poème dramatique parmi nous, votre illustre frèrc. après avoir quelque temps cherché le bon chemin, et lutté, si je l'ose ainsi dire, contre le mauvais goût de son siècle, enfin inspiré d'un génie extraordinaire, et aidé de la lecture des anciens, sit voir sur la scène la raison, mais la raison accompagnée de toute la pompe, de tous les ornements dont notre langue est capable, accorda heureusement la vraisemblance et le merveilleux, et laissa bien loin derrière lui tout ce qu'il avait de rivaux, dont la plupart, désespérant de l'atteindre, et n'osant plus entreprendre de lui disputer le prix, se bornèrent à combattre la voix publique déclarée pour lui, et essayèrent en vain, par leurs discours et par leurs frivoles critiques, de rabaisser un mérite qu'ils ne pouvaient égaler (Racine).

Pendant que Paul et elle se rafraîchissaient, Domingue alluma du feu et ayant cherché dans les rochers un bois tortu qu'on appelle bois de ronde, et qui brûle tout vert en jetant une grande flamme, il en fit un flambeau qu'il alluma, car il était déjà nuit (Bern.).

Je me souviens encore du plaisir que j'éprouvois lorsque, la nuit, au milieu du désert, mon bûcher à demi éteint, mon guide dormant, mes chevaux paissant à quelque distance, j'écoutais lo mélodie des eaux et des vents dans la profondeur des bois (Chat.).

2. La proposition accessoire se place, selon les cas, tantôt avant, tantôt après la principale:

Quand ce peuple est pris, il s'enfuit; Donc il faut le croquer aussitôt qu'on le happe (La F. XI, 9).

La proposition accessoire peut encore être au milieu de la principale; on l'appelle alors proposition incidente:

Pierre qui roule n'amasse point de mousse (Prov.).

La proposition accessoire elle-même, quand elle fait la fonction de principale relative, peut avoir une autre accessoire comme proposition incidente:

Je devins insensiblement le favori de mon maître, qui, de soncôté, comme j'avais le même faible que lui, me gagna l'âme par les marques d'affection qu'il me donna (Les.)

Si la proposition principale est employée comme incidente, elle s'appelle parenthèse:

Il fut, ou je me trompe fort, asse: bien écouté (Corn.). Un soir. t'en souvient-il? nous voguions en silence (Lam.). Que le monde, dit-il, est grand et spacieux (La F. VIII, 9).

3. Plusieurs propositions accessoires, soit relatives, soit conjonctives, peuvent se rapporter au même mot, substantif ou verbe, Ex.:

Tel fut cet empereur, sous qui Rome adorée Vit renaître les jours de Saturne et de Rhée, Qui rendit de son joug l'univers amoureux. Qu'on n'alla jamais roir sans rerevir heuveux, Qui soupirait le soir, si sa main fortunée N'avait par ses bienfaits signalé sa journée (Boil.).

N'attendez pas, messieurs, que j'ouvre ici une scène tragique, que je représente ce grand homme étendu sur ses propres trophées, que je découvre ce corps pâle et sanglant, et que j'expose à vos yeux les tristes images de la religion et de la patrie éplorées (Fléch.).

En revanche, il faut éviter les *qui* et les *que* en cascade, c'est-à-dire subordonnés les uns aux autres. Les phrases suivantes ne sont donc pas à imiter:

Le Corrège était si rempli de ce qu'il entendait dire de Raphaël, qu'il s'était imaginé qu'il fallait que l'artiste qui faisait une si grande fortune dans le monde fût d'un mérite supérieur.

Il n'y a qu'une affliction qui dure, qui est celle qui vient de la perte des biens (La Br.).

Il faut se conduire par les lumières de la foi, qui nous apprennent que l'insensibilité est d'elle-même un très grand mal, qui nous doit faire appréhender cette menace terrible que Dieu fait aux âmes qui ne sont pas assez touchées de sa crainte (Nicole).

4. Les propositions adjectives se placent toujours après le mot auquel elles se rapportent. Le pronom relatif peut être séparé de son antécédent, mais à la condition expresse qu'il n'en résulte ni équivoque, ni obscurité.

Les cris perçants et douloureux dont je faisais retentir les échos de tout le rivage, attendrirent son cœur (Fén.).

Un loup survient à jeun, qui cherchait aventure, Et que la faim en ces lieux attirait (La F. I, 10).

Je viens de me ressouvenir d'une de mes amies qui sera votre fait (Mol.).

Il a fallu, avant toute chose, rous faire lire dans l'Ecriture l'histoire du peuple de Dieu, qui fait le fondement de la religion (Boss.).

On rous a montré avec soin l'histoire de ce grand royaume, que rous êtes obligé de rendre heureux (Boss.).

On voit par ces exemples que le pronom relatif se rapporte au substantif éloigné, toutes les fois que le dernier substantif, n'étant employé que pour déterminer le premier, ne demande lui-même aucune modification.

5. Quelquefois un écrivain s'embarrasse par la difficulté où il est de lier également à une principale plusieurs propositions adverbiales:

La volonté de Dieu étant toujours juste et toujours sainte, elle est aussi toujours adorable, toujours digne de soumission et d'amour, quoique les effets nous en soient quelquefois durs et pénibles ; puisqu'il n'y a que des âmes injustes qui puissent trourer à redire à la justice (Nicole).

La dernière proposition amenée par *puisque* jette de l'embarras et de la confusion dans cette phrase : de l'embarras, parce qu'elle n'est pas à sa place, car elle se rapporte immédiatement à la principale; de la confusion, parce qu'elle paraît d'abord se rapporter à la subordonnée qui la précède et qui est introduite par *quoique*. Pour rendre la phrase claire et correcte, il suffit de retrancher la conjonction *puisque*; de cette manière la dernière proposition devient une proposition principale, appuyant la première, et se relie à ce qui précède.

Chapitre XXIX.

DE LA PONCTUATION

Article I. — De la ponctuation en général.

§ 314

1. La ponctuation consiste à marquer, par des signes convenus, les divisions ou la fin des phrases (signes *objectifs*), et la manière actuelle dont nous considérons telle ou telle proposition, tel ou tel membre de la proposition (signes *subjectifs*). On rattache à la ponctuation certains signes purement distinctifs, comme les guillemets, l'astérisque, etc.

Une ponctuation vicieuse peut changer le sens et souvent le détruire ou le rendre absurde. Pour le montrer, il suffit de comparer les phrases suivantes qui sont absolument semblables,

mais sont ponctuées d'une manière différente:

a) Règne ; de crime en crime, enfin te voilà roi (Corn.). Règne de crime en crime ; enfin te voilà roi.

b) L'éprouve le besoin de me rapprocher, par la contemplation des beautés de la nature, du sublime auteur de toutes choses.

Péprouve le besoin de me rapprocher, par la contemplation, des beautés de la nature, du sublime auteur de toutes choses.

Dans les éditions originales des Fables de la Fontaine on lit:

Nous vous mettrons à couvert, Repartit le pot de fer : Si quelque matière dure Vous menace d'aventure, Entre deux je passerai, Et du coup vous sauverai (V, 2).

Un grand nombre d'éditions modernes portent: Vous menace, d'aventure, ce qui donne un sens tout différent; car alors le dernier mot d'aventure devient adverbe (vous menace par hasard), au lieu d'être régime du verbe (vous menace d'accident fâcheux).

La Fontaine a encore écrit:

C était le roi des ours au compte de ces gens. Le marchand à sa peau devait faire fortune $(V,\,20).$

On lit dans les éditions modernes:

C'était le roi des ours : au compte de ces gens , Le marchand à sa peau devait faire fortune.

ce qui ne présente pas du tout le même sens. Corneille fait dire à Sabine dans *Horace*:

> Ne nous consolez point : contre tant d'infortune La putié parle en vain, la raison importune.

Voltaire lisant ainsi (sans doute dans une édition incorrecte):

Ne nous console: point contre tant d'infortune,

fait cette remarque: Cela n'est pas français; on console du malheur, on s'arme, on se soutient contre le malheur.

Cependant, de quelque importance que soient les signes de ponctuation dans l'écriture, il est impossible de formuler des règles précises sur l'emploi de ces signes, comme on en donne pour l'orthographe ou l'accord des mots. « En effet, on voit que les divers auteurs affectent des ponctuations différentes, selon qu'ils aiment plus ou moins à lier leurs phrases entre elles ou à les détacher, à les présenter comme indépendantes les unes des autres. Les uns ont une ponctuation très forte et multiplient singulièrement les signes de division; les autres ont une ponctuation très faible: ils ne voient dans un discours entier que des phrases qui se régissent successivement; on lit quelquefois une ou deux pages sans rencontrer un point final. Sans doute. il faut se tenir entre ces deux extrêmes; mais il n'est pas possible d'assigner exactement le milieu qu'il faut tenir. On doit donc s'attendre à trouver sur ce point une assez grande indécision dans les règles » (1).

En allemand, la ponctuation n'offre aucune difficulté, parce qu'elle est basée uniquement sur cette analyse; en français, c'est autre chose, les règles de ponctuation n'ont rien de fixe et dépendent beancoup plus de l'arbitraire que des divisions et subdivisions syntaxiques de la phrase, dont notre soi-disant analyse logique, fausse et incomplète, ne saurait rendre compte. Aussi l'Académie, dans sa manière de ponctuer, est-elle en perpétuelle contradiction avec elle-mème, écrivant, par exemple: Il est tombé, parce que le chemin est glissant, avec une virgule, et: Je vous cède le pas à cause que vous êtes mon ainé, saus la virgule. Il en est de mème de Littré, qui, à quelques ligues de distance, écrit sans virgule: Qui fait la faute la boit, et avec une virgule: Qui bon l'achète, bon le boit.

Voici d'autres exemples tirés du dictionnaire de l'Académie:

a) Qui se ressemble, s'assemble, et: Qui casse les verres les paie. Qui conque n'observera pas cette loi, sera puni, et: Qui conque s'humilie sera exalté. Il ne sort jamais la nuit, de peur d'être attaqué, et: I ai pris ce livre afin de le consulter. Il est malade pour avoir trop mangé. — Je ne pouvais pas lui parler plus fortement, à moins que de le quereller, et: Il a reçu cette somme à condition de partir demain.

b) Vive la liberté! et vive le vin. Ah! mon Dieu, qu'avez-vous fait? Eh! mon Dieu, laissons cela. Ah! quelle chute! et: Oh Dieu, que je souffre! Oh ça, parlons de nos affaires. O temps, ô mœurs! O mon Dieu! — Plaise à

Dieu qu'il revienne sain et sauf! Plût à Dieu que cela fût, etc.

Article II. — Signes objectifs. § 315

- 1. Ces signes sont le point (.), la virgule (.), le point-virgule (;) et les deux-points (:).
 - 2. L'emploi de ces signes dépend de la nature de la propo-

⁽¹⁾ B. Julien, Cours sup. de Gr. I, 43.

sition, selon qu'elle est simple ou composée, principale ou accessoire, pleine ou abrégée par l'infinitif, le participe ou le gérondif. En principe:

a) La rirgule est le seul signe de ponctuation qui soit employé pour séparer, quand il y a lieu, les parties de la proposition simple, comme dans l'inversion: En toute chose, il faut considérer la fin. On s'en sert surtout pour séparer les termes similaires d'une proposition complexe:

La candeur, la docilité, la simplicité, sont les vertus de l'enfance. Elle n'entend ni pleurs, ni conseils, ni raison (Rac.).

On met une virgule après le dernier des termes similaires qui forment le sujet d'une proposition complexe, quand l'énumération n'est pas censée complète ou fermée; on omet la virgule dans le cas contraire, et spécialement lorsqu'il y a gradation on que le dernier terme résume les autres;

La richesse, le plaisir, la santé deviennent des maux pour qui ne sait pas en user.

Une parole, un sourire gracieux, un seul regard suffit. Montagnes, précipiess, rivières, tout est franchi (Chat.).

Lorsque l'énumération ne se compose que de deux termes unis par et, ni, ou, etc., on supprime ordinairement la virgule, surtout si ces deux termes sont de peu d'étendue:

Le sage est ménager du temps et des paroles (La F. VIII. 26 . Ni loups ni renards n'épiaient

La douce et l'innocente proie (Id. VII. I). Le temps ou la mort sout nos remêdes (L.J. R.).

b) Le point-virgule est le signe de la coordination, tandis que la virgule est propre à la subordination des propositions:

La cause de la première guerre punique fut légève; mais cette guerre amena Régulus aux portes de Carthage (Chat.).

Lorsque Rome a parlé, les rois n'ont plus d'amis (Volt.).

Toutefois, lorsque les propositions coordonnées sont de peu d'étendue, le point-virgule est généralement remplacé par la virgule:

Ils ne mouraient pas tous, mais tous étaient frappés (La F. VII, 1).

On peut même supprimer la virgule, si les propositions coordonnées sont unies par et, ni, ou:

Prenez cet anneau et devenez mon épour (Chat.).

- Quant à l'emploi en particulier de chacun des signes de ponctuation, voici les principales règles que l'usage a établies:
- A. Le point, qui est le signe de ponctuation le plus fort, se met à la fin de la phrase pour indiquer que le sens est tout à fait terminé.
- B. La rirgule, qui est le signe de ponctuation le plus faible, s'emploie:

a) Dans la proposition simple: 1° quand il y a répétition: Je le sais, moi, ou inversion, si l'inversion rompt la liaison des idées; mais il n'y a guère que le circonstanciel dont l'inversion oblige de recourir à la virgule, parce qu'en général le circonstanciel n'est pas nécessaire pour que la proposition ait un sens complet (§ 162).

Dans la gueule, en travers, on lui passe un bâton (La F. X. 3).

2º Pour séparer les termes similaires d'une proposition complexe, surtout quand ils ne sont pas liés par des conjonctions:

La fraude, le parjure, les procès, les guerres ne font jamais entendre leur voix dans ce séjour chéri des dieux (Fén.).

b) Dans la phrase de coordination: 1° lorsqu'il y a contraction, pour séparer plusieurs verbes ayant le même sujet:

Il prit, quitta, reprit la cuirasse et la haire (Volt.). L'attelage suait, soufflait, était rendu (La F. VII, 9).

2º Pour remplacer un verbe sous-entendu, lorsque les propositions coordonnées sont séparées par un signe de ponctuation plus fort que la virgule:

On peut avoir trois principaux objets dans l'étude de la vérité: l'un, de la découvrir quand on la cherche; l'autre, de la démontrer quand on la possède; le dernier, de la discerner d'avec le faux quand on l'examine (Pasc.).

Mais on ne met rien quand ces propositions ne sont séparées que par une virgule, ou qu'elles ne le sont pas du tout :

Le vent était frais, la mer belle, la nuit sereine (Chat.).

c) Dans la phrase de subordination, pour séparer de la principale: 1° la proposition adjective quand elle est explicative, dans la forme abrégée comme dans la forme complète (§ 295).

Chacun a son défaut, où toujours il revient (La F. III, 7). Un ami, don du ciel, est le vrai bien du sage (Volt.). La mort, qui n'épargne personne, est la véritable égalité.

2º La proposition adverbiale, surtout quand elle précède la principale ou qu'elle est intercalée dans cette dernière :

Quand un roi veut le crime, il est trop obéi (Rac.). Plus le malheur est grand, plus il est grand de vivre (Corn.). Il était, quand je l'eus, de grosseur raisonnable (La F. VII, 40). Jamais, s'il me veut croire, il ne se fera peindre (Id. I, 7).

Mais très souvent la proposition adverbiale n'est point séparée de la principale par une virgule :

Un auteur gâte tout quand il veut trop bien faire (La F. V, 1).

C. Les deux-points et le point-virgule, qui ont à peu près la même valeur, expriment des divisions intermédiaires plus faibles que le point, plus fortes que la virgule.

Le *point-virgule* est d'un emploi plus général que les deuxpoints et a pour fonction propre de séparer les propositions coordonnées; mais ces deux signes peuvent se trouver dans la même phrase surcomposée (§ 311), et alors les *deux-points* ont une valeur plus forte que le point-virgule. de telle sorte que les divisions de la phrase sont indiquées d'une manière graduée par les deux-points, le point-virgule et la virgule.

Mais je vois que mes pleurs et mes vains discours Pour vous persuader sont un faible secours; Votre austère vertu n'en peut être frappée: Hé bien! trouvez-moi donc quelque arme, quelque épée: Et qu'aux portes du temple, où l'ennemi m'attend. Abner puisse du moins mourir en combuttant (Rac.).

Dans cette contrée devenue la proie du fer et de la flamme, les champs incultes ont perdu la férondité qu'ils devaient aux sueurs de l'homne: les sources ont été ensevelies sous des éboulements; la terre des montagnes. n'étant plus soutenue par l'industrie du rigneron, a été entrainée au fond des vallées; et les collines, jadis couvertes de sycomores, n'ont plus offert que des sommets arides (Chat.).

Elle avait l'instinct du théâtre; mais en revanche l'instinct maternel lui manquait : jamais elle ne s'occupait de ses enfants, les abandonnait à des mains étrangères (A. Daudet).

Les deux-points s'emploient d'une manière spéciale avant une citation, avant ou après une énumération:

Tu t'ennuies de vivre, et tu dis : La vie est un mal. Tôt ou tard tu seras consolé, et tu diras : La vie est un bien (J.-J. R.).

On demande quatre choses à une femme: que la vertu habite dans son cœur; que la modestie brille sur son front; que la douceur découle de ses lèvres, et que le travail occupe ses mains (Bon.).

Tempérance, gaieté, travail : voilà les trois meilleurs médecins. Travaillons à bien penser : voilà le principe de la morale.

- 4. Les signes de ponctuation peuvent se remplacer l'un l'autre. Ainsi :
- a) La virgule remplit quelquefois la fonction du point-virgule dans la phrase de coordination, lorsque les propositions sont de peu d'étendue:

On se menace, on court, l'air gémit, le fer brille (Rac.).

- b) Le point-virgule remplace la virgule:
- 1º Quand la proposition participe est très éloignée du sujet de la principale auquel elle se rapporte grammaticalement:

J'oppose quelquefois par une double image Le vice à la vertu, la sottise au bon sens, Les agneaux aux loups ravissants, La mouche à la fourmi ; faisant de cet ouvrage Une ample conédie à cent actes divers, Et dont la scène est l'univers (La F. V, D.

2º Dans la phrase surcomposée quand il y a contraction, les propositions subordonnées ayant la même principale, qui n'est exprimée qu'une fois:

Il faut se représenter que sous ses pas l'éléphant ébranle la terre; que de sa main il arrache les arbres; que d'un coup de son corps il fait brèche dans un mur (Buff.).

c) Les deux-points se mettent souvent à la place du pointvirgule dans la phrase de coordination quand il y a simple juxtaposition, c'est-à-dire lorsque la conjonction n'est pas exprimée et que la seconde proposition développe, explique ou confirme l'idée contenue dans la première:

On n'a jamais pris longtemps l'ombre pour le corps : il faut être si l'on veut paraître.

Les hommes sont comme les statues : il faut les voir à place. Vivre dans l'embarras, c'est vivre à la hâte : le repos allonge la vie.

> Il faut, autant qu'on peut, obliger tout le monde : On a souvent besoin d'un plus petit que soi (La F. II, 41).

Celui dont la force passe les besoins, fût-il un insecte, un ver, est un être fort: celui dont les besoins passent la force, fût-il un éléphant, un lion, fût-il un conquérant, un héros, fût-il un dieu, c'est un être faible (J.-J. R.).

d) Enfin le *point* s'emploie au lieu du point-virgule pour séparer des propositions coordonnées, lorsqu'elles ont un sens indépendant l'une de l'autre.

D'argent, point de caché. Mais le père fut sage De leur montrer, avant sa mort, Que le travail est un trésor (La F. V, 9).

5. L'alinéa, qui est marqué par la rentrée qu'on observe au commencement de la ligne, doit être considéré comme un signe de ponctuation. Il indique une séparation plus profonde que le point, et on l'emploie pour distinguer les différents groupes d'idées dont se compose un article ou pour marquer la transition d'un sujet à un autre.

L'alinéa se termine en général par un point; cependant il peut aussi être terminé par deux-points ou par point-virgule. On met deux-points avant une énumération dont chaque partie commence par un alinéa; on met alors un point-virgule à la fin de l'alinéa terminant chaque partie, à l'exception du dernier, après lequel on place un point (exemples au § 3).

Article III. — Signes subjectifs.

§ 316

1. Ces signes sont: le point d'interrogation (?), le point d'exclamation (!), la parenthèse () et les points suspensifs (...).

2. Le point interrogatif se met à la fin de toute proposition qui exprime une question. Le point d'exclamation indique que la phrase est le produit d'un élan de l'âme. Ces deux signes peuvent d'ailleurs désigner les mêmes pauses que la virgule, le point-virgule, les deux-points et le point:

Que deviendrai-je? hélas! si vous m'abandonnez (Fén.). Oh! oh! dit-il, je me reproche Le sang de cette gent : voilà ses gardiens S'en repaissant eux et leurs chiens,

Et moi, loup, j'en ferai scrupule? (La F. X, 6).

D'où venez-vous ainsi? Que nous direz-vous de bon? N'y a-t-il rien de nouveau? (La Br.).

Malheureuse! quel nom est sorti de ta bouche! (Rac.).

La plupart des interjections demandent le point d'exclamation, à l'exception de ô, qui ne prend ce signe qu'après le substantif suivant: O temps! ô mœurs!

3. La parenthèse signifie que l'on jette dans la phrase un mot ou une pensée intermédiaire qui explique le reste, mais sans en altérer la construction. La parenthèse peut avoir sa ponctuation propre, mais elle n'a aucune influence sur celle de la phrase, et, si le mot qui la précède doit être suivi d'un signe de ponctuation, ce signe se place en général après et rarement avant la parenthèse fermée:

Ah! les rois, qui | peuvent tout (je le vois, mais hélas! je le vois trop tard), sont livrés à toutes leurs passions (Fén.).

> Un lièvre en son gite songeait, (Car que faire en un gite à moins que l'on ne songe?) Dans un profond ennui ce lièvre se plongeait : Cet animal est triste, et la crainte le ronge (La F. II, 14).

La parenthèse, quand la proposition est très courte ou d'un emploi fréquent, est ordinairement remplacée par deux virgules: Ce n'est pas là, croyez-m'en, le moyen de réussir; ou même par deux tirets: On croit — chose étonnante — que la vie est lonque.

4. Les points suspensifs servent à marquer une réticence ou une interruption dans le discours. Dans une citation, ils indiquent qu'on passe exprès quelques mots qui ne sont pas importants.

Je devrais, sur l'autel où ta main sacrifie, Te...Mais du prix qu'on m'offre il faut me contenter (Rac.).

Article IV. — Signes purement distinctifs.

\$ 317

- 1. Ces signes sont: les quillemets (« »), le tiret ou trait de séparation (-), l'accolade, l'astérisque (*). le point abréviatif ou point d'abrériation et les lettres majuscules.
- 2. Les quillemets indiquent une citation. On les place au commencement de chaque ligne et à la fin de la dernière, ou au commencement et à la fin de la citation. Quand la citation

est courte, on l'écrit en italique, ou on la souligne dans l'écriture.

Faliéro, se proposant de faire couler le sang des tyrans, s'écrie: « ... Dans son sang noyez la tyrannie. »

3. Le *tiret*, qu'il ne faut pas confondre avec le trait d'union, s'emploie ordinairement pour indiquer un changement d'interlocuteur.

Qu'est-ce là? lui dit-il? — Rien. — Quoi! rien! — Peu de chose (La F. 1, 5).

4. L'accolade est une sorte de trait en forme de crochet brisé à son milieu, qui sert, dans l'écriture et dans l'impression, à embrasser plusieurs objets, soit pour en former un tout, soit pour montrer ce qu'ils ont de commun ou d'analogue entre eux.

L'accolade s'emploie souvent dans les comptes, dans la formation des tableaux, etc., et se place, suivant le besoin, horizontalement ou perpendiculairement (exemple au § 320).

- 5. L'astérisque ou étoile est un signe en forme d'étoile qui indique un renvoi, ou qu'on emploie pour quelque désignation convenue. Quand il n'y a qu'une ou deux notes dans la page, l'astérisque entre parenthèses suffit. S'il y en a trois ou plus, il faut se servir de chiffres: (1), (2), (3), etc. On remplace ordinairement par des astérisques les syllabes d'un nom propre dont on ne met que la lettre initiale: M. A***. Souvent on met autant d'astérisques que le nom propre comporte de lettres.
- 6. Le point abréviatif se place après tout mot indiqué abréviativement par ses premières lettres, comme v. pour voyez, c.- \dot{a} -d. pour c'est- \dot{a} -dire, M. pour monsieur.
- 7. On appelle lettres majuscules, capitales ou grandes lettres, certaines lettres plus grandes que les autres et qui ont une figure différente de celle des lettres que l'on appelle minuscules ou petites lettres. On met une capitale au commencement de chaque vers, après un point, c'est-à-dire, au commencement d'une phrase, après les deux-points employés pour annoncer un discours, au commencement d'un nom propre, etc.

Le même mot peut s'écrire avec une petite ou une grande lettre, selon qu'on le considère comme un nom commun ou comme un nom propre, par ex.: Un bon père est une providence pour ses enfants. La Providence sait ce qu'il nous faut mieux que nous (La F.). — Homère était regardé comme le créateur du poème épique. Je vois partout les marques du Créateur (Pasc.).

L'emploi des majuscules n'est pas soumis à des règles fixes. L'Académie écrit: amen et Ave; les antechrists et l'Antéchrist; le Bas-Empire et la basse Bretagne, les basses Pyrénées; le Très-Haut, le haut Rhin, un haut pays, le haut mal; l'Esprit-Saint, l'Ecriture sainte, la sainte Vierge, la sainte Famille, la sainte Bible, les lieux saints, le saint sépulcre; saint Jean, la Saint-Jean, le saint-père, le saint-siège, le saint-office, le saint-empire; Notre-Seigneur; le conseil des dic. les Seize, les Quarante; la Grammaire de Port-Royal et le dictionnaire de l'Académie; un bon barème, c'est un bon Barème; la saire ménippée et la Ménippée; le Pont-Neuf, le Long parlement, le Théâtre-Français, la Comédie française, les Francs saliens, les girondins, les trois Heures; c'est un savoyard (homme grossier), un scapin, un séide, c'est son sosie, un service de sèvres, une garniture de valenciennes, etc.

Chapitre XXX.

DE L'ANALYSE

$Article\ I.$ — De l'analyse en général

§ 318

L'analyse grammaticale est l'analyse des éléments du langage, c'est-à-dire des mots considérés isolément (analyse lexicologique ou étymologique), ou quant à leur liaison dans le discours comme membres de la proposition (analyse syntaxique); cette dernière est ce qu'on appelle communément analyse grammaticale et logique.

Article II. — Analyse lexicologique. § 319

L'analyse lexicologique étudie les mots dans leurs éléments matériels, les sons, dans leurs flexions et dans leur formation par dérivation ou composition. Ex.:

1. Le cocher étrillera les chevaux.

Cocher, nom commun de personne, formé du nom de chose coche, au moyen du suffixe ier ou er : coch-er (§ 146).

Etrillera, verbe transitif, au futur par la composition de l'infinitif avec le présent du verbe avoir : étriller-a (§ 102); le l monillé est marqué par ll (§ 52).

Chevaux, pluriel du nom commun cheval par le changement de al en aux (§ 70). Dérivés populaires : chevalet, chevalier, chevalerie, chevaleresque, chevaucher. Dérivés savants : cavale, cavaler, cavalerie.

2. Les cochons paissent le gland.

Cochon, nom d'animal, dérivé de coche, truie, au moyen du suffixe diminutif on (§ 146). Synonymes: porc, pourceau. Distinguer coche, f., de coche, m.

Paissent, présent de l'indicatif, formé régulièrement de paiss, radical de paître, c'est-à-dire paistre, où le t est intercalaire (§ 123). Dérivés: pâtre (pastre) et pasteur, qui sont les deux formes françaises d'un même mot latin (pastor, d'où pastoral); pâture, d'où pâturage; pâtis, pacage. Composé: repaître, d'où repas.

Gland, d'où glande, par assimilation au fruit du chêne.

Article III. — Analyse syntaxique.

§ 320

- 1. L'analyse de la proposition simple doit indiquer pour chaque mot:
 - a) Sa nature comme substantif, adjectif. verbe. etc.
- b) Ses formes grammaticales (pour les mots variables seulement), c'est-à-dire la flexion de genre ou de nombré, de personne, de mode ou de temps.
- e) Sa fonction syntaxique ou le rôle qu'il remplit dans la phrase.
 - 1) Les paysans provençaux mangent de l'ail.

Les art. déf., masc. plur., se rapporte à paysans.

nom com., masc. plur., sujet de mangent.

provençaux adj. masc. plur., attribut de paysans.

mangent de l' art. partitif, masc. sing., se rapporte à ail.

nom comm., masc. sing., comp. direct de mangent.

2) Me voici.

(Tu) pr. pers. conj. sous-entendu, 2° p. m. s., sujet de rois.

me pr. pers. conj., 2° p. m. s., compl. direct de rois.

roici = rois v. actif, impératif prés., 2° pers. sing.

ici adverbe, circonstanciel de lieu de rois.

3) Aux petits des oiseaux Dieu donne la pâture.

Aux = a prép., lie petits à donne.

les art. déf., masc. pl., se rapporte à petits.

petits nom commun masc. pl., compl. ind. de donne.

des = de prép., lie oiseaux à petits.

les art. déf., masc. plur., se rapporte à oiseaux.

oiseaux nom commun, masc. plur. compl. attrib. de petits. nom propre, masc. sing., sujet de donne.

donne v. actif, ind. prés., 3e pers. sing.

la art. déf., fém. sing., se rapporte à pâture.

pâture nom abstrait, fém. sing., compl. direct de donne.

Dans cette analyse on insistera tout particulièrement sur la fonction des mots. Cela est surtout nécessaire quand la proposition simple renferme, outre le sujet et le verbe, des membres accessoires qui sont subordonnés à l'un ou à l'autre, comme dans cet exemple: Tes jeunes frères nous ont cueilli des fraises dans le grand jurdin de ton père.

On peut figurer cette subordination des membres accessoires de la manière suivante:

Sujet: frères è les permes
 Prédicat: ont cueilli è des fraises pous = a nous parade de pere è ton

Ce procédé a l'avantage de bien montrer la fonction de chaque mot, et en particulier des prépositions, par exemple dans, qui unit le circonstanciel le jardin au verbe ont cucilli, et non pas au complément direct des fraises.

- 2. Analyser la phrase composée, c'est la décomposer dans ses éléments, qui ne sont plus les mots, mais les propositions, en indiquant la nature, la forme et la fonction de chacune d'elles.
- 3. L'analyse, qui se fonde sur les principes exposés dans la seconde partie de cet ouvrage, peut seule rendre un juste compte de l'emploi des signes de ponctuation, comme dans la phrase suivante qu'il faut décomposer d'abord dans ses parties principales, puis dans ses divisions secondaires et tertiaires, de la manière suivante :

La parole de Dieu est semblable à la semener du laboureur : si une pierre dure la reçoit, elle ne germe pas ; si elle tombe parmi les ronces, elle est étouffée ; si une bonne terre la reçoit, elle produit ane récolte abondante.

Cette phrase est une phrase surcomposée de coordination comprenant deux parties, qui sont dans un rapport copulatif et sont séparées par les deux points: la première partie est une proposition simple; la seconde est composée de trois propositions copulatives, entre lesquelles se place le point-virgule, signe de la coordination, et chacune de ces propositions a à son service une proposition subordonnée exprimant une condition, et séparée de la principale par une virgule, signe de la subordination.

4. C'est une erreur de croire que dans une phrase il y a autant de parties que de propositions, comme si elles avaient toutes la même valeur logique. Voici donc comment il faut analyser les deux phrases suivantes:

Chacun se dit ami; mais fou qui s'y repose (La F.).

Cette phrase surcomposée de coordination comprend deux parties séparées par un point-virgule et exprimant deux pensées différentes qui sont dans un rapport adversatif, marqué par la conjonction mais. La première pensée est exprimée par une proposition simple: Chacun se dit ami; la seconde, par une proposition composée de subordination dans laquelle une proposition principale est fou a à son service et subordonne une proposition accessoire: qui s'y repose, proposition substantive, parce qu'elle a la valeur d'un substantif, faisant la fonction de sujet du verbe ellipsé de la principale (est).

Rien ne sert de courir : il faut partir à point (La F. VI, 10).

Cette phrase de coordination comprend deux parties séparées par les deux points et exprimant deux pensées différentes. Chacune de ces parties renferme une principale dont le sujet logique est exprimé par une proposition substantive abrégée par l'infinitif: 1° Rien ne sert que l'on coure, c'est-à-dire: Il ne sert de rien que l'on coure; 2° Il faut que l'on parte à point.

5. On peut développer ce mode d'analyse en détaillant chaque proposition comme dans cet exemple:

Un philosophe ancien voulait qu'on priât à haute voix, $afin\ que\ chacun\ pût$ se convaincre qu'on ne demandait rien aux dieux dont on eût à rougir.

Cette phrase de subordination renferme les propositions suivantes:

- a) Un philosophe ancien roulait. Proposition principale. Un philosophe, sujet déterminé par ancien; roulait, prédicat verbal, à l'indicatif, parce qu'il marque un fait.
- b) Qu'on priût à haute voix. Proposition substantive exprimant le régime direct du verbe ronlait, auquel elle est liée par la conjonction que. On, sujet; priût, prédicat verbal, au subjonctif, parce qu'il dépend du verbe de volonté roulait (§ 288); à haute voix, circonstanciel de manière.
- c) Afin que chacun pût se convainere. Proposition adverbiale de but, liée au verbe de la principale par afin que. Chacun, sujet; pût, prédicat verbal, au subjonctif, à cause de afin que (§ 305); convainere, régime direct de pût; se, régime direct de convainere.
- d) Qu'on ne demandait rien aux dieux. Proposition substantive exprimant le régime indirect du verbe convaincre, auquel elle est liée par la conjonction que. On, sujet; demandait, prédicat verbal. à l'indicatif, parce qu'il dépend du verbe déclaratif se convaincre (§ 288); rien, régime direct (accusatif); aux dieux, régime indirect (datif).

e) Dont on eût à rougir. Proposition adjective déterminative, liée au pronom indéfini rien par le relatif dont. On, sujet; eût, prédicat verbal, au subjonctif. parce qu'il dépend d'une proposition négative (§ 294); à rougir, régime direct de eût; dont, régime indirect de rougir.

Socrate demanda à ses amis s'ils connaissaient un pays où l'on ne mourût pus.

Cette phrase est une phrase de subordination renfermant une principale et deux accessoires qui sont subordonnées l'une à l'autre, comme suit:

Socrate demanda à ses amis s'ils connaissaient un pays où l'on ne mourût pas.

- a) Socrate demanda à ses amis. Proposition principale: Socrate, sujet; demanda, prédicat exprimé par un verbe à l'indicatif, parce qu'il exprime un fait; amis, complément indirect déterminé par ses et lié au verbe par la préposition à.
- b) S'ils commaissaient un pays. Proposition substantive abstraite, complément direct du verbe demanda auquel elle est liée par la conjonction si. Ils, sujet; connaissaient, prédicat exprimé par un verbe à l'indicatif, parce que si interrogatif demande ce mode (§ 291); un pays, complément direct de connaissaient.
- c) Où l'on ne mourât pas. Proposition adjective déterminative, liée à pays par le pronom relatif où. On, sujet; mourât, prédicat exprimé par un verbe au subjonctif, parce qu'il dépend de la proposition précédente, qui est interrogative (§ 294); où, circonstanciel de lieu de mourât.
- 6. La phrase de subordination n'étant que le développement de la proposition simple, on peut encore figurer la dépendance de ses diverses parties de la manière indiquée ci-dessus. Ex.:

Cet ami, qui vous veut beaucoup de hien, vous prêtera de l'argent dès que vous lui en demanderet.

- 1. Sujet: $ami \stackrel{?}{,} \frac{cet}{qui} \stackrel{?}{,} \frac{beaucoup}{vous} \stackrel{de}{=} \frac{bien}{vous}$
- 2. Prédicat : prêtera \begin{array}{l} \delta e Vargent \\ \vous &= \hat{a} \vous \\ \delta s que vous \delta emanderez \\ \left \text{in } (= \hat{a} \text{ lui}). \end{array} \end{array} en (= \hat{de Fargent}) \\ \left \text{lui} &= \hat{a} \text{ lui}. \end{array}
- 7. On peut abréger l'analyse syntaxique au moyen de signes convenus:
- a) On indique la nature et la fonction de chaque mot par les abréviations suivantes, placées au-dessus et au-dessous:

NATURE.		Fonction.
s. = substantif	v. = verbe	s. = sujet
a. = article	adv. = adverbe	p. = prédicat
adj. = adjectif	pr. = préposition	a. 😑 attribut
n, = nom de nombre	c. = conjonction	
p. = pronom	i. = interjection	c. = eirconstanciel
p. p. v.	pr. a. s. a. s.	pr. s.
Je lui enverrai	par la poste une lettre	de félicitation.
s. cp. p.	c. cp.	a.

b) On désigne les propositions principales par les majuscules A, B, C, etc., et les propositions accessoires, selon qu'elles sont substantives, adjectives ou circonstancielles (adverbiales), par les initiales: s, a, c; — s², a², c²; — s³, a³, c³, etc., pour les accessoires de 1er, de 2e, de 3e rang, etc. On souligne les pronoms relatifs et les conjonctions qui servent à lier les propositions. Ex.:

```
La patience est amère, mais son fruit est doux. = A, B.
L'attelage suait, soufflait, était rendu. = \LambdaBC (contraction).
L'eau qui dort est pire que l'eau qui coule. = \Lambdaa\Lambdaca<sup>2</sup>.
```

L'envieux, mourant, éteindrait volontiers le soleil, afin que personne n'en jouit après lui (§ 296). = AaAc.

On peut faire ressortir la subordination des propositions de la manière suivante :

```
Je crois (A)

que mon cousin viendra me voir (s),

si le temps est favorable (c²)

et si son père,

qui est en voyage (a³),

est de retour (c²)

après avoir terminé l'affaire (c³)

pour laquelle il a dù s'absenter (a³).
```

La phrase surcomposée s'analyse de la même manière: les grandes divisions se marquent par A, B, etc.: si l'une d'elles est à son tour composée par coordination, on distingue ses subdivisions par les chiffres 1, 2, etc.: si elle est composée par subordination, on se sert des signes indiqués ci-dessus:

Tous les Grecs m'ont déjà menacé de leurs armes;	- A
Mais, dussent-ils encore, en repassant les eaux,	\e c2
Demander votre fils avec mille vaisseaux.	- _{'e}
Coûtât-il tont le sang qu 'Hélène a fait répandre,	— с a²
Dussé-je après dix ans voir mon palais en cendre,	— c
de ne balance point, je vole à son secours,	- B ¹ , B ²
Je défendrai sa vie aux dépens de mes jours (Rac.)	— B;

TABLE MÉTHODIQUE DES MATIÈRES

Paragrapi	163	Paragraj	phes
INTRODUCTION		Hiatus primitif.	$2 \times$
Section I — Principes généraux.		Hiatus par composition. Hiatus par syncope.	29 30
 Grammaire. Etymologie: 1. Phonologie: les sons et les lettres. 2. Morphologie: a/les mots et leurs flexions. Morphologie: b/la formation des mots. Syntaxe 1. Proposition simple. 2. Proposition composée. 	1 , 2 3 , 4 , 5 , 6	Art. III — Histoire des consonnes latines. Consonnes simples. Liquides. Spirantes. Muettes. Consonnes consécutives. Consonnes initiales. Consonnes mediales et finales.	31 32 33 34 35 35 35 37 38
Section II — Formation de la lan- gue française.		 a liquides. b' spirantes. c' inuettes. 	38a 38b 38c
Origines du français. Altération phonétique. Variations de seus.	2.30	Section II — Les lettres allemandes. Les lettres allemandes. Vovelles.	
PREMIÈRE PARTIE		Consonnes,	41
ETYMOLOGIE		Section III — Les lettres françaises.	
Livre 1er.		$\Delta rt, 1$ — Emploi et valeur des lettres	
Phonologie. Chapitre I ^{et} — Les sons de la langue étudiés en eux-mêmes. Voyelles. Consonnes: des espèces de consonnes. Muettes. Spirantes. Liquides. Tableau des sons. Combinaison des sons. De la syllabe. De l'accent tonique. De la quantité.	10 11 12 13 14 15 16 17 18 19	francaises De Forthographe. De la prononciation. Art. II — Des vovelles. I. Vovelles pures. A. Vovelles simples. B. Vovelles combinées. I. Diphtongues anciennes. 2. Diphtongues impropres. II. Vovelles nas des. III. Accents cerits. IV. Hatus. Art. III — Des consonnes. I. Consonnes simples. A. Liqui les. B. Spirantes. G. Muettes.	23 456474901 23 34
Chapitre II — Les sons représen- tés par des lettres.		H. Consonnes consécutives. H. Consonnes finales.	
Section I — Les lettres latines. Art. I — Les lois de l'altération phonétique. Permutation des lettres, Elision des lettres, Addition de lettres euphoniques, Art. II — Ilistoire des voyelles latines. Voyelles accentuces, Voyelles posttoniques, Voyelles protoniques.	20202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202020202	W. Laison des mots. Art. IV — Prononciation des mots ctrangers. Art. V — De la réforme de l'orthographe. 1. V. anations de l'orthographe. 2. L'orthographe actuelle. 3. Plan d'une retorme modérée.	57 58

Paragrapi	ies į	Paragrap	nes
Livre II.		Art. III — Des formes de la conjugai-	
Morphologie.		A. Conjugaison simple ou compo-	102
TITRE I.		B. Conjugaison négative.	103
Les espèces de mots et leurs flexions		C. — interrogative. Art. IV — Modes de flexion.	$\frac{104}{105}$
	i		106
Chapitre III — Du nom ou substan- tif.	1	II. Terminaisons personnelles. III. — temporelles.	107
Art. I — Du nom en général. Art. Il — De la flexion du nom.	$\frac{62}{63}$	A. Verbes faibles ou réguliers. 1. Temps du présent.	108
Art. III — Du genre dans les noms.	00	2. — passé.	109
A. Du genre en général.	64	3. — futur.	110
B. Noms de personnes.	65	4. Tableau des formes faibles.	111
C. Noins d'animaux.	66 67	B. Verbes forts ou irréguliers.	112
D. Noms de choses, E. Noms des deux genres.	97	Art. V — Conjugaison des verbes en ER.	
1. Noms de personnes.	68	A. Verbes en er à radical invariable.	113
2. Noms de choses.	69	B. — — variable.	114
Art. IV — Du nombre dans les noms.		Art. VI — Verbes en IR à radical al-	117
A. De la flexion de nombre. B. De l'emploi du nombre.	70	Art. VII — Verbes en IR à radical	115
1. Noms communs.	71	simple.	116
2. Noms propres.	72	A. Verbes réguliers en ir .	117
Chapitre IV — De l'adjectif.		B irréguliers en ir .	118
Art.1 — De l'adjectif en général.	73	1. Prétérit en s. 2. — us.	119
Art. Η — De la flexion de Γadjectif.	74	Art. VIII — Verbe en RE.	120
A. Formation du féminin.	73 74 75 76	 Λ. Verbes réguliers en re. 	121
B. Formation du pluriel. Art. III — Degrés de comparaison.	77	B. — irréguliers en re .	122
Chapitre V — De l'article.		1. Prétérit en s. 2. — us.	$\frac{122}{123}$
1. De l'article en général.	78	Art IX — Verbes en OIR.	124
II. Article défini.	$\frac{79}{}$	I. Prétérit en s.	125
III. Article indélini.	80	2. — us. Art. X — Tableaux des conjugaisons.	126
IV. Article partitif.	81	1. Verbes auxiliaires.	127
Chapitre VI — Du nom de nombre.		actifs et passifs.	128
1. Du nom de nombre en général.	82 83	3. — neutres. 4. — réfléchis.	$\frac{129}{130}$
II. Noms de nombre définis. III. Noms de nombre indéfinis.	84	5. — impersonnels.	131
Chapitre VII - Du pronom.		6. Conjugaison interrogative.	132
1. Du pronom en général.	85	Chapitre IX — De l'adverbe.	
II. Pronoins personnels.	86	I. De l'adverbe en général.	133
III. Pronoms possessifs.	87	H. Formation des adverbes. HI. Signification —	134 135
IV. Pronoms démonstratifs.	- 88 - 89	Chapitre X — De la préposition.	10.,
V. Pronoms interrogatifs. VI. Pronoms relatifs.	90	1. De la préposition en général.	136
VII. Pronoms indéfinis.	91	II. Formation des prépositions.	137
Chapitre VIII - Du verbe.		III. Signification —	138
Art. I — Du verbe en général.	92	Chapitre XI — De la Conjonction. De la conjonction.	139
A. Verbes actifs, passifs et neutres.	93	Chapitre XII — De l'interjection.	100
B. Verbes réfléchis.	94	De l'interjection.	140
C. Verbes impersonnels. D. Verbes abstraits.	95 96	TITRE II.	
Art. II — De la conjugaison.	97		
A. Modes du verbe.	98	La formation des mots.	
B. Temps du verbe.	- 99 -166	Chapitre XIII — De la dérivation. Art. 1. — De la dérivation en général	141
C. Personnes. D. Formes nominales.	101		1 7 1

Chapitre XIV — De la composition. A. Noms de nombre universels. A. Noms de nombre universels. B. — — partitifs. C. — — quantitatifs. 181 181	Paragra	phes	Paragraj	hes
B. Adjectifs dérivés. 2. ——————————————————————————————————	H. — propre. A. Substantifs dérivés. 4. Substantifs dérivés de verbes. 2. — d'adjectifs. 3. — desubstantifs	143 144 145	noms communs. Art. III — Emploi de Particle avec les noms propres. Art. IV — Omission de l'article.	175 176
tions. G. Composition avec des adverbes Art. III — Des nons composés. A. Espèces de nous composés. B. Geure des nons — 156 G. Xombre — 157 G. Xombre — 157 Art. IV — Des adjectifs cemposés. Art. V — Des verbes — 157 Art. IV — Des composés grees. SECONDE PARTIE SYNTAXE Livre [er] Syntaxe de la proposition simple. Chapitre XV — De la proposition simple et ses espèces. Art. II — La proposition simple et ses espèces. Art. IV — De smodes de la proposition simple. Chapitre XV — De la proposition simple et ses espèces. Art. II — La proposition simple et ses espèces. Art. II — Los membres de la proposition dance des mots. Art. III — Bes modes personnels. Art. III — Des modes et des temps en géneral. Art. III — Des modes personnels. Art. III — Des modes impersonnels. Art. III — Des modes personnels. Art. III — Des modes person	 Adjectifs dérivés de verbes. — de substantifs C. Diminutifs. Art 3. Dérivation verbale. Chapitre XIV — De la composition Art. 1. — Formation des mots composés. Art. II. Composition par préfixes. A. Des préfixes en général. 	448 149 150	de nombre. Art. I — Noms de nombre définis. Art. II — Noms de nombre indéfinis. A. Noms de nombre universels. B. — — partitifs. G. — — quantitatifs. Chapitre XVIII — Syntaxe du pronom.	179 180
Livre [er.] Syntaxe de la proposition simple. Chapitre XV — De la proposition simple en général. Art. I — La proposition simple et ses espèces. Art. III — Les membres de la proposition dance des moubres de la proposition dance des mots. Art. III — Concordance et dépendance des mots. Art. IV — Du sujet. Art. V — Du prédical. Art. V — D	tions. G. Composition avec des adverbes Art. III — Des noms composés. A. Espèces de noms composés. B. Genre des noms — G. Nombre — G. Nombre — Art. IV — Des adjectifs composés. Art. V — Des verbes — Art. VI — Des composés grees.	154 155 156 157 158 159	néral. Art. II — Pronoms personnels. A. Pronoms conjoints et pronoms absolus. B. Emploi du pronom le. G. Emploi des pronoms en et y. D. Emploi du pronom reflechi. Art. III — Pronoms possessils. Art. IV — Pronoms démonstratifs. Art. V — Pronoms interrogatifs.	183 184 185 186 187 180 180
Syntaxe de la proposition simple. Chapitre XV — De la proposition simple en général. Art. II — La proposition simple et ses espèces. Art. II — Les membres de la proposition d'art. III — Des modes personnels. Art. III — Les membres de la proposition simple et ses espèces. Art. III — Les membres de la proposition d'art. III — Des modes personnels. Art. III — Les membres de la proposition simple et ses espèces. Art. III — Les membres de la proposition d'art. III — Des modes personnels. Art. III — Des modes personnels. 196 Art. III — Des modes personnels. 197 2. Imparfait. 4. Parfait. 200 3. Preferit. 4. Parfait. 201 4. Parfait. 202 7. Futur. 203 Art. VI — De l'abjet. A. Complément. B. Girconstanciel. A. Attribut simple (adjectif attribution). A. Attribut simple (adjectif attribution). B. Complément attributif. C. Apposition. Chapitre XVI — Syntaxe de l'article en géné- Art. III — Des modes personnels. 196 A. Indicatif. 198 4. Parfait. 200 7. Futur. 201 8. Futur antérieur. 202 Art. III — Des modes personnels. 198 4. Indicatif. 198 4. Parfait. 200 5. Plus-que-parfait. 201 7. Futur. 202 7. Futur. 203 8. Futur antérieur. 204 A. Indimitif. C. Subjonctif. A. Indimitif. C. Subjonctif. 208 Art. III — Des modes personnels. A. Indicatif. 209 A. Indicatif. 4. Parfait. 200 5. Plus-que-parfait. 200 6. Preferit antérieur. 201 6. Preferit. 4. Parfait. 201 6. Preferit. 4. Parfait. 202 7. Futur. 203 Art. VI — De Fabreit. 204 A. Indicatif. 4. Parfait. 207 7. Futur. 208 Art. VI — De Fabreit. 209 Art. VI — De Fabreit. 200 Art. VI — De Fabreit. 200 Art. VI — De Fabreit. 201 Art. VI — De Fabreit. 202 Art. VI — De Fabreit. 203 204 A. Indicatif. 4. Parfait. 205 A. Indicatif. 4. Parfait. 206 A. Indicatif. 4. Parfait. 207 A. Indicatif.				100
SIMPLE. Chapitre XV — De la proposition simple en général. Art. I — La proposition simple et ses espèces. Art. II — Les membres de la proposition simple. Art. III — Concordance et dépendance des mots. Art. IV — Du sujet. Art. IV — Du prédical. Art. IV — Du prédical. Art. IV — De l'objet. A. Complément. B. Circonstanciel. A. Attribut simple (adjectif attributif). B. Complément attributif. C. Apposition. Chapitre XVI — Syntaxe de l'article en géné- Art. I — Emploi de l'article en géné-			Art. VII — Pronoms indefinis,	
Simple en général.	SYNTAXE Livre 1er.	ı	Art. VII — Pronoms indetinis, Chapitre XIX — Les voix du verbe Art. I — Actif et passif, Art. II — Rettéchi.	193
Art. I — Emploi de l'article en géné-	SYNTAXE Livre ler. Syntaxe de la proposition	1	Art. VII — Pronoms indefinis, Chapitre XIX — Les voix du verbe Art. I — Actif et passif, Art. II — Rettéchi. Chapitre XX — Emploi des modes	193
	Livre let. Syntaxe de la proposition simple. Chapitre XV — De la proposition simple en général. Art. II — La proposition simple et ses éspèces. Art. III — Les membres de la proposition simple. Art. III — Concordance et dépendance des mots. Art. IV — Du sujet. Art. VI — De l'objet. A. Complément. B. Circonstanciel. Art. VII — De l'attribut. A. Attribut simple (adjectif attributif). B. Complément attributif. C. Apposition. Chapitre XVI — Syntaxe de l'ar-	161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171	Art. VII — Pronoms indefinis. Chapitre XIX — Les voix du verbe Art. I — Retféchi. Chapitre XX — Emploi des modes et des temps. Art. II — Des modes et des temps en géneral. Art. II — Des modes personnels. A. Indicatif. I. Présent. 2. Imparfait. 3. Preferit. 4. Parfait. 5. Plussque-parfait. 6. Preterit antérieur. 7. Futur. 8. Futur antérieur. 9. Conditionnel present. 10. Conditionnel passé. B. Impératif. C. Subjonctif. Art. III — Des modes impersonnels. A. Infinitif. B. Participe. C. Gérondif.	1937年 - 15 1947年11月20日 11 1937年 - 15 1947年 11 19

701

Paragraphes		Paragraphes	
	213		252 253
2. Accord après un génitif attri- butif. 3. Accord avec le pronoin relatif qui.	214 215	Chapitre XXIV — Accentuation et construction de la proposition simple.	
B. Accord avec plusieurs sujets. 1. Sujets liés par et. 2. Sujets liés par ou. 3. Sujets liés par ni.	216 217 218 219	Art. II — De la construction usuelle.A. Place du sujet.	254 255 256
 Sujets liés par d'autres conjonctions. Art. II — Concordance nominale. 	220 221	2. Objet muftiple. C. Place de l'attribut.	257 258 259
A. Accord avec un seul substantif.B. Accord avec plusieurs substantifs.C. Remarques particulières.	222 223 224	Art. III — De l'inversion. Livre II.	260
Art. H1 — Accord du participe pré- sent.	225	Syntaxe de la proposition	
Art. IV — Accord du participe passé.	926	composée.	
A. Participe avec l'auxiliaire être.1. Verbes passifs.2. Verbes neutres.	227 228	Chapitre XXV — De la phrase de coordination.	
 B. Participe avec l'auxiliaire avoir. 1. Verbes actifs. a) Accord avec le complément di- 	220	Art. I — De la coordination en général. Art. II — Phrase copulative.	261 262
rect. b/ Remarques particulières. 2. Verbes neutres.	229 230 231	A. Phrase d'addition, B. Phrase d'extension. Art III — Phrase disjonctive.	263 264 265
 C. Participe des verbes réfléchis. 1. Verbes réfléchis propres. 2. Verbes actifs employés comme réfléchis. 	232 233a	Art. IV — Phrase adversative. A. Phrase d'exclusion. B. Phrase de restriction.	266 267 268
3. Verbes neutres employés comme réfléchis.D. Participe des verbes imperson-	233b 234	C. Phrase de contraste. Art. V — Phrase causale. A. Phrase de raison. B. Phrase de conclusion.	269 270 271 272
nels. Chapitre XXII — Syntaxe de dé-	201	Chapitre XXVI — De la phrase de subordination.	
pendance. Art. I — Emploi des cas.	235	Art. I — De la subordination en géné-	273
A. Nominatif et vocatif. B. Accusatif. C. Datif. D. Génitif.	236 237 238 239	ral. A. De la proposition principale. B. De la proposition subordonnée. C. Modes et temps de la proposition	274
Article II — Emploi des prépositions. A. Lieu.	$\frac{240}{241}$	subordonnée. 1. Modes. 2. Temps.	$\frac{276}{277}$
B. Temps. C. Cause. D. Manière.	243 244 244	D. Réduction de la proposition subordonnée.1. Proposition infinitive.	278 279
Art. III — Emploi des adverbes. A. Lieu. B. Temps. C. Manière.	245 246 247 248	2. Proposition gérondive.3. Proposition participe.E. Permutation des propositions.	$\frac{280}{281}$
D. Mode.	249	Art. II — De la proposition substantive.	
Chapitre XXIII — Les formes de la proposition simple.		A. La proposition substantive concrete. Proposition substantive relative.	$\frac{283}{284}$
Art. I — Affirmation et négation. Art. II — Emploi de la négation non.	$\frac{250}{251}$	2. Proposition substantive interrogative.	285

Paragra	phes	Paragra	phes
B. La proposition substantive abstraite. 1. La proposition substantive avec que.	286 287	F. Proposition concessive. G. Proposition consecutive. H. Proposition comparative,	307 308 309
 a) Proposition objective, b) Proposition subjective, c) Réduction de la proposition conjonctive, 	288 289 290	Chapitre XXVII — De la phrase surcomposée. Art. I — Phrase surcomposée de su- bordination.	310
 La proposition substantive avec si. La proposition substantive avec c'est. 	291 292	Art. II — Phrase surcomposée de coordination. Chapitre XX VIII — De la construc-	311
Art. III — De la proposition adjective, A. Proposition déterminative. B. Proposition explicative. C. Réduction de la proposition adjective.	2011 2014 2015 2016	tion de la phrase composée. Art. 1 — Construction de la phrase de coordination. Art. II — Construction de la phrase de subordination.	312
 Art. IV — De la proposition adverbiale. A. Proposition adverbiale de lien. B. Proposition adverbiale de temps. I. Simultanéité. Postériorité. Antériorité. 	17 홍 환 () 보고 전 전 전 전 () 전 ()	Chapitre XMX — De la ponctuation. Art, I — De la ponctuation en général Art, II — Signes objectifs. Art III — Signes subjectifs. Art, IV — Signes purement distinc- tifs.	314 315 316 317
 Que comme conjonction de temps. C. Proposition adverbiale de canse. D. Proposition adverbiale de but. E. Proposition conditionnelle. 	303 304 305 306	Chapitre XXX — De l'analyse, Art. I — De l'analyse en général, Art. II — De l'analyse étymologique, Art. III — De l'analyse syntaxique,	318 319 320

TABLE ALPHABÉTIQUE DES MATIÈRES

(Les chiffres indequent les pages)

Accents écrits (aigu, grave, circonflexe), 113, 150, 152.

Accent tonique on grammatical 5, 19, | 34, 47; - prosodique 564; - phraséologi-que 564; - logique ou oratoire 565; - | pathétique 565.

Accentuation 564; - latine 47.

Accolade 691.

Adjectif 6, 180; - flexion de genre 182 et de nombre 187 ; - degrés de comparaison 188; - dérivation 320, 356; - composition 352, 366; -accord 500.

Adjective (prop.) 15, 630-640.

Adverbe 8, 13, 290; - formation 290; signification 293; - emploi - 551 dieu 551, temps 552, manière 553, mode 554.

Adverbiale (prop.) 15, 640-674.

Affirmation 2, 555.

Alinéa 689.

Altération phonétique 19, 38.

AnacoInthé 385,

Analogie (loi de l') 19.

Analyse 692; - lexicol, 692; - synt, 693. Apherese 44.

Apocope 44.

Apostrophe 118.

Apposition 402.

Article 7, 10; - def. 189, indef. 191, partit. t91; - emploi (déf. ind. part.) 403; avec noms communs 408, avec noms propres (10; - omission 412; - répétition 413.

Articulation 3.

Assimilation des consonnes 41.

Astérisque 691.

Attribut 13; - ses formes (attribut simple, compl. attrib. appos.) 400; - sa place

Auxiliaires - conjug. 283; - emploi 227,

Cas 162; - emploi 532; - nom, et voc. 534, accus. 535, dat. 537, gén. 540.

Cédille 126,

Circonstanciel 13; - ses formes 397; sa place 569.

Complément. V. Objet.

Complément attributif 13, 400, 541; - prédicatif 397, 536.

Composition des mots 12, 330; - avec préfixes 332 (sép. et insép. 333); - avec préposition 336; - avec adverbes (qualitatifs, quantitatifs, négatifs) 347; - des substantifs 350; - des adjectifs 366; - des verbes 370.

Composés (noms) - espèces 350; - de concord. 351, de dépend. 355, avec l'impér. 357, avec prêf. 360, irrég. 361; - genre 362; - nombre 363; - grecs 371 (de préf. 372, de mots 374).

Concordance 14, 387; - du verbe 483; avec un seul sujet 484; - (après un sujet grammatical 484, après un nom de nombre 486, après plus d'un 487, après un collectif 487, après nombre 488, après le reste 489, après peu 489, aprè les noms fractionnaires 490, après le relatif qui 490); - avec plus, sujets 495 (lies par et 495, par ou 498, par ni 499, par comme, ainsi que, etc. 499); - de l'adjectif 500; avec un seul substantif 501; - avec plus. subst. 502 (lies par et, ou, ni 503); - règles partic. d'accord 504; - du part. prés. 507; - du part. passé 514 (avec être 515, avec avoir 516 (v. actifs 516, v. neutres 526, v. réfléchis 528, v. impers. 531).

Conditionnel 225, 242; - présent 475, passé 477; - son emploi 655, 663.

Conjonction 8, 298; - son emploi 579—683.

Conjugaison 220; - simple ou composée (surcomposée) 224; - active: temps du présent, du passé et du futur 224; - passive 228; - négative 220; - interrogative 220; - terminaisons verbales 230, régulières et irrégulières 234); - flexion du radical 234; - terminaisons personnelles 237, temporelles 238 (temps du présent, du passé et du futur); - conjugaisons des verbes irréguliers 245, - en ER 249, IR à rad. allongé 254, IR à radical simple 255, RE 261, OIR 276; - tableaux des conjugaisons 283; - des termin. verb. 244.

Consonnes 4, 25; - gutturales, linguales, labiales 25, muettes et spirantes 27; chuintantes 28, liquides et nasales 29; leur assimilation 42; - leur vocalisation 42; - leur transposition (métathèse) 43; - consonnes latines (histoire des) 65—90; - consonnes simples (prononciation) 119, consécutives 129, finales 131.

Construction de la prop. simple 564; - de la prop. composée 681.

Contraction de la phrase 15, 386, 579-681 passim.

Coordination 14, 579 (v. phrase de). Copule 393.

Crase ou fusion des voyelles 41.

Déclinaison 40; - de l'ancien français 463.

Dépendance (syntaxe de) 14, 387, 532.

Dérivation des mots 11, 300; - nominale (impropre 302, propre 304): des substautifs 308, des adjectifs 320, diminutifs 325; - verbale 328.

Déterminatif 12, 384.

Diminutifs 325.

Diphtongues 24, 53; - prononciation

Doublets 20.

Elision 43.

Ellipse 16, 384; - de la prop. principale 591; - de la prop. subordonnée (v. contraction).

Epenthèse 45.

Epithèse (paragoge) 46.

Etymologie 2.

Expressions verbales et adjectives 403. Flexion 8.

Futur 222, sa formation 225; - emploi du futur simple 474, antérieur 475.

Genre dans les noms 164; - genre naturel et grammatical 164; - des noms de personnes 165, des noms d'animaux 166, des noms de choses 168, des noms propres de choses 169; - noms des deux genres 169 (de personnes 169, de choses 170); - genre des noms composés 362.

Gerondif 16, 223; - son emploi 482.

Gérondive (propos.) 597, 599, 604, 644. Grammaire 1.

Guillemets 690.

Hiatus 117.

Homonymes 173.

Imparfait - de l'indic. 222, 225; - sa formation 240; - son emploi 466; - du subjonetif 226; - sa formation 241, 246; - son emploi 478.

Impératif 221, 237; - sa formation 239; - son emploi 477.

Impérative (prop.) 380.

Indicatif 221, 234, 239; son emploi 464. Infinitif 7, 222, 226, 234; - sa formation 243; - son emploi 480.

Infinitive (propos.) 16, 597, 602 (accus. avec infinitif), 625, 646—667 passim. Interjection 8, 299.

Interrrogation, par le pronom 208, par le verbe 229, 289; - verbale et nominale 380.

Inversion 575.

Lettres 3: - latines 38; - permutation 40; - élision 43; - addition de lettres euphoniques 45; - allemandes 90 (voyelles 91; consonnes 92); - françaises 97; - prononciation 98 (voyelles 102—419, consonnes 119—138); - lettres serviles 97; - lettres intercalaires ou euphoniques 45, 235.

Liaison des mots 138.

Locutions adverbiales 292; • prépositives 297; - conjonctives 298; - interjectives 299.

Majnscules 158, 691.

Modes du verbe 221; - leur emploi dans la prop. princip. (personnels 463, impersonnels 480); - dans la propos, subordonnée 594.

Morphologie 6, 155.

Mots 3; mots grammaticaux et mots d'idée 8; - especes de mots 6; - mots populaires, savants, étrangers 20; - mots étrangers (prononc.) 142.

Nasalisation des voyelles 43, 112.

Négation 212, 229, 464, 555; - emploi de non 556, de ne dans la propos, princip. 557, dans la propos, subord, 618, 620, 622, 648, 656, 671.

Nom on substantif 6, 10, 155; - noms communs et noms propres 457; - noms de personnes et noms de choses 158, 459; noms de matière 159; - noms d'amimanx et noms de plantes 160; - noms abstraits et noms concrets 160; - noms collectifs 161; - substantifs-adjectifs 161; - flexion 162; - genre dans les noms 164 (v. genre); - nombre dans les noms 173 (v. nombre); - noms dérivés 308; - composés 350; - substantifs verbaux 302; accord 501.

Nom de nombre 7, 192; - défini 192, card. 192. ordin. 194, fractionn. 195, multipl. 195, distrib. 196, indet. 196; -emploi; def. 413, indef. 415, partit. 418. quantit. 419.

Nombre dans les noms 173; - flexion de nombre 173, emploi du nombre 175; - des noms communs 175; - des noms empruntés aux langues étrangeres 176; des noms employes sans article 177; des noms propres 178; - des noms composés 363.

Objet 13, 383, 386; - emploi 395 ccomplément 396, circonstanciel 397 ; - sa place (objet simple 566, multiple 570).

Optatif 221, 479.

Optative (prop.) 381, 664.

Orthographe 95; - variations de l' 146; - actuelle 148 : - réforme 151.

Parenthèse 690.

Parlait 227 ; - de l'indicatif (emploi) 470 ; - de l'impératif 477 ; - du subjonctif 478; - de l'infinitif 481 et v. infinitif; - du participe 481 et v. participe.

Participe 7, 223; - présent 238, passé 242, emploi 481 ; - accord (présent 507,

passė 514—531),

Participe (propos.) 600—665 passim.

Parties du discours 6.

Périphrase grammaticale 577,

Permutation des lettres 40. Permutation des propos, 605,

Personnes grammaticales 499, 222, 237.

Phonologie 3.

Phrase de coordination 14, 579; - copulative 580 (d'addition 581, d'extension 584); - di-jonctive ou alternative 585; adversative 586 (d'exclusion 586, de restriction 587, de contraste 588); - causative 589 (de raison 589, de conclusion

Phrase de subordination 15, 590 (v. table méthodique p. 701).

Phrase surcomposée 675, 678.

Pléonasme 386.

Plus-que-parfait de l'indic, et du subi. 227; - einplor 173, 479.

Ponetnation 684; - signes objectifs 685 (point, virgule, point-virgule, deux-points, alinear; - subjectifs 683 (point interrogatit, exclamatit, suspensit, parentheser; - distinctifs 600 (gmllemets, tiret, accolade, asterisque, p. abréviatif, majuscules,.

Predicat 2, 12, 381; - ses formes 3,6. Prefixes 12, 332; - formes 333; - signification 335; = emploi 345.

Preposition 8, 295; - formation 295; sı, infication 297; - emploi 544 dieu 545, temps 547, cause 548, maniere 550 :

Présent de l'indicatif 226, 239; - emploi 465; - de l'impératif 226, 239; - emjdoi 477 : - du subjonctif 296, 239 ; - em-

Preferit 226, 241; - origine 247; - emplot his.

Preterit anterieur 227 ; - emploi 473.

Pronom 7, 197; - substantit et adjectif 198; - adverbud 199; - personnel 199 (absolu et conjoint 202, emploi 422; possessit 203 - alcolu et conjoint 204. emploi BI; - demonstratit 205, emploi 437; interrogatit 208, emplor 442; - relatit 200, empl a 445; - indefini 211, emploi 452; - place des pronoms 567, 571,

Prononciation 98; - des mots etrangers 172.

Proposition 1: - simple 12: - ses espèces 379; - ses membres 381; - sa forme opleine on elliptique 384, complexe 386; - affirmative et negative 555; - accentuation 564; - construction usuelle 565; - inversion 575; - composée 14; - syntaxe (propos. coordonnee 579, subordonnée 590-674; - construction 681.

Prosodie 5.

Prosthèse 45.

Quantite 5, 36,

Rapports, mots de rapport 8; - rapports prépositionnels 295, 544.

Radical 9, 230, 232 ; - tlexion 234.

Reduction de la prop. subordonnée 16, 597, 625, 637, 642—671 passim.

Repétition 577.

Bythme 19.

Sens. variations 21.

Signes orthographiques on accents écrits 113.

Sons - tableau 30; - combinaison 31. Subjonctif 221; - emploi 478.

Subordination 15, 590 (v. phrase de).

Substantif v. nom.

Substantive (prop.) 15, 607—630. Suffixes 11, 300, 304 (v. dérivation).

Sujet 13, 381; - ses formes 589 (sujet grammatical il 590, ce 593); - sa place 566.

Syllabe 5, 33.

Syncope 14.

Synérese ou contraction de voyelles 41, Syntaxe 3, 12; - de la prop. simple 379, de la prop. composée 579.

Temps du verbe 221; - imparfaits et parfaits 221; - primitits et dérivés 234; - du présent 226, 238; - du passé 226, 230; - du fatur 226, 242; - temps surcomposés 224, 227; - présents et prétérits 164; - absolus et relatits 165; - emploi des différ, temps 165-480; - concordance 595.

Terminaisons des noms 162 ; - des adjectifs 182 ; - des verbes 230 ; term. personnelles 237 ; - temporelles 238.

Tiret 691.

Trait d'union 97.

Trêma 107.

Verbe 7, 10, 13; - verbes actifs on transitifs, passifs et neutres on intransitifs 213; - v. subjectits et objectifs 213; - rétifèchis 215; - impersonnels 217; - v. abstraits et concrets 218; v. auxiliaires de mode 219, de temps 220; - conjugaison (v. ce mot); - v. réguliers et irréguliers 23; défectifs 234; - v. factififs 214, 3.8; dérivés 328; composés 370.

Voix du verbe - actif et passif 215, emploi 456 : - refléchi 215, emploi 458 créci-

procité 462).

Voyelles 4, 23; - nasales 24; - quantité 36; - contraction 41; - consommitéation 41; - transposition 41; - nasalisation 43; voyelles latines (histoire) 46-65; - voyelles françaises (pronone.) 402-419.

INDEX LEXICOLOGIQUE

a 295, 545, 547, 549. abord (d) 584. admettre, concevoir 621. adone 641. afin que 652. aicul 174. ail 175. ailleurs 290, 552. ailleurs (d') 584. ainsi 590, ainsi....ainsi 674. ainsi que 499, 670. air (avoir l') 505. alors 291, 553, amour 170. après 296, 548. après que 646. arrêter, décider, etc. 620. arrière 296. assez 197, 419, 553. en attendant que 646. attendu 515. attendu que 649. aueun 196, 211, 417. aucunement 555. augurd'hui 291, 553, auprés de 296, 546. aussi 554, 584. aussi....que 670, aussi bien que 499. aussitot 294, 553.

aussitöt et aussi tot 294. aussitót que 676. autant 419, 486. autant....autant 674. autant que 499, 670, d'autant plus que 650. autour, alentoùr 554. antre 195, 414. antre que 673. autrement 586. autrui 195, 414. avant 296, 548. avant que 646. avec 296, 499, 546, 550. avoir bean 661. beaucoup 197, 419, 486. bétail 174. bien 553. bien de 419, 486. bien que 660. bien entendu que 657. bientôt 294, 553. bientôt et bien tôt 294. blen-foncé 368. cat 207. cá 290. capot 50%. car 298, 589. an (em cas que 656, 662, à cause que 649. ce, cet, étc. 205, 206, 438. celui (celui-ci, etc.) 205, 206, 138, cent 193. cependant 298, 587. certain 196, 418. certes 200, 553. cjest (prop., subst. avec) 627 c'est ane 650, c'est-à-dire 584. c'est-à-dire que 616. c'est pourquoi 590, chaque 195, 415. chacun 211, 453. à la charge que 656, 657. chàtain-clair 368. cher 504. diez 296, 545. ciel 17%. clair-brun 369. clairsemé 367. clairvovant 367 comme 208, 409, 644, 651, comme et comment 612.

combien 209, 419, 442, 486,

comment 208, 442, 611.

à condition que 656, 657.

comprendre 616, compris 296, 515.

conclure tilti.

par conséquent 590, contester 617. au contraire 588, contre 295, 545. convenir 621. comple 170. combata 367. court-jointé 367. court-véta 367. craindre 622. de crainte que 652. croire, penser, etc. 615, dans 296, 546, 547. dayantage 293, 294, 553, 672] de 295, 545, 547, 549, de rai ce que 614, 621, déjà 291, 553. dėja...que 617. délice 170. demain 291, 553. démentir 617. demi 365, 604. depuis 296, 548. depuis que 646. deimière 295, 552. dés 296, 548, des que 646. désespérer 617, désormais 291, 553, dessus 296, 552. dessous 296, 552. devant 296, 548. devenir 218. devoir 220. différents 196, 418. disconvenir 617. dissimuler 617. divers 196, 418. dommage 625, done 298, 590, 641, dont 210, 450. doréuavant 291, 553. donter 617. donteux, possible, etc. 624, durant 296, 547. empédier, éviter, etc. 620. en, prép. 295, 546, 547. en, adv. et pron. 201, 207, 200, 429, 435, 572, encore 291, 553, 584. евсоге две был, encore....que 617. enfant 170. entin 584. ens 295. cusemble 291, 553. ensuite 58%. entre 295, 546. envers 296, 546. environ 293, 553. ès 190. espérer, promettre, etc.

616

et 208, 495, 582, être pour aller 458. excepté 515. excepté que 657. de facon sorte que 665. laire 219. Jalloir 220. Faut (il., convient, etc. 624. faut (il. s'en) 625, fen 504. force (nom de nombre-419, 486, tors hors 205, 340, fort de se torre 505. foudre 170. gent 170. gras-cuit 367, guere 197, 419, hébreu 187, hier 290, 553, hormus 296. hormis que 657, hors 2.0, 295, 552 leus que 656, 657, hui 291. ici 207, 200, 551, ignorer 617, 618. 11 200 INTERINOTABLE. 1.(-201) jamais 201, 550, 560, -je 200, rempl. par nous (23). Jusque 206, 548. jusqu'a ce que 646. la 207, 290, 551. le. la. les. art. 189, 403, le, la, les, prop. 201, 426. Jugar . 2 31, 210, 111. an ilen qer 758. Join 291, 552. Join que 658, long-jointe 367. lors 201, 547, 641. lors, alors) même que 660, 663, lorsque 643. lui, feur 201, 426. Fun Fautre 163. ai l'un ai l'autre 499. Fun on Fautre 499. maint 196, 418, mais 291, 586, mal 291, 556, malgre 297, 549, malaré que 660. de manière que 665. me, moi 201, 422, 572, melleur...que 672, pième 205, 207, 440, 584. de même que 199, 668, 670. -ment 201, 553. a mesure que 673. nii 365, mien, tien, sien 205, 437.

intenz que 672. mille 193, 415. millier, milliard, etc. 196, 11.83 moins 290, 419, 486, 553. moins....moins 674. moins (du. au) 554. moins que 673, a moins que 656, 657. mon. ton, son 205, 434, mort - né 367. se mounir 462 thoy comant 296, 549, naguere 241, 553. ne 671. neanmours 298, 387. n'etait (si ce n'était) 657, nr 298, 499, 503, 585, nier 617. non 200, 555. monobstant que (90). non que 650, nen pas que 650, non plus 554. non plus que 1986. non sculement....mars en-Cons. 400, 584. notic, votic, ban 205, 436, nous 200, 572. nous, mis pour je 423. meuve au-né 367. not 395, 504, not 197, 211, 417, oeil 174. omb e como que too. on 211, 452, or 201, 500, or_ue 170, oter 618. on 208, 208, 508, ou 205, 210, 290, 441, 452, 611, 642. on que 664. oui 200, 555. om 296, 515 outre 295. en outre 584 outre que 658. Paque 170. par 295, 546, 549, qualit (ib, arrive, etc. 624. parce que 649, parmi 296, 546, partant 590. partie....partie 584. partout 234, 552. partout et par tout 294. passé 206, 515. a peine....que 647. pendant 296, 547. pendant que 643. permettre, southrir, etc. 621. - personne 211, 455,

pen 197, 419, 489. pour pen que 656, 662. de peirr que 652. pent-étre 555. plaise (il), plut, etc. 625. plein 50%. la plupart 486. plus 200, 419, 486, 560. plus et davantage 554. de plus 584. plus d'un 487 plus....plus 674 plus que 489, 672. plusieurs 196, 418. plutot 294, 553. plutôt et plus tôt 294. plutôt que 499, 672. posé que 656. possible 504. pour 295, 550, 651, 652, 667. pour que 652, 667. pourtant 587. pouvoir 219. pourvu que 656, 657. premier-né 367. prés 296, 546. présumer 616. prétexte (sous) que 650, proche 504. à proportion que 673. piñs 200, 553, 584. puisque 649. quand 208, 442, 611, 643. quand et quant à 299. quand meme 660, 663. quantité de 419, 486. quart 195, 490. que, pr. int. 208, 413, 611. que, pr. rel. 209, 446, 490. que, qui, après seul, etc. 635. que, adv. 419, 486. que, conj. 298, 614, 641, 647, 650, 652, 657, 659, 675. que....ue 618, 620, 622. que....que 663. quel 208, 209, 444, 611. quelconque 211. quel que 661. quelque 196, 418.

quelque que 661, 662, quelque chose 211, 454. quelquefois 291, 553. quelquefois et quelques tois 204. quelqu'un 211, 454. qui, pr. int. 208, 442, 611, qui, pr. rel. 209, 446, 490, 608, 630, quiconque 211, 609. qui que ce soit 55, 609, 660. qui....ne 634. qui....qui 609, quoi, pr. int. 208, 43, 611. quoi, pr. rel. 209, 116, 190. quoi que ce soit 455, 610, 661. quoique 660. quoi que 661. quorque et quoi que 299. rejouir (se), s'affliger, etc. (52-2 rendre 218. resondre, of this 621. reste In. on 554, 584, reste Io. 489, rez 296, rien 211, 455, rien de moins 560. rière (derrière, etc.) 295, 55) sans 295, 550, 645, sans que 666. sant 50%. sauf que 657. savoir (verbe) 220, savoir (conj.) 584. se, soi 201, [31, 572. selon 296, 550. selon que 673. semble (il. 62%. si 291, 298, 555, 626, 641, 6.33 si ce n'est que 657. sinon 654, 657, si....que 662, 667, 670. sitòt que 676. soit que....soit que 663.

sous 295, 545.

sutfit (iI) 625.

souvent 291, 553.

suivant 206, 550. suivant que 673. supposé 296, 515. supposé que 656. supposer 616. suir 295, 545. surtout 294, 553. surtout et sur tout 294. sus 200, 295, tandis que 673. tant 291, 419, 486, 553, tantót....tantót 584. tant que 653, 667, 670. tard 291, 553. tel 205, 207, 111. tel....tel 674. tel que 661, 667, 670. tellement que 667, témoin 504. töt 291, 553. tout 196, 415. tout a coup 294, 553. t. à c. et t. d'un comp 294. tout de suite 294, 553. t, de suite et de suite 294. toutefois 291, 587. tout-puissant 367. tout que 662, 667, an travers de 297, 546. tres 290, 553, trop 197, 419. tu 200. tu rempl. par vous 423. un 193, 413. val 175. vers 295, 546. vingt 193, 194, vis-a-vis 293. voici 207. voici que 617. voila 207. voilà que 617. voire (voire même) 585. vouloir 220, vouloir, aimer, etc. 620. vous 200, 572 vous remplac, tu 423. vn 296, 515. vu que 649. v 201, 207, 290, 430,

TABLE DES VERBES

aller 250. andre 269. hénir 255. henre 265. hure 265. horie 275. horie 275. horie 275. horie 268. han 255. horie 275. avoir 279. condre 200. commr 261. com re 275. convent 260. crome 273. crottre 27%. cucillia 258. cuire 267. devoir 280. dire 271. domair 258. douloir 282. duire 267. écrire 267. écrire 267. envoyer 250. être 274. failfir 258.

faire (-life) 271

Tallon 281. lerit 259. fleurin 255. month e 255, month e 261, month e 261, month e 261, month e 263, metro 263, octua 260, outro 260, outro 261, partie 274, partie 274, partie 274, partie 274, partie 274, partie 274, partie 275, partie 274, partie 274, partie 275, partie 274, partie 274, pounds 264, pounds 264, prendre 260, premare 269.

quirta 260. guerre 200. falle 2081 repentir 258. 1110 270. Sullin 258. a 279, someonine 2 sentu 278, suru 278, tune 278, tune 278, tune 278, tune 278, tune 278, tune 278, vine smooth 277, semionalitie 260, semion 258, semion 277, ... 958,

TABLE DES SUFFIXES

able ible, uble 321. ace 322. ade 319. ace 318. agne 319. ail 327. esse 312. esse 317. ailte 327. et, ette 325. ain can, en), aine 314. aison, ison, ation 309. aire 314. eur 308, 312. aire 314. aie 319. al, el 323. ance, ence 310, ande, ende 310. ard 316 as, asse ace) 327. at 318. at 515. Atre 327. and 328. cule 326. é 321. ōe 319.

ean, et.a. 325. ed. d 327. er, ir 328. er, n. 628. erie 319. esque 324 esse, ise 312. esse 317 erie 319.
esque 324
esse, ise 312.
esse 317.
et, ette 325.
ette 325.
ette 324.
eur. 328.
eur. 328.
eur. 328.
eur. 328.
eur. 328.
eur. 328.
ide 322.
ide 322.
ide 324.
ier er , ière 313.
ier ser , ière 313.
ien 315.
eur. 324.
eur. 325.
ien 325.
ien 326.
ien 327.
ien 327.
ien 328.
ien 328.
ien 329.
ien 312.
ien 315. icase 323. fier 330. ide 322. ie 312. iem 324. iem (324. iem (324. ile 321. ille 327. ime 324. in, me 315.

тане 323 15, 15-0-311. 1501 (301) i-me 318. tude 312. u 324. nle 326. me 310.

TABLE DES PRÉFIXES (1)

a 337. ab 336. ad 336. ante 337. après 317. airière 347. avant 347. bien 347, bis 349. circon 337. cis 337. centra (contre) 337, cum (con) 338, de 338. demi 349. dis 339. dés 339.

ex 339.

extra 370. fors thorse 340. in (em. 340, 350, inter entre 340. intra (intro) 342. m.d.348. mes (me) 348, mi 349. moins 349. non 349. ob 312. pen 318. per .p.a - 342. plus 349. post 372. pré 342. preter 312.

pro (pours 312.

-quasi 348. re (re: 343. retro 344. Sans 347. sé 314. semi 349. sub 314. subter 355. sous 315. super (sur) 345. sus 345. trans (tra) 345. très 346. trop 349. - nltra (outre) 346. vice 347.

(D) Nous avons omis de cette table les composes grecs que l'on trouvera disposés par ordre alphabétique pages $372~\rm spp$











PLEASE DO NOT REMOVE CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

